

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный
университет имени М.М. Джамбулатова»

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОЙ НАУКИ И
ОБРАЗОВАНИЯ**

Сборник научных трудов

Международной научно-практической конференции, посвященной
90-летию чл.-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД,
профессора М.М. Джамбулатова

Том III



Махачкала 2016

Министерство сельского хозяйства РФ
Министерство сельского хозяйства и продовольствия РД
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»
ФГБНУ «Прикаспийский Зональный НИВИ»
ФГНУ «Дагестанский НИИСХ»
Комитет по ветеринарии РД
Управление Россельхознадзора по РД



ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции, посвященной
90-летию чл.-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и
РД, профессора М.М. Джамбулатова

УДК 631.152:657.4.
ББК 65.32.
И 66.

Инновационное развитие аграрной науки и образования // Сборник трудов Международной научно-практической конференция, посвященной 90-летию чл-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова; 23 декабря 2015г. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», 2016г. – 758с.

В работе конференции приняли участие ведущие ученые вузов, научно-исследовательских учреждений России и зарубежных стран, аспиранты, соискатели, а также руководители и специалисты Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД, других министерств, ведомств и организаций Республики Дагестан.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЕГИЯ:

Джамбулатов З.М. – ректор Дагестанского ГАУ, д.в.н., профессор – *председатель.*

Мукайлов М.Д. – проректор по НИР Дагестанского ГАУ, д.с.-х.н., профессор – *зам. председателя.*

Исригова Т.А. – начальник НИУ Дагестанского ГАУ, д.с.-х.н., профессор.

Мазанов Р.Р. – председатель СМУ Дагестанского ГАУ, к.т.н., доцент.

Материалы публикуются в полном соответствии с авторскими оригиналами.

Ректорат ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова» выражает искреннюю благодарность всем, кто принял участие в конференции, её подготовке, проведении и издании трудов.

Электронная версия сборника материалов конференции будет размещена на сайте Дагестанского ГАУ www.daggau.ru и в научной электронной библиотеке **eLIBRARY** и **РИНЦ**.

ISBN 978-5-9907797-8-5

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова», 2016г.

**ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ
СИСТЕМЫ УЧЕТА ЗАТРАТ «СТАНДАРТ-КОСТ»**

Абакумова М.Д., студент
Костюкова Е.И., д.э.н., профессор
ФГБОУ ВПО «Ставропольский ГАУ» г. Ставрополь

Аннотация: В данной статье рассматривается сущность становления и развития системы учета затрат «стандарт-кост». Представлены описания преимуществ и недостатков метода стандарт-костинг.

Ключевые слова: стандарт-кост, оценка, затраты, нормативный учет, калькуляция, отклонения, стандарт, себестоимость.

Abstract: In this article the essence of formation and development of system of the accounting of expenses "standard-kost" is considered. Descriptions of advantages and shortcomings of a method the standard-kosting are submitted.

Keywords: standard-kost, assessment, expenses, standard account, accounting, deviations, standard, prime cost.

Анализ учета затрат в организации подразумевает общую классификацию видов учета, выявление основных критериев по их использованию, формулировку их слабых и сильных сторон. Кроме того при анализе учета затрат в какой-либо конкретной организации с целью создания целостности условий его работы необходимо осуществить его комплексную оценку: расчет ряда коэффициентов, выявление специфики, обзор рынка. Приступать к формированию модели по внедрению желаемых коррективов в ее функционирование можно лишь после изучения абсолютно всех основных показателей работы организации.

Верность выбранной стратегии и используемой методики ценообразования товаров и услуг во многом обуславливает успех функционирования любой организации. Учет затрат на производстве представляет собой не только «механическую» деятельность, но и творческую, так как бухгалтеру-экономисту необходимы как обширные знания и навыки, так и аналитическое «чутье», формирование умозаключений относительно выбора метода учета затрат.

В организациях обычно в качестве основы бюджетирования применяется система нормативной калькуляции, что, как отмечает О.Н. Волкова, на Западе получило название системы стандарт-кост. Тем не менее первая функционирующая система нормативного учета затрат была изобретена и внедрена Д.Ч. Гаррисоном в 1911 году.

По данным исследования А.Г. Паксти и Д. Лайола 1989 года 76 % британских организаций применяли этот метод учета». Два данных подхода содержат принципиально одинаковые стадии:

1. Предварительное установление различного рода нормативов использования ресурсов в натуральном выражении.

2. На базе установленных нормативных цен различных ресурсов формирование норматива их применения.

3. С учетом установленных нормативов – планирование выпуска и себестоимости единицы продукции.

4. Сопоставление нормативного уровня затрат с фактическими затратами.

5. Анализ полученных отклонений уровней затрат.

Сходство вышеизложенных стадий говорит о том, что названные по-разному в литературе «нормативный учет» и «стандарт-кост» не имеют между собой кардинальных различий, поэтому важно сконцентрировать внимание на сути процесса.

Чтобы достичь максимальной прибыльности, любой организации следует использовать эффективный финансовый контроль, примером которого может послужить система стандарт-кост. С целью соответствующего понимания этой системы важно знать и понимать, как вычисляются все переменные и как она функционирует. Ключевая концепция данного метода состоит в том, что любая продукция компании может быть сопоставлена с соответствующими нормативами (стандартами), предварительно рассчитанными с целью оценки полученного продукта. Чаще всего данный метод относится к производственным компаниям, впрочем применение данному методу можно найти в любой сфере. В частности, анализ затрат с помощью калькулирования методом стандарт-кост имеет возможность быть полезным при принятии компанией стратегических решений, между тем для этого необходимо иметь predetermined нормативы, а также спецификацию деятельности компании.

Немного позже Друри обозначил стандарт-кост как уникальную технологию контроля уровня издержек, позволяющую дать оценку, каким должно быть значение переменной в самых разнообразных условиях. Кроме того он подчеркнул, что стандарты для сравнения должны быть определены для каждого элемента стоимости: накладных расходов, труда, материалов. Сопоставление фактических и расчетных величин должно сопровождаться анализом и расчетом возникающих отклонений: раскрытием причин отличий, путей их устранения, назначением ответственных за последующую разработку. Во всяком случае автор замечает слабую сторону данного метода калькулирования затрат, она заключается в том, что методы расчета нормативов не всегда могут быть явно выявлены.

В сравнении с Друри наибольшее объяснение формированию стандартов было представлено в работе Эдварда, он изучал, насколько близко три составляющие (накладные расходы, труд и материалы) соотносятся с predetermined нормативами, помимо прочего как с наибольшей выгодой использовать данную информацию для повышения эффективности различных операций и производства. В соответствии с мнением автора управление абсолютно всеми затратами и увеличение эффективности являются основополагающими целями применения метода стандарт-кост при учете издержек.

Предопределение всех издержек производства какого-либо конкретного продукта (т.е. формирование определенных стандартов/нормативов) – ключевая методика применения метода стандарт-кост. Предварительно рассчитанные нормативы позволяют организации быстро сопоставлять полученные результаты с ориентировочными значениями, и, как следствие, это способствует более оперативному принятию надлежащих мер с целью ликвидации образовавшихся негативных отклонений или же с максимальной выгодой воспользоваться сложившимися различиями, если они невелики. Такого рода принцип управления полученной информацией называется управлением по отклонениям. В соответствии сданной идее, внимание в большей мере надо сосредоточить на тех показателях, значения которых значительно отличаются от ожидаемых значений.

Срок применения стандартов в большинстве случаев составляет 1 год, так что пересмотр их значений производится ежегодно. Вероятны ситуации, при которых смена стандарта возможна и не по истечении года его использования: в случаях, когда неправильно был рассчитан ранее установленный норматив или же были существенно изменены стоимости некоторых составляющих. В подобных случаях преобразования стандарта к наиболее «правдивому» значению с лучшим отображением текущей действительности носит чрезвычайно желательный характер.

Любой стандарт выступает в роли нормы, относительно которой оценивается полученный результат. Установление подобных норм представляет собой попытку, способствующую измерить эффективность деятельности, а также контролировать затраты, возлагая ответственность за отклонения от зафиксированных стандартов. Установленные нормы можно рассматривать как цель, которую необходимо достигнуть организации, таким образом, они в некоторой мере могут являться мотивацией для работников. Преимущественно часто появляющийся вопрос – это как с наибольшей точностью произвести оценку, если могут возникнуть непредвиденные затраты, порча или потерянное время.

С целью раскрытия данного вопроса необходимо определить, следует ли включать все вышеизложенные непредвиденные обстоятельства в формирование стандарта. В соответствии с представленной задачей было выделено два типа стандартов.

Организация имеет возможность установить стандарт на максимальном уровне эффективности работы, в таком случае их принято именовать идеальными. В них не включены возможные неэффективные условия: неисправность, потеря времени или порча оборудования. Только наиболее эффективные условия работы могут содействовать достижению организацией своих совершенных стандартов, однако это не часто бывает возможным, в связи с чем неминуемо появляются значимые отклонения от этих нормативов. Идеальные стандарты это та максимальная цель, при достижении которой уровень эффективности производства также достигнет наибольшего значения. Но в виду того, что всем очевиден факт недостижимости подобных результатов, работники могут потерять стимул к стремлению их достигнуть.

С учетом потенциальной трудности «недостижимости» идеальных нормативов, множество организаций предпочитает устанавливать достижимые (нормальные) стандарты, которые принимают во внимание такие факторы как потерянное время, порчу оборудования и прочие. В организациях, где приняты достижимые нормативы, понимают, что невозможно достигнуть идеальных стандартов или усовершенствовать некоторую неэффективность. В частности поэтому первоочередная задача любой организации должна состоять в том, чтобы вычислить такие значения стандартов, которые были бы достаточно высоки для обеспечения мотивации сотрудников и способствовали допустимо возможному увеличению эффективности и в то же время они не были бы чрезмерно высокими, чтобы быть абсолютно недостижимыми, снижая при этом мотивацию работников.

Более расширенное исследование было проведено Раджасекараном, он преуспел в выделении и описании всех положительных и отрицательных сторон метода стандарт-кост (Таблица 1)

Таблица 1- Преимущества и недостатки метода стандарт-костинг

	Преимущества	Недостатки
1	Учет затрат	Расчет стандартов
2	Легкость в идентифицировании отклонений	Трудоемкий процесс
3	Предварительное представление о затратах	Не подходит для бесповторных операций
4	Предварительный расчет доходов, прогнозирование	Полный анализ только после фактических результатов
5	Повышение мотивации работников	Контроль над нормативами
6	«Управление по отклонениям»	Перерасчет стандартов
7	Распределение ответственности за нормативами	Неблагоприятные психологические эффекты
8	Оценка запасов	Вариативность отклонений
9	Увеличение эффективности операций	Подходит абсолютно не для всех отраслей
10	Упрощенная процедура мониторинга	
11	Интеграция расчетов	
12	Оценка деятельности отделов	

Применение метода стандарт-кост содержит больше положительных сторон, нежели минусов, все же данная методика подходит не для всех

отраслей промышленности, в частности для тех, где изготавливают нестандартизированные разнородные продукты или для сфер, где производство является длительным процессом, который распространяется больше чем на один отчетный период. Даже без точных предварительных расчетов обратная связь может показать, что какой-то отдел функционирует малоэффективно, тем самым, это может повысить мотивацию персонала.

Система стандарт-костинг представляет собой метод, максимально точно позволяющий оценить серьезность понесенных затрат, так как при данном методе учета производится предпроизводственный расчет показателей, позволяющий оценить адекватность фактических полученных данных.

Список литературы:

1. Вахрушина, М.А. Бухгалтерский управленческий учет: учебник для вузов/М.А. Вахрушина.8-е изд., испр.М.: Издательство Омега-Л, 2010.274 с
2. Воронова, Е.Ю. Управленческий учет: Учебник для бакалавров / Е.Ю. Воронова. - М.: Юрайт, 2013. - 305 с.
3. Ивашкевич, В.Б. Бухгалтерский управленческий учет: учебник/ В.Б. Ивашевич. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство «ИНФРА-М», 2015. - 316 с.
4. Кондраков, Н.П. Бухгалтерский (финансовый, управленческий) учет: учебник / Н.П. Кондраков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство «Прспект», 2013. - 496 с. 5.
5. Костюкова, Е.И. Организационно-методическое обеспечение управленческого учета затрат и калькулирования себестоимости продукции в винодельческих организациях / Е.И. Костюкова, М.В. Феськова // Ставрополь: АГРУС. - 236 с.
6. Феськова, М.В. Перспективы использования системы «директ-костинг» для целей управленческого анализа себестоимости и прибыли/ Феськова М.В., Дариенко Я.В., Лазарева Е.В. Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-3 (53-3). С. 892-895.
7. Шеремет, А.Д. Бухгалтерский учет и анализ: учебник / А.Д. Шеремет. -М.: Издательство «ИНФРА-М», 2012. - 318 с.

АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН (НА ПРИМЕРЕ МУП «ТАТЛЯР»).

Абдуллаев Р.М., аспирант
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

Аннотация: В статье раскрываются основные показатели деловой активности предприятия и их значение для финансового менеджмента. Приведен анализ показателей деятельности и деловой активности МУП

«Татляр» за последние 3 года. Раскрыты такие показатели как: коэффициент оборачиваемости активов, коэффициент оборачиваемости основных средств, коэффициент оборачиваемости запасов, коэффициент оборачиваемости собственного капитала и другие.

Abstract: The article describes the main indicators of business activity and their significance for financial management. The analysis of performance indicators and business MUP "Tatlyar" over the past 3 years. Revealed indicators such as asset turnover ratio, turnover ratio of fixed assets, inventory turnover ratio, turnover ratio and other equity.

Ключевые слова: финансовый анализ, деловая активность, оборачиваемость, капитал, активы, агропромышленный комплекс.

Keywords: financial analysis, business activity, the turnover, capital assets, agro-industrial complex.

В литературе существуют различные подходы к понятию деловая активность. Так, В. В. Ковалев определяет деловую активность в широком смысле как весь спектр усилий направленных на продвижение фирмы на рынках продукции, труда, капитала. В контексте анализа финансово-хозяйственной деятельности этот термин понимается в более узком смысле - как текущая производственная и коммерческая деятельность компании. При этом деловая активность коммерческой организации проявляется в динамичности ее развития, достижения ею поставленных целей, эффективном использовании экономического потенциала, расширении рынков сбыта своей продукции.

Л. В. Донцова и Н. А. Никифорова отмечают, что деловая активность в финансовом аспекте проявляется, прежде всего, в скорости оборота средств.

Некоторые авторы заменяют сущность деловой активности показателями ее характеризующими. Так, О. В. Ефимова и М. В. Мельник в качестве анализа деловой активности иллюстрируют операционный цикл хозяйствующего субъекта.

Таким образом, с точки зрения отечественных ученых в области учета и анализа, деловая активность предприятия есть не что иное, как результативность и эффективность его производственно-коммерческой деятельности.

Анализ деловой активности имеет очень важное значение в частных коммерческих предприятиях, так как, от грамотного управления активами предприятия зависит его дальнейшая судьба. Ситуация несколько иная в предприятиях АПК, которые имеют организационно-правовую форму МУПа, ГУПа и т.д. Тут зачастую наблюдается недостаточная работа финансового менеджмента по улучшению деловой активности. Этому способствует и тот факт, что многие из МУПов и ГУПов получают государственную поддержку по различным программам поддержки сельхоз товаропроизводителей. Не является исключением и выбранный

объект исследования – МУП «Татляр». Основной производственной отраслью хозяйства является виноградарство, на развитие которого государство выделяет субсидии на закладку многолетних насаждений.

Деловая активность организации весьма чувствительна к постоянным изменениям различных условий и факторов. Макроэкономические факторы оказывают большое влияние на деловую активность хозяйствующих субъектов, и под воздействием этих факторов также может вырабатываться либо благоприятный «предпринимательский климат», активизирующий условия для активного поведения хозяйствующего субъекта, или наоборот — предпосылки к сокращению и прекращению деловой активности предприятия [1, с. 61].

Анализ и оценка деловой активности осуществляется на качественном и количественном уровнях. Анализ на качественном уровне предполагает оценку деятельности предприятия по неформальным критериям: широта рынков сбыта (внутренних и внешних), деловая репутация предприятия, его конкурентоспособность, наличие постоянных поставщиков и покупателей, долгосрочных договоров купли-продажи, имидж, торговая марка и пр. Данные критерии целесообразно сопоставлять с аналогичными параметрами других хозяйствующих субъектов, действующих в данной отрасли или сфере бизнеса. Количественные критерии деловой активности характеризуются системой абсолютных и относительных показателей. Среди абсолютных показателей необходимо выделить объём реализованной продукции, товаров, работ, услуг, прибыль, величину авансируемого капитала, оборотных средств, денежных потоков и др. Целесообразно сравнивать эти параметры в динамике за ряд периодов (месяцев, кварталов, лет).

Для анализа деловой активности были взяты данные бухгалтерской отчетности МУП «Татляр» за последние 3 года: 2012-2014гг. На основании имеющейся отчетности рассчитана таблица 1.

Таблица 1-Показатели деятельности МУП «Татляр» за 2012-2014гг.

п/п	Показатели	2012г.	2013г.	2014г.	в % к прошломu году	
					2013 к 2012	2014 к 2013
1.	Выручка (нетто), тыс. руб.	13736	115340	90737	839,0	78,6
2.	Себестоимость, тыс. руб.	12317	108221	95879	878,6	88,5
3.	Прочие доходы, тыс.руб.	1240	1535	15569	123,8	1014,2
4.	Прочие расходы, тыс.руб.	23104	550	1206	0,2	219,2
5.	Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	-20693	6979	7451	33,7	106,7
6.	Среднегодовая стоимость активов, тыс. руб.	177740	187143	222281	105,3	118,77
7.	Среднегодовая стоимость оборотных активов, тыс. руб.	8541	27314	41301	319,8	151,2
8.	Среднегодовая стоимость внеоборотных активов, тыс. руб.	169199	159829	180980	94,5	113,2

9.	Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	169188	159818	180969	94,5	113,2
10.	Дебиторская задолженность (средняя), тыс. руб.	1139	15971	28481	1402,2	178,3
11.	Запасы, тыс. руб.	5646	9488	8529	168,1	89,9
12.	Кредиторская задолженность (средняя), тыс. руб.	52902	53286	77850	100,7	146,1
13.	Собственный капитал, тыс. руб.	23024	30003	30003	130,3	100

Из таблицы 1 следует, что объем выручки предприятия за 2013г, по сравнению с предыдущим увеличился на 839%. Убыток за 2012г. объясняется форс-мажорными обстоятельствами – заморозки погубили большую часть урожая. Прибыль за 2014г. выросла на 6,7%, при том что выручка уменьшилась на 21,4%. Это говорит о том, что прочие доходы покрыли издержки от обычной деятельности. Прочие доходы образовались за счет государственных субсидий за закладку многолетних насаждений и за счет реализации продукции, которая была куплена у фермеров.

Стоимость активов значительно выросла в 2014г. на 18,7%. Это произошло за счет ввода новых виноградников.

Учитывая убыточный 2012г. анализ был проведен по отношению показателей 2013г. к показателям 2012г. и 2014г. к 2013г. Такой анализ позволяет оценивать динамику изменений более объективно. В общем, данные таблицы повествуют о том, что хозяйство переживает подъем после «неудачного» 2012г.

Для анализа деловой активности были рассчитаны основные коэффициенты в таблице 2.

Таблица 2- Показатели деловой активности МУП «Татляр» за 2012-2014гг.

п/п	Показатели	2012г	2013г.	2014г	отклонение от прошлого года	
					2013 к 2012	2014 к 2013
1.	Коэффициент оборачиваемости активов (ресурсоотдача)	0,07	0,6	0,4	0,53	-0,2
2.	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1,6	4,2	2,19	2,6	-2,01
3.	Продолжительность одного оборота оборотных активов в днях	228	87	167	-141	80
4.	Коэффициент оборачиваемости основных средств (фондоотдача)	0,08	0,7	0,5	0,62	-0,2
5.	Коэффициент оборачиваемости запасов	2,4	12,1	10,1	9,7	-2,0
6.	Продолжительность оборачиваемости запасов в днях	152	30	36	-122	6
7.	Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности,	12,05	7,22	3,18	-4,83	-4,04
8.	Продолжительность оборота	30	50	115	20	65

	дебиторской задолженности в днях					
9.	Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	0,25	2,1	1,16	1,85	-0,94
10.	Продолжительность оборота кредиторской задолженности в днях	1460	174	315	-1286	141
11.	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,5	3,8	3,0	3,3	-0,8
12.	Продолжительность операционного цикла, дней	182	80	151	-102	71
12.	Продолжительность финансового цикла, дней	1278	96	164	-1182	68

Коэффициент оборачиваемости основных средств (фондоотдача). Показатель фондоотдачи характеризует количество выручки от реализации, приходящейся на рубль основных фондов. При рассмотрении показателя фондоотдачи, как и любого другого, следует помнить, что его величина зависит от характера деятельности предприятия и нельзя, например, сказать, что фонды одного предприятия более, либо менее "рентабельны" в смысле фондоотдачи. В данном случае коэффициент за 2012г. очень мал, в следствии низкой выручки, а в последующие годы этот показатель вырос и на 2013г. и составил 0,7 ед., что выше на 0,2 ед. чем в 2014г. Это явилось следствием роста стоимости основных фондов на 13,2% и падения объема выручки на 21,4%.

Коэффициент оборачиваемости запасов - показатель, характеризующий скорость потребления или реализации сырья или запасов. Грамотный руководитель избегает больших запасов с низкой оборачиваемостью, предпочитая высвободить ресурсы путем ускорения оборачиваемости запасов. Оборачиваемость запасов, является важным критерием и подлежит тщательному анализу. Если полученный коэффициент слишком высок (по сравнению с предыдущим периодом или со средними данными), это может указывать на недостаточность запасов. Если же коэффициент слишком низок, то это означает, что товарные запасы велики. В нашем случае, коэффициент оборачиваемости запасов вырос на 9,7 ед. с 2012г. на 2013г. А за 2014г. коэффициент уменьшился на 2 ед.

Продолжительности оборачиваемости в днях показывает нам за сколько дней запасы оборачиваются за год (365 дней). Так, за 2012г. этот показатель был равен 152 дням, а в 2014г. составил 36 дней. Это хороший показатель для аграрного предприятия, специфика которого вынуждает, зачастую, иметь большие запасы по периодам.

Оборачиваемость кредиторской задолженности - показатель, связывающий сумму денег, которую организация должна вернуть кредиторам (в основном, поставщикам) к определенному сроку, и текущую величину закупок либо приобретенных у кредиторов товаров/услуг. Как правило, данный показатель бывает выражен в календарных днях, характеризующих средний срок оплаты за товары и/или услуги,

приобретенных в кредит. Высокая доля кредиторской задолженности снижает финансовую устойчивость и платежеспособность организации, однако кредиторская задолженность, если эта задолженность поставщикам и подрядчикам "дает" предприятию возможность пользоваться "бесплатными" деньгами на время ее существования. Существует даже негласное "золотое правило" экономистов - "Если возможно не отдавать деньги на сколько можно долго и без последствий, то лучше их не отдавать".

Кредиторская задолженность незначительно выросла в 2013г. – 0,7%, а в 2014г. показала рост на 46,1%. Причиной такого роста является – выплаты по страхованию виноградников, которые были сделаны в этот период.

На большинстве предприятий АПК Республики Дагестан наблюдается высокая доля кредиторской задолженности, что зачастую говорит о неэффективном производстве.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности - показывает насколько эффективно предприятие организовало работу по сбору оплаты для свою продукцию. Снижение данного показателя может сигнализировать о росте числа неплатежеспособных клиентов и других проблемах сбыта. Дебиторская задолженность показывает рост, особенно серьезно выросла после «неудачного» 2012г. на 1402,2%. В 2014г. же она выросла на 78,3%.

Оборачиваемость собственного капитала.

Скорость оборота собственного капитала отражает активность использования денежных средств. Низкое значение этого показателя в 2012г. свидетельствует о бездействии части собственных средств. Самый высокий коэффициент у нас в 2013г. (3,8ед) говорит о том, что собственные средства предприятия вводятся в оборот.

Продолжительность операционного цикла.

Операционный цикл равен времени между закупкой сырья и материалов или товаров и получением выручки от реализации продукции.

При снижении операционного цикла при прочих равных условиях снижается время между закупкой сырья и получением выручки, вследствие чего растет рентабельность. Соответственно снижение данного показателя в днях благоприятно характеризует деятельность организации. Как видно из таблицы, самый благоприятный показатель был в 2013г. – 80 дней, а в остальные периоды наблюдался рост.

Продолжительность финансового цикла.

Финансовый цикл - начинается с момента оплаты поставщикам материалов (погашение кредиторской задолженности), заканчивается в момент получения денег от покупателей за отгруженную продукцию (погашение дебиторской задолженности). В неблагоприятный 2012г. этот показатель равнялся 1278 дней. Ситуация выправилась в 2013г. и разница была значительной (1182дн.).

Выводы.

Анализ бухгалтерской отчетности показал, что предприятие в целом показывает хорошие результаты для своей отрасли. Самым благоприятным по показателям деятельности является 2013 год, как при сравнении с убыточным 2012 годом, так и с 2014 годом. Коэффициенты деловой активности указывают на снижение в 2014г. эффективности использования основных средств (-0,2ед.), оборотных активов (-2,01 ед.), собственного капитала (-0,8 ед.). Обращает на себя внимание значительное снижение коэффициентов оборачиваемости дебиторской задолженности (-4,04ед.) и собственного капитала (-0,8 ед.), при том, что величина дебиторской задолженности выросла значительно по сравнению с 2012г. и 2013г.

Менеджменту предприятия необходимо более глубоко анализировать свою финансовую политику с целью объективной оценки отвлечения средств в дебиторскую задолженность, а также повышения эффективности использования собственного капитала.

Для повышения эффективности управления кредиторской задолженности необходимо вовремя проводить операции по получению средств за отгруженную продукцию и не допускать перевода на следующий год.

Средства государственной поддержки обычно перечисляются на счета предприятий под конец года. Зачастую это происходит из-за несвоевременного предоставления отчетности в соответствующие службы. Для улучшения этой ситуации руководству необходимо усилить работу по подготовке необходимой документации и тесно сотрудничать с органами государственной власти.

Список литературы:

1. Демина И. Д., Лейпи А. Р. Моделирование зависимости образования дебиторской задолженности от источников финансирования // Экономический анализ: теория и практика. — 2010. — № 41. — С. 61
2. Дзахоева С. Л. Особенности деловой активности предприятия// Молодой ученый. — 2015. — №4. — С. 357-359.
3. Бухгалтерская отчетность МУП «Татляр» за 2012-2014гг.

УДК 338.49

СОСТОЯНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Абдурегимов Н.А., к.с.-х.н.,

ГАОУ ВО «Дагестанский ГУНХ» г. Махачкала, Россия

Аннотация. В данной статье приведены обобщенные сведения по состоянию и динамике показателей социального развития сельских территорий Республики Дагестан, приводятся и анализируются данные

социологического опроса, специальных статистических бюллетеней ТО ФСГС по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан по социальному развитию.

Ключевые слова: сельские территории, социальная сфера, инженерная инфраструктура, уровень качества жизни, миграционная активность, миграционные настроения.

Abstract. This article summarizes the status and dynamics of indicators of social development of rural territories of the Republic of Dagestan, are analyzed the data of a sociological survey, special statistical bulletins THE FSGS for the Republic of Dagestan and the data of the Ministry of agriculture and food of the Republic of Dagestan on social development.

Key words: rural areas, social services, infrastructure, quality of life, migration activity, migration intentions.

Сельские территории страны и нашей республики являются своеобразным фундаментом, без которых, образно говоря, нет и города. Поэтому для сохранения и укрепления этого фундамента не надо жалеть средств, они с лихвой окупятся. Это позволит сохранить и развить вековые традиции сельского уклада жизни, которые мы, к сожалению, уже на протяжении ряда лет, продолжаем терять. Несмотря на принимаемые меры, темпы социального развития сельских территорий не устраивают никого, особенно их жителей.

История и этапы развития сельских территорий страны в советский и постсоветский периоды исследованы и изложены в трудах Бондаренко Л.В., которая также отмечает, что «ситуация в социально-трудовой сфере села остается сложной», а также раскрывает причины этого.

Показателем отношения жителей сельских территорий, особенно молодых, к положению дел в сельских территориях являются миграционные процессы, когда они уезжают из сел в города, из горных территорий в плоскостные, которые социально более благоустроены.

По данным социологических исследований, около 30% жителей сельских территорий страны (из них 50% молодежи), имеют миграционные настроения. Поэтому очевидно, что предстоит проделать огромную капиталоемкую работу по социальному обустройству сельских территорий.

Такая тенденция имеет место и в нашей республике. Например, по официальным учетным данным, за последние 35 лет (1980-2015годы) удельный вес сельского населения Республики Дагестан сократилась на 6,6% (с 61,5% до 54,9%). А каково фактическое положение дел?

В числе основных проблем селяне в социальных опросах называют низкий уровень развития инженерной инфраструктуры и социальной сферы на проживаемой ими территориях.

Известно, что уровень благоустройства сельского жилищного фонда в 2-3 раза ниже городского уровня. Всеми видами благоустройства оборудовано менее 30% жилищного фонда сельских поселений. Темпы развития социальной инфраструктуры остаются крайне низкими.

Из данных социологического опроса, проведенного в рамках мониторинга состояния социально-трудовой сферы в сельской местности, медицинские учреждения территориально доступны только для 49,4% сельского населения, для 40% - они не совсем доступны и для 9% - недоступны.

Учреждения культуры доступны только в отношении 39,6% сельского населения, для 35,4% - они не совсем доступны и для 20,1 % - недоступны.

Низкий уровень обеспеченности сельских поселений объектами социально-инженерной инфраструктуры является одним из основных факторов, обуславливающих непривлекательность сельской местности и рост миграционных настроений, особенно среди молодежи.

А это, наряду с экономическим состоянием большинства хозяйствующих субъектов разных организационно-правовых форм и собственности, является главной причиной того, что огромные площади пашни остаются неиспользованными. А это - огромный ресурс!

И для нашей республики характерна подобная ситуация, когда из имеющихся 467,4 тыс. га пашни в 2014 году остались неиспользованными 120 тыс. га, что составляет 25,7 % от всей имеющейся площади пашни. Вовлечение их в сельскохозяйственное производство, даже при существующем уровне урожайности сельскохозяйственных культур, может обеспечить существенное повышение эффективности сельскохозяйственного производства республики.

Вопрос – «Что делать?» для нашей страны и республики продолжает оставаться актуальным.

Ответ частично кроется в древнекитайской поговорке, где говорится, что “если земледельцы будут иметь досуг, то хорошие поля перестанут зарастать сорной травой”.

К сожалению, принятая в начале 90-х годов прошлого столетия Программа “Возрождение российской деревни” и другие правительственные постановления по жилищному и культурно-бытовому строительству на селе, газификации и электрификации села, водоснабжению сельских населенных пунктов, строительству автодорог на селе и развитию средств связи оказались не выполненными.

Некоторые позитивные изменения наметились с принятием целевых программ по социальному развитию села) и приоритетных национальных проектов (“Развитие агропромышленного комплекса”, “Образование”, “Здоровье”, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы) и других. Их реализация несколько улучшила состояние дел, создавая предпосылки для укрепления

производственного и инфраструктурного потенциала сельских поселений, развития их экономики, повышения занятости и доходов сельского населения, улучшения их жилищных условий и социальной среды обитания.

Среди ряда причин сокращения или неэффективности сельскохозяйственного производства и миграционного настроения сельского населения, особенно горных территорий, главное место занимает состояние социальной сферы. Состояние этой сферы жизнедеятельности сельских тружеников и жителей сельских территорий влияет не только на эффективность их труда и их жизненные ориентации, но и сказывается на отношении их к политике региональных и местных органов власти.

Например, периодически публикуемые результаты социологического опроса населения об эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления нашей республики показывают, что в большинстве муниципальных районов более 50% населения не удовлетворено деятельностью главы муниципального района.

В числе вопросов значатся 7 позиций, на которые респонденты дали следующие ответы:

- 1.«Удовлетворены ли Вы деятельностью главы муниципального района в прошлом году?»: **да-40%**;
- 2.«Удовлетворены ли Вы организацией транспортного обслуживания населения в Вашем муниципальном районе?»: **да-42%**;
- 3.«Удовлетворены ли Вы качеством автомобильных дорог в Вашем муниципальном районе?»: **да-29%**;
- 4.«Удовлетворены ли Вы уровнем организации теплоснабжения в Вашем муниципальном районе?»: **да-31%**;
- 5.«Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоснабжения в Вашем муниципальном районе?»: **да-40%**;
- 6.«Удовлетворены ли Вы уровнем организации электроснабжения в Вашем муниципальном районе?»: **да-58%**;
- 7.«Удовлетворены ли Вы уровнем организации газоснабжения в Вашем муниципальном районе?»: **да-58%**;

В ряде районов (Агульский, Ахтынский, Бежтинский участок, Ботлихский, Гунибский, Дахадаевский, Казбековский, Кайтагский, Рутульский, Тляратинский, Чародинский) ни по одной позиции глава муниципального образования не получил одобрения его деятельности большинством населения.

Наблюдения показывают, что кризисная ситуация в социальной сфере сельских территорий с нарастающими темпами стала формироваться еще в середине 80-х годов. Более низкий уровень качества жизни на селе способствовал формированию миграционных настроений сельских жителей, снижал уровень их экономической заинтересованности. Работа в

сельскохозяйственном производстве не обеспечивало возросшие социально - экономические потребности жителей этих территорий.

В целях преодоления негативных тенденций на селе еще в 1990-1993 годы были приняты Законы РСФСР “О социальном развитии села” и “О приоритетном обеспечении агропромышленного комплекса материально - техническими ресурсами”. В них законодательно были определены основные направления по укреплению материально-технической базы агропромышленного комплекса и социальной сферы села, а также провозглашена приоритетность развития села.

Проделанная в муниципальных образованиях республики работа отражается в статистической бюллетени под названием «Сведения об объектах инфраструктуры муниципальных образований Республики Дагестан», ежегодно формируемой территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. Это форма статистической отчетности №1-МО, содержащая сведения о территории, объектах бытового обслуживания, розничной торговли и общественного питания, спортивных сооружениях, коммунальной сфере, социальной защите населения, учреждениях образования, здравоохранения, культуры и искусства, инвестициях в основной капитал и вводу жилья, муниципальных услугах.

Каждый из этих разделов в свою очередь содержит комплексную информацию о соответствующих объектах и службах и объемах оказанных ими услуг.

Из всего перечня этих показателей для жителей сельских территорий, на наш взгляд, наибольшее значение для оптимального жизнеобеспечения имеют коммунальная сфера и обеспеченность жилищного фонда инженерными видами благоустройства, т.е. газификация, питьевое и поливное водоснабжение, канализация сельских поселений. Кроме того, большие нарекания жителей вызывает состояние дорог, как к населенным пунктам, так и внутри них. Вот главные составляющие, уровень развитости которых и определяет уровень благоустроенности каждого конкретного населенного пункта и, соответственно, уровень комфорта среды обитания сельских жителей. И, естественно, снижает или повышает их миграционную активность и миграционные настроения.

Показатели развития социальной инфраструктуры в Республике Дагестан представлены в нижеследующей таблице, где можно проследить определенную тенденцию.

**Основные показатели развития социальной инфраструктуры
в Республике Дагестан (в т.ч.сельские районы-МО)**

№ п/п	Показатели		2011г.	2012г.	2013г.
1.	Территория, всего, га	РД	5027022	5027160	5027160
	В том числе сельская	МО	4946056	4946194	4946194
		%	98,4	98,4	98,4
2.	Население, всего, тыс.чел	РД	2930,4	2946,0	2963,9

	В том числе сельское	МО	1607,6	1617,5	1627,9
		%	54,9	54,9	54,9
3.	Спортивные сооружения-всего, единиц	РД	2913	2905	3013
		МО	2155	2141	2239
3.1.	Численность занимающихся в детско-спортивных школах, чел.	РД	98716	101956	113967
		МО	53094	53830	61980
4.	Коммунальная сфера				
4.1.	Проживают в ветхих жилых домах, человек	РД	191899	174891	139351
		МО	150065	136534	132678
4.2.	Проживают в аварийных жилых домах, человек	РД	75076	69333	47459
		МО	48512	38478	35036
4.3.	Переселено из ветхих и аварийных жилых домов, человек	РД	2716	1920	5418
		МО	2667	1117	4394
4.4.	Протяженность уличной газовой сети, м	РД	9062943	9304841	9511086
		МО	6958037	6495357	6663434
4.5.	В том числе нуждающейся в замене, м	РД	789681	728783	526103
		МО	514025	512207	310797
4.6.	Замена и ремонт уличной газовой сети, м	РД	64813	126118	91330
		МО	46972	84630	34347
4.7.	Количество негазифицированных населенных пунктов, ед.	РД	936	947	898
		МО	929	947	898
4.8.	Протяженность уличной водопроводной сети, м	РД	9220950	8933991	10398091
		МО	7703620	7459761	7902621
4.9.	В том числе нуждающейся в замене, м	РД	3182910	3187952	3859220
		МО	2566870	2627302	3320590
4.10.	Замена и ремонт водопроводной сети, м	РД	499200	354464	320613
		МО	448380	288410	283923
4.11.	Протяженность уличной канализационной сети, м	РД	1123591	1072408	1271339
		МО	457621	677690	613519
4.12.	В том числе нуждающейся в замене, м	РД	418469	370127	330815
		МО	102204	294127	94325
4.13.	Замена и ремонт канализационной сети, м	РД	39281	315543	33636
		МО	13301	11496	26256
5.	Социальная защита населения				
5.1.	Центры социального обслуживания пожилых и инвалидов, единиц	РД	61	44	46
		МО	49	31	36
5.2.	Отделения социального обслуживания на дому пожилых и инвалидов, ед.	РД	354	224	206
		МО	330	179	172
5.3.	Численность обслуживаемых в них граждан, человек	РД	19679	20150	20696
		МО	15968	14379	15027
5.4.	Спецотделения социально-медицинского обслуживания пожилых и инвалидов, единиц	РД	136	80	83
		МО	123	60	63
5.5.	Численность обслуживаемых граждан, человек	РД	4814	6565	6432
		МО	3498	4513	4339
6.	Общеобразовательные учреждения				
6.1.	Дневные общеобразовательные учреждения, единиц	РД	1572	1630	1549
		МО	1382	1439	1357

6.2.	Численность учащихся, человек	РД	366709	368977	357440
		МО	225802	227408	213583
6.3.	Вечерние общеобразовательные учреждения, ед.	РД	80	58	22
		МО	71	49	16
6.4.	Численность учащихся, человек	РД	9605	9441	3961
		МО	8079	7669	2659
7.	Учреждения здравоохранения				
7.1.	Больничные учреждения, единиц	РД	142	103	105
		МО	90	60	63
7.2.	Амбулаторно-поликлинические учреждения, единиц	РД	58	51	35
		МО	21	5	5
7.3.	Фельдшерско-акушерские пункты, единиц	РД	1063	1020	1035
		МО	1053	1011	1016
7.4.	Отделения скорой медицинской помощи	РД	68	43	53
		МО	58	40	44
8.	Мощности учреждений и численность медицинского персонала, единиц				
8.1.	Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений/смена	РД	29394	31271	28386
		МО	12362	14055	9849
8.2.	Численность врачей всех специальностей (без зубных) в учреждениях здравоохранения, человек	РД	11503	10573	10534
		МО	2812	2972	2932
8.3.	Численность среднего медицинского персонала в учреждениях здравоохранения, человек	РД	23788	23296	23703
		МО	10436	11937	10918
8.4.	Число коек, во всех больничных учреждениях	РД	19446	19579	19442
		МО	7141	7089	6740
9.	Учреждения культуры и искусства				
9.1.	Учреждения культурно-досугового типа, единиц	РД	1096	1028	1068
		МО	1065	1003	1023
9.2.	Численность работников, человек	РД	4720	4828	5052
		МО	4081	3870	4246
10.	Число библиотек и музеев				
10.1.	Библиотеки, единиц	РД	1082	1077	1066
		МО	1023	1018	1008
10.2.	Численность работников, человек	РД	2927	2621	2689
		МО	2201	1945	2009
10.3.	Музеи, единиц	РД	133	78	73
		МО	113	60	54
10.4.	Численность работников, человек	РД	879	544	600
		МО	246	159	155
11.	Инвестиции в основной капитал и ввод жилья				
11.1.	Инвестиции в основной капитал за счет средств бюджета, тыс.руб.	РД	5107067	7264297	15706198
		МО	1998895	4483985	12992699
11.2.	Ввод в действие жилых домов, кв. м общей площади	РД	1108833	1435865	1532820
		МО	437329	539993	481546
11.3.	Ввод в действие индивидуальных жилых домов, кв.м общей площади	РД	918760	1173921	1299346
		МО	395564	447187	479175

Руководителям республики, муниципальных образований и сельских муниципалитетов следует знать и исходить из того, что переселенческие настроения жителей сельских населенных пунктов не изменят призывы к ним «не покидать и не забывать земель предков». Из тех мест, где имеются нормальные условия для проживания, никто о не переезжает в городские населенные пункты. Миграционные настроения у населения возникает там, где нет возможностей трудоустройства, отсутствуют элементарные социально-бытовые и культурно-досуговые условия, или же уровень деятельности имеющихся структур этой сферы не обеспечивает хотя бы минимум соответствующих требований. Люди переезжают туда, где по их представлению имеется максимум условий для жизнеобеспечения, которые соответствуют его требованиям, т.е. поступает так, как говорится в известной поговорке: «Рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше».

Учитывая приведенные выше оценки деятельности главы района, руководителям муниципалитетов необходимо создавать соответствующие условия на сельских территориях, которые «привязали» бы жителей к ним. Для этого следует устранить имеющуюся диспропорцию при планировании финансирования социального развития сельских территорий. А оставшись жить в обустроенных сельских территориях, население всегда найдет, чем заняться - как для блага семьи, так и общества.

Руководителям регионов совместно с соответствующими федеральными структурами необходимо изменить пути и подходы к решению вопросов социального развития села и сельских территорий, учитывая их многофункциональную роль в социально-экономическом развитии общества.

Только таким образом возможно решение трех основных задач - социальное развитие сельских территорий, занятость сельских жителей, снижение миграционного настроения жителей сел, особенно горной части республики. В совокупности все это неизменно оживит и придаст более ощутимый импульс и к укреплению экономики сельских территорий нашей республики.

Указ Главы Республики Дагестан от 6 ноября 2015 года о проведении в 2016 году в Республике Дагестан Года гор в целях создания основы для обеспечения устойчивого развития горных территорий Республики Дагестан, сохранения и развития традиций, обычаев самобытного, многовекового культурного уклада горцев, может и должен позитивно отразиться темпах и объемах работ по социальному обустройству и на развитии сельских территорий.

Литература:

1. Указ Главы Республики Дагестан от 6 ноября 2015 года «О проведении в 2016 году Республике Дагестан Года гор».
2. Статистический бюллетень «Сведения об объектах

инфраструктуры муниципальных образований Республики Дагестан за 2011 год»;

3. Статистический бюллетень «Сведения об объектах инфраструктуры муниципальных образований Республики Дагестан за 2012 год»;

4. Статистический бюллетень «Сведения об объектах инфраструктуры муниципальных образований Республики Дагестан за 2013 год»;

5. Результаты социологического опроса населения об эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления.

6. Материалы коллегии Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан по итогам 2014г.

7. Бондаренко Л.В. Преодоление различий между городом и деревней: история и современность//АПК: экономика и управление.-2015.-№10.

УДК 657.1

ОТРАЖЕНИЕ АМОРТИЗАЦИИ В ОТЧЕТНОСТИ: БУХГАЛТЕРСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТЫ

Азракулиев З.М., к.э.н.

ФГБОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова, г. Махачкала

Аннотация. В статье проведен теоретический анализ понятия «амортизация», показан порядок учета амортизации в бухгалтерском учете и рассмотрены бухгалтерский и финансовые аспекты отражения информации об амортизации в бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Ключевые слова. Амортизация, бухгалтерский баланс, основные средства, износ, бухгалтерский учет бухгалтерская отчетность, актив, пассив, денежные средства, фонды, финансирование, производство, прибыль.

Annotation. In the article the theoretical analysis of the concept of "amortization", specified the accounting for depreciation in accounting and addressed the accounting and financial aspects of the reflection of information on the depreciation in the accounting (financial) statements.

Keywords. Depreciation, balance sheet, fixed assets, depreciation, accounting, financial statements, assets, liabilities, cash, funds, funding, production and profits.

Амортизация как один из показателей отчетности может существенно влиять на формирование у пользователей представления об имущественном и финансовом положении предприятия. Дело в том, что применение того или иного метода амортизации отражается как на стоимостной оценке амортизируемых активов, так и на величине прибыли, а следовательно, и сумме налоговых отчислений, т. е. величине неизымаемой части средств, как раз и демонстрируемой в активе баланса.

Амортизация – это процесс погашения стоимости объекта основных средств путем списания первоначальной стоимости основных средств на текущие издержки производства или обращения. [1]

В годы советской власти влияние амортизации непосредственно отражалось в балансе, а именно в нем формировался специальный источник финансирования - амортизационный фонд, средства которого использовались двояко:

а) большая часть фонда подлежала перечислению в Стройбанк СССР, аккумулировалась там и в дальнейшем в соответствии с решениями вышестоящих органов направлялась на финансирование капитальных вложений, т.е. обновления материально-технической базы предприятий; б) оставшаяся находилась в распоряжении предприятия и была предназначена для капитального ремонта основных средств. С тех пор экономисты все еще продолжают придерживаться мнения о том, что амортизационный фонд в любом предприятии существует и является источником финансирования капитальных вложений, за счет которого можно приобретать новые основные средства. На самом деле ситуация выглядит совершенно по-иному: амортизационного фонда давно уже нет, да и прежнее его понимание было весьма далеким от истинного положения, по крайней мере фонд имел лишь весьма отдаленное отношение к фактическому финансированию активов. Рассмотрим логику хозяйственных операций, связанных с амортизацией основных средств и финансированием их обновления.

Прежде всего следует подчеркнуть, что амортизация - многогранный термин можно выделить две основные его трактовки: под амортизацией (*amortization, depreciation*) понимается: а) постепенное снижение ценности амортизируемого актива вследствие его изнашивания; б) процесс перенесения изношенной части активов на затраты отчетных периодов в течение рассчитанного срока полезного использования этого актива. В первом случае амортизация трактуется как характеристика собственно актива, о котором идет речь, а ее синонимом в известном смысле служит термин «изнашиваемость» (актив амортизируется, т. е. изнашивается, стареет, становится менее ценным). Во втором случае речь идет об участии стоимости данного актива в расчете финансового результата, создание которого отчасти, прямо или косвенно было обусловлено амортизируемым активом. Здесь акцент - на метаморфозы капитала. Именно эта трактовка амортизации и является главенствующей в контексте финансовых аспектов деятельности организации. Как следует из определения, понятие амортизации привязано к долгосрочным активам, однако подобная привязка является чисто условной.

В англоязычной литературе термин *amortization* закреплен за амортизацией нематериальных активов, термин *depreciation* - за амортизацией материальных активов (основных средств), что касается земли, то здесь применяется термин *depletion* (истощение).[2]

Для понимания бухгалтерских и финансовых аспектов производства амортизационных отчислений воспользуемся данными следующего условного примера.

Предположим, что предприятие создано с начальным капиталом 300 тыс. руб., при этом собственники не пользуются кредитами, а все операции купли-продажи выполняются за наличный расчет. Отсутствуют налоги нет и расходов по заработной плате, т. е. собственники работают сами и получают свое вознаграждение путем изъятия прибыли фирмы. Допустим, что собственники следуют принципу сохранения экономического потенциала предприятия и изымают всю прибыль в превышение начальной величины этого потенциала, т. е. суммы в 300 тыс. руб. Особенность производства такова, что все денежные средства одновременно вкладываются в материальные оборотные активы, в течение отчетного периода (года) они полностью потребляются т.е. производится готовая продукция, которая в конце года продается за наличный расчет. Незавершенного производства нет. Исходный баланс представлен в табл. 1.

Таблица 1-Баланс предприятия (вступительный)

Актив		Пассив	
Статья	Сумма, тыс. руб.	Статья	Сумма, тыс. руб.
Основные средства	100	Уставный капитал	300
Денежные средства	200		
Баланс	300	Баланс	

В табл. 2 в укрупненном и упрощенном формате приведены хозяйственные операции, необходимые для демонстрации различных ситуаций с финансовыми потоками в нашем примере, и их отражение по счетам учета.

Таблица 2 - Операции и их отражение в системе двойной записи

Операция	Проводка	Сумма, тыс. руб.
(1) Приобретены за наличный расчет и оприходованы сырье и материалы - 200 тыс. руб.	Д-т 10, К-т 50/1	200
(2) Материалы списаны на затраты - 200 тыс. руб.	Д-т 20, К-т 10	200
(3) Начислена амортизация по основным средствам - 20 тыс. руб.	Д-т 20, К-т 02	20
(4) Оприходована поступившая на склад готовая продукция - 220 тыс. руб.	Д-т 43, К-т 20	220
(5) Реализована готовая продукция за наличный расчет - 264 тыс. руб.	Д-т 50/1, К-т 90	264
(6) Списана фактическая стоимость реализованной продукции - 220 тыс. руб.	Д-т 90, К-т 43	220
(7) Выявлена прибыль за отчетный период - 44 тыс. руб.	Д-т 90, К-т 99	44
(8) Часть денежных средств в кассе выделена для обновления изношенного основного средства - 20 тыс. руб.	Д-т 50/2, К-т 50/1	20
(9) Начислены дивиденды собственникам фирмы - 44 тыс. руб.	Д-т 99, К-т 75	44

(10) Выплачены начисленные дивиденды - 44 тыс. руб.	Д-т 75, К-т 50/1	44
(11) За счет прибыли сформирован фонд на расширение материально-технической базы организации (приобретение новых основных средств) - 44 тыс. руб.	Д-т 99, К-т 85	44
(12) В пополнение сформированного фонда на специальном субсчете обособлена часть денежных средств - 44 тыс. руб.	Д-т 50/3, К-т 50/1	44

После разnosки данных операций по счетам бухгалтерского учета ниже приводится преобразование вступительного баланса в заключительный.

Первые семь операций из табл. 2 описывают основную производственную деятельность, в результате которого будет произведена и реализована продукция и рассчитана прибыль за отчетный период (год). Имущественное и финансовое положение предприятия по итогам года представлено в табл. 3.

Таблица 3 - Баланс предприятия (по окончании первого года, оценка брутто)

Актив		Пассив	
Статья	Сумма, тыс. руб.	Статья	Сумма, тыс. руб.
Основные средства	100	Уставный капитал	300
Денежные средства	264	Прибыль Амортизация	4420
Баланс	364	Баланс	364

Приведенный в таблице 3 баланс составлен в оценке брутто, т.е. основные средства приведены по первоначальной стоимости. Как известно, при составлении отчетности необходимо стремиться к представлению реальной картины об имущественном и финансовом положении предприятия.

Между тем основные средства уже изношены, а потому их стоимостная оценка как актива, обещающего доход в будущем, будет ниже и составит 80 тыс. руб. (100-20). В неявном виде подразумевается, что нормы равномерной амортизации разрабатываются таким образом, что при средних условиях эксплуатации основного средства по истечении срока его полезного действия предприятие накопило денежные средства, достаточные для приобретения того же самого актива, т. е. условно считается, что по истечении первого года текущая стоимость актива будет примерно равна 80 тыс. руб. На самом деле подобное толкование неверно, а более правильна следующая трактовка стоимости основных средств: на начало года 100 тыс. руб. означали ту сумму расходов, которую осталось списать на затраты отчетных периодов в будущем. При выбранной системе амортизации основных средств по окончании первого года будут списаны на затраты 20 тыс. руб., т. е. останется к списанию еще 80 тыс. руб.

Поэтому и принят в мировой практике, в том числе и в России, нетто-принцип, когда основные средства показываются в балансе по остаточной стоимости. Иными словами, более реальную картину о положении предприятия дает баланс, представленный в табл. 4.

Таблица 4 - Баланс предприятия (по окончании первого года, оценка нетто)

Актив		Пассив	
Статья	Сумма, тыс. руб.	Статья	Сумма, тыс. руб.
Основные средства	80	Уставный капитал	300
Денежные средства	264	Прибыль	44
Баланс	344	Баланс	364

По сравнению с началом года денежные средства увеличились на 64 тыс. руб., а стоимость основных средств (а точнее, величина еще окупившихся расходов, связанных с их приобретением) снизилась до 80 тыс. руб. Иными словами, часть вложений в основные средства перешла в денежные средства, т.е. начали накапливаться денежные ресурсы для обновления основных средств. Для того чтобы обособить эту сумму, введем дополнительный счет «Денежные средства на реновацию», на котором будем накапливать денежные средства, необходимые для покупки нового основного средства после полного списания действующего (операция 8). Далее, превышение над начальным экономическим потенциалом составило 44 тыс. руб., эта сумма будет начислена (операция 9) и выплачена (операция 10) собственникам предприятия.

Таблица 5 - Баланс предприятия (вступительный второго года, оценка нетто)

Актив		Пассив	
Статья	Сумма, тыс. руб.	Статья	Сумма, тыс. руб.
Основные средства	80	Уставный капитал	300
Денежные средства (текущая деятельность)	200		
Денежные средства на реновацию	20		
Баланс	300	Баланс	364

Необходимо понять, что если условия примера не меняются, то по истечении второго года баланс будет аналогичен представленному в табл. 5, лишь величина основных средств уменьшится до 60 тыс. руб., зато статья «Денежные средства на реновацию» возрастет до 40 тыс. руб. Процесс продолжится по той же схеме, и по истечении пятого года основное средство будет полностью амортизировано (стоимость равна нулю), т. е. списано с баланса, зато появятся свободные денежные средства в сумме 100 тыс. руб., на которые и можно купить новое средство (напомним, что мы полагаем, что цены не меняются), т. е.

производственный процесс может быть возобновлен без каких-либо перерывов.

В табл. 3 уставный капитал был представлен одной строкой, однако нетрудно понять, что он как бы состоит из двух частей: первая - это финансирование вложений во внеоборотные активы, вторая - в оборотные. То же самое будет и в табл. 5, только имеет место условное изменение структуры уставного капитала, т. е. балансы, представленные в табл. 1 и 5, можно соответственно переписать следующим образом (табл. 6 и 7).

Таблица 6 - Баланс предприятия (на начало первого года с обособлением направлений использования уставного капитала)

Актив		Пассив	
Статья	Сумма, тыс. руб.	Статья	Сумма, тыс. руб.
Основные средства	100	Уставный капитал в части финансирования внеоборотных активов	100
Денежные средства	200	Уставный капитал в части финансирования оборотных активов	200
Баланс	300	Баланс	300

Таблица 7 - Баланс предприятия (на начало первого года с обособлением направлений использования уставного капитала)

Актив		Пассив	
Статья	Сумма, тыс. руб.	Статья	Сумма, тыс. руб.
Основные средства	80	Уставный капитал в части финансирования внеоборотных активов	80
Денежные средства(текущая деятельность)	200	Уставный капитал в части финансирования оборотных активов	220
Денежные средства на реновацию	20		
Баланс	300	Баланс	300

Из сравнения, например, табл. 5 и 7 видно, что манипуляции с пассивом баланса никоим образом не отразились на активах фирмы.

По результатам приведенных примеров можно сделать очевидный вывод: создание фонда говорит лишь о том, что в общей совокупности активов фирмы некоторая их часть может быть условно соотнесена с данным фондом как источником покрытия активов. Иначе говоря, если можно было бы трансформировать все активы фирмы в деньги в строгом соответствии с оценками, указанными в балансе, то сумма, соответствующая означенному фонду (пассивной статье), в дальнейшем была бы потрачена на приобретение новых основных средств. Фонд - это намерение потратить средства фирмы.[2] Обобщая вышеизложенное

можно сделать вывод: любые операции, связанные с амортизацией, имеют лишь бухгалтерское предназначение; они не имеют никакого отношения к реальному движению денежных средств. Предприятие, если захочет, может создавать амортизационный фонд, однако это будет, по сути, лишь некое перераспределение источников средств. Например, можно разбить статью «Нераспределенная прибыль» на несколько подстатей, одну из них «Фонд накопления» и формировать в точном соответствии с амортизационными отчислениями - в этом случае как раз и будет создаваться иллюзия того, что на предприятии сформирован амортизационный фонд за счет которого можно покупать новые долгосрочные активы. На самом деле, и в приведенном примере это было продемонстрировано, никаких дополнительных средств от подобных манипуляций не добавляется, а собственно новые основные средства приобретаются безотносительно того, создан какой-то фонд или нет.

Список использованной литературы

1. Бухгалтерский учет: учеб. /И.И. Бочкарев [и др.]; под ред. Я.В. Соколова.- 2-е изд., перераб. и доп.– М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.-776 с.
2. Ковалев В.В., Ковалев Вит.В. Анализ баланса, или как понимать баланс.-3-е изд., перераб. и К56 доп. – Москва: Проспект, 2012.– 784 с.
3. ПБУ 6/01 «Учет основных средств» Приказ Минфина РФ от 30 марта 2001 г. N 26н.

УДК 657.6

АУДИТ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Алиев О.М., к.э.н.

Леонов Ю.Е., к.э.н.

ФГБОУ ВО ДГУ, г. Махачкала, Россия

Аннотация: В статье излагается понятие аудита персонала при управлении предприятием в современных условиях хозяйствования. Рассматриваются основные этапы проведения аудита трудовых ресурсов. Приводится интегральный показатель эффективности службы по управлению персоналом.

Ключевые слова: трудовой потенциал, аудит, эффективность.

Annotation: The article presents the essence of personnel audit in management of a company in modern conditions of economic management. The author considers the main stages of the audit of human resources. The integral indicator of efficiency of personnel administration is presented.

Keywords: labor potential, audit, efficiency

Одной из важнейших задач современного предприятия является поиск внутренних резервов увеличения прибыли и повышения эффективности

деятельности, в связи с этим актуальными становятся вопросы эффективного использования трудовых ресурсов как важнейшего фактора производства.

В настоящее время главными проблемами трудовых отношений на предприятиях являются: нехватка квалифицированных кадров с достаточным опытом работы, а также наличие слабо поставленной и отрегулированной политики отбора специалистов на рабочие места.

Оценить эффективность деятельности персонала возможно, применяя различные диагностические процедуры. Максимально эффективным признается аудит в трудовой сфере.

Аудит трудовых ресурсов является частью организационно-кадровой работы, которая также предполагает анализ кадровых процессов и внутрикорпоративного строения. Он занимает особое место в рамках управленческого аудита. Являясь системным, он не сопоставим с диагностикой отдельных сторон деятельности предприятия. Отражая интегрирующую роль управления персоналом, аудит персонала исследует следующие вопросы: управление предприятием в целом; линейное управление подчиненными организационными функциями (трудовыми коллективами) в разрезе его объектов; функциональная (техническая) работа по управлению персоналом.

Так, аудит трудовых ресурсов является как способом наблюдения подобно финансовому или бухгалтерскому аудиту, так и инструментом управления, который позволяет решить ту или иную проблему, возникающую в сфере трудовых отношений.

Аудит протекает в виде анализа системы социально-трудовых показателей, оценивает деятельность службы управления человеческими ресурсами организации в целом.

Для осуществления проверки можно привлекать непосредственно сотрудников предприятия или представителей сторонних организаций.

Аудит кадрового потенциала осуществляется на основании общепризнанных для любой аудиторской проверки принципов: профессионализм, независимость, достоверность, честность и объективность, сопоставимость с международным правом.

Основными источниками информации, используемыми при проведении аудита в трудовой сфере, являются законы и инструкции, трудовые показатели, анкетирования и интервью работников.

В западной практике аудит трудовых ресурсов обычно включает анализ данных, относящихся к программам развития трудовых ресурсов, в том числе показателей текучести кадров, жалоб, прогулов, невыходов на работу, производственного травматизма, отношения персонала к работе и степени удовлетворенности трудом. В странах с рыночной экономикой придается огромное значение состоянию работающих, так как они - важнейший фактор, обеспечивающий прибыльность деятельности фирмы.

Существование различных концепций аудита трудовых ресурсов говорит о том, что данный термин еще находится в развитии. Так, в ряде европейских стран аудит в трудовой сфере именуется как "социальный аудит". По мнению Р. Ватье, инициатора социального аудита во Франции и президента Международного института социального аудита, социальный аудит - это "инструмент руководства, управления и наблюдения, который по аналогии с финансовой или бухгалтерской ревизией дает возможность оценить способность предприятия или организации управлять возникающими социальными проблемами, вызванными профессиональной деятельностью" [2].

Пьер Канду определяет социальный аудит как "независимую деятельность по наблюдению, анализу, оценке и выработке рекомендаций, деятельность, основывающуюся на методологии и использующую методы, позволяющие при сопоставлении со справочными изданиями определить сначала сильные стороны и проблемы в области использования персонала в форме затрат и рисков. Это позволяет осуществить диагностику и выявить причины этих проблем, оценить их значимость и, наконец, сформулировать рекомендации по осуществлению конкретных действий, которые никогда не осуществляются самим аудитором".

В странах Северной Америки используется термин "аудит человеческих ресурсов", подразумевающий под собой комплекс услуг по систематическому, формализованному и обширному осмотру (оценке) системы управления персоналом организации.

Таким образом, подходов и определений может быть много, но важно понимать, что необходимость аудита трудовых ресурсов и его развития возникает в условиях ужесточения конкурентной борьбы, когда от эффективности управления персоналом начинает зависеть выживание организации на рынке [2].

По мнению автора, аудит персонала – это совокупность направлений поддержки, оценки и экспертизы трудовых ресурсов предприятия, которые позволяют выявить соответствие кадрового потенциала организации ее целям и стратегии развития; соответствие деятельности персонала и структур управления организации существующей нормативно-правовой базе; эффективность кадровой работы по решению задач, стоящих перед персоналом организации, ее руководством, отдельными структурными подразделениями; причины возникающих в организации социальных проблем (рисков) и возможные пути их разрешения или снижения их негативного воздействия.

Главной целью аудита персонала является оценка эффективности и производительности деятельности персонала как одного из важнейших факторов, обеспечивающих прибыльность предприятия.

Объект аудита персонала – трудовой коллектив предприятия, различные стороны его производственной деятельности, принципы и методы управления персоналом в организации. Аудиторская проверка в

области трудовых отношений должна осуществляться по следующим направлениям:

- оценка кадрового потенциала предприятия, качественных и количественных характеристик персонала;

- диагностика кадровых процессов и процедур управления, оценка их эффективности.

При оценке кадрового потенциала предприятия предполагается решение следующих задач:

- анализ списочного состава работников по возрастному, образовательному, половому и другим признакам, естественной убыли и его соответствие предприятию;

- оценка укомплектованности кадрового состава в целом и по уровням управления;

- оценка соответствия образовательного и профессионально-квалификационного уровня персонала, степени его подготовленности требованиям производственной деятельности;

- анализ структуры кадрового состава на соответствие требованиям технологии и классификатору должностей;

- проверка и анализ данных об использовании рабочего времени;

- оценка текучести кадров, изучение форм, динамики, причин движения рабочей силы, анализ потоков перемещений внутри предприятия, состояния дисциплины труда;

- определение в динамике количества работников, занятых неквалифицированным и малоквалифицированным трудом, тяжелым ручным трудом;

- исследование социальных аспектов трудовой деятельности (мотивации труда, профессионально-квалификационного роста, семейного положения, обеспеченности жильем и др.);

- сбор и анализ данных об уровне санитарно-гигиенических производственных и бытовых условий (состояние рабочих мест, бытовок, мест общественного питания);

- диагностика управленческого, инновационного потенциала персонала предприятия.

Аудит трудовых ресурсов может быть рассмотрен в организационно-технологическом, социально-психологическом и экономическом аспектах.

Управление персоналом призвано обеспечить максимально эффективное взаимодействие человека и предприятия и предполагает умение применения методов эффективного управления людьми. К таким методам относятся: анализ работы; планирование потребности в персонале и наем кандидатов на работу; отбор кандидатов и обучение новых работников; управление вознаграждением и оплатой труда; обеспечение мотивации и льгот; оценка исполнения, общение, обучение и развитие; создание у работников чувства ответственности; здоровье и безопасность работников; работа с жалобами и трудовые отношения.

Подобно финансовым проверкам аудит в трудовой сфере должен осуществляться периодически, чтобы убедиться в выполнении поставленных задач. Анализ и оценка какого-то одного показателя или явления в отрыве от других не дают желаемого результата. Необходим комплексный анализ, который предполагает изучение уровня и динамики любого отдельного показателя в тесной взаимосвязи с изменениями уровня и динамики всех других показателей. Наиболее эффективна проверка, предоставляющая полную и достоверную информацию о результатах внедрения программ управления и развития персонала, рассматриваемых как вклад в решение стратегических задач предприятия [2].

Проверка дает лишь необходимую информацию о состоянии дел на предприятии, которая практического значения может и не иметь. Только подготовка на ее основе программы преобразования социально-трудовых отношений и разработка алгоритмов управленческих решений по практическому ее осуществлению могут повлиять на эффективность деятельности предприятия.

Зарубежный и отечественный опыт свидетельствует, что осуществление проверки предполагает разделение работы на несколько этапов: подготовительный этап, включающий разработку подходов к проведению проверки; этап сбора информации; этап анализа и обработки информации; этап оценки эффективности аудиторской проверки.

На подготовительном этапе осуществляются: формализация идеи проведения аудиторской проверки, определение ее целей, предполагаемой эффективности для организации; подбор персонала (внутри организации или вне ее) для организации проверки, его обучение в случае необходимости; разработка внутрифирменного документа (приказа, распоряжения), намечающего сроки, задачи, исполнителей и участников проверки, инструктаж исполнителей и участников; разработка плана сбора, предоставления и программы рассмотрения анализируемой информации.

На этапе сбора информации осуществляются проверка документации и отчетности, мониторинг персонала, наблюдение, опросы, анкетирование, беседы с сотрудниками, предварительная обработка статистических данных, компоновка бухгалтерской и иной информации. Следует учитывать, что статистические и иные показатели становятся более доступными и содержательными с точки зрения анализа, если для их сбора, хранения и обработки используются компьютерная техника и современные информационные технологии.

На этапе обработки и анализа информации полученная в ходе проверки информация обрабатывается и формализуется в виде таблиц, схем, диаграмм, графиков и прочих форм представления данных, удобных для оценки, и вводится в ЭВМ; осуществляются анализ и оценка данных о деятельности персонала путем сравнения с аналогичными особо преуспевающими предприятиями, научно обоснованными нормами и нормативами, путем применения методов экспертной оценки, и др.

На заключительном этапе готовится итоговый материал, включающий, как правило, отчет о результатах аудиторской проверки. В отчете могут быть рассмотрены различные пути совершенствования управления персоналом, включая внедрение новых технологий (информационной, офисной, телекоммуникационной), сформулированы предложения по модификации существующих процедур управления, совершенствованию документации, уточнения. На этом же этапе осуществляется оценка результативности аудита персонала, заключающаяся прежде всего в социально-экономической и социально-психологической эффективности разработанных по итогам проведения аудиторской проверки мероприятий по рационализации организации труда персонала, а также по совершенствованию деятельности кадровой службы предприятия.

Существуют методики, позволяющие дать оценку эффективности управленческих мероприятий в стоимостном выражении. При разработке программ для оценки стоимости управления трудом и трудовыми ресурсами следует включить в работу сам персонал службы управления трудовыми ресурсами. Аудит в трудовой сфере может быть использован для кадровых перестановок в коллективе. Если организация хочет остаться конкурентоспособной, она должна периодически проводить перестановку кадров. Так, проверка становится научно обоснованным стимулом кадровых изменений.

В общем, каждая из функциональных областей управления трудом и трудовыми ресурсами (планирование персонала, отбор, набор, переподготовка и повышение квалификации работников, распределение работ, система оценки выполнения работ, вознаграждение за труд с учетом компенсаций, создание благоприятного психологического микроклимата в коллективе и т.д.) должна отвечать общим задачам стратегических программ развития предприятия. Поэтому для определения общей эффективности деятельности соответствующих служб в ходе аудита необходимо проверить каждое из подразделений и определить, насколько эффективно и экономично оно работает.

Для своевременного, объективного и всестороннего анализа работы, измерение эффективности кадровой службы рекомендуется использовать сбалансированную систему показателей деятельности. Все сбалансированные показатели должны соответствовать функциям, за которые отвечают структурные подразделения службы персонала.

Эффективность службы по управлению персоналом определяется с помощью интегрального (общего) показателя:

$$I = \frac{R}{N} \quad (1)$$

где I - интегральный показатель общей эффективности службы по управлению персоналом;

R - общая сумма эффективности каждого структурного подразделения, входящего в службу по управлению персоналом;

N - количество входящих в службу персонала самостоятельных структурных подразделений.

Эффективность каждого структурного подразделения, входящего в службу по управлению персоналом, рассчитываемая по формуле:

$$r = \sum_{j=1}^n k_j x_j / q \quad (2)$$

где r – эффективность каждого структурного подразделения, входящего в службу по управлению персоналом;

j – каждый из рассматриваемых показателей эффективности;

k_j – весовое значение j -го показателя эффективности;

x_j – количественная оценка j -го показателя эффективности;

n – количество показателей эффективности;

q – количество градаций единой шкалы.

Таким образом, аудит персонала позволяет сформировать стратегическое преимущество организации в сфере управления персоналом, влияющее на эффективность предприятия в целом; систематизировать и интегрировать в систему управления предприятием сложное многообразие работ по управлению персоналом, что предопределяет эффективность осуществляемой оптимизации управления персоналом; способствует построению сильного предприятия, готового к изменению во внешней среде и обладающего возможностью адаптироваться к этим изменениям с пользой для себя.

Аудит в трудовой сфере как элемент выявления резервов повышения эффективности и прибыльности предприятия является одним из наиболее действенных факторов экономической политики предприятия, что особенно наглядно просматривается в условиях работы в рыночной экономике. Систематическое проведение аудиторских проверок предоставляет возможности для оценки состояния и развития трудовых отношений экономического субъекта в динамике, что подчеркивает перспективы аудита трудовых ресурсов на отечественном рынке аудиторских услуг.

Список литературы

1. Анисимова И. Концепция формирования системы аудита управления персоналом организации / И. Анисимова // Кадровик. Кадровый менеджмент. 2010. № 11.

2. Кабашкин В.А. Аудит трудовых ресурсов как новый инструмент для принятия управленческих решений / В.А. Кабашкин, Е.И. Старостин // Междунар. бух. учет. 2011. № 16.

3. Мерзликина Е.М. Аудит : учеб.для вузов по спец. «Бух. учет, анализ и аудит», «Налоги и налогообложение» / Е.М. Мерзликина, Ю.П. Никольская. М. : ИНФРА-М, 2008.

4. Чуменко Н.Л. Повышение эффективности использования персонала предприятия на основе организационно-кадрового аудита / Н.Л. Чуменко // Автор. дис. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. М., 2010.

5. Управление персоналом организации : учеб. для вузов / А.Я. Кибанов, И.А. Баткаева, И.Е. Ворожейкин и др.: Гос. ун-т упр. ; под ред. А. Я. Кибанова. М. : ИНФРА-М, 2009.

6. Экономика персонала : учеб. для экон. спец. вузов / Р.П. Колосова, Т.Н. Василюк, М.В. Артамонова и др.: МГУ им. М. В. Ломоносова, Экон. фак. М.: ИНФРА-М, 2010.

УДК 631.155.1

ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ СТРАНЫ

Алиева З.Б., к.э.н.

ГАОУ ВО «Дагестанский ГУНХ» г. Махачкала, Россия

Аннотация. В статье раскрыты основы аграрной политики в разрезе целей, задач и инструментария. На основе анализа прямой и косвенной поддержки как элементов государственного регулирования АПК выведено авторское определение «государственной поддержки АПК». Предложен механизм предоставления представителям малого бизнеса РД (переработчикам сельскохозяйственного сырья) в аренду помещений на льготных условиях сроком до 3 лет и произведен расчет стоимости аренды помещений в РД переработчиками сельскохозяйственного сырья и суммы льгот по программе поддержки малого бизнеса. В рамках совершенствования ценового инструментария аграрной политики предложен ряд научных суждений касательно ФЗ №381 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ».

Ключевые слова: аграрная политика, цели, задачи, инструментарий аграрной политики

Summary. In article bases of an agrarian policy in a section of the purposes, tasks and tools are opened. On the basis of the analysis of direct and indirect support as elements of state regulation of agrarian and industrial complex author's definition of "the state support of agrarian and industrial complex" is removed. The procedure for granting is offered representatives of small business of RD (processors of agricultural raw materials) in rent of rooms on favorable terms for up to 3 years and calculation of cost of rent of rooms in RD by processors of agricultural raw materials and the sum of privileges according to the program of support of small business is made. Within

improvement of price tools of an agrarian policy a number of scientific judgments concerning Federal Law No. 381 "About bases of state regulation of trade activity in the Russian Federation" is offered.

Keywords: agrarian policy, purposes, tasks, tools of an agrarian policy

Государственная аграрная политика представляет собой составную часть государственной социально-экономической политики, направленную на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий [1].

Следует различать цели и задачи аграрной политики (рис.1). Первична цель, задачи же призваны реализовать ее, поэтому задачи носят более частный характер, в них формируются основные направления аграрной политики.



Рис. 1 Основы аграрной политики

К *макроэкономическим* целям относят: обеспечение продовольственной безопасности страны, удовлетворение платежеспособного спроса населения на продовольствие по количеству и качеству, перерабатывающей отрасли – на сырье, проведение активной экспортной политики, обеспечение наиболее высоких налоговых поступлений. *Отраслевые* цели связаны не только с определением перспектив развития сельского хозяйства, но и взаимосвязанных с ним отраслей, входящих в АПК, а также с социальными проблемами сельских территорий. В условиях проводимой государством политики импортозамещения все отрасли агропромышленного комплекса должны стремиться к высокоэффективному производству, которое подразумевает прибыльность, высокую производительность труда при низкой затратности сырьевых и других ресурсов. Другая важная цель аграрной политики

сводится к обеспечению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на российском, а при определенных обстоятельствах и условиях и мировом рынках. От постановки грамотной *тактической* цели – создание условий для высокой доходности сельскохозяйственного труда – зависит оплата труда работников, занятых в сельском хозяйстве. К *долгосрочным*, но, тем не менее, нуждающимся в НИОКР сегодня, целям можно отнести экологизацию агропромышленного производства. Эта цель может быть связана как с улучшением среды обитания человека, так и с производством экологически чистой продукции, обеспечивающей реализацию задачи обеспечения здорового питания населения.

К *организационно-экономическим* задачам относят: государственное регулирование АПК, направленное на повышение его эффективности, освоение и внедрение инноваций; формирование эквивалентных межотраслевых отношений сельского хозяйства с другими отраслями экономики страны; формирование системы земельных отношений с целью повышения эффективности землепользования и сохранения права собственности на нее за непосредственно занятыми в сельскохозяйственном производстве.

К *инвестиционным* задачам можно отнести создание благоприятных экономических условий для инвестиционной активности – развитие всех форм лизинга, факторинга, поддержка среднесрочного и долгосрочного коммерческого кредита, дальнейшая реализация инвестиционных и целевых программ, проведение эффективной амортизационной политики.

К *инновационным* задачам можно отнести поддержку фундаментальной и прикладной аграрной науки; развитие информационных систем в АПК.

К *отраслевым* задачам можно отнести, например, наращивание и повышение устойчивости производства зерна как основного средства обеспечения продовольственной безопасности страны, либо решение белковой проблемы путем восстановления и увеличения производства продукции животноводства и птицеводства.

Социальные задачи аграрной политики сводятся к ликвидации порога бедности среди наибольшей части сельского населения; снижению уровня безработицы на селе путем создания новых и модернизации имеющихся рабочих мест; восстановлению и дальнейшему развитию социальной инфраструктуры сельских территорий [1].

Задачи аграрной политики не могут быть решены без специализированного инструментария, включающего нормативно-правовой, финансово-кредитный, страховой, ценовой и налоговый. Законы и постановления создают правовое поле для функционирования предприятий агропромышленного комплекса и лежат в основе нормативно-правового инструментария. К финансово-кредитному инструментарию можно отнести субсидии (дотации), компенсации,

различные схемы реструктуризации долгов, финансирование создания резервов при закупке и продаже продукции по рыночным ценам.

В современных рыночных условиях государственная поддержка должна включать в себя не только прямую передачу денежных средств организациям АПК, но и мероприятия, направленные на поддержку эффективного развития производства и финансирование мероприятий по продвижению российской продукции АПК, т.е. косвенную поддержку (рис. 2).

Следовательно, под государственной поддержкой АПК предлагается понимать «законодательно оформленную систему превентивных (защитных) мер, осуществляемых за счет средств госбюджета, направленных на повышение эффективности производства и доходов производителей сельскохозяйственной продукции и, как следствие, обеспечение положительной динамики развития АПК».



Рис.2 Прямая и косвенная поддержки как элементы государственного регулирования АПК

Известно, что одними из главных проблем для переработчиков сельскохозяйственного сырья, являются трудности с приобретением собственного помещения для переработки и производства готовой продукции; высокие арендные ставки за него. Мы придерживаемся точки зрения о необходимости разработки республиканской программы по предоставлению представителям малого бизнеса в аренду помещений на льготных условиях сроком до 3 лет. В данном случае предлагается использовать следующий механизм (рис.3) [2].

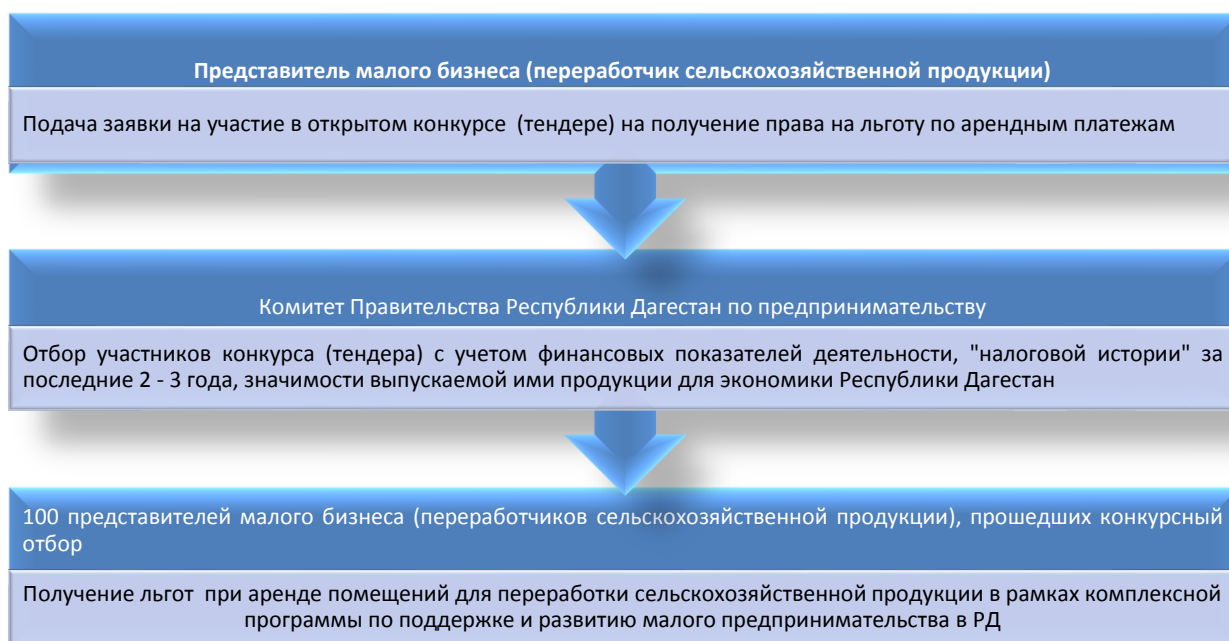


Рис. 3 Механизм предоставления представителям малого бизнеса РД (переработчикам сельскохозяйственного сырья) в аренду помещений на льготных условиях сроком до 3 лет

Один из главных факторов на предоставление льгот – налоговая история последние 2 - 3 года. Ведь многие предприятия малого бизнеса работают по «серым» схемам, уклоняясь от уплаты налогов. Ставка арендной платы должна быть прогрессивной: например, в первый год 50% от рыночной стоимости аренды и далее в течение трех лет до 100%. Учитывая, что в условиях удорожания стоимости недвижимости выделение малым предпринимателям помещений на льготных условиях проблематично, то выход видится в государственной поддержке. Государство должно взять на себя расходы по компенсированию средств, которые теряет собственник при сдаче помещения в аренду предпринимателям. Например, стоимость аренды помещения составляет 15 тыс. руб. в месяц (совокупный арендный платеж за 3 года – 540 тыс. руб.).

Первый год предприниматель оплачивает 50% от стоимости аренды (7,5 тыс. руб. в месяц или 90 тыс. руб. за год). Второй год – 66,6% от стоимости аренды (10 тыс. руб. в месяц или 120 тыс. руб. за год). Третий год – 100% от стоимости аренды (15 тыс. руб. в месяц или 180 тыс. руб. за год). В результате за одного предпринимателя за 3 года государство должно доплатить 150 тыс. руб. Если по РД такие льготы предоставить 100 представителям малого бизнеса получится сумма в 15 млн. руб. на 3 года или 5 млн. руб. ежегодно (таблица 1).

Таблица 1 - Расчет стоимости аренды помещений в РД переработчиками сельскохозяйственного сырья и суммы льгот по программе поддержки малого бизнеса

Наименование платежей	1 год – 50% стоимости аренды	2 год – 66,6 % стоимости аренды	3 год – 100% стоимости аренды
Расчетная стоимость аренды помещения с учетом льгот, (тыс. руб.)	90	120	180
Фактическая стоимость аренды помещения (без льгот), (тыс. руб.)	180	180	180
Сумма льгот на 1 предпринимателя, (тыс. руб.)	90	60	0
Итого сумма льгот на 100 предпринимателей (тыс. руб.):	9000	6000	0

В масштабах республики данная сумма не очень большая. Ее можно даже не закладывать в бюджет РД, а выделить отдельной строкой из суммы, которая выделяется Комитету Правительства РД по предпринимательству в рамках комплексной программы по поддержке и развитию малого предпринимательства в РД.

28.12.2009г. был принят ФЗ №381 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ». До его принятия группой депутатов были внесены поправки в представленную правительством редакцию закона. Суть поправок сводилась к следующему:

1. Отмена «листинга» (платы за «вход на полку магазина»).
2. Сокращение сроков платежей за поставленный торговым сетям товар.
3. Сокращение скидки за объем поставленной продукции до 10%.
4. Наценка на продукты питания не должна превышать 25% от цены первого оптового покупателя.
5. Ограничить инвестиции торговли в открытие новых магазинов при достижении конкретной торговой сетью 25%-ной рыночной доли.

Наши научные суждения касательно принятия вышеуказанных поправок к Закону о торговле сводятся к следующему:

1. Листинг не исключает, а зачастую и стимулирует заполнение полок магазинов некачественной импортной продукцией, поставляемой крупными поставщиками по демпинговым ценам. Ведь их издержки, включая листинг, ниже, чем у поставщиков российской продукции. По моему мнению, отмена листинга наоборот не выгодна крупным поставщикам. В данном случае вероятность попадания на торговые полки продукции молодых компаний намного увеличивается, т.к. все зависит от субъективного мнения торговых сетей, ведь платить за «доступ на полку» никто не будет. И потом, торговые сети, взимая листинг, паразитируют на

поставщиках. Сама процедура взимания платы за реализацию товара торговой сетью, которая призвана заниматься этим по роду своей деятельности, абсурдна.

2. Сокращение сроков платежей за поставленный торговым сетям товар. По сути, речь идет о сокращении срока предоставления коммерческого (товарного) кредита поставщиком торговой сети. Резонность введения данной поправки, с точки зрения поставщиков, вполне оправданна, т.к. поставляя товар торговым сетям с отсрочкой платежа, поставщики несут убытки в виде упущенной выгоды (прибыли). Поэтому целесообразно сокращение сроков платежей в разумных пределах. Издержки торговых сетей в этом случае увеличатся. Например, при сравнении стоимости молока у фермера и на прилавке выявляется почти четырехкратная разница в цене. Производство сырого молока в среднем составляет 10 руб./литр, переработка и упаковка – 12 руб./литр, торговая наценка – 11 руб./литр. То есть торговая наценка практически равна себестоимости продукции.

3. Вполне целесообразным представляется введение государственного регулирования размера скидок за объем поставленной продукции. Мы согласны с мнением экономистов касательно того, что пропорциональная система скидок обеспечивает поставщику оборот. Но возникает вопрос: «На сколько эффективен этот оборот для поставщика?» Ведь чем больше объемы поставленной им продукции, тем выше размеры торговых скидок и тем выше издержки поставщика. И поэтому, вполне логично, что поставщик покрывает их за счет занижения цен покупки товара у производителя. Таким образом, отечественный производитель нередко реализует продукцию поставщикам по цене равной или ниже себестоимости, а это ведет к прямой угрозе продовольственной безопасности страны. Поэтому в вопросе скидок с объемов продукции нам представляется целесообразнее придерживаться «золотой середины» - установления скидки не выше 10% вне зависимости от объема поставленной продукции.

4. Наценка на продукты питания не должна превышать 25% от цены первого оптового покупателя. На наш взгляд, данный вопрос нуждается в ранжированном решении относительно крупного, среднего и малого торгового бизнеса. Т.е. введение поправки, ограничивающей наценку на продукты питания, вполне оправданно, но необходима ее корректировка. Поскольку реального уменьшения цен можно добиться только за счет снижения барьеров доступа на рынок, стимулирования и поддержки производства потребительских товаров.

5. Ограничить инвестиции торговли в открытие новых магазинов при достижении конкретной торговой сетью 25%-ной рыночной доли. На наш взгляд, вполне оправдано антимонопольное решение касательно того, чтобы одна торговая сеть не занимала более 25% на локальном рынке. Данное обязательство заставит торговые сети находиться друг с другом в

постоянной конкуренции, завоевывать новые рынки сбыта продукции, что послужит прямым экономическим стимулом к снижению цен и улучшению обслуживания потребителей.

На наш взгляд, необходимо повысить техническую и технологическую модернизацию сельского хозяйства за счет широкого применения финансового лизинга сельскохозяйственной техники, повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства.

Список литературы

1. Радостева Э.М., Порвадов М.Г. Основы аграрной политики: учебное пособие/ Э.М. Радостева, М.Г. Порвадов - Пермь: изд-во ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2015. – 94с.

2. Алиева З.Б. Методологические подходы потенциального развития аграрной политики в стране [Текст] / З.Б. Алиева // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. №5. С. 104 -111.

УДК 631.155.1

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ В ОПТИМИЗАЦИИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ СТРАНЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Алиева З.Б., к.э.н.

ГАОУ ВО «Дагестанский ГУНХ» г. Махачкала, Россия

Аннотация. В статье дан анализ трудам российских ученых-экономистов по проблемам государственного регулирования АПК, раскрыты теоретические и методологические подходы к раскрытию категориального аппарата «аграрной (агропродовольственной) политики». На основе исследования современных трактовок понятия «аграрная политика» сформулировано авторское определение данной категории; приведены структура, типы и концепция развития аграрной политики. Сделан акцент на важности оптимизации методов проведения финансово-кредитной политики в АПК страны. В связи с чем, рассмотрены современные трактовки категорий «кредитные инструменты» и «финансово-кредитные инструменты» и предложено авторское определение понятию «финансово-кредитные инструменты в АПК».

Ключевые слова: аграрная политика, государственное регулирование АПК, агропродовольственная политика, элементы и объекты аграрной политики

Summary.In article the analysis is given to works of the Russian scientists-economists on problems of state regulation of agrarian and industrial complex, theoretical and methodological approaches to disclosure of the categorial device of "agrarian (agrofood) policy" are opened. On the basis of research of modern

interpretations of the concept "agrarian policy" author's definition of this category is formulated; the structure, types and the concept of development of an agrarian policy are given. The emphasis is placed on importance of optimization of methods of carrying out financial and credit policy in agrarian and industrial complex of the country. In this connection, modern interpretations of the categories "credit tools" and "financial and credit tools" are considered and author's definition is offered to the concept "financial and credit tools in agrarian and industrial complex".

Keywords: agrarian policy, state regulation of agrarian and industrial complex, agrofood policy, elements and objects of an agrarian policy

Актуальность темы исследования заключается в том, что процесс реформирования экономики страны и создания условий рыночного взаимодействия субъектов хозяйствования объективно требует проведения адекватной и оптимальной в современных внешне- и внутриэкономических условиях аграрной политики как составной части экономической политики и системы государственного регулирования АПК.

Теоретические и методологические предпосылки для исследования данной темы содержатся в научных трудах известных отечественных и зарубежных ученых-экономистов, посвященных анализу современного положения агропромышленного комплекса, проблемам государственного регулирования и управления АПК, разработке стратегии развития агропродовольственного сектора экономики и аграрной политики, в целом.

В научную разработку проблемы государственного регулирования АПК и основных направлений агропродовольственной политики значительный вклад внесли Л.И. Абалкин, А.И. Алтухов, А.А. Афиногентова, В.Р. Боев, Г.В. Беспехотный, И.Н. Буздалов, Е.Е. Жоголева, А.П. Зинченко, А.Г. Зельднер, С.С. Ильин, М.А. Коробейников, В.В. Кузнецов, Э.Н. Крылатых, В.В. Милосердов, А.С. Миндрин, В.И. Назаренко, А.В. Петриков, П.М. Першукевич, Б.И. Пошкус, Г.С. Прокопьев, А.Ф. Серков, Е.В. Серова, В.А. Стародубцев, И.Г. Ушачев, Л.И. Ушвицкий, Л.Н. Усенко, Г.И. Шмелев, А.А. Шутьков, А.Ф. Хицков, Л.И. Холод, А.А. Черняев и др.

Однако при всей значимости полученных ими результатов потребность в исследовании агропродовольственной политики как элемента системы государственного регулирования АПК еще не исчерпана и не теряет своей важности и актуальности. Многие теоретические и методологические положения не получили достаточного освещения, являются предметом острых дискуссий, в которых выявляется противостояние различных оценок и подходов.

Вопросам методологии, моделям, тенденциям развития аграрной политики в России и за рубежом, аграрным реформам, проблемам устойчивого развития аграрной сферы, ценообразования, финансовым

аспектам функционирования АПК, а также основам научной организации труда, проектированию и внедрению инновационных формирований в сельском хозяйстве посвятили свои труды Л.И. Абалкин, В.Р. Боев, И.Н. Буздалов, А.Г. Зельднер, В.И. Назаренко, Г.С. Прокопьев и многие другие ученые.

Проблемы специализации, кооперации, интеграционных процессов в АПК и повышения устойчивости агропромышленного производства отражены в работах В.Р. Боева, А.П. Задкова, М.П. Гриценко, Г.М. Гриценко, З.А. Капелюк, А.И. Костяева, И.В. Курцева, Г.И. Макина, А.В. Петрикова, П.М. Першукевича, И.Г. Ушачева, И.Ф. Хицкова, А.В. Чайнова, А.А.Шутькова и других ученых.

Различные теоретические и методологические аспекты продовольственной безопасности нашли отражение в трудах многих ученых: Н.А. Апсалямова, М.А. Борхунова, А.В. Гордеева, Г.А. Калиева, Е.И. Маргулис, В.В. Милосердова, А.В. Назаренко, П.М. Першукевича, Б.И. Пошкуса, Т.Ф. Рябовой, И.Г. Ушачева, В.К. Фролова, А.А. Шутькова, И.В. Щетининой и других.

Региональный аспект исследуемой проблемы нашел отражение в научных трудах М.Д. Агаларханова, А.И. Аллахвердиева, А.М. Аджиева, Г.А. Алиева, Г.А. Бучаева, М.О. Гурбаева, М.И. Зайналова, Ш.Ф. Ирахова, З.Ф. Пулатова, М.А. Шейхова, Д.Б. Эскерова и др. ученых-экономистов.

В научной литературе имеет место разброс мнений по вопросу об основных направлениях реформирования АПК на современном этапе экономического развития страны. Это касается выбора оптимальных методов проведения финансово-кредитной политики, политики импортозамещения в условиях экономических санкций в отношении России, страхования урожая сельскохозяйственных культур и поголовья скота, влияния экономического кризиса на аграрную политику России, возможных последствий вступления России в ВТО для агропродовольственного сектора страны, политики регулирования цен в АПК и т.д. В современных сложных экономических условиях в России необходима разработка основных направлений и финансово-кредитных инструментов по оптимизации государственной аграрной политики.

Также очевидна необходимость в большей определенности понятийного аппарата, нет однозначного подхода к трактовке понятий «государственное регулирование агропромышленного комплекса» и «государственная аграрная (агропродовольственная) политика».

Принципиальная новизна и важность указанных проблем для реформируемой России, недостаточная исследованность потенциала аграрной политики при высоком уровне ее научно-практической значимости в условиях жестких экономических санкций, девальвации национальной валюты, дискуссионный характер многих аспектов государственного регулирования АПК определили выбор темы, постановку целей и задач темы исследования.

Таблица 1. Методологические подходы трактовки «аграрная политика»

Автор, источник	Трактовки и их особенности
1.Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства"[1]	<p>Статья 5. Государственная аграрная политика</p> <p>1. Государственная аграрная политика представляет собой составную часть государственной социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Под устойчивым развитием сельских территорий понимается их стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель. Особенность. Составная часть государственной социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий.</p>
2.Словарь по экономической теории [2]	<p>Комплекс мероприятий государственной власти, направленный на укрепление сельскохозяйственного производства, совершенствование социально-экономических отношений на селе и обеспечение на этой основе роста благосостояния народа, всего общественного процесса в стране.</p> <p>Особенность. Совершенствование социально-экономических отношений на селе и обеспечение роста благосостояния народа.</p>
3.В.С. Буланов Государственное регулирование рыночной экономики. [3]	<p>Целесообразная деятельность государства, направленная на создание и постоянное поддержание благоприятной среды для устойчивого развития АПК в целях обеспечения национальной продовольственной безопасности, нормальной жизнедеятельности сельского населения и сохранения биосистемы аграрной сферы. Особенность. Постоянное поддержание благоприятной среды для устойчивого развития АПК в целях обеспечения национальной продовольственной безопасности.</p>
4.Финансовый словарь проекта «Финам» [4]	<p>Стратегическая концепция государства, направленная на повышение эффективности сельскохозяйственного производства и защиту экономических интересов представителей аграрного сектора.</p> <p>Особенность. Стратегическая концепция государства, направленная на защиту экономических интересов представителей аграрного сектора.</p>
5.В.Г. Гусаков, Е.И. Дереза Аграрная экономика: термины и понятия [5]	<p>Деятельность государства в области аграрных отношений; часть экономической политики, направленная на решение вопросов о развитии сельского хозяйства, о собственности на землю, средства производства и др.</p> <p>Особенность. Часть экономической политики, направленная на решение вопросов о развитии сельского хозяйства, о собственности на землю, средства производства.</p>
6.О.В. Сиполс Новый англо-русский словарь-справочник [6]	<p>Государственная политика, направленная на поддержку аграрного сектора за счет обеспечения гарантированного уровня цен и доходов и повышения эффективности сельскохозяйственного производства.</p> <p>Особенность. Государственная политика обеспечения гарантированного уровня цен и доходов и повышения эффективности сельскохозяйственного производства.</p>
7. З.Б. Алиева [7]	<p>Объективно обусловленная закономерностями развития экономических и социальных отношений составная часть общей экономической политики государства, направленная на последовательную реализацию системы мер государства по переходу</p>

	<p>агропромышленного производства из одного состояния в другое, соответствующее социальным, экономическим и экологическим требованиям общества на конкретном этапе его развития.</p> <p>Особенность. Раскрывается важность аграрной политики как составной части общей экономической политики государства, целенаправленность и экономическая необходимость ее проведения на определенном историческом этапе развития государства.</p>
--	---

Агропродовольственная политика государства является одним из важнейших компонентов государственной политики. Но прежде чем анализировать приоритетные направления аграрной политики России на перспективу и ее возможные последствия для экономики страны, целесообразно четче раскрыть понятийный, категориальный аппарат аграрной политики (таблица 1).

В авторском определении аграрной политики сам факт перехода «агропромышленного производства из одного состояния в другое соответствующее социальным, экономическим и экологическим требованиям общества на конкретном этапе его развития» и представляет собой совершенствование или реформирование всей совокупности условий жизнедеятельности сельскохозяйственных производителей и агропромышленного производства в целом.

В авторском определении аграрной политики, по нашему мнению, логично раскрывается ее важность как составной части общей экономической политики государства, целенаправленность и экономическая необходимость проведения аграрной политики на определенном историческом этапе развития государства [7]. Термины «аграрная политика» и «агропродовольственная политика» часто рассматриваются как синонимы. Данные понятия близки по своей сущности, связаны с производством сельскохозяйственной продукции и продовольственным обеспечением страны. В термине «агропродовольственная политика» отражается деятельность государства, направленная на обеспечение продовольственной безопасности страны.

Аграрная политика включает в себя определенные структурные элементы, нацеленные на улучшение условий труда и повышение эффективности производства объектов аграрной политики (рис.1). Данные компоненты можно представить, как «агропродовольственный рынок». Агропродовольственный рынок существует в любом государстве вне зависимости от того, эффективна ли проводимая аграрная политика или нет. Государственную аграрную политику можно подразделить на 4 типа. Первый тип ориентирован на оказание поддержки сельскому хозяйству (субсидии отраслям животноводства, растениеводства). В данном случае в большей степени будет задействован сельскохозяйственный элемент аграрной политики. Главной целью второго типа аграрной политики является оказание большей поддержки производству средств производства и материальных ресурсов для АПК. Таким образом, больший удельный вес финансирования государства направлен на агропромышленный элемент

аграрной политики. Третий тип аграрной политики есть симбиоз деятельности первых двух типов аграрной политики, так как без сельского хозяйства и сельскохозяйственной техники и оборудования невозможно существование перерабатывающей отрасли и производства продовольствия – третьего элемента аграрной политики. В условиях насыщения национального рынка продукцией сельского хозяйства, внедрения инновационных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, модернизации селекционного дела назревает необходимость актуализировать четвертый тип аграрной политики, направленной на интенсивное развитие аграрной науки (инфраструктурного блока АПК). Гражданские права, обязанности, интересы и другие ценностные ориентации сельскохозяйственного производителя составляют основу научной методологии и цели эволюции аграрной политики.



Рис.1 Структура аграрной политики

На современном этапе развития АПК особую значимость приобретают финансово-кредитные инструменты оптимизации аграрной политики. Несмотря на теоретические и методологические разработки в сфере аграрной политики, категориальный (терминологический) аппарат, отражающий специфику воздействия финансово-кредитных инструментов, как структурного звена системы государственного регулирования агропромышленного комплекса России, практически не разработан (таблица 2).

Автор, источник	Определение	Особенности
<p>1. Финансовый словарь проекта «Финам», http://www.vocable.ru/dictionary/1019030/word/kreditnye-instrumenty</p>	<p>Кредитные инструменты – это долговые обязательства: векселя, чеки, акцепты, облигации и т.д.</p>	<p>Долговые обязательства.</p>
<p>2. Ч. Вулфел. Энциклопедия банковского дела и финансов. - Федоров, 2000. - 1037 с.</p>	<p>Кредитные инструменты – это обращающиеся платежные средства, подлежащие оплате по предъявлению, такие, как чеки, платежные поручения, векселя с наступившим сроком погашения, акцепты, ноты (облигации). Этот термин обычно сопровождается каким-нибудь определением, напр., <i>наличные</i> кредитные инструменты. Кредитные инструменты, <i>инкассируемые</i> в том же городе, где находится банк, принявший их на инкассо, или за пределами этого города и т. д.</p>	<p>Обращающиеся платежные средства, могут быть наличными и инкассируемыми.</p>
<p>3. Саляева О.Г., Саляев Е.В. Финансово-кредитные механизмы и инструменты в определении стоимости предприятия// Аудит и фин. анализ №1, 2008г. http://www.auditfin.com/fin/2008/1/Salyaev/Salyaev%20.pdf</p>	<p>Финансово-кредитный инструмент – любой контракт, результатом которого является появление определенной статьи в активах одной стороны контракта и статьи в пассивах другой стороны контракта. Финансовые инструменты – валюта, ценные бумаги и индексы их курсов. Финансово-кредитными инструментами могут выступать различные внеоборотные и оборотные активы, финансовые, инвестиционные, заемные и другие виды аналогичных ресурсов с учетом их дисконтирования либо наращения, прибыль, цены, налоги, амортизация, гарантии и др.</p>	<p>Любой контракт, валюта, ценные бумаги, внеоборотные и оборотные активы.</p>
<p>4. З.Б. Алиева</p>	<p><i>Финансово-кредитные инструменты в АПК – это совокупность разновидностей экономических ресурсов и методов оптимизации аграрной политики (лизинг, факторинг, страхование, фьючерсные сделки и др.), направленных на совершенствование социально-экономических отношений в аграрном секторе и повышение эффективности оптимизации сельскохозяйственного производства.</i></p>	<p>Определение раскрывает специфику и роль финансово-кредитных инструментов, как методов аграрной политики.</p>

Таблица 2-Современные трактовки категорий «кредитные инструменты» и «финансово-кредитные инструменты»

Концепцию аграрной политики следует рассматривать как систему государственного регулирования агропромышленного комплекса страны, а именно систему конституционно и законодательно закрепленных принципиальных целевых инструментов государства (в том числе финансово-кредитных) на эффективное развитие аграрных отношений, обеспечивающих необходимые материальные и социальные условия жизнедеятельности сельскохозяйственных производителей.

При реализации целевых ориентиров необходимо основываться на комплексном, эволюционном характере преобразований, избегая поспешного, искусственного реформирования системы аграрных отношений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" с изменениями и дополнениями от 12 февраля 2015г. RLL: <http://base.garant.ru/12151309/#ixzz3fvmvzxrF/> Дата обращения: 17.05.2015г. 20:16ч.

2. Словарь по экономической теории, 2004г. RLL: <http://www.vocable.ru/dictionary/862/word/agrarnaja-politika> Дата обращения: 17.05.2015г. 20:28ч.

3. Буланов В.С. Государственное регулирование рыночной экономики. Глоссарий, 2002г. RLL: <http://www.vocable.ru/dictionary/933/word/agrarnaja-politika> Дата обращения: 17.05.2015г. 20:16ч.

4. Финансовый словарь проекта «Финам» RLL: <http://www.finam.ru/dictionary/> <http://www.vocable.ru/dictionary/1019030/word/agrarnaja-politika> Дата обращения: 17.05.2015г. 20:23ч.

5. Гусаков В.Г., Дереза Е.И. Аграрная экономика: термины и понятия. Энцикл. справочник.-Минск, Белорусская наука, 2008г. RLL:<http://www.vocable.ru/dictionary/1238/word/agrarnaja-politika> Дата обращения: 17.05.2015г. 21:06ч.

6. Сиполс О.В. Новый англо-русский словарь-справочник. Экономика. - М.Флинта, Наука 712с. RLL: <http://www.vocable.ru/dictionary/1046/word/common-agricultural-policy-cap-obschaja-agrarnaja-politika> Дата обращения: 17.05.2015г. 21:14ч.

7. Алиева, З.Б. Методологические подходы потенциального развития аграрной политики в стране [Текст] / З.Б. Алиева // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. №5. С. 104 -111.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ

Альбориева С.Н., доцент

Магомедов А.И. – преподаватель

ФГБОУ ВО ДагГАУ им. М.М. Джембулатова г. Махачкала

Аннотация. В современных условиях создание инноваций неразрывно связано с их продвижением на рынок и участием в этих процессах всех субъектов инновационной инфраструктуры. Только удобные организационные формы и механизмы функционирования субъектов инновационной инфраструктуры обеспечат инновационное развитие страны.

Ключевые слова: инвестиционные проекты, венчур, венчурный фонд, инвестиции, инновации, поэтапное финансирование, стартап.

Summary. In modern conditions creation of innovations is inseparably linked with their advance on the market and participation in these processes of all subjects of innovative infrastructure. Only convenient organizational forms and mechanisms of functioning of subjects of innovative infrastructure will provide innovative development of the country.

Keywords: investment projects, venture, venture fund, investments, innovations, postadiyny financing, startup.

Устойчивое экономическое развитие может быть достигнуто лишь благодаря активизации инновационной деятельности и эффективному использованию инновационного потенциала страны. Особая роль в реализации поставленных задач отводится регионам, где непосредственно осуществляется экономическая политика государства. Причем региональная политика должна быть направлена на развитие и совершенствование инновационной инфраструктуры региона, посредством которой обеспечивается объединение усилий государственных органов управления всех уровней, организаций и предприятий научно-технической, образовательной сфер деятельности и предпринимательского сектора экономики.

Это необходимо в интересах ускоренного использования достижений науки и технологий в целях реализации стратегических национальных приоритетов страны и выхода экономики регионов на траекторию инновационного роста. Для этого требуется восполнить недостающие или недостаточно развитые звенья и организовать их взаимосвязь, прежде всего, финансовых институтов и субъектов инновационной инфраструктуры, позволяющих аккумулировать инвестиционные ресурсы и создающих условия для рыночного продвижения инноваций. Построение эффективной национальной инновационной системы и переход экономики на инновационный путь развития являются важнейшими целями

государственной политики, обозначенными в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года. На сегодняшний день формы поддержки инновационного бизнеса государством малоэффективны. Результаты интеллектуальной деятельности, являясь нематериальным активом, свободно перемещаются через границы. Утечка инновационных идей и проектов вместе с их носителями в страны с более комфортным для ведения бизнеса законодательством - вполне закономерный процесс. Удобство организационно-правовых форм существования инновационных компаний и венчурных фондов играет существенную роль в формировании привлекательности той или иной страны.

Российский венчурный и инновационно-технологический бизнес в России в целом существует в таких формах, как закрытый паевой инвестиционный фонд (ЗПИФ), общество с ограниченной ответственностью (ООО), закрытое акционерное общество (ЗАО), открытое акционерное общество (ОАО), хозяйственное товарищество. Они позволяют задействовать общепринятые механизмы венчурного инвестирования: вхождение инвесторов в инновационные проекты в ходе различных раундов по мере роста компании, защиту прав, выход участников из проекта и т.д. Но эти формы в действительности не всегда приемлимы. Чем же не устраивают бизнесменов имеющиеся организационно-правовые формы инвестирования в инновационные проекты? Наверное можно ответить так. Наиболее распространенные формы коммерческих организаций в России - общества с ограниченной ответственностью (ООО) и акционерные общества (АО) - хотя и соответствуют в некоторой степени ряду требований, предъявляемых инновационным бизнесом, имеют ряд недостатков, серьезно затрудняющих их использование в инновационных и венчурных бизнес-проектах. С одной стороны, они не предоставляют участникам инвестиционного проекта достаточную свободу в определении своих прав и обязанностей, с другой стороны – достаточную правовую защиту. В качестве недостатков отмечена крайняя степень зарегулированности условий формирования или изменения уставного капитала, что серьезно затрудняет возможность реализации очень важного для венчурных компаний поэтапного финансирования.

В России часто используют для создания венчурных фондов такую организационно-правовую форму, как ЗПИФ особо рискованных (венчурных) инвестиций. Паевой инвестиционный фонд - это имущественный комплекс без образования юридического лица, который формируется за счет средств пайщиков и управляется на принципах доверительного управления специализированными компаниями, лицензируемыми Федеральной службой по финансовым рынкам. Эта организационно-правовая форма весьма привлекательна с точки зрения налогообложения: прибыль можно свободно реинвестировать, налог на

прибыль возникает только в момент погашения паев. Но на этом комфорт для венчура заканчивается. Во-первых, эта форма дорога в «эксплуатации», поскольку управляющая компания обязана выполнять все требования регулятора - Федеральной службы по финансовым рынкам, - предъявляемые в соответствии с законодательством ко всем без исключения паевым инвестиционным фондам. Например, регулярно отчитываться о структуре и стоимости чистых активов (причем установленные методики расчета плохо сочетаются с реалиями венчурного рынка). Такая степень зарегулированности для венчурных фондов представляется избыточной. На практике в форме ЗПИФ могут эффективно работать лишь крупные венчурные фонды с капитализацией более миллиарда рублей. Во-вторых, ЗПИФ по своей природе - очень непрозрачное образование, которое почти не дает о себе практически никакой информации в открытых источниках - ни о характере активов, ни об основных пайщиках. Это превращает венчурный ЗПИФ в вещь в себе, которая в большинстве случаев обслуживает интересы узкого круга крупных инвесторов-пайщиков, сложивших капиталы вместе для подъема определенных проектов. ЗПИФ имеет право выпускать дополнительные паи, чтобы привлечь новых инвесторов, но те туда просто не пойдут, потому что такой фонд им непонятен. В-третьих, в России еще не сложилась практика, в соответствии с которой пайщики могли бы влиять на инвестиционные решения, которые принимает управляющая фондом компания, например через формирование Инвестиционного комитета пайщиков.

Такая испытанная организационно-правовая форма, как общество с ограниченной ответственностью, также нередко применяется для создания венчурных фондов. Но и она доставляет фонду множество неудобств практического свойства. Например, фонд в форме ООО начинает вкладывать деньги в инновационные компании на посевной стадии, что является наиболее рискованным видом инвестирования, поскольку возврат средств ничем не гарантирован. При этом горизонт инвестирования на «посеве» может составлять и пять, и семь, и более лет. Это означает, что стоимость чистых активов такого фонда может в отдельные периоды времени значительным образом снижаться. По этому поводу закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» отмечает, что если по окончании второго и каждого последующего финансового года стоимость чистых активов общества окажется меньше его уставного капитала, общество обязано объявить об уменьшении своего уставного капитала до размера, не превышающего стоимости его чистых активов, и зарегистрировать такое уменьшение в установленном порядке.¹ Это

¹ Федеральный закон от 08.02.1998 N14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "Об обществах с ограниченной ответственностью"

означает, что обществу с ограниченной ответственностью часто придется сокращать размер уставного капитала и менять учредительные документы. Первые несколько лет венчурный фонд, формируя свой инвестиционный портфель, с формальной точки зрения почти неизбежно будет демонстрировать убыток.

Рассмотрим инновационные компании, образованные в виде акционерного общества. Для инвесторов они технически более привлекательны как объект инвестиций. Между тем, закон «Об акционерных обществах» неоднократно видоизменялся, подстраиваясь под практику делового оборота. И обращение акций АО в России - более устоявшаяся практика, нежели обращение долей в уставных капиталах ООО. На этой «территории» инвестор чувствует себя гораздо комфортнее при вхождении в компанию. Однако для инноваторов, большая часть которых имеет техническое образование, акционерное общество - еще более сложная в использовании форма, поскольку связана с ведением реестра акционеров, регистрацией эмиссии акций в Федеральной службе по финансовым рынкам и массой внутрикорпоративных процедур, с которыми они не привыкли иметь дело. При этом стартап, только-только начинающий жить, должен соответствовать большому количеству императивных норм и требований по корпоративному управлению - точь-в-точь как если бы это было крупное предприятие в форме акционерного общества. Разумеется, если проект окажется удачным, он рано или поздно дорастет до уровня, на котором форма АО станет для него удобна и даже абсолютно необходима. Но целесообразно ли это вначале, на раннем этапе?

Для ООО и АО характерны также сложные вопросы, связанные с налогообложением инвестиционных средств. Поскольку и инвестор (в случае если фонд создан в форме ООО), и инвестиционная компания являются в соответствии с действующим законодательством коммерческими предприятиями, они являются плательщиками установленных налогов, что зачастую приводит к двойному налогообложению инвестиционных средств.

Рассматривая проблемы российской инновационно-венчурной системы генеральный директор ОАО «Российская венчурная компания» Игорь Агамирзян выделил следующие «узкие места»:²

- отсутствие в российском законодательстве адекватной организационно-правовой формы для деятельности фондов прямых и венчурных инвестиций;
- излишняя зарегулированность и негибкость существующих организационно-правовых форм для инновационных стартапов;
- недостаточный объем грантовой поддержки инноваторов на ранних (предпосевных) стадиях;

² Материалы заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России. 2010 г.

- слабая интеграция в глобальную инновационно-венчурную экосистему и существенные барьеры при проведении международных операций инновационными стартапами.

Кроме того, им был предложен новый подход к регулированию акционерных обществ путем внесения изменений в ФЗ «Об акционерных обществах». По мнению руководителя РВК, следует снизить ограничения договорной свободы акционеров, повысить уровень защиты прав инвесторов публичных обществ, а также разрешить поэтапное финансирование уставного капитала.

Венчурное инвестирование – один из самых эффективных инструментов для финансирования инновационных проектов, хорошо зарекомендовавший себя во всем мире. В российских условиях формирование благоприятного климата для инновационного предпринимательства происходит при активном участии государства. И государство сегодня на самом высоком уровне еще раз подтвердило, что переход на инновационный путь развития остается в числе его важнейших приоритетов.³

В соответствии с законом хозяйственным партнерством признается созданная двумя или более лицами коммерческая организация, управление деятельностью которой осуществляют участники партнерства, а также иные лица в пределах и в объеме, предусмотренном соглашением об управлении партнерством.

Особенностями новой организационно-правовой формы являются:

- предоставление участникам достаточно высокой степени свободы при определении условий деятельности и управления партнерством;

- возможность заключения соглашения об управлении, содержащего любые не противоречащие законодательству условия, при этом, сторонами такого договора помимо участников партнерства могут быть также партнерство (если это предусмотрено уставом) и иные лица;

- в отношении новой организационно-правовой формы отсутствуют жесткие требования к системе, структуре и полномочиям органов управления (законом предусмотрено лишь обязательное избрание единоличного исполнительного органа).

Таким образом, в связи с отсутствием детально определенных правил, участникам предоставляется возможность закрепить условия осуществления деятельности, которые будут максимально отвечать требованиям проекта. Поэтому особую значимость приобретает соглашение участников, которое может содержать условия по вопросам управления партнерством, деятельности, реорганизации и ликвидации партнерства, кроме того в соглашении могут быть урегулированы иные права и обязанности участников партнерства, не предусмотренные

³Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.

законом, а также права и обязанности лиц, не являющихся участниками партнерства, порядок и сроки осуществления прав и исполнения обязанностей. Аналогичная норма в настоящее время действует в отношении соглашений акционеров и участников АО и ООО, однако в отношении хозяйственного партнерства законодательно прямо закреплена возможность участия в соглашении третьих лиц и самого общества, а также более детально урегулированы вопросы, связанные с обеспечением исполнения обязательств по соглашению.

Кроме того, закон не предусматривает минимальный размер складочного капитала компании. В то же время, не допускается освобождение участника от внесения вклада и неисполнение данной обязанности может являться основанием для исключения участника из партнерства. Закон также определяет допустимое количество участников (от двух до пятидесяти), и предусматривает запрет на учреждение партнерством других юридических лиц (за исключением союзов и ассоциаций).

Использование новой организационно-правовой формы возможно не только в целях реализации инновационных проектов, но также и в иных сферах бизнеса, однако при выборе данной организационно-правовой формы участники должны проработать все условия осуществления проектов и их детальное закрепление в документах проекта.

Учитывая специфический и разнообразный характер деятельности в области коллективного инвестирования в инновационной сфере, государству представляется необходимым создание в российском праве специальной разновидности договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) – инвестиционного товарищества – договора, заключаемого исключительно для совместного (коллективного) осуществления инвестиционной деятельности.

Конструкция инвестиционного товарищества максимально приближена по своему характеру и правовой природе к одной из самых распространенных и приемлемых для инвесторов форм коллективного венчурного инвестирования за рубежом – limited partnership (ограниченное партнерство). Существенными отличительными признаками которого являются:

- одновременное участие в договоре не менее двух лиц, одно из которых является полным партнером, как правило, венчурной компанией, осуществляющей приобретение активов в инновационной сфере и управление ими до тех пор, пока они не будут проданы, а другое – вкладчиком-инвестором, ответственность и права на участие в управлении партнерством которого ограничены;

- вкладчик-инвестор не имеет возможности выйти из договора или иным образом отказаться от исполнения принятых на себя обязательств, связанных с поступательным предоставлением инвестиционных средств в течение инвестиционного периода;

- возможности одновременного участия в нескольких партнерствах законодательно не ограничены. А это автоматически дает возможность создания «пула» инвестиционных фондов под управлением одного управляющего, что является неотъемлемым свойством венчурной инвестиционной деятельности.

Кроме того, все участники договора несут полную солидарную ответственность по общим внедоговорным обязательствам, а также по договорным обязательствам, не связанным с осуществлением предпринимательской деятельности.

Ожидается, что реализация этого закона будет полностью удовлетворять потребностям российских и зарубежных венчурных инвесторов, и создаст благоприятные условия, прежде всего, для венчурного инвестирования в инновационные бизнес-проекты.

В отличие от хозяйственного партнерства инвестиционные товарищества - не организационно-правовая форма, а способ объединения капитала без образования юридического лица, этот институт более мобилен и его применение на первых порах наиболее вероятно. Основными элементами договора инвестиционного товарищества являются:

- субъекты договора: ими могут быть коммерческие и некоммерческие организации, индивидуальные предприниматели, иностранные юридические лица и организации. Таким образом, физические лица не могут быть стороной договора инвестиционного товарищества. Максимальное количество участников - не более пятидесяти.

- закреплена возможность установления ограничений по объему и размеру сделок, совершаемых одним или несколькими управляющими товарищами, в том числе в отношении одного лица или группы лиц.

- принятие решений, касающихся общих дел, осуществляется по общему согласию всех товарищей, но законодательно установлена возможность предусмотреть иной порядок принятия решений в договоре инвестиционного товарищества. Важным нововведением является возможность участия товарищей в принятии решений, касающихся общих дел посредством создания специального комитета товарищей (инвестиционного комитета). При создании комитета товарищей в договоре должен устанавливаться порядок его формирования, созыва и проведения собраний.

- важным положением является закрепление возможности отказа управляющего товарища от участия в договоре только в случае письменного согласия на такой отказ всех участников договора.

- размер ответственности различается в зависимости от основания возникновения ответственности, статуса контрагента и вида товарищей.

- для сторон законом предоставлена возможность предусмотреть в договоре инвестиционного товарищества критерии для определения пределов уменьшения судом неустойки в зависимости от степени и

последствий нарушения обязательств. Учитывая широкую практику по уменьшению неустойки в судебном порядке, указанная новелла позволяет максимально обеспечить защиту прав и интересов сторон.

В конструкции договора инвестиционного товарищества законом предусмотрено большое количество диспозитивных норм, предоставляющих участникам возможность выбора модели деятельности и структуры реализации проекта. Тем самым, появляется возможность более гибкого оформления отношений между участниками в части определения объема прав и обязанностей сторон, условий приема и выхода товарищей, согласования условий распределения прибыли и голосования в рамках реализации инвестиционного проекта, а также урегулирования иных условий.

По нашему мнению, новые конструкции являются эффективным инструментом, обеспечивающим реализацию инвестиционных проектов, использование таких механизмов позволит учесть специфику совместного осуществления инвестиционной деятельности. Новые конструкции могут использоваться наряду или в сочетании с «традиционными» формами коллективной инвестиционной деятельности.

Таким образом, при наличии организационных форм и механизмов функционирования субъектов инновационной инфраструктуры, обеспечивающих привлечение и эффективное использование инвестиционных ресурсов, инновационная составляющая российской экономики начнет развиваться, и, как следствие, будет обеспечен приток капитала как отечественного, так и зарубежного, появится необходимый опыт для реализации инновационных проектов и обучения кадров в этом направлении.

Использованная литература:

- 1.ФЗ «Об инвестиционном товариществе» от 28.11.2011 № 335-ФЗ.
- 2.ФЗ «О хозяйственных партнерствах» от 03.12.2011 №380-ФЗ.
- 3.ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 №14-ФЗ (ред. от 06.12.2011) .
- 4.Материалы заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России, 28.07.2010 г.
- 5.Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.
- 6.И. Рачицкая «Согласье в товарищах»// «Бизнес-журнал» №11, 2010 г., <http://www.business-magazine.ru/>.
- 7.И. Агамирзян. Россия относится к узкому кругу стран, способных производить высокотехнологичные решения //Российская бизнес-газета , 16.10.2012 г., <http://www.rg.ru>.

УДК. 620

РАЗРАБОТКА И ВЫПУСК БИОГАЗОВЫХ СИСТЕМ И, НА ИХ ОСНОВЕ, ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫХ КОМПЛЕКСОВ ДЛЯ АПК

Амадзиева Н. А., к.э.н., с.н.с.

РД г. Махачкала Дагестанский НЦРА наук Институт СЭИ,

e-mail: ivtran@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматривается создание целого спектра установок по получению биогаза начиная от индивидуальных хозяйств до крупных животноводческих комплексов и птицефабрик; выпуск экологически чистых органических удобрений; создание автономных систем энергоснабжения на базе биогаза с применением тригенерации.

Ключевые слова. Биотехнологии, биогазовые системы, ресурсосберегающие технологии.

Annotation. The article deals with the creation of a whole range of facilities for biogas from individual households to large cattle-breeding complexes and poultry farms; production of environmentally friendly organic fertilizers; the creation of autonomous energy supply systems based on biogas using trigeneration.

Keywords. Biotechnology, biogas systems, energy saving technologies.

Современный агропромышленный комплекс становится с каждым годом энергоемким, а также решение вопросов энергоснабжения весьма актуально для сельской местности, где необходимость нормального энергоснабжения является, прежде всего, проблемой, определяющей уровень жизни населения, включая, и миграционные процессы и т.д.

В частности, развитие частного сектора аграрной отрасли республики Дагестан, представленной в основном мелкими фермерскими хозяйствами, создание нормальных условий труда невозможно без обеспечения их энергией. В этой ситуации наиболее приемлемым выходом является развитие малой энергетики, базирующейся на нетрадиционных возобновляемых источниках энергии (НВИЭ).[1]

Особенно перспективно комбинированное использование нескольких источников энергии, что повышает надежность энергоснабжения и уменьшает объем аккумулирующих устройств. При этом выбор варианта энергоснабжения должен производиться с учетом ряда факторов: характера производства, климатических условий, удаленности от системы энергоснабжения и т.д. Поэтому очень важна разработка типовых решений, оптимальных для конкретных условий. На территории республики функционируют более 13 птицефабрик и неучтенные мини птицефабрики индивидуальных хозяйств. Как установлено, в птичьей помете содержится весь спектр опасных бактерий, гельминтов и др., в том

числе инфекционных (типа птичий грипп). По последним данным ученых США и Китая источником птичьего гриппа являются именно отходы. Отходы птицеводства считаются наиболее опасными после радиации.

Все отходы животноводства и птицеводства не перерабатываются и хранятся навалом, в процессе хранения вместе с почвенными водами попадают в воды Каспия.

В сельской местности свалки находятся на берегах рек и, естественно, дождевыми потоками попадают в водные бассейны. Поэтому экологический аспект является в США причиной государственной программы по утилизации отходов, для нашей республики это еще более актуально.

Научное исследование состоит из двух взаимосвязанных частей: I) Разработка и выпуск биогазовых систем по переработке отходов агропромышленного комплекса (животноводства, птицефабрик, консервных заводов, виноделия и др.)[2-4]

II) Создание энергетически автономных и экологически чистых комплексов на основе биогазовых систем.

На основе новых биотехнологий и современных энергосберегающих технологий создание экологически чистого и экономически эффективного комплекса АПК (тепличное хозяйство, птице-животноводческая ферма+коровник+производство кормов или перерабатывающий комплекс АПК), который дает экономию энергии до 40%.

Биотехнологии на современном этапе получили самое широкое развитие. Не является исключением и одно из старейших направлений получения топлива из отходов - это переработка методами ферментации бытовых отходов птице - и животноводства, завершающаяся получением биогаза, экологически чистых и эффективных органических удобрений и биологических кормов.

О стремительном развитии данного направления говорит то, что биогаз в США занимает второе место по важности биотоплива, в Германии функционируют более 1000 биогазовых установок. Китай является абсолютным лидером по производству биоустановок - их более 10 миллионов (установлено в 2000г.). В России неоправданно низкое использование биогазовых установок объясняется наличием, в прошлом, дешевых первичных источников энергии (нефть, газ и др.), отсутствием информации для потенциальных потребителей и, самое главное, отсутствием государственной поддержки. Однако рост цен на топливо и удобрения, а также экологические проблемы хранения отходов сделали развитие биогазовых технологий неотложной задачей с большими перспективами.

Среди технологий переработки органических отходов наиболее широкое практическое применение получило анаэробное разложение, а именно метановое брожение с получением биогаза как наиболее эффективный метод анаэробной биологической конверсии органических

отходов в топливо. Преимуществом данного метода является относительная простота и экономичность технологии.

Метаногенные бактерии совместно с другими бактериями превращают в метан отходы сельскохозяйственного и пищевого производства, навоз, солому, производит очистку коммунальных сточных вод и др.

Научное исследование направлено на разработку и создание опытных образцов универсального реактора для биологической утилизации твердых и жидких токсичных промышленных и сельскохозяйственных отходов с использованием солнечной энергии и аккумуляторов теплоты. (Рис 1) Предусматривается создание комплекса совместимых модулей, компокуемых в зависимости от состава и количества отходов.

Комплекс содержит следующие модули: первичной обработки отходов- емкость предварительной подготовки биомассы, биореактор (метантенк), газгольдер, генератор электричества и тепла, системы трубопроводов различного назначения и вспомогательное оборудование. Необходимый температурный режим для проведения реакции анаэробного разложения поддерживается, в зависимости от климатических условий, частично биогазом, выделяемым в процессе ферментации. [4-6]



Рис. 1. Биогазовая установка с теплицей

В ОНИПЦ ИВТ РАН в 2001 году были созданы биогазовые установки 2-х видов:

- индивидуальные (для фермерских хозяйств и частных, от 10 голов КРС и 1000 шт. птиц);

- для птице- животноводческих хозяйств в модульном исполнении, которые можно легко компоновать в зависимости от наличия сырья. В таблице 1 даны основные характеристики.



Рис. 2 Биогазовая установка для фермерских хозяйств

Таблица 1 - Биогазовые энергетические установки ИБГУ и БИОЭ.

Наименование	Количество перерабатываемого сырья	Выход		Себестоимость	Срок окупаемости	Примечание
		метан	удобрения			
ИБГУ	> 200 кг.	10м ³ /куб	200 кг	Газ 900 руб./1000м ³	1 год	Стоимость 150 тыс. руб.
				6 р/кг		
БИОЭ	1000 кг	40м ³ Или 80 кВт/с электроэнергии 220 кВт/с тепловой	1000 кг	Газ 800 руб./1000м ³	0,5 года	500 тыс. руб (без электростанции)
				Удобр. 5 руб./кг		

В научном исследовании не учтены: экологическая составляющая по утилизации вредных отходов, по оценке около 1 тыс. рублей за утилизацию 1 тонны птичьего помета. Увеличение урожайности при использовании биоудобрений по сравнению с навозом более чем на 30%.
Таблица 1.

Учет вышеуказанных составляющих увеличивает экономическую эффективность биогазовых систем.[8-11]

Производственные испытания с 2001 года показали простоту обслуживания, экономичность и надежность установок, и прошли экономическую экспертизу.

Первой стадией переработки органических отходов является технологическая подготовка субстрата, которая заключается в очистке от посторонних примесей, измельчение и гидролизация. Гидролиз служит первой стадией биохимического разложения.

Температура пульпы для загрузки в метатенке должна быть не менее 60° при влажности 85%. Определяется Р кислотность среды, оптимальное РН должно находиться 6,5-8,5, которое регулируется внесением известковой массы. Пульпа перемешивается в течении 1 часа и затем через систему насосов закачивается в метатенк (2). Необходимо для регулирования отношения углерода и азота в сброживаемом сырье добавлять солому. Оптимальное отношение С\N в пределах 16-19. При этом пульпа изготавливается на основе слабоминеральной воды типа «Сарматская» (состав воды: (мг\м³) гидрокарбонат-529, натрий-300, сульфаты-64, хлориды-48, железо-2, йод-0,870, минерализация-1,2 г/л). Использование минеральных и термальных вод в биореакторах резко увеличивает скорость разложения органики и выход биогаза. Температура переработки помета 52-55°С необходима для термофильного режима с целью уничтожения патогенной флоры, тогда как для навоза достаточен мезофильный режим. Биогаз обеспечивает установку мини ТЭЦ с когенерацией тепла.

При оптимальных условиях образуются метан равный 80% биологически распавшегося органического вещества и аккумулируется в газгольдере (3). В биогаз превращается 30-35% органического вещества сырья.

С целью увеличения выхода биогаза может быть использован коферментационный процесс, при котором в исходные навозные стоки добавляются различные органические отходы. Использование жиросодержащих стоков увеличивает выход биогаза до 800м³\т, что более чем в 30 раз превышает этот показатель для свиного навоза. Выход биогаза из субстрата увеличивается при добавлении в навоз отходов растениеводства с высоким содержанием лигнина и лигниноцеллюлозы.

Сброженный осадок - органическое удобрение, после обезвоживания поступает на реализацию. Время экспозиции при термофильном режиме 20-25 дней.

Для демонстрационного проекта на основе тепличного хозяйства г. Махачкалы или пригородного подсобного хозяйства разработано технико-экономическое обоснование.

Исходящие данные: 16 гектаров площади, из них 6 га – тепличное хозяйство и 10 га-поля по выращиванию кормов.

- 100 голов коров стойлового содержания;
- минизавод по переработке молока (6 т/сутки)
- мини ТЭЦ на биогазе (когенерационный газовый дизель)

Отходы животноводческой фермы и тепличного хозяйства (1)поступают в биореактор (3), после метанового брожения получаем биогаз (метан), который поступает в когенерационную установку (которая дает, одновременно, электроэнергию и тепловую с коэффициентом полезного действия – 90%, при максимально существующих 60-70%).

Вырабатываемое тепло идет на поддержание температуры биореактора и отопления теплицы и/или коровника.

Удобрения, полученные в биореакторе, идут для теплицы и/или поля, на 1 га полей достаточно 1 тонны удобрений, и 10 тонн на 1 га тепличного хозяйства.

Молочная продукция поступает на мини завод через тепловой насос, который охлаждает молоко до 5⁰С, а полученное тепло идет на отопление коровника.

Коммерческая - реализация продуктов удобрения по цене 10 р./кг., при рыночной стоимости 50 р./кг., по 6 тонн в сутки, полностью окупает капвложения и затраты на обслуживание менее чем за год.

Экономическая - создается ресурсосберегающая технология получения биогаза, полностью обеспечивающая энергетическую независимость. Будут привлечены к работе местные заводы (завод «Сепараторов») для производства газгольдеров и биореакторов. Комплекс с выработкой 6 тонн удобрений и 80-100 м³ биогаза в сутки имеет сметную стоимость 5100 тысяч рублей в ценах декабря 2007 года (см. смету в приложении). Срок службы 15 лет.

Создание такого хозяйства и его эксплуатация позволит усовершенствовать отдельные узлы и даст возможность тиражирования во многих регионах России. Экономический эффект более 500 тыс. руб. в год прибыли (энергетической части и реализации продукции).

В данном исследовании наиболее долго окупаемым является покупка КРС или птицефабрики, остальные компоненты составляют менее 20% от стоимости проекта и, как ранее показано, окупаются через 1 год.

Строительство такого комплекса перспективно на базе имеющегося тепличного хозяйства, так как это дает организовать замкнутый цикл производства, и он должен быть опытно-показательным.

Следующий вариант-это строительство таких комплексов на базе существующих птицеферм и крупных животноводческих хозяйств, с вовлечение земельных угодий для выращивания кормов, с использованием биоудобрений и биокормов (B₁₂), которые мы можем получить в биореакторе.[13]

Стоимость удобрения в ряде случаев связано с большими затратами на транспортировку и недостаточной их эффективности. В этой ситуации острота проблемы во многом может быть снята внедрением наиболее перспективной и наиболее отработанной технологии биологической конверсии - анаэробного разложения животноводческих отходов, что позволяет решить ряд вопросов экономического, экологического и социального характера:

- обеззараживание отходов, так как на многих животноводческих и птицефермах республики остро стоит вопрос хранения и удаления навоза с территории ферм. Длительное хранение навоза связано с заражением почв

и сточных вод различными инфекционными бактериями и концентрацией в них тяжелых металлов;

- получение высокоэффективных органических удобрений для использования в сельском хозяйстве и витаминизированных кормовых добавок;

- получение качественного топлива - биогаза;

Себестоимость удобрения - около 50 долл/т (аналогичные удобрения за рубежом стоят 250-350 долл/т). *Получаемое удобрение в результате переработки отходов животноводства содержит в высококонцентрированном виде все необходимые компоненты (азот, фосфор, калий, макро и микроэлементы) и ауксины-стимуляторы роста в соотношениях, оптимальных для растений, а также активные биостимуляторы, повышающие урожайность в два и более раза (1-3 тонны удобрения эквивалентны 80 - 100 т навоза).* Экологически чистые жидкие и сухие органические удобрения не содержат патогенной микрофлоры, яиц гельминтов, нитратов и нитритов, фекальных запахов.

В России в настоящее время, несмотря на большой спрос, не имеется серьезного предложения такого класса удобрений. Особенно остра эта проблема в Дагестане, где практически нет плодородных земель. Поэтому реализация биогазовых установок явится началом формирования рынка высококачественных органических удобрений не только в Дагестане, но и на Северном Кавказе.

Биогаз представляет собой смесь метана (50-70%), углекислого газа (30-50%), водорода (1%) и сероводорода (до 3%). Теплотворная способность составляет 20-23 МДж/м³.

Энергосберегающий эффект биоконверсии заключается не только в производстве биогаза, который замещает энергию традиционных источников на местные нужды. В большей степени эффект заключается в замещении и энергозатрат в производстве минеральных удобрений, которые составляют 3 тонны условного топлива (т.у.т.) на тонну удобрения.[13-15]

Актуальность выпуска биогазовых установок для республики очевидна.

В настоящее время в Дагестане насчитывается более 600 тыс. голов КРС, овец и коз - более 2,5 млн., 13 птицефабрик.

По самым скромным подсчетам годовой потенциал только этих биоресурсов составляет 100 тыс. т.у.т. Не менее значителен и потенциальный вклад в сельское хозяйство и производства высокоэффективного удобрения в количестве 4 млн. т/год, особенно в условиях высокой стоимости и негативных последствий производства химических удобрений. Практически во всех животноводческих комплексах остро стоит вопрос охраны окружающей среды. Загрязнение грунтовых вод и речных стоков отходами животноводства ухудшает

общую экологическую обстановку района, повышается опасность инфекционных заболеваний.

Широкомасштабное внедрение оборудования по переработке отходов животноводства позволит решить большой комплекс социально-экономических и экологических проблем.

Список литературы

1. Алхасов А.Б., Возобновляемая энергетика. – М.;ФИЗМАЛИТ, 2010.- 256 с.

2. Абдулаева З.З., Развитие малого бизнеса как условие повышение занятости населения в трудоизбыточном регионе // Материалы V Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-трудовых отношений» Апробация №7(22), 2014.С.20-23.

3.Багомедов М.А., Влияние ресурсного потенциала на социальную сферу региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. №4. С. 343-352.

4. Багомедов М.А., Методологические подходы к анализу ресурсного потенциала экономики отстающих регионов // Вопросы структуризации экономики 2011. №2. С. 4-14.

5. Бушуев В.В. Энергетика России (избранные статьи, доклады, презентации) В 3 томах. Т.1; Потенциал и стратегия реализации. – М.:ИЦ «Энергия», 2012.-520 с.

6. Бушуев В.В. Энергетика России(избранные статьи, доклады, презентации) . В 3 томах. Т.2; Энергетическая политика России (энергетическая безопасность, энергоэффективность, региональная энергетика, электроэнергетика). – М.:ИЦ «Энергия», 2012. 616 с.

7. Баширова А.А., Анализ экологической ситуации Субъектов Северо-Кавказского Федерального округа // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. №3. С.57-66.

8. Дневизюк Д.А. Устойчивое развитие города: вопросы теории и методика оценки, // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. № 2. С. 103-112.

9. Дохолян С.В., Садыкова А. М., Региональное развитие и конкурентоспособность региона: теоретические аспекты // Вопросы структуризации экономики. 2008. Т.2.№3.С.7-12.

10. Магомедова Н.А. Управление энергосбережением и использованием возобновляемой энергетики на сельских территориях РД // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014г. №2. стр. 48-54.

11.Магомедова Н.А. Перспективы развития возобновляемой энергетики Республики Дагестан и ее стратегические направления // Всероссийская конференция: Региональные проблемы преобразования экономики: социально демографические приоритеты субъектов СКФО // ИСЭИ ДНЦ РАН Махачкала 6-8 ноября 2013.

12. Петросянц В.З., Дохолян С.В., Прогнозные оценки и сценарные варианты регионального развития // Региональная экономика: теория и практика. 2011г. №27. стр. 2-10.

13. Петросянц В.З., Дохолян С.В., Критерии и факторы экономического роста региона // Проблемы современной экономики. 2007г. №4. С. 245-250

14. Справочник по ресурсам возобновляемых источников энергии России и местным видам топлива (показатели по территориям)//- М.: «ИАЦ Энергия». 2010 – 272 с.

15. Сибикин Ю.Д. Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии: Учебное пособие/ 2-е издание., стер., - М.: КНОРУС, 2012. – 240с.

УДК 331.101.3

МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ РАБОТНИКОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Амосова Н. И., доцент

ФГБОУ ВО «Курганская ГСА им. Т.С. Мальцева» г. Курган, Россия

Аннотация. Рассмотрены методы регулирования заработной платы, виды материального стимулирования работников и механизм воздействия потребностей на трудовое поведение работников в современных условиях. Представлена среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по РФ, Уральскому Федеральному округу и по отраслям экономики Курганской области. Обоснована необходимость в формировании условий мотиваций и стимулов эффективного труда.

Ключевые слова: труд, заработная плата, мотивация труда.

Summary. Methods of salary regulation, types of material stimulation of workers and the mechanism of needs impact on labor behavior of workers for modern conditions are considered. The average monthly nominal added salary across the Russian Federation, Ural federal region and on economy branches in the Kurgan region is presented. Need for formation motivations conditions and incentives for effective work is proved.

Keywords: work, salary, motivation of work.

Впервые в Трудовом кодексе Российской Федерации в законодательном порядке даны основные понятия и определения, связанные с оплатой труда. Оплата труда – это система отношений, связанных с обеспечением установления и осуществления работодателем выплат работникам за их труд в соответствии с законами и иными нормативно-правовыми актами. Заработная плата – это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, качества, условия выполняемой работы, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера. Важным условием жизни людей, а также главным источником благосостояния общества является труд. Труд - это

целесообразная деятельность человека по производству необходимых для жизни материальных и духовных благ, неперенное условие его существования и развития. Основным и решающим стимулом к труду является заработная плата. В соответствии со статьей 129 ТК РФ заработная плата состоит из вознаграждения за труд, которое устанавливается в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполнения работы, а также компенсационных и стимулирующих выплат [1].

В современных условиях предприятия самостоятельно устанавливают формы, системы, размер оплаты труда работников предприятий с учетом финансовых возможностей согласно закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности».

Различают два метода регулирования заработной платы: централизованный, который предполагает законодательное установление норм оплаты труда, исполнение которых обязательно, например, минимальный размер оплаты труда (МРОТ) с 1.01.2015 г. – 5965 р. При локальном методе регулирования заработной платы предприятие самостоятельно разрабатывает механизм оплаты труда, ориентируясь на централизованный метод.

Политику предприятия в области оплаты труда, по нашему мнению, должны определять следующие факторы:

- финансовое положение предприятия, определяемое результатами его хозяйственной деятельности;
- уровень безработицы в регионе среди работников соответствующих специальностей;
- уровень заработной платы, выплачиваемой конкурентами;
- уровень государственного регулирования и др.

В систему основных государственных гарантий, установленных ст. 130 ТК РФ по оплате труда работников включаются:

- 1 государственный надзор и контроль за полной и своевременной выплатой заработной платы;
- 2 предоставление ежегодного оплачиваемого отпуска;
- 3 установление величины минимального размера оплаты труда и его индексация и др.

Первоначально предполагалось, что только тарифная часть заработной платы должна быть не ниже МРОТ. С 2007 года согласно трудовому кодексу МРОТ должен быть равен не тарифной части, а всей полученной заработной плате, включая дополнительные выплаты. В настоящее время в РФ согласно ст. 133 ТК минимальный размер оплаты труда не может быть ниже прожиточного минимума трудоспособного населения, хотя в странах с развитой и переходной рыночной экономикой учитывают потребительские цены, производительность труда и другие факторы (таблица 1).

В ТК выделено два вида заработной платы: денежная и натуральная (неденежная). Денежные виды заработной платы – номинальная и реальная. Номинальная – это величина получаемой работником заработной платы в действующих денежных единицах за работу в определенный период времени. Номинальная заработная плата может быть начисленной и выплаченной (за вычетом налогов). Реальная заработная плата – совокупность материальных благ и услуг, которые работник может приобрести на полученную им сумму заработной платы при данном уровне цен на товары и услуги.

Таблица 1 – Законодательные факторы, учитываемые при корректировке минимальной заработной платы

Страна	Заработная плата	Прожиточный минимум	Потребительские цены	Занятость	Экономическая ситуация	Производительность труда
Россия		•				
Польша	•	•	•	•	•	•
Эстония			•	•		
Бельгия			•			
Франция	•	•	•		•	
Япония	•		•			

На основе проведенных исследований, в России на протяжении 10 лет сохранялся низкий уровень заработной платы. И хотя за последние годы номинальная заработная плата постоянно увеличивается, ее уровень продолжает оставаться на низком уровне. В 2013 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по России увеличилась на 43 % по сравнению с 2010 годом и составила 29960 р (таблица 2).

Таблица 2 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, р.

	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
РФ	13593	17290	18638	20952	23369	26629	29960
Уральский Федеральный округ	17838	21826	22269	25034	28055	31598	34901
в т. ч. Курганская область	8883	11319	11942	13228	14833	17180	19409
Свердловская область	13987	17257	17336	19757	22179	25139	27979
Тюменская область	28565	33877	34773	38213	42289	47177	51016
Челябинская область	11898	14829	15021	17370	20015	22500	25846

В 2013 г. в Германии среднемесячная заработная плата составила 132,3 тыс. р, в Японии – 128,7 тыс.р, в Болгарии – 33,0. Низкий уровень заработной платы характерен для Курганской области. В 2013г.

номинальная начисленная среднемесячная заработной платы по Курганской области составила 19409 р – самая низкая по Уральскому Федеральному округу [2]. По отраслям экономики Курганской области самый низкий уровень заработной платы у работников сельского хозяйства (таблица 3).

По нашему мнению, низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве связан со многими трудностями, а именно:

- узкая специализация;
- низкая техническая оснащенность;
- недостаток денежных средств на оплату труда;
- слабая мотивация.

Таблица 3 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по видам экономической деятельности Курганской области, р.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Номинальная начисленная заработная плата 1 работника, всего	11942	13090	14894	17180	19409
в т. ч. сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7147	8189	10434	10981	13054
финансовая деятельность	27110	31167	35675	38623	37712
строительство	11571	12572	13193	16109	18260

Экономическое состояние любой организации зависит в первую очередь от мотивации труда его работников, от готовности и желания человека выполнять свою работу, поэтому совершенствование оплаты труда нужно превратить в систему поощрения качества и производительности. Система материальной заинтересованности должна выстраиваться как система инвестирования в качество рабочей силы. Такие системы не ограничиваются заработной платой, основной их источник – конечный доход.

Материальное стимулирование – это сознательно организуемая предприятием система поощрений и взысканий, обеспечивающая зависимость получаемых работником жизненных благ от его личного трудового вклада и капитала.

Формирование необходимых мотиваций и стимулов эффективного труда предполагает пересмотр или уточнение существовавших до настоящего времени принципов и подходов к построению системы стимулирования. Они должны быть направлены на превращение наемного работника в заинтересованного товаропроизводителя, собственника произведенной продукции и используемых ресурсов.

Материальное стимулирование имеет два основных вида:

– материальное стимулирование денежными средствами (оплата по тарифам и окладам, премии, доплата и др.);

– материальное стимулирование различными материальными благами (квартиры, предметы быта и др.).

В сельскохозяйственном производстве мотивы, как элементы мотивационной системы, можно разделить на 4 группы:

- материальные;
- духовные;
- производственно-бытовые;
- социальные.

Материальные мотивы отображают экономическую заинтересованность работников в участии и работе, определяют объемы и размеры вклада работника в произведенный продукт, обеспечивающий получение совокупности материальных благ [4, 5].

Важным мотивом, побуждающим работников к труду, является ответственность за содержание семьи, детей, а также осознание значимости своей работы и благоприятный социально-психологический климат, хорошие человеческие отношения.

Производственно-бытовые мотивы отображают заинтересованность людей трудиться в дружном коллективе с высоким уровнем организации труда, при благоприятных условиях.

Социальные мотивы отображают понимание работником необходимости своего участия в производственной деятельности, в решении важных экономических и социальных проблем.

Мотивация является одной из функций процесса управления предприятием. Функция мотивации заключается в обеспечении своевременного и качественного выполнения работниками поставленных производственных заданий. Механизм мотивации представляет собой комплекс мероприятий по управлению трудовым поведением работника (рисунок 1).

Для усиления мотивации работников предприятия в современных условиях, по нашему мнению, необходимо:

- определить цели и принципы системы оплаты труда;
- собрать информацию о системах оплаты на предприятиях-конкурентах;
- изучить условия, в которых действует интересующая система оплаты труда;
- проанализировать эффективность системы оплаты за счет сравнения достигнутых результатов с ее целями.

Основополагающими принципами мотивации в сельском хозяйстве являются:

– средства для формирования заработной платы необходимо заработать, при этом минимальный уровень заработка должен

обеспечивать оптимальный воспроизводственный процесс жизнедеятельности;

– верхние параметры заработка могут отсутствовать, если он обусловлен соответствующими производственно-финансовыми результатами работы;

– должны быть предоставлены широкие права трудовым коллективам в установлении различных систем оплаты труда, отвечающих конкретным условиям производства.

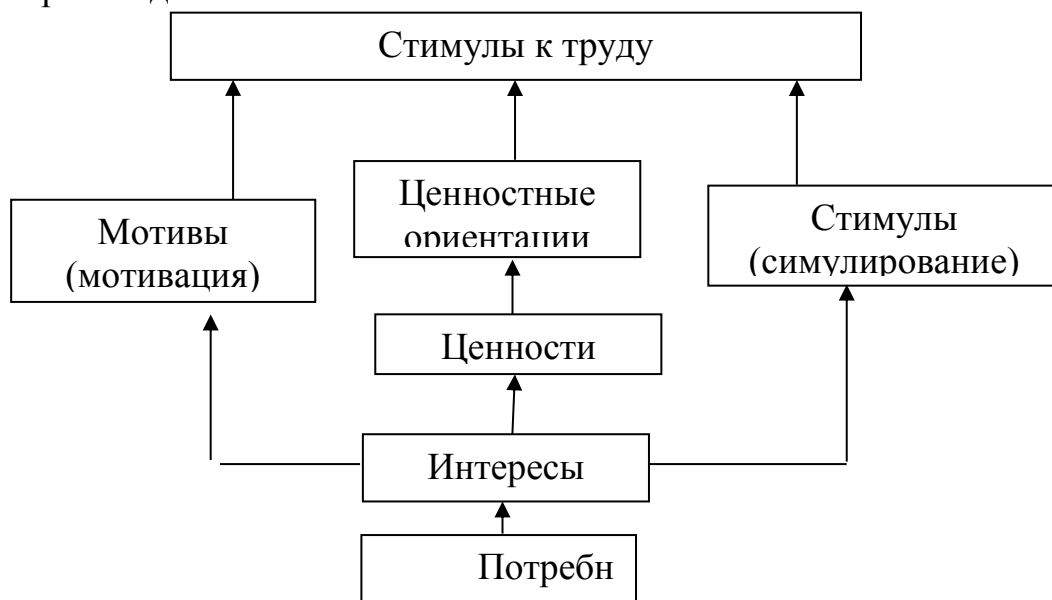


Рисунок 1 – Механизм воздействия потребностей на трудовое поведение

В систему стимулирования, по нашему мнению, должны быть включены следующие составляющие: премирование, натуральная оплата, моральное стимулирование, штрафные санкции и неустойки. Премировать работников следует за превышение плановых показателей по производству продукции, рост производительности труда, экономию прямых затрат. Размер и условия премирования устанавливает администрация предприятия, и эти условия отражаются в положении о стимулировании труда.

В целях поощрения работников, добившихся высоких показателей, по каждой категории работников рекомендуем устанавливать призовые места с выплатой денежных премий. За нарушение трудовой дисциплины, недобросовестное отношение к выполнению должностных обязанностей, приведшие к снижению годовых показателей, оплату следует снижать с учетом уровня выполнения планового задания, частично или полностью лишая работника доплат и премиальных выплат.

Для формирования системы мотивации аграрного труда в современных условиях необходимо создание взаимосвязанного механизма деятельности экономических и социально-психологических мотивов, которые побуждали бы работников различных организационно-правовых форм к трудовой активности [3].

Список литературы

- 1 Трудовой кодекс РФ. – М.: ЭКСМО, 2014. – С. 69-71.
- 2 Паспорт Курганской области: Стат. сб. № 13. – Курган: Курганстат, 2014. – С. 18-20.
- 3 Амосова Н.И. Мотивация и материальное стимулирование работников в современных условиях // Вестник Курганской ГСХА. – Курган: Изд-во КГСХА, 2015. – №2 – С.48–51.
- 4 Амосова Н. И. Формирование системы материальной заинтересованности // Аграрные регионы: тенденции и механизмы развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Курган: Изд-во КГСХА, 2012. – С. 28-30.
- 5 Амосова Н. И. Социально-экономический механизм формирования доходов на селе // Интеграция науки и бизнеса в агропромышленном комплексе: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Курганской ГСХА. – Курган: Изд-во КГСХА, 2014. – С. 53-55.

УДК 330:636.92 (470.620)

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ КРОЛДИКОВОДСТВА В МАЛЫХ ФОРМАХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Андреев С.Ю., к. э. н.

ФГБОУ ВПО «Кубанский ГАУ» г. Краснодар

Аннотация. В статье отражены результаты научного исследования современного состояния рынка кролиководческой продукции. Были выявлены факторы, сдерживающие развитие регионального рынка крольчатины, а также мероприятия, способствующие его становлению. Указаны конкретные мероприятия, способствующие развитию производства кролиководческой продукции и требующие государственной поддержки.

Ключевые слова: экономическая эффективность, животноводство, кролиководство, личные подсобные хозяйства, продовольственная безопасность, конкурентоспособность, агробизнес, производители, Краснодарский край

Abstract. In the article the results of scientific research of a current state of the rabbit-breeding production market. The factors constraining the development of the regional rabbit meat market and also the actions promoting its formation have been revealed. It proposes concrete actions that can promote development of rabbit-breeding production and need a state support.

Keywords: economic efficiency, livestock, rabbit-breeding, private farms, food security, competitiveness, agrobusiness, manufacturers, Krasnodar region

Агропромышленный комплекс является базовой сферой деятельности в национальной экономике и о степени развития той или иной страны во многом судят по степени самообеспеченности сельскохозяйственной продукцией. Также отметим, что большое социально-экономическое значение для развития сельских территорий имеет развитие малых форм хозяйствования, которое, в свою очередь, во многом зависит от уровня государственной поддержки через финансовые и административные рычаги государственного управления.

Современное состояние развития агропромышленного комплекса Краснодарского края свидетельствует о значительном вкладе хозяйств населения в товарное производство сельскохозяйственной продукции, поэтому стимулирование на региональном уровне развития малых форм хозяйствования в агробизнесе можно считать перспективным направлением дальнейшего развития АПК региона. На наш взгляд, развитие малого агробизнеса в крае имеет выраженный социальный характер, так как организация производства сельскохозяйственных товаров с технологической точки зрения доступно широкому кругу лиц и может рассматриваться как способ борьбы с безработицей за счет стимулирования самозанятости сельского населения [3].

Говоря о вопросах государственного стимулирования отечественного товарного производства в связи с современными актуальными проблемами обеспечения продовольственной безопасности России, вызванными нарастанием экономического противостояния с США и странами Западной Европы, мы отмечаем возможность получения ряда положительных социально-экономических эффектов. В частности, решая вопросы стимулирования товарного производства животноводческой продукции, региональные органы власти могут также повлиять на рост занятости, доходов и повышение качества жизни среди населения сельских территорий.

О необходимости усиления и пересмотра инструментов государственной поддержки животноводства в Краснодарском крае наглядно свидетельствуют показатели динамики поголовья скота и птицы по категориям хозяйств отраженные нами в таблице 1 [7].

Так из таблицы 1 видно, что в хозяйствах всех категорий Краснодарского края поголовье крупного рогатого скота сократилось на 49 тыс голов или на 8,3%, в том числе коров на 9,5%, поголовье свиней незначительно увеличилось на 7,4%, поголовье лошадей сократилось на 7,7%. Из данных показателей также видно, что наибольшее сокращение поголовья крупного рогатого скота наблюдалось в сельско-хозяйственных организациях – сокращение на 44 тыс голов или на 10,9%, в том числе поголовье коров сократилось на 20 тыс голов или на 9,5%. В хозяйствах населения за анализируемый период увеличение поголовья наблюдалось при выращивании овец и коз – рост на 26,7%.

Нам представляется, что близость к каналам реализации, наличие необходимых факторов производства позволяет говорить о наличии достаточного количества предпосылок для развития товарного альтернативного животноводства в домохозяйствах края.

Важно отметить и то, что наличие таких заболеваний как африканская чума (у свиней), коровье бешенство, делают развитие альтернативного животноводства (выращивание кроликов, нутрий и др.) более популярным среди малых форм хозяйствования [1].

Таблица 1 – поголовье скота и птицы по категориям хозяйств Краснодарского края, тыс голов

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2012 г., %
Хозяйства всех категорий				
Крупный рогатый скот	592,0	563,0	543,0	91,7
в том числе коровы	241,0	225,0	218,0	90,5
Свиньи	311,0	289,0	334,0	107,4
Овцы и козы	156,0	180,0	197,0	126,3
Лошади	13,0	13,0	12,0	92,3
Птица, млн голов	26,0	24,0	23,0	88,5
Сельскохозяйственные организации				
Крупный рогатый скот	403,0	378,0	359,0	89,1
в том числе коровы	152,0	140,0	136,0	89,5
Свиньи	284,0	278,0	328,0	115,5
Овцы и козы	12,0	12,0	13,0	108,3
Лошади	4,0	4,0	4,0	100,0
Птица, млн голов	16,0	14,0	13,0	81,3
Хозяйства населения				
Крупный рогатый скот	153,0	147,0	145,0	94,8
в том числе коровы	75,0	70,0	67,0	89,3
Свиньи	9,0	1,0	2,0	22,2
Овцы и козы	116,0	136,0	147,0	126,7
Лошади	6,0	6,0	6,0	100,0
Птица, млн голов	10,0	10,0	10,0	100,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели				
Крупный рогатый скот	36,6	38,7	39,0	106,6
в том числе коровы	14,0	14,7	15,6	111,4
Свиньи	17,2	9,4	4,3	25,0
Овцы и козы	28,6	32,4	37,2	130,1
Лошади	2,7	2,7	2,7	100,0
Птица, млн голов	0,6	0,6	0,6	100,0

Не последнюю роль в развитии мелкого животноводства играет доступность технологии производства продукции, и относительная дешевизна кормов при наличии возможности самостоятельной заготовки грубых кормов. О наличии ряда преимуществ кролиководства наглядно свидетельствует динамика поголовья кроликов в Краснодарском крае по категориям хозяйств (таблица 2) [7].

Из данных таблицы 2 видно, что в хозяйствах населения поголовье кроликов с 2010 г. по 2014 г. возросло на 32,5%, и составило на конец отчетного периода 186,2 тыс голов. В тоже время наши эмпирические наблюдения позволяют говорить о недостаточности рыночных механизмов для стимулирования товарного производства альтернативной животноводческой продукции в Краснодарском крае, и целесообразности создания дополнительных форм региональной поддержки кролиководства и прочей диетической мясной продукции в малых формах хозяйствования [5].

Таблица 2 – Поголовье кроликов по категориям хозяйств, тыс голов

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2010 г., %
в хозяйствах всех категорий	146,5	150,9	172,3	184,0	200,2	136,7
в том числе:						
- сельскохозяйственные организации	1,4	1,6	2,6	2,3	0,9	64,0
- хозяйства населения	140,5	145,0	165,4	176,1	186,2	132,5
- крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	4,6	4,3	4,3	5,5	13,1	284,8

На наш взгляд, существующие меры региональной поддержки не придают серьезного динамичного развития кролиководству (нутриеводству и др.), по причине отсутствия комплексности системы государственных стимулов и гарантий [2].

Нам представляется, что в настоящее время сельские жители хотят видеть в лице администрации края и муниципальных органов власти не советчиков и агитаторов, а «хозяина» готового упорно работать для достижения положительного социально-экономического эффекта, готового активно вкладывать свои ресурсы, самостоятельно создавать инфраструктурные объекты, предприятия на муниципальной или смешанной формах собственности (или на основе государственно-частного партнерства), которые могли бы стать стержнем для новых и возрождающихся отраслей, и прежде всего в животноводстве Краснодарского края [1].

Мы считаем, что для развития кролиководства мало одной агитации населения, необходимо активно создавать новые институциональные точки роста, т.е. создавать с привлечением региональных и (или) муниципальных инвестиций пилотные проекты, а именно малые предприятия по переработке продуктов кролиководства, нутриеводства (переработка мяса, шкур, меха и пуха, побочной продукции) и проводить другие мероприятия. Необходимость активной государственной финансовой и организационной поддержки в сфере развития переработки животноводческой продукции обусловлены наличием ряда рисков и неопределенности, на которые оперативно отреагировать можно будет лишь на практике.

Именно решительные действия со стороны органов власти могут создать материальную и инфраструктурную базу, которая сможет сыграть роль «локомотива» для всей отрасли, задать стартовое динамичное движение развитию кролиководства в муниципальных образованиях Краснодарского края.

Нам также представляется, что администрация края может создать условия для более эффективного стимулирования развития товарного производства в малых формах хозяйствования через развитие кооперации и создание перерабатывающих производств на базе региональной или муниципальной собственности (или смешанной собственности). Достижение положительных результатов от организации подобного сотрудничества станет стимулом для развития подобных частных кооперативных формирований, привлечения частных инвестиций в становление и развитие кролиководства и других видов альтернативного животноводства в Краснодарском крае.

Для обоснования целесообразности внедрения наших предложений мы рассмотрели возможность развития товарного кролиководства в домохозяйствах пригородной зоны города Краснодар в условиях взаимодействия с сельскохозяйственным унитарным предприятием ПЗ УОХ «Краснодарское» на контрактной основе.

Согласно проведенным расчетам организация пункта убоя, скорняжного цеха и цеха по производству мясокостной муки могло позволить унитарному предприятию создать 10 рабочих мест, задействовать примерно 42 домохозяйства для организации товарного производства кролиководческой продукции [6], что, на наш взгляд, является положительным социальным эффектом. Планируемый экономический эффект для домохозяйств может выражаться в организации самозанятости и получения дохода в 23,5 тыс руб в мес, а для унитарного предприятия планируемая прибыль может составить около 7 млн руб в год, при рентабельности - 26%.

Опираясь на зарубежный опыт функционирования малых форм хозяйствования в агробизнесе, мы также не исключаем возможность после становления устойчивых коммерческих связей между домохозяйствами и унитарным предприятием по поводу производства, переработки и сбыта продукции, передачи домохозяйствам перерабатывающих цехов в коллективное пользование (т.е. либо позволить выкупить – в рассрочку, либо предоставить в аренду), где каждый производитель будет совладельцем перерабатывающих мощностей. В таком случае домохозяйства помимо прибыли от реализации кроликов живым весом будут получать часть прибыли от сбыта конечной продукции (в наших расчетах это дополнительно по 187,2 тыс руб в год или по 15,6 тыс руб в месяц на домохозяйство), что позволит домохозяйствам существенно увеличить свой доход, повысить финансовую устойчивость.

Подводя итог выше сказанному, отметим, что на наш взгляд, содействие региональных органов власти развитию потребительской кооперации среди домохозяйств края для совместной переработки и сбыта произведенной животноводческой продукции на основе организации коллективной или долевой собственности домохозяйств на объекты переработки, позволит создать действенный стимул для развития кролиководства и других отраслей альтернативного животноводства в Краснодарском крае.

Список литературы

1 Андреев С.Ю. Анализ современного состояния кролиководства в личных подсобных хозяйствах Краснодарского края / С.Ю. Андреев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2007. – №08(032). - С. 1 – 12.

2 Андреев С.Ю. Анализ современного состояния рынка мяса кроликов в Краснодарском крае / С.Ю. Андреев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2009. – №01(045). - С. 71 – 90.

3 Андреев С.Ю. Анализ социального самочувствия сельских жителей Краснодарского края / С.Ю. Андреев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2007. – №06(030). - С. 185 – 196.

4 Андреев С.Ю. К вопросу о перспективах развития производства консервов из мяса кроликов в Краснодарском крае / С.Ю. Андреев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2008. – №02(036). - С. 1 – 12.

5 Андреев С.Ю. Роль государственной поддержки в развитии кролиководства Краснодарского края / С.Ю. Андреев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2010. – №02(056). - С. 1 – 14.

6 Рысьмятов А.З. Определение экономически эффективного размера производства кролиководческих ферм в социально значимых формах хозяйствования / А.З. Рысьмятов, С.Ю. Андреев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2008. – №08(042). - С. 161 – 168.

7 Сельское хозяйство Краснодарского края. Статистический сборник. 2014: Стат. сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2015. – 235 с.

ПОДДЕРЖКА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СЕЛЬХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В РАМКАХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Аникеева Е.В., ст. преподаватель
ФГБОУ ВО «Самарская ГСА» г. Кинель

В статье представлены аспекты программы по импортозамещению, рассмотрены положения нормативных актов, регулирующих вопросы импортозамещения, отражены результаты реализации мер поддержки сельского хозяйства, представлены меры государственной поддержки на региональном уровне.

Ключевые слова: импортозамещение, государственная поддержка, сельское хозяйство, Самарская область.

The program aspects of importsubstitution are presented in the article, the positions of normative acts, regulating questions of importsubstitution are considered, the results of realization measures of agriculture are reflected, the measures of state support at regional level are presented.

Keywords: importsubstitution, state support, agriculture, Samara Region.

Импортозамещение представляет собой замену иностранных товаров на продукцию отечественного производства. Способствует созданию дополнительных рабочих мест, стимулирует появление новых компаний и предпринимателей в сегменте среднего и малого бизнеса.

Суть программы импортозамещения заключается в создании благоприятных условий для отечественных производителей для увеличения их доли присутствия на внутреннем рынке страны.

Под действие программы по импортозамещению попадают сразу несколько отраслей. Что касается сельского хозяйства, то для фермеров появилась новая возможность увеличить свой доход путем выращивания и продажи овощей, фруктов и орехов, попавших в перечень эмбарго иностранной продукции.

Любая государственная программа имеет свои достоинства и недостатки для предпринимателей. К положительным моментам можно отнести следующие. У бизнесменов появилось больше возможностей реализовывать свою продукцию. Например, ранее Польша импортировала в Россию примерно 20% своих овощей и 30% фруктов, но после введения эмбарго местные производители смогли приступить к заполнению этой ниши своим товаром. Так, увеличилось количество российских поставщиков яблок: их стало выгодно выращивать и продавать на местных рынках. Помимо этого, появилась возможность увеличить производство российских сыров: ранее они ввозились преимущественно из США, Евросоюза, Канады и Австралии, а сейчас практически половина общего спроса приходится на отечественную сырную продукцию. А также

расширилось внутреннее производство продуктов, попавших под запрет (мясо крупного рогатого скота, живая рыба, молоко, овощи, фрукты, колбасы и т.д.).

Однако есть и отрицательные моменты. По ряду отраслей российские аналоги не являются конкурентоспособными по качеству. А также производственные мощности отечественных предприятий не способны в полной мере удовлетворить спрос на продукцию [6].

Для замещения импорта национальными товарами могут быть использованы таможенно — тарифное (пошлины) и нетарифное (квоты, лицензирование ввоза) регулирования, а так же субсидирование производств внутри страны и прямой запрет на ввоз определенных товаров из-за границы. Механизм импортозамещения заключается в том, что снижение реального обменного курса приводит к относительному удорожанию импортных товаров, вследствие чего спрос смещается в сторону товаров отечественного производства [7].

Процесс импортозамещения в России имеет отличные шансы на успех. Связано это с большим количеством факторов. Во-первых, у российских предприятий нет проблем с доступом к необходимому сырью, природным ресурсам. Во-вторых, производственные издержки при открытии производства в РФ во многих случаях будут ниже, чем за рубежом, собственно, за счет дешевизны некоторых природных ресурсов. В-третьих, у России есть ощутимый технологический потенциал. Пока что он реализуется в основном в сфере ВПК. Однако при необходимости, как считают многие аналитики, можно перевести те или иные военные наработки в гражданскую отрасль [5].

В августе прошлого года был введен временный запрет на ввоз на территорию России некоторых видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и физических лиц (Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации») [1].

Предполагалось, что эти так называемые антисанкции помогут, в частности, преодолеть зависимость российского рынка сельскохозяйственной продукции от импорта. Противники введения продовольственного эмбарго отмечали, что указанной цели вряд ли удастся достичь, поскольку на развитие системы импортозамещения потребуется несколько лет, тогда как запрет на ввоз импортной продукции был установлен всего на год. Однако в июне текущего года Президент РФ Владимир Путин принял решение о продлении этого запрета еще на год — до 6 августа 2015 года (Указ Президента РФ от 24 июня 2015 г. № 320 «О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации») [2].

Кроме того, в августе был расширен перечень стран, ввоз продовольствия из которых в Россию запрещен (Постановление Правительства РФ от 13 августа 2015 г. № 842 "О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. N 778 и от 31 июля 2015 г. N 774") [3].

По данным Росстата, в прошлом году общий объем импорта сельскохозяйственной продукции снизился на 8%, а за первое полугодие текущего года – на 40%. При этом изменилась география поставок – в общем объеме импорта увеличилась доля импорта из Белоруссии, Украины, а также стран Южной Америки. Компенсировать такое снижение размеров поставляемого продовольствия призвано, разумеется, отечественное производство.

Рост производства послужил эффективной реализации требований Доктрины продовольственной безопасности РФ – по многим показателям достигнуты установленные в ней пороговые значения обеспеченности внутреннего рынка отечественной продукцией. В то же время объем производства молока практически не изменился, в том числе из-за большого периода окупаемости разведения крупного рогатого скота, притом, что импорт молока и молочной продукции снизился почти на 30%. Чтобы исправить эту ситуацию и обеспечить замещение импортного молока, Минсельхоз России планирует запустить новую программу по поддержке молочного животноводства.

По-прежнему непростая ситуация с импортом овощей и фруктов, поскольку зависимость этой доли рынка от импортных продуктов достигала 70%. Большинство семян также завозилось в Россию из-за границы, в частности около 90% семян свеклы, 55% семян кукурузы. Также нужно решать вопросы с хранением и доставкой овощей и фруктов, ведь теперь необходимо обеспечивать их поставки в течение всего года, а не только в сезонное время. Минсельхоз России уже разработал ряд новых программ по строительству овощехранилищ и логистических центров.

Тем не менее, по мнению экспертов, политика импортозамещения открыла отечественным производителям доступ к прилавкам розничных магазинов. При этом они активно занимают не только внутренний рынок, но и ищут выходы на внешний (договариваются о сотрудничестве, в частности, с Китаем и Вьетнамом).

В то же время есть факторы, мешающие развитию импортозамещения. Один из них – низкая доступность кредитных ресурсов. Несмотря на то, что в период с января по сентябрь текущего года объем краткосрочного кредитования сельскохозяйственных организаций вырос на 24%, ситуация с кредитованием в регионах по-прежнему сложная: хозяйства либо закредитованы, либо не имеют залоговой базы для получения кредита [4].

Российские аграрии в 2015 году получают субсидии на общую сумму 35,731 миллиарда рублей. Эти средства им выделили в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и

регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

Выделенные субсидии пойдут сразу на несколько направлений работы. Во-первых, частично будут финансированы обязательства регионов по краткосрочным кредитам на развитие животноводства, переработки и реализации этого товара (9,270 миллиарда рублей, в том числе дополнительные бюджетные ассигнования — 6,402 миллиарда).

Во-вторых, государство субсидирует и долгосрочные, и среднесрочные кредиты, но уже для малых аграриев (7,62 миллиарда рублей, учитывая ассигнования из казны — 1,63 миллиарда).

Третья часть средств пойдет на софинансирование процентной ставки по краткосрочным кредитам на развитие растениеводства — 18,842 миллиарда рублей.

В антикризисном плане правительства прописаны меры по поддержке фермеров. Так, один из пунктов предполагал, что из федерального бюджета им дополнительно выделят до 50 миллиардов рублей. Еще по два миллиарда пойдет на субсидирование скидок при приобретении аграриями техники отечественного производства и на имущественный взнос в уставной капитал «Росагролизинга». По мнению властей, это позволит снизить нагрузку на сельхозпроизводителей и стимулировать спрос в этой сфере.

Кроме того, там было прописано положение, по которому необходимо скорректировать механизм предоставления субсидий из госказны для компенсации затрат по уплате кредитов на пополнение оборотных средств и на финансирование работы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В начале декабря 2015 года в министерстве сельского хозяйства и продовольствия Самарской области состоялось заседание Общественного совета при областном Минсельхозпроде. Основной темой заседания стало обсуждение эффективности использования полученных субсидий за 2014 год и 10 месяцев 2015 года в отраслях животноводства и растениеводства.

Общественный совет обеспечивает взаимодействие министерства с Общественной палатой Самарской области, общественными объединениями, экспертами в целях более полного учёта потребностей и интересов отечественных производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции.

По данным министерства сельского хозяйства Самарской области, оказанные меры государственной поддержки сделали возможным за 2014-2015 годы увеличить производство мяса на 12%, молока на 6%. Темпы роста валовой продукции в 2 раза выше, чем в целом по стране. Объем продукции, производимой фермерскими хозяйствами, вырос почти в 3 раза. Общий надой на фуражную корову превысил 5 тыс. кг. А доля элитных и оригинальных семян составила 14%. Все это свидетельствует об эффективном использовании средств государственной поддержки.

Обсудив предварительные итоги года, члены Совета внесли предложения по усовершенствованию деятельности агропромышленного комплекса региона.

По итогам года 95% хозяйств работают с прибылью. Общая рентабельность по отрасли составила 35%, что значительно превышает общероссийский показатель.

Общий объем финансирования АПК Самарской области в 2015 году составил 6,5 млрд. руб., в т.ч. за счет средств областного бюджета 3,2 млрд. руб.

Меры государственной поддержки, принятые на региональном уровне, в связи с необходимостью импортозамещения:

- изменен методический подход к предоставлению субсидий на оказание несвязной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;

- упрощен механизм предоставления субсидий на производство молока;

- расширена номенклатура субсидируемой техники для производства молока и мяса крупного рогатого скота путем снятия ограничения мощности тракторов российского производства;

- с конца 2014 года осуществляется возмещение части расходов на выполнение работ по строительству и (или) реконструкции животноводческих комплексов (ферм) для содержания крупного рогатого скота мясного направления;

- возмещается часть затрат на строительство и оснащение птицеводческих комплексов;

- предоставляются субсидии пищевым и перерабатывающим предприятиям на возмещение части затрат на уплаты процентов по инвестиционным кредитам.

Общий объем государственной поддержки АПК на 2016 год запланирован в объеме 2,3 млрд рублей [8].

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/558039/> (дата обращения: 05.11.2015).

2. Указ Президента РФ от 24 июня 2015 г. № 320 «О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» России [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39797> (дата обращения: 05.11.2015).

3. Постановление Правительства РФ от 13 августа 2015 г. № 842 "О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 и от 31 июля 2015 г. № 774"

[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/08/17/syr-dok.html> (дата обращения: 05.11.2015).

4. Для эффективной реализации импортозамещения в сельском хозяйстве производители должны знать дату окончания действия продовольственного эмбарго [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.garant.ru/news/> (дата обращения: 05.11.2015).

5. Елецкий Н. Д. Импортозамещение в России: не проблема, а задача [Текст] / Н. Д. Елецкий, А. Г. Столбовская // Молодой ученый. -2015. - №6. - С. 406-408.

6. Импортрозамещение в России в 2015 году: какое производство выгодно организовывать. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.moneymakerfactory.ru/bizes/importozameschenie/> (дата обращения: 05.11.2015).

7. Импортозамещение в России [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.newsruss.ru> (дата обращения: 05.11.2015).

8. Эффективность государственной поддержки в АПК [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://mcx.samregion.ru/info/news/5782/> (дата обращения: 05.11.2015).

УДК 332

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА АПК

Атаева А.У.

ГАОУ ВПО "Дагестанский ГУНХ", г. Махачкала, Россия

Аннотация: Движение России по пути социально ориентированной рыночной экономики, рост дефицита продовольственных ресурсов и усиление внимания к укреплению продовольственной безопасности повышают роль и значение продовольственного рынка. Его состояние и развитие во многом определяет надежное обеспечение населения продовольствием, как главного условия повышения благосостояния людей, социальной стабильности и устойчивого развития национальной экономики. Поэтому совершенствование продовольственного рынка приобретает особое значение в осуществлении экономической и социальной политики, как в масштабе страны, так и на уровне каждого региона.

Ключевые слова: продовольственный рынок, товар, торговля, покупательская способность, конкурентоспособность товара.

Abstract: the movement of Russia towards socially oriented market economy, the increasing shortage of food resources and increased attention to enhance food security, increase the role and importance of the food market. Its state and development largely determines its ability to provide the population

with food, as the main condition for improving human well-being, social stability and sustainable development of the national economy. Therefore, the improvement of the food market is of particular importance in the implementation of economic and social policies, nationally and at the level of each region.

Key words: food market, commodity, trading, purchasing power, competitiveness of the goods.

Развитие продовольственного рынка на территории Республики Дагестан является одним из важных условий для комплексного эффективного решения на уровне региона задач экономического, социального характера, направленных на дальнейшее развитие инфраструктуры потребительского рынка республики, внедрение прогрессивных технологий продаж, использование современных форм торговли.

Обеспечение комфортных условий проживания населения, рост уровня и качества жизни являются приоритетами социально-экономического развития Республики Дагестан. Продовольственный рынок чутко реагирует на социально-экономические проблемы, потому что значительная часть денежных расходов населения Дагестана приходится именно на долю потребительских расходов.

Сектор торговли играет значимую роль в обеспечении роста уровня жизни населения. Согласно статистическим данным, на сегодняшний день в Республике Дагестан функционирует около 2556 предприятий розничной торговли, 344 предприятий общественного питания, 53 рынка, на которых созданы 21147 тыс. торговых мест. В Дагестане, в отличие от других регионов СКФО, оборот розничной торговли имеет тенденцию к постоянному росту.[1]

Потребительский рынок *Республики Дагестан* можно разделить на 5 основных сегментов, соответствующих уровням доходности потребительских аудиторий:

1. Рынок самой дешевой, некачественной, опасной продукции и услуг. Его емкость – около 21% от общего числа потребителей.

2. Рынок недорогих товаров и услуг, где низкое качество компенсируется самым большим ассортиментом. Его емкость – около 40% от общего числа потребителей.

3. Рынок доступных товаров и услуг, где уровень качества достаточен и ориентирован на заметное развитие. Его емкость – около 32% от общего числа потребителей.

4. Рынок качественных и дорогих товаров и услуг. Его емкость – около 5% от общего числа потребителей.

5. Рынок очень дорогих товаров и услуг, где главная черта покупки – высшее качество. Его емкость – менее 2% от общего числа потребителей.

Низкая покупательская способность населения диктует спрос на низкокачественную продовольственную продукцию. На сегодняшний день

уровень экономического развития Республики Дагестан в целом, имеет значительное отставание от регионов центральной части России. По данным общественного мониторинга качества, в Дагестане не более 12% продукции и услуг соответствуют уровню качества и безопасности аналогов на потребительском рынке средних показателей европейских стран.

Дефицит качественных товаров и услуг приучил потребителей с медленно растущими доходами и покупательской способностью, к отсутствию выбора на потребительском рынке. Значительным щитом, поддерживающим такие тенденции, являются следующие причины:

- отсутствие государственной политики в области качества;
- несовершенство механизмов государственного регулирования в этой области;
- противоречивое законодательство, развивающее безответственность и торможение развития качества и конкурентоспособности;
- крайне низкая потребительская активность и потребительская безграмотность населения Дагестана;
- резкое ослабление функций контрольных и надзорных органов государственного регулирования;
- официальная статистика не соответствует реальному состоянию рынка продовольствия;
- значительное падение требовательности соответствующих структур при аккредитации органов по сертификации.

В отраслевой структуре валового регионального продукта Республики Дагестан доля оптовой и розничной торговли товарами и услугами занимает первое место на 2013 год - 25,8 % (прогноз на 2013-2015 годы составлял от 25,6 % до 26, 3 %.). Общий годовой объем оборота розничной торговли в 2013 году составил около 399, 2 млрд.рублей. Оборот розничной торговли в Республике Дагестан в январе-июне 2013 года составил 164, 8 млрд.руб., что составило 106, 84 % на январь-июнь 2013 года. В структуре оборота розничной торговли значительный удельный вес составили непродовольственные товары - 51,88 %. Это обусловлено ростом доходов населения и стабилизацией экономического положения. Наполнение потребительского рынка происходит в основном за счет импортных товаров, в то время как продолжает снижаться производство товаров народного потребления в республике. [1]

В большинстве высокогорных районах республики ощущается недостаток предприятий в сфере торговли и услуг таких как: магазинов невысоких цен шаговой доступности, фурнитуры, товаров для ремонта домов, недорогих ателье, химчисток и прачечных, мастерских по ремонту обуви, парикмахерских эконом класса.

В связи с появлением новых форм развития торговли произошла существенная деформация и в оптовой торговой деятельности. В республике отсутствуют современные логистические центры, низкая

профессиональная подготовленность работников торговли всех уровней, слабое развитие современных методов торговли, в частности сетевых фирм, невысокая конкурентоспособность продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей Дагестана, необоснованное завышение цен и многое другое. Как правило, они не имеют распределительного центра и не предоставляют сервисных услуг. Уровень организационно-технического развития крупных и средних торговых предприятий в Республике Дагестан, их складская инфраструктура и логистика не соответствуют современным требованиям рынка.

В целях развития конкуренции, продвижения товаров республиканских производителей, реализации излишков выращенной продукции для садоводов и огородников республики в сезон урожая, обеспечения населения сельскохозяйственной продукцией необходимо организовать в республике торговые площадки, на которых сельхозпроизводители республики смогут реализовывать собственную продукцию без участия посредников, проводить сезонные базары, ярмарки выходного дня.

Благодаря совместной работе Минсельхозпрода, Минэкономики, министерства промышленности, торговли и инвестиций РД и других служб и глав районов нам удалось не допустить заметного роста цен на продовольственные товары за исключением отдельных позиций, где цены выросли на 5-7%. Открывшаяся дорога продовольственным товарам из республики на рынки страны в условиях санкций не означает, что товары сами по себе пойдут на рынки к потребителю. Нужно выстраивать инфраструктуру, создавать недостающие объекты логистики, необходимо усилить работу с органами местного самоуправления, с товаропроизводителями и так далее.

Нельзя не сказать и о закупочных ценах на сельхозпродукцию в республике. На сегодня по сравнению с базовой ценой на 7 августа 2014 года ситуация по закупочным ценам на сельхозпродукцию достаточно стабильная. В среднем по республике увеличились закупочные цены на говядину – на 5%, куры – на 11%, рыбу – на 11%. Однако, – отметил министр, – за этот период наметилось снижение цен на картофель и морковь – на 8%, лук, яблоки – на 20%, соответственно и капуста снизилась на 15%. На остальные социально значимые продовольственные товары закупочные цены достаточно стабильные. Что касается подорожания цен на молочную продукцию, то это носит сезонный характер, в связи с уменьшением объемов его производства. Необходимо продолжить начатую работу по проведению на определенных администрацией г. Махачкалы площадках ярмарок по реализации сельхозпродукции. Такие же ярмарки нужно организовывать в райцентрах республики.

Нельзя не подвергнуть критике ситуацию, которая складывается на республиканских рынках по организации мест для фермеров и других

сельхозпроизводителей, их санитарно-экологического состояния и т. д. В целях наведения порядка на рынках городов республики уже уволены несколько директоров рынков в Махачкале, Избербаше и Дербенте и в скором времени будут уволены несколько руководителей рынками в Кизляре и других городах. В городах и районах республики уже открыты оптово-розничные рынки для сельхозпроизводителей, однако должного внимания к их функционированию со стороны местных органов нет. Необходимо изучить опыт других регионов страны: как там организована работа таких рынков и площадок. У нас привыкли торговать прямо на улице, это административное правонарушение, и такими людьми должны заниматься правоохранительные органы, которые совместно с главами муниципальных образований должны ликвидировать эту уличную торговлю. На сегодня с органами санэпиднадзора согласовали свою работу только 22 рынка, т.е. имеют регистрацию, остальные действуют незаконно.

Сегодня большая часть продовольственных товаров в республику завозится извне и контролировать цены на них невозможно. Цены диктуют те, кто завозит эту продукцию. Однако, учитывая инфляцию, положение на рынках и многие другие факторы, можно допустить увеличение цен на сельхозпродукцию. Повышаются цены на ГСМ, электроэнергию, строительные материалы и соответственно повышается цена на сельхозпродукцию. Речь идет не о повышении цены на продукцию, а об ее цене в торговых сетях, где она повышается в несколько раз. На сегодня нет оснований беспокоиться о резком повышении цен у нас в республике. У нас почти в два раза ниже среднего по стране наблюдается рост цен. Но это не означает, что нужно «заморозить» ситуацию. Нам необходимо разработать «дорожную карту» мероприятий, увязанную по ресурсам, по исполнителям и по срокам. В преддверии формирования бюджета на 2015 год – на какие точки и позиции перенаправить нашу работу. Глава Дагестана Р. Абдулатипов поручил организовать в городе Махачкале две торговые агроплощадки. Первые шаги сделаны, но этого недостаточно. Здесь стоит вопрос: как предусмотреть средства в республиканском бюджете на выполнение первоочередных мероприятий на этих площадках? Все принимаемые решения должны быть реализованы. Обеспечить рост социально-экономической эффективности функционирования торгового сектора экономики Республики Дагестан возможно лишь при объединении усилий исполнительных органов государственной власти Республики Дагестан и органов местного самоуправления и проведение мероприятий.

В настоящее время здоровье нации находится «в руках» пищевой промышленности. Однако вектор ее развития все больше отклоняется от принципов здорового питания, поэтому назрела объективная необходимость скорейшего формирования таких институциональных условий, когда коммерческая эффективность пищевых предприятий

достигалась бы лишь в случае, если оно производит продукцию высокого качества в традиционном его понимании. На современном этапе вступления России в ВТО эти вопросы приобретают еще большую остроту. В рамках координационного совета по торговле и потребительскому рынку, первостепенной является проблема качества товаров на прилавках магазинов и качество обслуживания наших потребителей. «Качественное – значит, полезное», реализация такого подхода позволила бы обеспечить повышение качества жизни населения в России, что является основной целью социально-ориентированного государства. В сложившейся ситуации использование на законодательном уровне определения качества применительно к пищевым продуктам без учета питательной ценности и оценки влияния на биобезопасность человека является опасной политикой, позволяющей компаниям реализовывать свои коммерческие интересы во вред потребителям.[2]

Пути выхода из сложившейся ситуации мы видим в *проведении широкомасштабного государственного, муниципального и общественного мониторинга качества и конкурентоспособности товаров и услуг на потребительском рынке*, инструментами которого являются:

1. Политика информационной инфраструктуры и информационных услуг в вопросах качества и конкурентоспособности.

2. Упорядочение систем государственного, муниципального и общественного влияния на развитие качества и доступности товаров и услуг.

Контроль вышеперечисленных мероприятий осуществляется путем:

1. создания рабочего органа при координационном Совете по торговле и потребительскому рынку, создания объединения производителей качественной продукции и услуг и союз сертификационных органов Дагестана;

2. регулирования работы региональных органов по сертификации соответствия;

3. отработки форм и методов защиты прав потребителей, формирования механизмов взаимодействия органов государственного, муниципального и общественного контроля.

Одно из направлений повышения эффективности государственного управления – обеспечение открытости и прозрачности информации о деятельности государственного аппарата, расширение сферы общественного контроля за принятием властных решений, в частности путем привлечения авторитетных экспертов. Пора повысить значимость роли экспертного обеспечения в процессе разработки и оценки нормативных документов и проектов государственных решений по развитию национального рынка. Необходимо формирование информационных баз данных в сфере регулирования потребительских товаров, которые будут использоваться при разработке проектов

технических регламентов, доказывая обоснованность заложенных в них принципов, положений и требований.[2]

Список литературы:

1. Алтухов А.И., Макин Г.И. Региональный продовольственный рынок: проблемы финансирования и развития // Москва: ВНИЭСХ, 2013 г.

2. Пролыгина Н., Бабков Н. Оптовая торговля на продовольственном рынке // Экономика сельского хозяйства России. - 2014. - № 11.

УДК 338.3 ББК 65.2/4

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАНА

Атаева Т.А., старший преподаватель
ГАОУ ВО «Дагестанский ГУНХ» г. Махачкала, Россия

Аннотация: Республика Дагестан располагает потенциальными возможностями для развития производительных сил, повышения уровня и темпов роста сельскохозяйственного производства и продуктов его переработки, усиления роли в общероссийском материальном разделении труда. Это обусловлено определенными природно-климатическими факторами. Статья раскрывает проблемы инновационного развития АПК Республики Дагестан, определяет определенные мероприятия, которые могут благотворно сказаться на внедрении инноваций в АПК и его эффективному развитию.

Ключевые слова: регион, АПК, инновации, инновационное обеспечение, конкурентоспособность, инновационный кластер, конкурентные преимущества.

Abstract: the Republic of Dagestan possesses potential for the development of the productive forces, improve the level and growth of agricultural production and products of its processing, strengthening of the role of material in the national division of labour. This is due to certain climatic factors. The article reveals the problems of innovative development of the agroindustrial complex of the Republic of Dagestan determines the specific event that may have a beneficial impact on innovation in agriculture and its effective development.

Key words: region, agriculture, innovations, innovation support, competitiveness, innovative cluster, competitive advantages.

В современных условиях развития агропромышленного комплекса большое значение имеет использование потенциала науки в реализации поставленных перед аграриями республики задач.

Переход на инновационную экономику привел, как известно, к изменениям экономических отношений в экономике в целом и отдельных ее направлениях. Появились ростки новых отношений. Возникла

необходимость распознать, оценить и сделать выводы прогностического характера. Усилия, направленные на модернизацию российской экономики, уже дают положительные результаты, но на современном этапе экономика наталкивается на слабый спрос на инновации. Продолжающаяся тенденция роста экспорта энергоресурсов с его высокими прибылями не способствуют тому, чтобы собственники капитала отказались от нее ради рискованных инвестиций в новые технологии. Имеет место и другая тенденция. Средства собственников энергоресурсов замораживаются в зарубежных ценных бумагах, лишая национальную экономику ресурсов для финансирования инновационного развития. Переломить ситуацию возможно и необходимо, на наш взгляд, путем формирования и перехода на новую стратегию развития реального сектора экономики.

В этих условиях внедрение инноваций является необходимым условием обеспечения радикальных перемен в АПК, направленных на создание конкурентоспособной продукции и эффективной деятельности товаропроизводителей. Вместе с тем переход к рыночной экономике ознаменовался снятием федеральными органами власти с себя обязательств по активизации инновационного потенциала и стимулированию инновационной деятельности.

Поэтому государство должно способствовать созданию благоприятной инновационной среды, обеспечивающей превращение научных идей и разработок в конкурентоспособные рыночные продукты, внедрение этих продуктов в производство, а также рациональное использование, сохранение и развитие регионального научно-инновационного потенциала.

Благоприятная инновационная среда способствует формированию региональных инновационных агропромышленных кластеров, учитывающих специфику региона и требующих дифференцированного подхода. В условиях отсутствия частных инвестиций в развитие региональной экономики желательной базой для становления инфраструктуры инновационного обеспечения АПК должны выступать целевые федеральные программы, а их реализация должна осуществляться региональными инновационными структурами, координацию которых предположительно будут осуществлять региональные министерства и ведомства, что усилит взаимодействие между государством, агробизнесом и наукой.

Кластеры представляют собой достаточно устойчивую общность предприятий, объединенных в производственную цепочку, посредством синергетики которой обеспечивается эффективность и конкурентоспособность расширенного воспроизводства конечного продукта и добавленная стоимость. Нередко кластеры также включают в себя стратегические альянсы предприятий с университетами, исследовательскими учреждениями, потребителями, технологическими брокерами и консультантами.

Независимо от состава участников, кластерный подход позволяет скоординировать интересы представителей предпринимательского сектора, гражданских обществ и Республики Дагестан на выявлении актуальных направлений развития науки и производства, выходов для наиболее эффективной реализации имеющихся инвестиционных возможностей и осуществления необходимых мер региональной политики. Кластерный подход позволяет стимулировать не только отдельные предприятия, но и становится опорной точкой для экономического роста всей Республики Дагестан путем повышения всех экономических показателей его АПК. Дальнейшие перспективы кластеров определяются инвестиционной и инновационной направленностью стратегии развития производства, взаимодействием производства с наукой и образованием, скоординированностью государственной политики.

Однако, освоение инноваций в АПК Республики Дагестан сталкивается и с рядом проблем:

- сокращение господдержки аграрного сектора и государственного финансирования научно-технических программ;
- отсутствие инновационной инфраструктуры и государственной инновационной политики и стратегии;
- низкая инвестиционная привлекательность предприятий АПК;
- отсутствие эффективного взаимодействия между бизнесом и наукой;
- недостаточный уровень подготовки кадрового персонала организаций АПК и др. [4].

– Перечисленные проблемы привели к тому, что вместо модернизации и совершенствования производства на основе освоения инноваций сельхозтоваропроизводители вынуждены применять упрощенные технологии в сельскохозяйственном производстве. В связи с этим низкие продуктивность скота, производительность труда и урожайность культур, высокая себестоимость продукции [3].

– Основными факторами, влияющими на создание агропромышленных инновационных кластеров на Дагестанском региональном уровне являются:

- необходимость повысить уровень конкурентоспособности предприятий АПК республики на внутренних и внешних рынках;
- необходимость повысить экономическую активность АПК депрессивного региона;
- формирование и поддержание экспорта в другие регионы продукции АПК – главного сектора экономики Дагестана;
- недостаточная обеспеченность отраслей АПК Дагестана специалистами высокой квалификации.

Инновационные преимущества внедрения кластерного подхода в изменение структуры АПК Дагестана состоят в возможности реализации следующих факторов эффективности:

- учет путей и методов реализации привлекательности и преимуществ

отдельных территорий и высокая согласованность с самим характером конкуренции субъектов хозяйствования;

- обеспечение эффективного функционирования межотраслевых связей;

- распространение технологий, навыков и информации;

- возможность осуществления внутренней специализации и стандартизации;

- увеличение производительности труда; минимизация затрат на внедрение инноваций;

- возможность эффективного обмена идеями между специалистами.

Отсутствие подготовленных специалистов приводит к упрощению агрозоотехнологий: не соблюдаются такие основы технологической дисциплины, как севооборот, нет обоснованной системы обработки почвы, семеноводства, внесения удобрений и т. д. Ведь именно от знаний менеджеров предприятия, их квалификации, активности, заинтересованности в конечных результатах деятельности чаще всего зависит возможность максимального использования имеющихся резервов, эффективность инновационного развития АПК, в целом социально-экономическое положение предприятия [1].

Уменьшение количества специалистов сопровождается ухудшением качественного состава кадров в сельхозпредприятиях Республики Дагестан.

Сложившееся положение объясняется как слабой мотивацией предприятий к массовому внедрению инноваций, так и недостаточным уровнем качества исследовательских услуг, предлагаемых вузами. Низкая мотивация вузов на развитие собственных научных компетенций вызвана тем, что основной доход они, в отличие от западных университетов, получают от оказания образовательных услуг. Многие ученые считают, что такая диспропорция ведет к ухудшению качества исследовательского персонала, уменьшению интереса молодежи к научной деятельности [2]. По мнению автора, основной для вузов должна быть образовательная работа, а исследованиями должны заниматься специальные учреждения.

Инновационная стратегия кластера способствует снижению совокупных затрат на исследование и разработку новшеств за счет повышения эффекта производственной структуры, что позволяет участникам кластера стабильно осуществлять инновационную деятельность в течение продолжительного времени [5].

Сегодня перед АПК Республики Дагестан стоят серьезные задачи по коренной модернизации АПК и инструментом этого решения является президентский проект «Эффективный АПК».

Одной из оставляющих инновационного развития АПК является кадровое обеспечение отрасли Там, где имеются высококвалифицированные кадры, работа поставлена на более высоком уровне и показатели высокие и такие хозяйства нужно выявлять и

поощрять их. На базе таких передовых хозяйств нужно проводить научно-практические семинары по обмену опытом по разным направлениям ведения сельского хозяйства. Необходимо выработать «дорожную карту» по выводу сельского хозяйства на высокий уровень, определив ответственных среди практикующих специалистов и научных сотрудников республики.

Таким образом, работа, связанная с созданием конкурентоспособного сектора исследований и разработок и условий для его ресурсного воспроизводства. При Министерстве сельского хозяйства Республики Дагестан создан центр научного обеспечения АПК, основной задачей которого является координация творческих усилий организаций научно-технического и образовательного комплекса региона. Он ориентирован на ведение и развитие инновационной деятельности в сельскохозяйственной сфере: получение конкретных продуктов интеллектуального труда (новые сорта сельскохозяйственных культур, адаптированных к условиям местного климата, технологии, оригинальные семена зерновых, картофеля, рекомендации по экономике сельского хозяйства, ветеринарии, животноводству).

Дагестану необходимо активнее использовать современные конкурентные преимущества – самые передовые технологии, системы управления, организовать продвижение товаров. В целом достижение конкурентоспособности экономической системы возможно при комплексном использовании теорий кластерного механизма и современных концепций инновационного развития. Во всём мире регионы, на территории которых складываются кластеры, становятся лидерами экономического развития. Такие регионы-лидеры будут определять конкурентоспособность национальной экономики России. Аграрный сектор Дагестана должен занять в этом процессе подобающее ему высокое положение.

Список литературы

1. Багомедов М.А. Естественные спросовые границы экономического подъёма в Дагестане // Махачкала, ж. Вопросы структуризации экономики (ISSN 1813-3528), №3-1, 2008, С. 16-19
2. Митрофанова, И. В. К вопросу о стратегии развития Северо-Кавказского федерального округа и поиске приоритетов / И. В. Митрофанова, Г. И. Старокожева, А. Н. Жуков // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 34. – С. 31–38.
3. Оксанич, Н. И. Роль программно-целевого подхода в развитии отраслей АПК ЮФО / Н. И. Оксанич // Региональная экономика. Юг России. – 2013. – № 2. – С. 150–162.
4. Старокожева, Г. И. Регионализация проблем развития особо охраняемых природных территорий в Южном федеральном округе / Г. И. Старокожева // Экономика устойчивого развития. -2013. -№ 15. - С. 115–121.
5. Юнусова, П. С. Формирование активной инновационной политики в

АПК / П. С. Юнусова, З. Ю. Юнусова // Региональные проблемы преобразования экономики: междисциплинарный подход к формированию механизма стимулирования развития : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (Махачкала, 23–24 окт. 2012 г.).–Махачкала: Наука-Дагестан, 2012.–С. 452–458.

УДК 338.43

УЧЁТНАЯ ПОЛИТИКА ДЛЯ ЦЕЛЕЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЁТА

Бабаева Э.З. студентка

Феськова М.В. к.э.н.

ФГБОУ ВПО «Ставропольский ГАУ» г. Ставрополь

Аннотация: В данной статье рассматриваются отличительные особенности бухгалтерского финансового и бухгалтерского управленческого учёта. Исследуются вопросы разработки и внедрения учетной политики для целей управленческого учета на сельскохозяйственных предприятиях. Рассматриваются основные элементы учетной политики в целях управленческого учета и ее назначение для сельскохозяйственных предприятий.

Ключевые слова: управленческий учет, бухгалтерский финансовый учёт, учетная политика, управленческие решения, сельскохозяйственные предприятия.

Abstract: This article discusses the features of the accounting financial accounting and management accounting. The problems of development and implementation of accounting policies for the purposes of the administrative account at the agricultural enterprises. The main elements of the accounting policies for management accounting and its purpose to agricultural enterprises.

Keywords: management accounting, bookkeeping financial accounting, accounting policy, management decisions, agricultural enterprises.

Учетная политика является основным документом, определяющим принципы ведения учета в организации.

Традиционно компании ведут в обязательном порядке финансовый и налоговый учет, но в настоящее время большинство компаний стало уделять особое внимание бухгалтерскому управленческому учету, в связи с этим появилась потребность и в управленческой учетной политике.

Но, возможно управленческая учетная политика есть не что иное, как бухгалтерская учетная политика?

Чтобы ответить на этот вопрос нужно понять, что есть бухгалтерский финансовый учет и бухгалтерский управленческий учет.

Выделим основные моменты бухгалтерского финансового и управленческого учёта:

1. Обязанность ведения учета. Ведение финансового учета предусмотрено законодательством, ведение управленческого учета – личный выбор каждой организации (не регламентируется).

2. Цели ведения учета. Финансовый учет – подготовка отчетности, управленческий учет – планирование, прогнозирование, принятие управленческих решений.

3. Пользователи отчетности. Финансовый учет – внешние пользователи, управленческий учет – внутренние пользователи (менеджмент компании).

4. Методы ведения учета. Финансовый учет обязан использовать счета и двойную запись, на этом строится учет. Управленческий учет может использовать счета, а может строиться на иных учетных регистрах, дополняемых расчетными и другими данными.

5. Валюта учета. Финансовый учет ведется в национальной валюте, управленческий учет может вестись в любой, удобной для организации валюте.

6. Группы и объекты затрат. Финансовый учет группирует затраты по основным видам затрат, а объектом его учета является юридическое лицо. Управленческий учет группирует затраты по их носителям, а объектом учета выступают центры ответственности.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что хоть эти два вида учета и рассматривают одни и те же хозяйственные операции, но подход к их учету достаточно различен. Следовательно, учетная политика для целей бухгалтерского учета не соответствует целям управленческой учетной политики, хотя они могут быть весьма взаимосвязаны и взаимодополняемы.

Управленческая учетная политика — это принятые компанией способы ведения учета, калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) и составления внутренней организации.

Факторы, влияющие на выбор управленческой учетной политики созвучны с теми, что влияют на бухгалтерскую учетную политику (организационно-правовая форма, отраслевая специфика, вид деятельности, структура компании, структура учета, стратегия компании, уровень автоматизации в компании (в том числе управленческого учета), уровень квалификации сотрудников, ведущих управленческий учет).

Как уже говорилось ранее, бухгалтерский учет регламентирован, а управленческий учет опирается исключительно на внутрифирменные стандарты. Это отличие существенно влияет на объем и требования, предъявляемые к бухгалтерской и управленческой учетной политике.

Основная цель бухгалтерской учетной политики - документально оформить выбранный компанией способ ведения учета в рамках российских ПБУ.

Управленческая учетная политика гораздо шире.

Она может не ограничиваться российскими ПБУ при выборе методов ведения управленческого учета.

Основой при организации управленческого учета на предприятиях является грамотно составленная учетная политика. Учетная политика для целей управленческого учета - это внутренний документ, раскрывающий все особенности ведения управленческого учета на предприятии, она является связующим звеном между менеджментом и учетом.

Формирование учетной политики должно сопровождаться разработкой внутреннего графика документооборота, который позволит разработать регламенты взаимодействия подразделений в системе процесса производства и управления.

Учетная политика на предприятии для целей управленческого учета должна включать только те способы ведения управленческого учета, которые необходимы для формирования правильных и эффективных управленческих решений [1].

Рассмотрим основные элементы учётной политики для целей управленческого учёта и их значение для сельскохозяйственных предприятий.

При формировании учетной политики для целей управленческого учета можно выделить три раздела:

- организационный раздел
- технический раздел
- методический раздел

На сельскохозяйственных предприятиях в учетную политику следует включать такие элементы: общие положения об организационно-управленческой структуре предприятия; рабочий план счетов для целей управленческого учета; график документооборота и технологию обработки учетно-управленческой информации; аналитические счета управленческого учета с подробным описанием каждого счета; варианты учета и оценки объектов; формы первичных учетных документов, учетных регистров, которые используются в управленческом учете; центры затрат и центры ответственности; методы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции; способы группировки затрат и их списание; методику расчета трансфертных (внутрихозяйственных) цен на сельскохозяйственную продукцию; систему бюджетирования и внутреннюю управленческую отчетность [2]. При этом каждый элемент учетной политики имеет свое назначение.

Рассмотрим организационно-технические аспекты формирования учётной политики (таблица 1).

Система предложенных элементов учетной политики для целей управленческого учета позволит сгруппировать информацию по происходящим внутри и вне сельскохозяйственного предприятия явлениям и процессам и создать условия для использования этой информации в

целях управления. Основным преимуществом применения учетной политики для сельскохозяйственной организации, по моему мнению, является минимизация трудовых затрат на сбор, обобщение и обработку информации.

Самый большой по объему в структуре учетной политики - это методический раздел.

Таблица 1- Организационно – технические аспекты формирования учётной политики

Элементы учетной политики для целей управленческого учета	Назначение учетной политики для сельскохозяйственных предприятий
Общие положения об организационно-управленческой структуре предприятия	Определение основных организационно-производственных подразделений предприятия, их функций и направлений деятельности
Рабочий план счетов для целей управленческого учета	Разработка рабочего плана счетов для целей управленческого учета с использованием свободных кодов счетов, при необходимости с объединением, исключением или добавлением новых субсчетов, а также их кодовых обозначений с целью обеспечения взаимосвязи финансового и управленческого учета
График документооборота и технология обработки учетно-управленческой информации	Формирование графика документооборота и технологии обработки учетно-управленческой информации с целью оптимизации использования рабочего времени и материальных затрат на обработку и документирование учетно-управленческой информации, а также повышения эффективности хозяйственной деятельности как отдельных структурных подразделений, так и предприятия в целом
Аналитические счета управленческого учета с подробным описанием каждого счета	Организация системы построения аналитического учета затрат на сельскохозяйственных предприятиях в соответствии с отраслевыми методическими рекомендациями в каждой отрасли. При этом каждое предприятие имеет свои технологические особенности, которые обязательно должны быть отражены в управленческом учете при организации аналитического учета затрат на производство продукции (работ, услуг)
Формы первичных учетных документов, учетных регистров, которые используются в управленческом учете	Формирование форм первичных учетных документов, учетных регистров, которые предназначены для внутреннего пользования. В форму первичных учетных документов следует ввести такие обязательные поля, как "Направление деятельности", "Код затрат", "Центр ответственности", которые позволят определить принадлежность хозяйственных операций к тому или иному центру ответственности, бизнес-процессу, временному периоду
Варианты организации по центрам ответственности и местам формирования затрат	Определение основных мест возникновения затрат и центров финансовой ответственности, выявление сфер полномочий, прав и обязанностей менеджеров каждого центра ответственности

Методический раздел должен отражать выбор методов начисления амортизации, оценки материально-производственных запасов, контроля использования сырья, учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции; определение элементов и статей затрат для принятия управленческих решений; выбор объектов учета затрат и объектов калькуляции (таблица 3).

Рассмотрим методический раздел структуры учётной политики для целей бухгалтерского финансового и управленческого учёта сельскохозяйственной организации (таблица 2).

Таблица 2 - Методический раздел структуры учётной политики

Методический раздел	для бухгалтерского финансового и управленческого учёта	для бухгалтерского финансового учёта	для управленческого учёта
	–лимит стоимости основных средств, погашаемых без начисления амортизации; – методы оценки активов и обязательств; –способы начисления амортизации основных средств и нематериальных активов; – выбор способов группировки, списания затрат и метода учета затрат на производство.	-порядок признания выручки от реализации сельскохозяйственной продукции; – перечень резервов предстоящих расходов и платежей	– выбор варианта сводного учета затрат на производство; – номенклатура калькуляционных статей; – классификация затрат для целей управленческого учета; – порядок исчисления трансфертных цен; – перечень показателей оценки эффективности центров ответственности.

Проанализируем основные элементы методического раздела учётной политики для целей управленческого учёта и их назначение для сельскохозяйственных предприятий.

Таблица 3- Элементы учётной политики методического раздела

Элементы учётной политики методического раздела	Назначение учётной политики для сельскохозяйственных предприятий
Варианты учёта и оценки объектов	Выбор вариантов учета и оценки объектов с целью обеспечения взаимосвязи финансового и управленческого учета
Методы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции	Выбор объектов учета затрат и объектов калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции, формирование статей учета затрат и выбор базы распределения косвенных расходов
Способы группировки затрат и их списание	Рассмотрение основных способов группировки затрат, их списание на производство и выбор наиболее

	оптимальных для сельскохозяйственных предприятий
Методика расчета трансфертных (внутрихозяйственных) цен на сельскохозяйственную продукцию	Формирование методики расчета трансфертных (внутрихозяйственных) цен на сельскохозяйственную продукцию как инструмента оценки деятельности центров ответственности, максимального получения прибыли и эффективного ведения производственно-хозяйственной деятельности
Система бюджетирования и внутренняя управленческая отчетность	Разработка и определение состава и структуры бюджетов, формирование перечня необходимой внутренней управленческой отчетности для оценки, анализа и прогнозирования дальнейшей деятельности предприятия в целом и отдельных его структурных подразделений

Раскрытие методического аспекта в учетной политике способствует не только грамотному и эффективному ведению управленческого учета, но и направлена на анализ и прогнозирование результатов деятельности, позволяет увидеть перспективы развития организации и ее структурных подразделений.

При разработке управленческой учетной политики можно использовать опыт специалистов компании, занимающихся ведением управленческого учета, а также наилучший мировой опыт, отраженный в международных стандартах финансовой отчетности, главный принцип которой - «преобладание сущности над формой» как нельзя кстати подходит целям управленческого учета.

Например, при выборе способов оценки, в управленческом учете может быть использована оценка по справедливой стоимости, когда к учету принимается реальная рыночная стоимость ресурса (основного средства, НМА, запасов, обязательств), а не его балансовая стоимость.

Либо соотнесение затрат с их носителем, а не с периодом их возникновения.

Так, в бухгалтерском учете затраты относятся к периоду их возникновения, а в управленческом учете мы можем напрямую отнести затраты к источнику их возникновения - либо к центру финансовой ответственности, либо к конкретной сделке.

Такой вариант отнесения затрат позволит дать объективную оценку хозяйственной деятельности, т.к. исключит «перекосы» прибыли и затрат по сделке, если две эти операции пришлось на разные периоды.

Практика ведения управленческого учета для России достаточно нова. В отличие от бухгалтерского учета, который ведется с момента образования компании, управленческий учет, как правило, внедряется в компаниях, достигших определенного уровня развития, с уже сложившейся организационной структурой, бизнес-процессами и т.д.

Еще одним из важнейших отличительных моментов является то, что в холдинговой структуре управленческая учетная политика единая для всего холдинга. Она определяет порядок и принципы ведения учета для всех

сегментов и видов деятельности холдинга, с учетом их особенностей, и является обязательной для всех предприятий холдинга.

Бухгалтерская же учетная политика ориентирована на конкретное юридическое лицо.

Управленческая учетная политика дает возможность применять различные варианты оценки хозяйственных событий в зависимости от времени, подразделения, направления бизнеса и даже экономического смысла отдельной хозяйственной операции, в то время как бухгалтерская жестко привязана к юридическому лицу и едина для всех операций данного предприятия.

Принимая во внимание все существующие различия, может сложиться мнение, что проще и экономически целесообразнее вести управленческий учет параллельно бухгалтерскому (автономно) [3].

Но при выборе такого варианта не следует забывать, что оба они работают с одними и теми же финансово-хозяйственными операциями, просто рассматривают их под разным углом.

Параллельное ведение двух учетов увеличит трудоемкость процесса (необходимо технически организовать перенос первичных документов из одной базы в другую, либо вводить их дважды, регулярно проводить сверки, и т.п.).

Система предложенных элементов учетной политики для целей управленческого учета позволит сгруппировать информацию по происходящим внутри и вне сельскохозяйственного предприятия явлениям и процессам и создать условия для использования этой информации в целях управления. Грамотно разработанная управленческая учетная политика, наилучшим образом подходящая для данного предприятия, поможет менеджерам оценить деятельность своей организации и принять эффективные решения, направленные на его развитие, а также позволит предоставить руководству оперативную и достоверную информацию для принятия правильных управленческих решений.

Грамотно прописанная бухгалтерская и управленческая учетная политики помогут оптимально организовать учет и сэкономить материальные и трудовые ресурсы компании.

Литература

1. Воронова Е.Ю. Управленческий учет: Учебник. – М.:Юрайт, 2012. – 551 с.
2. Кондраков Н.П. Бухгалтерский(финансовый, управленческий) учёт: учебник 3-е изд. М.:Проспект,2013
3. Кондраков Н.П. Бухгалтерский (финансовый, управленческий) учет: Учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Проспект, 2012. – 504 с.
4. Совершенствование учета затрат снабженческой деятельности организаций Феськова М.В., Трушина Т.С.Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 13. С. 131-135.

5. Управленческая отчётность: оптимальный состав, типичные проблемы и их решение Науменко О.И., Феськова М.В. В сборнике: Современные проблемы развития национальной экономики сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2014. С. 198-202.

6. Перспективы использования системы «директ-костинг» для целей управленческого анализа себестоимости и прибыли Феськова М.В., Дариенко Я.В., Лазарева Е.В. Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-3 (53-3). С. 892-895.

7. Организационно-методическое обеспечение управленческого учета затрат и калькулирования себестоимости продукции в винодельческих организациях Костюкова Е.И., Феськова М.В. Ставрополь, 2015.

УДК 133.23

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

Баламирзоев Н.Л., к.э.н.,

Гасанова Н.М., к.э.н., доцент, Дагестанский ГТУ

Исходя из особенностей субъектов малого бизнеса и деятельности коммерческих банков в сфере их кредитования, нами были выделены основные проблемы кредитования малых предприятий. Следовательно, пути совершенствования процесса кредитования малого бизнеса коммерческими банками также могут быть рассмотрены со стороны заемщика - субъекта малого бизнеса и со стороны кредитора - коммерческого банка.

Based on the characteristics of small businesses and activities of commercial banks in their lending, we have identified the main problems of lending to small businesses. Therefore, ways to improve the process of small business lending by commercial banks may also be considered by the borrower - small businesses and by the lender - a commercial bank.

Ключевые слова: малый бизнес, коммерческие банки, кредитование, предприятия, субъект малого бизнеса, процентные ставки, поручительство.

Keywords: small business, commercial banks, lending companies, to small businesses, interest rates, guarantees.

Со стороны малых предприятий - проблему отсутствия залога возможно решить путем создания беззалоговых кредитных продуктов, а также с помощью образования фондов субфедерального и муниципального имущества, объекты которых предоставлялись бы в качестве обеспечения по кредитам. В программах беззалогового кредитования малого бизнеса поручительство является основной формой обеспечения выданных

кредитов. В практике кредитования малого бизнеса поручителем обычно является супруг (супруга) заемщика. Оформляя супруга в качестве поручителя по кредиту, банк страхуется дважды. Во-первых, супруг, подписывая договор поручительства, не только подтверждает свое согласие на действия второго супруга, но и, во-вторых, сам выступает в качестве поручителя по его обязательствам. Таким образом, это позволяет снизить вероятность соответствующих проблем при обращении взыскания на личное имущество обоих супругов. В случае, когда заемщиком по кредиту выступает юридическое лицо, в качестве поручителей по кредиту обычно оформляются все его собственники.

Для решения проблемы, связанной с высокими процентными ставками, возможно субсидирование части процентных ставок за счет средств бюджета.

Субъектам малого бизнеса необходимо повышать экономическую и юридическую грамотность. Для анализа и планирования своей деятельности, состояния рынка, эффективного управления собственными и заемными ресурсами руководители малого бизнеса должны обладать определенной информацией. Для этого необходима разработка доступных правовых и экономических баз. Для того чтобы понятие о предпринимательстве, его механизмах и возможностях стало более понятным и привлекательным, государством предусмотрена бесплатная образовательная поддержка малого предпринимательства путем проведения круглых столов, консультаций, конференций, широкого обсуждения проблематики в средствах массовой информации при активном участии предпринимательских объединений, кредитных организаций (банков, фондов кредитования, кредитных кооперативов и др.), образовательных учреждений, а также отраслевых органов государственной власти и местного самоуправления.

Банковским сектором для преодоления проблем кредитования малого бизнеса могут быть предприняты следующие шаги. Во-первых, коммерческими банками могут быть разработаны специальные кредитные продукты для субъектов малого бизнеса, которые учитывали бы все специфические черты деятельности малых предприятий. Также могут быть разработаны и внедрены специальные методики оценки финансового состояния заемщика.

Во-вторых, для повышения эффективности кредитования малого бизнеса необходимо использовать специализированную технологию оценки малого бизнеса, базирующуюся на фактических данных, в том числе управленческих, способную максимально точно определить уровень кредитоспособности заемщика.

В-третьих, необходимо, чтобы заемщик платил деньгами, полученными от реальной деятельности, поэтому важно знать его потенциал. Оценить малый бизнес, основываясь только на предоставленных заемщиком документах, невозможно, так как в

отчетности недостаточно показателей. Упрощенная финансовая отчетность, отсутствие полноценной бухгалтерской документации - с одной стороны эти меры инициированы государством для упрощения работы малых предприятий, с другой стороны - они становятся препятствием для получения кредита. Выезд на место ведения бизнеса обязателен, только при фактическом осмотре материальных активов предприятия можно сделать достоверное заключение о финансовом состоянии малого предприятия. Этот подход к оценке кредитования малого бизнеса может снизить риск, и, соответственно, повысить доходы банка.

В сфере нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в сфере малого бизнеса необходимо следующее:

- разработать стандартные технологии условия кредитования СМП с отражением в них подходов к оценке кредитоспособности СМП, видов кредитных продуктов, способов кредитования, требований к обеспечению кредитов, типового пакета документов для оформления кредитов;
- исключить из налогооблагаемой базы банков для расчета налога на прибыль доходы от инвестиционного кредитования СМП;
- снизить плату за государственную регистрацию договоров залога для СМП, ввести обязательный порядок государственной регистрации залога движимого имущества, включая автотранспортные средства, а также учредить обременение прав на объекты интеллектуальной собственности при их залоге банкам.

Кредитование предприятий малого бизнеса российскими коммерческими банками в значительной мере сдерживается из-за повышенных рисков, связанных со спецификой малого бизнеса как формохозяйственной деятельности. Для западных универсальных коммерческих банков главными являются операционные и рыночные риски, тогда как в России, в силу специфики развития банковского бизнеса, лидируют кредитные риски. Именно на них приходится 80% потерь российских банков, 15% - на рыночные, около 5% - на операционные риски.

Основная проблема управления кредитными рисками российских коммерческих банков состоит в отсутствии системы всестороннего и глубокого анализа кредитного процесса, полной методологической базы и принятии неправильных управленческих решений.

Серьезной проблемой для банка при формировании его кредитной политики может стать и рост доли теневых операций малых предприятий, который обычно наблюдается в периоды ухудшения экономической конъюнктуры. Вместе с тем, по данным НИСИП (Национального института системных исследований проблем предпринимательства), теневая составляющая в обороте малых предприятий в последние годы снижалась и не стала основным средством выживания, особенно в условиях финансово-экономического кризиса.

Минимизация рисков в тех пределах, в которых это позволяет текущая рыночная конъюнктура при сохранении позиции банка на рынке услуг кредитования в сфере малого предпринимательства, должна стать одной из составляющих кредитной политики банка. Но для решения данной задачи необходима реализация широкого комплекса мероприятий со стороны государства и самих предприятий.

К банкам по анализу малого бизнеса предъявляются требования, аналогичные предъявляемым к процедурам анализа по корпоративным клиентам. Это в значительной мере ограничивает возможности банков кредитовать малые предприятия.

К наиболее эффективным мерам, способствующим снижению кредитного риска на данном этапе развития малого предпринимательства можно отнести:

- формирование кадрового потенциала малых предприятий;
- воздействие предпринимателя на управляемые факторы риска;
- разработку новых и совершенствование действующих правовых норм поддержки малого предпринимательства;
- повышение уровня диверсификации бизнеса;
- оптимизацию издержек, внедрение показателей эффективности бизнес-процесса; развитие системы гарантирования и другие.

В свою очередь коммерческим банкам в контексте управления кредитными рисками следует проводить постоянный мониторинг малого предприятия. При этом объектом наблюдения и анализа должно послужить не только состояние самого предприятия, но и внутренняя и внешняя среда его бизнеса. Изучение внешних процессов и прогнозирование изменений в отрасли, где работает предприятие, круге поставщиков, поведении конкурентов, активности предприятия на рынке - все это позволит банку оценить способность клиента рассчитаться по кредиту. Со стороны внутренней среды необходимо анализировать изменение состава руководства и кадров, стиля управления и другие аспекты, которые могут послужить источниками проблем у предприятия в ходе деятельности.

Однако, несмотря на обилие проблем, перспективы кредитования малого бизнеса в российских банках стоит оценивать как достаточно благоприятные. Кредитование малого бизнеса в России имеет хорошие перспективы в связи с большим спросом представителей бизнеса на кредитные продукты. Банки же имеют все возможности для удовлетворения финансовых потребностей предпринимателей. Увеличивающиеся год от года объемы кредитования субъектов малого бизнеса только подтверждают эту тенденцию.

В течение следующих нескольких лет можно спрогнозировать вероятное снижение процентных ставок по займам, увеличение сроков кредитования, упрощение процедуры оформления кредитов, а в целом - кредитование малого бизнеса станет более доступно широкому кругу

предпринимателей, поскольку уже сейчас этот рынок характеризуется высокой степенью конкуренции.

Конкуренция среди банков идет не только в части предоставления пониженных процентных ставок, но и в качестве предоставления удобного сервиса. Банки стараются обеспечить максимально лучший комфорт при обслуживании: расширяют филиалы банков, офисы продаж. В перспективе процентные ставки должны снизиться и стабилизироваться на некоторой отметке, а хорошее качество и упрощенная процедура получения кредита станут неким стандартом. Одна из основных задач, которая повысит перспективы кредитования малого бизнеса, - это стандартизация выдачи кредитов частным предпринимателям.

Еще одной характерной особенностью развития банковского кредитования в России станет появление и значительное увеличение количества банков, ориентированных на представителей малого бизнеса.

Более развитая сеть офисов, где частный предприниматель сможет быстро получить кредит, приведет к более жесткой конкуренции, что будет стимулом как для понижения процентных ставок по кредитам, так и для увеличения количества кредитных программ для малого бизнеса.

Перспективным направлением для банков в сфере кредитования субъектов малого бизнеса, не имеющих ликвидного имущества для передачи его в залог, представляется лизинг. Риски банка здесь могут быть снижены за счет гарантии обратного выкупа имущества со стороны поставщика, а также гарантий региональных фондов поддержки малого бизнеса. Лизингодатели могут предоставлять малым предприятиям технику, ранее изъятую у лизингополучателей, в повторной передаче которой в лизинг они будут особо заинтересованы.

Для инновационных сфер деятельности субъектов малого предпринимательства перспективным направлением обеспечения кредитов является интеллектуальная собственность, объектами которой выступают патенты на изобретения, промышленные образцы, свидетельства на фирменное наименование, товарный знак, исключительные авторские права. Правообладатели могут воспользоваться залогом прав на объекты интеллектуальной собственности для оформления кредита, на финансирование опытно-конструкторских работ по доведению изобретения до стадии внедрения, а также на другие инновационно-промышленные цели. Однако залог этих прав в Российской Федерации осложнен несовершенством залогового законодательства, что повышает риски банков.

Для малого предприятия, планирующего осуществление эффективной деятельности в долгосрочном периоде в целях повышения доступности банковских кредитов, необходимо:

- осуществлять деятельность в соответствии с законодательством РФ;
- изначально нарабатывать кредитную историю путем получения

заемных ресурсов в кредитных учреждениях как юридического лица, а не использовать частное или потребительское кредитование;

- проводить обновление и модернизацию средств производства, которые могут выступать в качестве залога;

- внедрить эффективную систему управленческого учета, данные которой могут быть использованы банком при анализе кредитоспособности заемщика - субъекта малого предпринимательства.

Кредитование малого бизнеса - сложный механизм взаимоотношений между банками и представителями малого бизнеса. Для решения проблем кредитования бизнеса необходимы комплексный и системный подходы. Поддержка должна исходить как со стороны малого бизнеса, так и государства. Основная же задача банков в условиях развития кредитования - повышение доверия предпринимателей к своим банковским продуктам. Поэтому, в целях совершенствования банковского кредитования малого бизнеса предлагаем следующие мероприятия.

1. Развитие системы стандартов кредитования малого бизнеса и усиление роли бюро кредитных историй. Банкам необходимо разработать единую методологию определения малого бизнеса, анализа рентабельности предприятия, оценки его платежеспособности. Что касается бюро кредитных историй, то необходимо чтобы банки предоставляли информацию о заемщике хотя бы в два национальных бюро и чтобы любой банк мог запросить информацию из данных кредитных бюро.

2. Постепенное улучшение условий кредитования. Основные усилия необходимо направить на упрощение процедуры получения кредита, улучшение сервиса, увеличения сроков кредитования, а затем уже на снижение процентных ставок. В настоящее время предпринимателей больше интересует скорость, комфорт и удобство кредитования. В перспективе ставки должны снизиться вследствие конкуренции и увеличения объемов кредитного рынка.

3. Развитие «старт-ап» проектов. Кредитование малого бизнеса в будущем будет тесно связано с развитием «стартовых» проектов и постепенным заполнением этой кредитной ниши банками. Здесь значительную поддержку должны оказать фонды содействия кредитованию малого бизнеса, выступив в качестве гаранта начинающих проектов и не перспективных проектов. Активное развитие деятельности указанных фондов должно стимулироваться государством через принятие ряда законопроектов, предусматривающих механизмы формирования капитала кредитных организаций.

4. Повышение доверия между банками и бизнесом. Этого можно добиться только путем тесного сотрудничества. Банки должны вести активную рекламу своих кредитных продуктов, объяснять их преимущества и просвещать таким образом представителей малого бизнеса. Очень важна в этом вопросе грамотная информационная

поддержка бизнесменов и консультирование их по всем возникающим вопросам. Все это необходимо для устранения периодически возникающих стереотипов среди предпринимателей о недоступности кредитов для бизнеса.

5. Развитие сотрудничества малых и крупных банков в целях расширения кредитования СМП и снижения кредитных рисков. В частности, крупные банки могли бы выделять мелким банкам целевые кредитные линии.

Таким образом, перспективы дальнейшего развития системы кредитования СМП в Российской Федерации можно охарактеризовать как положительные. Существующие модели кредитования могут с успехом реализовываться в будущем, повышая при этом эффективность кредитных схем и шансы заёмщиков среди малого бизнеса на разумное и максимально выгодное приложение кредитных ресурсов в практической деятельности.

Потенциальная потребность малого бизнеса в кредитах создает весьма перспективное поле деятельности для банков, и становится очевидным, что уже в самое ближайшее время с развитием рынка кредитования малых предприятий будут развиваться и активно включаться в процесс новые субъекты кредитных отношений, такие как коллекторские агентства, бюро кредитных историй, IT-компании, разработчики программного обеспечения и т.д. Участие этих субъектов позволит более эффективно управлять рисками при кредитовании малого бизнеса, будет способствовать увеличению объема кредитов, предоставленных малым предприятиям, а при условии насыщения и усиления конкуренции в этом сегменте рынка - вновь создаваемым предприятиям.

Литература

1. Грибов, В.Д. Менеджмент в малом бизнесе [Текст]: учебник / В.Д. Грибов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2009.

2. Демкович, В. И. Особенности формирования модели кредитной работы с рыночным сегментом малого и среднего предпринимательства (СМП) в коммерческом банке [Текст]: практические аспекты / В.И. Демкович. - М.: Изд-во ГОЛОС-ПРЕСС, 2010.

3. Деньги, кредит, банки [Текст]: учебник для вузов /под ред. О.И. Лаврушина. - М., 2010.

4. Джуха, В.М. Лизинг [Текст]: учеб. пособие /В.М. Джуха. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010.

5. Баламирзоев Н.Л. Оценка оперативных рисков процесса микрокредитования на основе лингвистических переменных Вестник АГТУ, серия Экономика №3. Астрахань 2014. С.75-84.

6. Баламирзоев Н.Л. Формирование множества микрозадач процесса микрокредитования Вестник АГТУ, серия Экономика №3. Астрахань 2014. С.75-84.

Бобровская Е.В., к.в.н., доцент

ФГБОУ ВО «Омский ГАУ им.П.А.Столыпина» г. Омск

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы государственной поддержки подотраслей мясного и молочного животноводства. Приведены основные результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств по реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» за 2014 год. Отражены некоторые показатели работы подотраслей животноводства в Омской области за 2015 год.

Ключевые слова: сельское хозяйство, животноводство, валовая продукция, молоко, мясо, государственная поддержка.

Abstract. The article considers the questions of state support of the sub-sectors of beef and dairy cattle. The main results of activity of agricultural enterprises, peasant (farmer) and private farms for the implementation of priority national project “AIC Development” for 2014. Some reflected the performance of the sub-sectors of cattle breeding in Omsk region in 2015.

Keywords: agriculture, animal production, gross production, milk, meat, government support.

Целью развития агропромышленного комплекса является надежное продовольственное обеспечение страны, укрепление потенциала на основе стабильного развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности.

В Российской Федерации в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» выполняется [подпрограмма](#) «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», в которой выделяются следующие основные мероприятия:

- племенное животноводство;
- развитие молочного животноводства;
- развитие овцеводства и козоводства;
- развитие северного оленеводства и табунного коневодства;
- поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства;
- государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства;
- управление рисками в подотраслях животноводства;
- регулирование рынков продукции животноводства.

[Подпрограмма](#) "Развитие мясного скотоводства" включает следующие основные мероприятия:

- предоставление субсидий на поддержку племенного крупного рогатого скота мясного направления;
- поддержка экономически значимых региональных программ по развитию мясного скотоводства;
- субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства.

Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы за счет средств федерального бюджета составляет 499373485,24 тыс. рублей (в текущих ценах). Прогнозная оценка бюджетных ассигнований за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составляет 274868752,58 тыс.рублей.

Ожидаемые результаты:

- увеличение производства скота и птицы на убой – до 14,07 млн. тонн в живой массе;
- прирост мощностей по убою скота и его первичной переработке на 2167 тыс. тонн;
- рост потребления мяса на душу населения от 69,1 до 73,2 кг;
- рост среднего уровня товарности скота с 73 до 78,5 процента, птицы с 90,2 до 95,2 процента;
- увеличение производства молока - до 38,2 млн. тонн;
- рост потребления молока и молочных продуктов на душу населения (в пересчете на молоко) с 247 до 259 кг;
- рост экспорта мяса птицы - до 400 тыс. тонн, свинины - 200 тыс. тонн;
- увеличение поголовья северных домашних оленей до 1267 тыс. голов;
- увеличение поголовья табунных мясных лошадей до 440 тыс. голов;
- увеличение маточного поголовья овец и коз до 8869 тыс.голов [1].

Мясной и молочный подкомплексы являются важными секторами отечественного аграрного производства, которые оказывают решающее влияние на уровень продовольственного обеспечения страны.

Для дальнейшего наращивания объемов производства и повышения конкурентоспособности отечественной молочной продукции необходимо проводить работу по таким стратегическим направлениям, как развитие инфраструктуры, переработки, кооперации и эффективного взаимодействия между производителями сельскохозяйственного сырья и перерабатывающими предприятиями.

Реализация основного мероприятия по развитию молочного скотоводства направлена на повышение производства продукции и инвестиционной привлекательности молочного скотоводства, выравнивание сезонности производства молока, рост поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, создание условий для воспроизводства в

скотоводстве, стимулирование повышения товарности молока во всех формах хозяйствования.

Субсидии из федерального бюджета предполагается предоставлять бюджетам субъектов Российской Федерации при условии долевого финансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации для сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 литр товарного молока высшего и первого сорта.

Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы за счет средств федерального бюджета составляет 65389532,9 тыс. рублей (в текущих ценах). Прогнозная оценка бюджетных ассигнований за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составляет 41554110,91 тыс. рублей.

Ожидаемые результаты:

- рост в 2020 году по сравнению с 2012 годом поголовья крупного рогатого скота специализированных мясных пород, реализации и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами, на 1,6 млн. голов (с 1990 тыс. голов до 3590 тыс. голов) [1].

В таблице 1 представлены сводные данные по производству продукции животноводства в Российской Федерации в 2014 году [3].

Таблица 1 -Сводные данные по производству продукции животноводства хозяйствами всех категорий

Показатели	2013 год	2014 год	2014 г. в % к 2013 г.
Хозяйства всех категорий			
Произведено скота и птицы на убой в живом весе - всего, тыс. тонн	12223	12894	104,1
Валовой надой молока, млн. тонн	30,5	30,8	100,1
Получено яиц, млрд. штук	41,3	41,8	99,9
Поголовье скота на конец отчетного периода, тыс. голов			
крупного рогатого скота	19564	19293	97,8
в том числе коров	8661	8511	97,5
свиней	19081	19575	101,7
овец и коз	24337	24593	100,9
птицы	495	529	104,8
Сельскохозяйственные организации			
Произведено скота и птицы на убой в живом весе - всего, тыс. тонн	8180	8906	107,7
Валовой надой молока, млн. тонн	14	14,4	102,2
Получено яиц, млрд. штук	32,3	32,5	100,3
Поголовье скота на конец отчетного периода, тыс. голов			
крупного рогатого скота	8800	8521	96,7
в том числе коров	3533	3431	97,0
свиней	14704	15588	105,4

овец и коз	4401	4341	98,4
птицы	395	425	106,3
Хозяйства населения			
Произведено скота и птицы на убой в живом весе - всего, тыс. тонн	3646	3553	95,3
Валовой надой молока, млн. тонн	14,7	14,5	97,3
Получено яиц, млрд. штук	8,7	9,0	98,5
Поголовье скота на конец отчетного периода, тыс. голов			
крупного рогатого скота	8715	8672	97,8
в том числе коров	4088	4026	96,9
свиней	3914	3573	89,4
овец и коз	11383	11610	101,9
птицы	91	96	105,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели			
Произведено скота и птицы на убой в живом весе - всего, тыс. тонн	397	435	109,5
Валовой надой молока, тыс. тонн	1804	1913	106,1
Получено яиц, млн. штук	300	317	105,6
Поголовье скота на конец отчетного периода, тыс. голов			
крупного рогатого скота	2049	2100	102,5
в том числе коров	1040	1054	101,3
свиней	463	414	89,4
овец и коз	8553	8642	101,0
птицы	7,8	8,2	104,3

Из представленных данных видно, что тенденцию к снижению имеют такие показатели как: поголовье крупного рогатого скота и коров во всех категориях хозяйств, поголовье свиней в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения, небольшой процент снижения имеет производство яиц. В связи со снижением поголовья коров валовой надой молока снизился только в хозяйствах населения.

В сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах этот показатель несколько возрос за счет повышения продуктивности животных. Производство скота и птицы на убой возросло в среднем на 8%, кроме хозяйств населения, где этот показатель снизился на 4,7%. Поголовье мелкого рогатого скота и птицы имеет тенденцию к увеличению.

В Омской области реализуется долгосрочная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области (2013 – 2020 годы)», которая является продолжением приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

На реализацию мероприятий программы (с другими министерствами) в 2014 году направлено 4011,2 млн. руб., в том числе за счет областного

бюджета 1716,0 млн. рублей, федерального – 2295,2 млн. рублей. Кроме того, привлечены средства местных бюджетов в сумме 23,2 млн. рублей [2].

Выполнены условия софинансирования по всем видам субсидий из федерального бюджета. На каждый рубль субсидий из областного бюджета привлечено 2,37 рубля средств федерального бюджета. Объем производства продукции сельского хозяйства составил 82,8 млрд.рублей.

Продолжается строительство трех животноводческих комплексов проведена реконструкция и модернизация животноводческих помещений в 26 хозяйствах. Выполнены показатели по укреплению генетического потенциала животных. Удельный вес племенного поголовья в общей структуре стада составил 15,0 %. Особое внимание уделено созданию условий для сохранения и развития животноводства в личных подсобных хозяйствах.

На поддержку начинающих фермеров выделен 21 грант, общий объем финансирования составил 30,0 млн. руб. и 7 грантов на развитие семейных животноводческих ферм на базе КФХ в сумме 18 млн. руб.

Предоставленные субсидии местным бюджетам на производство молока в ЛПХ (96,8млн. рублей), на содержание коров в ЛПХ (11,0 млн. рублей) позволили увеличить объем сдачи молока населением до 42,4 тыс. тонн. На улучшение пастбищ для выпаса сельскохозяйственных животных ЛПХ посредством приобретения и высева семян многолетних трав 10 муниципальным районам Омской области направлена бюджетная поддержка в сумме 8,4 млн. рублей. Всего улучшено более 8 тыс. га пастбищ. За счет средств федерального и областного бюджетов малым формам хозяйствования выплачены субсидии на уплату процентов по кредитам в размере 121,6 млн. рублей [2].

Производство продукции животноводства за 2015 год составило (к уровню 2014 года): молока – 564,5 тыс. тонн (99,5 %), мяса (скот и птица на убой в живом весе) – 156,4 тыс. тонн (100,0 %); яйца – 654 млн. штук (106,9 %). Молочная продуктивность в сельскохозяйственных организациях за 2015 года достигла 3511 кг, в 2014 г. – 3443 кг. [3].

В хозяйствах всех категорий поголовье крупного рогатого скота на 01.11.2015 г. составило 453,2 тыс.гол., из него коров – 182,3, свиней – 668,4, овец и коз – 274,4, птицы – 9635,6 тыс.голов.

Поголовье скота в хозяйствах всех категорий представлено на рисунке 1.

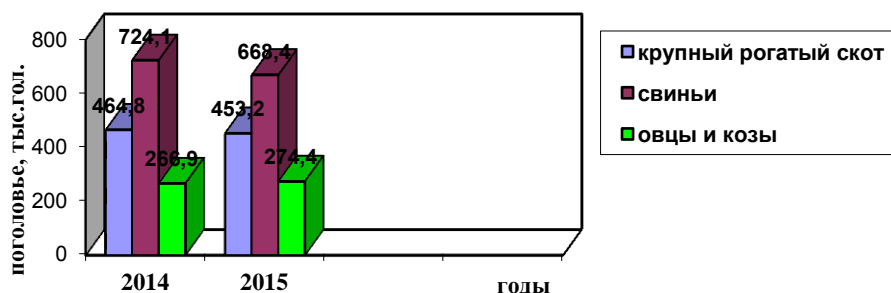


Рис. 1. поголовье скота в хозяйствах всех категорий, тыс.гол.

В структуре поголовья на хозяйства населения в 2014 году приходилось 48,4 % поголовья крупного рогатого скота, 37,7 % свиней, 92,2% овец и коз. В 2015 году поголовье крупного рогатого скота снизилось на 0,6%, свиней на 2,5%, овец и коз увеличилось на 0,7% (рис.2).

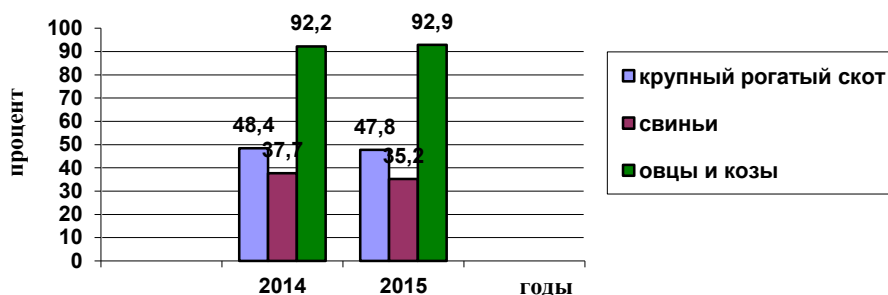


Рис. 2 Структура поголовья в хозяйствах населения, %

В рамках подпрограммы «Развитие отрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» имеются два основных мероприятия «Развитие производства продукции животноводства» и «Развитие переработки и сбыта продукции животноводства в Омской области».

Племенное маточное поголовье содержится в 13 племенных репродукторах и 11 племенных заводов по разведению крупного рогатого скота. В них содержится 60 тыс.голов, в т.ч. 23 тыс.коров и производится 35% молока.

За 2014 год продуктивность коров в племенных хозяйствах составила 5500 кг. За 2014 год произведено: молока – 709,4 тыс.тонн (101,8%), мяса (скот и птица на убой в живом весе) – 252,9 тыс.тонн (95,7%), яиц – 795 млн.шт. – 100% [3].

В рамках 2-й подпрограммы направлено 37,4 млн.руб. на возмещение части затрат на приобретение техники и оборудования для производства, хранения и переработки молока. Введено в эксплуатацию 28 животноводческих помещений на 7160 скотомест с 8 залами в 15 сельскохозяйственных организациях.

В целом состояние в отраслях животноводства остается сложным. Продолжается сокращение поголовья крупного рогатого скота, не стабилизировано производство животноводческой продукции, низкой остается продуктивность животных. Среднесуточные приросты на выращивании, откорме и нагуле составляют 500 г, средняя живая масса скота, реализованного на убой, составляет 363 кг, достаточно высока доля низкокачественной говядины, получаемой от убоя выбракованных коров.

С целью улучшения производства высококачественного "красного мяса" предполагается более широко использовать естественные кормовые угодья на основе интенсивно-пастбищной технологии мясного скотоводства, а также реализовывать проекты по разведению мясного скота и строительству новых современных откормочных площадок. При

этом будет внесен существенный вклад в решение проблемы развития сельских территорий.

Для обеспечения роста продукции животноводства необходимы капитальные вложения, доступные кредитные ресурсы, цивилизованные экономические взаимоотношения сельско-хозяйственных и перерабатывающих предприятий, исключение монополизма последних, создание условий для эффективного функционирования отечественных товаропроизводителей всех форм собственности.

Главной задачей в животноводстве является повышение уровня использования созданного генетического потенциала продуктивного скота и птицы за счет полноценного сбалансированного кормления, применения эффективных ресурсосберегающих технологий, улучшения воспроизводства стада и ветеринарного благополучия ферм.

На продуктивность животных влияет наличие диспропорций между поголовьем и производством кормов; фактическим уровнем кормления и научно обоснованными нормами, недостаточное развитие кормовой базы. Кроме того, несбалансированность рационов приводит к перерасходу кормов, недополучению продукции и росту ее себестоимости. Не соответствует требованиям и качество заготавливаемых кормов.

Одним из слабых звеньев отечественного животноводства являются высокие затраты на производства продукции, что связано с ценами на энергоносители, топливо и ГСМ, корма и другие виды расходов.

Животноводство – одна из самых трудоемких отраслей сельского хозяйства. Поэтому важнейшим направлением интенсификации в этой отрасли является совершенствование организации производственных процессов на основе механизации и автоматизации. В крупных механизированных фермах и комплексах затраты труда на производство единицы продукции в 2,5–3 раза, а себестоимость в 1,5–2 раза ниже фактических. Повышение уровня механизации способствует увеличению производства продукции животноводства, снижению затрат труда на обслуживание животных, улучшению условий труда и качества продукции.

Однако в целом по стране эффективность механизации и рост производительности труда в животноводстве не соответствуют современным требованиям.

Список литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. <http://www.mcx.ru> (дата обращения: 05.12.2015).
2. Омская губерния. Приоритетный национальный проект «Развитие АПК». [http://www.omskportal.ru/ru/government/National Projects.html](http://www.omskportal.ru/ru/government/National%20Projects.html) (дата обращения: 05.12.2015).

3. Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru>
(дата обращения: 05.12.2015).

УДК 631.212

СОЗДАНИЕ БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

Бородин Д.Б., к.с.-х.н., доцент

Павловская Н.Е., д.б.н., профессор

ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орел, Россия.

В статье рассматривается такой важный вопрос для сельского хозяйства России, как создание на селе эффективных комплексов, которые будут включать в себя и сельскохозяйственные предприятия, и жилые комплексы для работников, этих предприятий. Биотехнологическое поселение представляет собой автономную деревню с развитой инфраструктурой, необходимой для жизни современного человека, для гармоничного и здорового развития личности. Все аспекты жизни должны быть представлены в сбалансированной пропорции.

Ключевые слова: биотехнологическое поселение, биотехнология, биотехнологический комплекс.

Annotation The article deals with the important issue of agriculture in Russia, as the establishment of effective systems in rural areas, which will include both agricultural enterprises and residential complexes for the workers of these enterprises. Biotechnology settlement is an autonomous village with a developed infrastructure, necessary for modern life, for the harmonious and healthy development of the individual. All aspects of life should be presented in a balanced proportion.

Keywords: settlement biotechnology, biotechnology, biotechnology complex.

В связи с развитием человечества и с постоянно увеличивающимися потребностями, растущим населением в тех или иных странах мира возникают проблемы различного масштаба. В России одной из таких проблем является проблема сельскохозяйственных преобразований. Россия изначально была аграрной страной, и большинство населения занималось сельским хозяйством, сейчас доля жителей села резко сократилась, многие деревни опустели, проблема с качественными продуктами питания становится более острой. В истории нашей страны известно множество сельскохозяйственных реформ. Это и отмена крепостного права, и аграрная реформа Столыпина, и создание колхозов, и развитие фермерских хозяйств, которые не дали желаемых результатов. Может, есть смысл вернуться к своим истокам, возродить деревни, но в современном качестве, используя новейшие достижения наук, инновационные технологии.

Целью проекта является модернизация сельского хозяйства - создание автономной биотехнологической деревни.

Проблемы села - одни из наиболее насущных в современной экономике России. Поэтому данный проект направлен на решение проблем по производству качественных, экологически чистых продуктов питания, полного самообеспечения ими населения страны, уменьшения зависимости от импорта, восстановлению нарушенной человеком природной среды, в том числе и улучшению здоровья человека как части этой среды[3].

Улучшить состояние продовольственной проблемы можно путем создания автономной биотехнологической деревни. Данная модель основана на крупномасштабном внедрении в сельское хозяйство разработок биотехнологии.

Биотехнологическое поселение представляет собой автономную деревню с развитой инфраструктурой, необходимой для жизни современного человека, для гармоничного и здорового развития личности. Все аспекты жизни должны быть представлены в сбалансированной пропорции.

В автономном биотехнологическом поселении важное место будет занимать инновационный биотехнологический комплекс (завод) по производству биопрепаратов, предназначенных для рентабельного ведения сельского хозяйства, для получения высокоурожайной экологически чистой продукции, для обеспечения нормального питания откормочных животных, для получения высококачественной мясной и молочной продукции.

В свою очередь навоз и помёт, отходы забойных цехов будут являться сырьём для производства биогаза, а органические отходы растениеводства необходимы для производства биогумуса и компоста. Биогаз и ветро-солнечные установки и микрогэс (при наличии рек) будут обеспечивать деревню энергией[2].

Основной принцип автономного биотехнологического поселения такой: последующие производства должны исходить из предыдущих. Развитие деревни будет происходить за счет собственных источников дохода[1].

Внедрение в производство новых высокопродуктивных сортов, зональных экологически безопасных технологий возделывания растений с учетом применения современного набора машин и специальных технических средств, биоудобрений, регуляторов и стимуляторов роста, биологических средств защиты растений позволит достигнуть высокого уровня урожайности зерновых и овощных культур.

Биопрепараты призваны решить также проблемы очистки воды и сточных вод, загрязненных земель, т.е. вопросы экологии.

Автономное биотехнологическое поселения будет состоять из четырех зон:

1. Компактная жилая зона с развитой инфраструктурой и с социально-культурными объектами. Автономные дома построены из экологических материалов с ветросолнечными системами и автономной канализацией;

2. Зона сельскохозяйственная с полями под зерновые, бобовые, овощные и энергетические культуры, пастбищами, садами, питомниками кустарников и деревьев, теплицами. Животноводство представлено птицефермой, свинофермой, коровником;

3. Зона естественных природных ландшафтов с сохраненными лесами, озерами, реками и грамотно восстановленными человеком участками, лесополосами, лесопарками. Такие зоны позволят восстановить природные биологические системы, жизненный потенциал территории;

4. Зона техническая представлена инновационным биотехнологическим комплексом (заводом) с цехами и лабораториями по производству биопрепаратов, а также комплексами по переработке отходов сельского хозяйства, по производству биогаза, по производству биогумуса, биоэтанола (перспективе), с мини-комплексами по переработке молока, мяса, с цехом сушки и консервирования, со складом для хранения сельхозпродуктов, с установками для хранения силоса и кормов[4].

Внедрение биотехнологических процессов и препаратов будет направлено на производство качественной экологически-чистой продукции, восстановление окружающей среды.

Отличие биотехнологической деревни от обычных деревень в том, что здесь будут использовать достижения биотехнологии. Автономная биотехнологическая деревня позволит обеззараживать и перерабатывать свои отходы, проводить переработку сельскохозяйственной продукции на месте, повысить производительность сельского хозяйства. Полностью сможет обеспечить себя биоресурсами, теплом, электроэнергией, используя возобновимые источники, продуктами питания, внедряя биотехнологические разработки, а самое главное избежит неблагоприятного воздействия на окружающую среду, тем самым сохранит экологическое равновесие в природе. Это сочетание природной среды и хозяйственной деятельности человека[1].

Организация всех видов деятельности поселения будет основана на создании биотехнологического комплекса по производству микробиологической продукции. Это должно быть профессиональное производство биотехнологической продукции – ферментов и выведению штаммов, необходимых для использования в сельском хозяйстве.

Производство должно осуществляться по современным технологиям, которые полностью обеспечивают условия культивирования микроорганизмов. Все системы управления производством и технологическим процессом должны быть автоматизированы, что дает возможность поддерживать температурные параметры, влажность для изготовления качественного биологического продукта. Завод должен быть мобильным, чтобы была возможность расширять и открывать новые цеха[4].

Мини-завод обеспечивает потребности своей деревни полностью и позволяет при необходимости увеличивать свои мощности. Постоянное обновление, модернизация производства, инновационные технологии, лабораторные и опытно-исследовательские исследования, связь с институтами дадут возможность занять достойное место деревне в аграрном секторе страны.

Все усилия должны быть направлены на производство качественной экологически-чистой продукции растениеводства, животноводства, сохранение и восстановление окружающей среды.

Биотехнологический комплекс (завод) будет состоять из цехов и лабораторий, оснащенных самым современным технологическим оборудованием.

Заключение.

Модернизация сельского хозяйства путём создания автономных биотехнологических деревень, поможет решить одну из самых главных проблем – сохранение баланса и интеграции между природой и деятельностью человека.

Разработка проекта и создание автономной биотехнологической деревни, в которой будут использоваться инновационные биотехнологические процессы в сочетании с последними научными разработками, потребует больших финансовых вложений, огромных человеческих усилий и достаточно большого промежутка времени. Не год и не два потребуется на создание такой модели, но цели окупят полученные средства не только в экономической области, но и в области экологии, и в области сохранения здоровья нашей нации. В перспективе мы получим новый уклад жизни, что приведет к повышению уровня жизни населения нашей страны[3].

Развитие аграрных технологий в области земледелия позволит восстанавливать природные ресурсы. Циклическое использование материалов – самое разумное отношение человека к природе. С помощью биотехнологических производств можно будет получать биотопливо, компостировать органические отходы и возвращать их земле в виде биоудобрений, вторично перерабатывать сточные воды, использовать биологическую защиту растений и выращивать экологически чистые продукты. Широкое использование энергии солнца и ветра позволит сделать шаг в решении проблемы энергосбережения.

Здоровый образ жизни, проживание в экодомах, употребление экологически чистых продуктов питания, уклад деревенской жизни, новые мировоззрения будут направлены на сохранение здоровья будущего поколения.

Вместе с тем будут решаться и проблемы занятости населения, обеспечения продуктами питания, уменьшения импорта продовольствия, возрождения заброшенных деревень, использования восстанавливаемых

источников энергии, охраны природы, стабильного развития экономики государства.

Главная особенность автономной биотехнологической деревни – высокая эффективность процессов и технологий, производство и использование биотехнологической продукции в сельском хозяйстве. Эта эффективность стоит в одном ряду с безопасностью для человека, животных и окружающей среды.

Библиографический список:

1. Волова, Т. Г. , Экологическая биотехнология: учебное пособие для студентов; Новосибирск: "Сибирский хронограф", 1997. - 144с.
2. Кретинин В.К., Биотехнология продукции животноводства / Кретинин В.К.; Никульников В.С.. - Орел: [Изд-ль Александр Воробьев], 2006. - 480 с.
3. Тищенко П.К., Био - власть в эпоху биотехнологий. - М., ИФРАН, 2001. - 177 с.
4. Шевелуха В. С., Сельскохозяйственная биотехнология - М., Высш. шк., 2003. - 469с.

УДК 338.43.001.5

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРИБЫЛЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ

Буткова О.В., к.э.н., доцент

Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО «Донской ГАУ», г. Зерноград, Россия.

Аннотация. В статье представлены результаты исследования проблем эффективности управления прибылью предприятий агропромышленного комплекса. Выявлены основные проблемы эффективности управления прибылью, характерные для большинства сельскохозяйственных предприятий юга Ростовской области, и намечены пути их устранения.

Ключевые слова: прибыль, эффективность использования, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственное предприятия, управление.

Annotation. In the given article the results of researching of the efficiency of the management profit of enterprises of agroindustrial complex are presented. The main problems of efficiency of profit management which are typical for majority agricultural enterprises in the South of Rostov region are discovered and ways of their elimination are defined.

Key words: profit, efficiency of use, agroindustrial complex, agricultural enterprises, management.

В условиях становления и развития рыночных отношений предприятия могут и должны самостоятельно формировать свои финансовые ресурсы, основным источником которых является прибыль.

Показатели прибыли в условиях рыночной экономики составляют основу экономического развития институциональных единиц. Рост прибыли создает финансовую базу для самофинансирования, расширенного воспроизводства, решения проблем социальных и материальных потребностей трудовых коллективов.

Прибыль предприятия – основной внутренний источник формирования финансовых ресурсов предприятия, обеспечивающих его развитие. Чем выше уровень генерирования прибыли предприятия в процессе его хозяйственной деятельности, тем меньше его потребность в привлечении финансовых средств из внешних источников и выше уровень самофинансирования его развития, реализации стратегических целей, повышения конкурентных позиций на рынке. В отличие от других внутренних источников формирования финансовых ресурсов предприятия прибыль является постоянно воспроизводимым ресурсом и ее воспроизводство в условиях успешного хозяйствования осуществляется на расширенной основе.

Все это обуславливает актуальность исследования эффективности использования прибыли на предприятиях АПК юга Ростовской области.

На основании проведенного исследования нами были выявлены следующие основные проблемы эффективности использования прибыли, характерные для большинства сельскохозяйственных предприятий, хозяйствующих на юге Ростовской области:

1. отсутствие механизма распределения прибыли;
2. отсутствие систем планирования и прогнозирования использования прибыли;
3. отсутствие организации служб финансового менеджмента.

Перечисленные проблемы в той или иной мере характерны для большинства сельскохозяйственных предприятий юга Ростовской области.

Для устранения проблем эффективности использования прибыли предприятиям АПК необходимо организовать службу финансового менеджмента, которая играет особую роль в системе управления [1]. Основными ее функциями должны являться:

- проведение полномасштабного планирования финансово-хозяйственной деятельности, в том числе планирование эффективности использования прибыли;
- разработка системы управления прибылью, главной целью которой должно являться обеспечение максимизации благосостояния собственников предприятия в текущем и перспективном периоде.

Система управления прибылью призвана решать следующие основные задачи:

1. максимизация размера прибыли, соответствующей ресурсному потенциалу предприятия и рыночной конъюнктуре;
2. создание оптимальной пропорции между уровнем прибыли и допустимым уровнем риска;
3. обеспечение высокого качества прибыли;
4. выплаты необходимого уровня дохода на инвестированный капитал собственникам предприятия;
5. формирование достаточного объема финансовых ресурсов за счет прибыли в соответствии с задачами развития предприятия в предстоящем периоде;
6. возрастание рыночной стоимости предприятия;
7. обеспечение эффективности программ участия персонала в прибыли.

Процесс управления прибылью предприятия базируется на определенном механизме. В структуру механизма организации контроля за эффективным использованием прибыли должны входить следующие элементы:

1. Государственное правовое и нормативное регулирование вопросов распределения и использования прибыли предприятия. путем налогового регулирования; регулирования механизма амортизации основных фондов и нематериальных активов; регулирования размеров отчислений прибыли в резервный фонд; регулирования минимальных размеров заработной платы и другие.

2. Рыночный механизм регулирования использования прибыли предприятия – изучение спроса и предложения на товарном и финансовом рынках, что формирует уровень цен на продукцию, стоимость привлечения кредитов, доходность отдельных ценных бумаг, среднюю норму доходности капитала и т.п.

3. Внутренний механизм регулирования отдельных аспектов распределения и использования прибыли предприятия посредством. требований устава предприятия, целевой политикой управления прибылью. Кроме того, на предприятии может быть разработана и утверждена система внутренних нормативов и требований по вопросам распределения и использования прибыли.

4. Система конкретных методов и приемов осуществления управлением прибылью [3].

Успешное функционирование системы управления прибылью предприятия во многом определяется эффективностью ее организационного обеспечения. Система организационного обеспечения управления прибылью представляет собой взаимосвязанную совокупность внутренних структурных служб и подразделений предприятия, обеспечивающих разработку и принятие управленческих решений по отдельным вопросам формирования, распределения и использования прибыли, и несущих ответственность и результаты этих решений.

Система управления прибылью является составной частью общей системы управления предприятием, ее организационное обеспечение должно быть интегрировано с общей организационной структурой, управления по центрам управления [2].

Эффективность каждой управляющей системы в значительной мере зависит от качества формируемой и используемой ею информационной базы.

Основу механизма управления прибылью предприятия должны составлять системы и методы ее планирования. Планирование прибыли представляет собой процесс разработки системы мероприятий по обеспечению ее формирования в необходимом объеме и эффективного использования в соответствии с задачами развития предприятия в предстоящем периоде.

Планирование прибыли на предприятии должно базироваться на использовании трех основных его систем:

- 1) прогнозирование формирования и распределения прибыли предприятия;
- 2) текущее планирование формирования, распределения и использования прибыли предприятия;
- 3) оперативное планирование формирования и использования прибыли предприятия.

Все системы планирования прибыли предприятия находятся во взаимосвязи и должны реализовываться в определенной последовательности. Первоначальным исходным этапом планирования является разработка политики управления прибылью предприятия, которая призвана определять задачи и параметры текущего ее планирования. В свою очередь, текущее планирование прибыли создает основу для разработки и доведения до исполнителей оперативных бюджетов по всем основным вопросам ее формирования и использования.

Система прогнозирования формирования и распределения прибыли является наиболее сложной в общем механизме управления ею и требует для своей реализации высокой квалификации исполнителей. Ее реализация исключается в разработке политики организации контроля за эффективным использованием прибыли предприятия на ряд предстоящих лет. Под такой политикой понимается определение системы долгосрочных целей формирования и распределения прибыли в соответствии с задачами развития предприятия и выбор наиболее эффективных путей их достижения.

В составе механизмов управления прибылью предприятия важная роль отводится системам и методам ее контроля. Внутренний контроль прибыли представляет собой процесс проверки и обеспечения реализации всех управленческих решений в области ее распределения и использования на предприятии.

Создание систем внутреннего контроля является неотъемлемой составной частью построения всей системы управления предприятием с целью обеспечения его эффективности. Системы внутреннего контроля создаются на предприятии по линейному и функциональному принципу или одновременно сочетают в себе оба эти принципа.

В последние годы в практике стран с развитой рыночной экономикой широкое распространение получила новая прогрессивная комплексная система внутреннего контроля, которая называется «контроллинг». Принципом этой концепции, получившей название «управление по отклонениям», является оперативное сравнение основных плановых (нормативных) и фактических показателей с целью выявления отклонений между ними и определение взаимосвязи и взаимозависимости этих отклонений на предприятии с целью воздействия на узловыe факторы нормализации деятельности [4].

Внедрение на предприятиях системы контроллинга прибыли позволит существенно повысить эффективность всего процесса управления ею.

Итак, основными мероприятиями по совершенствованию эффективности управления прибылью являются:

1. Организация на предприятиях службы финансового менеджмента.
2. Осуществление полномасштабных систем планирования и прогнозирования прибыли.
3. Разработка механизмов распределения прибыли.
4. Внедрение системы внутреннего контроля.

Внедрив предложенные мероприятия можно повысить эффективность использования прибыли на предприятиях АПК юга Ростовской области.

Список литературы

1. Канушина И.А. Стратегическое управление прибылью / И.А. Канушина // Современный бухучёт. – №6. – 2007. – С.17–24.
2. Лихобабин В.К. Методы управления прибылью предприятия / В.К. Лихобабин, А.А. Абдуллаева // Экономическая наука и практика: материалы III междунар. науч. конф. – Чита: Издательство Молодой ученый. – 2014. – С.25-28.
3. Мантуленко В.В. Управление прибылью предприятия. / В.В. Мантуленко, А.А. Керженцева // Инновационная экономика: материалы междунар. науч. конф. – Казань: Бук. – 2014. – С.48-50.
4. Миронова Н.Н. Формирование и развитие инновационного механизма управления сельскохозяйственными предприятиями / Н.Н. Миронова, Н.В. Токарь // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – №2(19). – С.12-15.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Вагабова Д.С., к.э.н., доцент
ГАОУ ВПО «Дагестанский ГУНХ» г. Махачкала

Аннотация. Приведены основные показатели развития агропромышленного комплекса России в первом полугодии 2015г. представлены результаты производства основных видов продукции растениеводства и животноводства. Подчеркивается необходимость комплексного развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей экономики.

Ключевые слова. Сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, стратегия, потребность в новой аграрной политике, доходность, финансовое обеспечение.

Annotation. The main indexes of developing the agro industrial complex of Russian are presented for the first half-year of 2015. Also presented are the results of producing basic kinds of goods in plant industry and animal husbandry. Also stressed is the necessity of complex development in agriculture and economy branches, connected with it.

Keywords: agriculture, plant industry, animal husbandry, strategy, requirement of new agrarian policy, profitability, financial security.

События, происходящие в последние годы в России и в мире, придают поиску новых стратегических подходов особую актуальность. Россия вошла в другую экономическую реальность, которая связана с развитием межгосударственной интеграции (с января 2015г. начинает функционировать Евразийский экономический союз), членством России во Всемирной торговой организации, введением отдельными странами Запада антироссийских экономических санкций и принятием ответных защитных мер с нашей стороны, замедлением экономического роста в стране, а также отдельными корректировками экономической политики, обозначенными в ежегодном послании Президента РФ Федеральному собранию.

В этих условиях принято решение о разработке стратегии социально-экономического развития страны до 2030г., которая в том числе определит перспективы агропромышленного комплекса. Уже принята Концепция развития сельских территорий до 2030года. В связи, с чем возникает необходимость рассмотрения основных тенденций развития отрасли на современном этапе.

Производство продукции сельского хозяйства. Объем продукции сельского хозяйства, произведенной всеми товаропроизводителями (сельхозорганизациями, крестьянские (фермерские) хозяйства, население) в РФ в январе-июне 2015 г. составил, согласно данным Росстата, 1399,8 млрд. руб., или 102,9% к аналогичному периоду 2014г. необходимо отметить, что сельскохозяйственная отрасль в рассматриваемом периоде, несмотря на продолжающийся в стране экономический кризис, добилась роста производства продукции в то время как в других отраслях экономики наблюдался спад. К примеру, индекс промышленного производства

составил 97,3%, грузооборота транспорта – 97,7%, оборота розничной торговли – 92%. Рост производства продукции является итогом реализации принятой Правительством России программе импортозамещения и увеличению государственной поддержки отрасли.

Растениеводство. Прошедшей весной под урожай текущего года в хозяйствах всех категорий, по предварительным данным, яровые культуры посеяны на площади 52 млн. га, что на 153 тыс. га меньше, чем было посеяно в 2014 г. яровые зерновые и зернобобовые культуры посеяны на площади 31,5 млн. га, это на 201 тыс. га меньше прошлогоднего. Озимые зерновые культуры под урожай 2015г. составили 15,4 млн. га. С учетом озимых площадь зерновых и зернобобовых культур в 2015г. составила 47 млн. га, что на 334 тыс. га больше, чем было в 2014г.

Пшеница яровая посеяна на площади 13,5 млн. га, это на 368 тыс. га больше, чем в 2014 г., ячмень яровой – на площади 8,4 млн. га (на 468 тыс. га меньше), кукуруза на зерно – на площади 2,8 млн. га (на 59 тыс. га больше), гречиха – на площади 962 тыс. га (на 53 тыс. га меньше), рис – на площади 201 тыс. га (на 5 тыс. га больше). Всего под озимую и яровую пшеницу отведено 26,9 млн. га, что на 1,5 млн. га больше, чем было в 2014 году. В сельскохозяйственных организациях сосредоточена большая часть посевных площадей зерновых и зернобобовых культур – 69% общей площади в хозяйствах всех категорий.

Все сельхозтоваропроизводители к началу весеннего сева были полностью обеспечены семенами. При общей потребности в 5962,2 тыс. т по состоянию на 8 апреля 2015 г. в сельскохозяйственных предприятиях РФ в наличии имелось 6081,6 тыс. т семян яровых зерновых и зернобобовых культур.

Животноводство. В 2015г. в отрасли сохраняется установившаяся последние годы тенденция снижения поголовья крупного рогатого скота. Так, на конец июня 2015г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, по данным Росстата, составило 20,4 млн. голов, что на 1,7% меньше по сравнению с соответствующей датой предыдущего года, из него коров – 8,6 млн. голов (на 2% меньше). В сельскохозяйственных организациях поголовье крупного рогатого скота сократилось на 2,8%, в том числе коров – на 2,4%, в хозяйствах населения – соответственно на 4,5 и 3,6%. Только в крестьянских (фермерских) хозяйствах поголовье крупного рогатого скота устойчиво растет – на 1 июля текущего года оно составило 2,4 млн. голов против 2,2 млн. в прошлом году (рост 5,3%). Соответственно выросло и поголовье коров (на 3,8%). Выросло на 0,6% поголовье овец и коз (составило 28 млн. голов). Поголовье птицы выросло на 4,4% и составило 561,3 млн. голов.

В первом полугодии 2015г. в животноводческой отрасли произведено, скота и птицы на убой (в живой массе) 5,9 млн. т, что на 4,9% больше, чем в соответствующий период прошлого года (в 2014 г. – на 3,8% больше).

Реализация продукции. В сельхозорганизациях в первом полугодии 2015г. по всем каналам реализовано 13 млн. т зерна, 4,6 млн. т скота и птицы (в живой массе), 7,1 млн. т молока, 14,5 млрд. шт. яиц. По сравнению с соответствующим периодом предыдущего года продажа зерна выросла на 7,6%, скота и птицы – на 6,5%. Молока – на 3,8%. Яиц – на 2,5%.

Финансовое обеспечение сельхозтоваропроизводителей. В 2015 г. в соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» на государственную поддержку сельскохозяйственного производства предусмотрены бюджетные ассигнования в виде субсидий в объеме 163,6 млрд. руб., из них на реализацию Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» - 8,1 млрд. руб., Федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы» - 2 млрд. руб. По состоянию на 1 июля текущего года общий кассовый расход по всем направлениям составил 75,3 млрд. руб. (46%), в том числе на устойчивое развитие сельских территорий – 3,3 млрд. руб. (41,4%), на развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения доведено 1,8 млрд. руб., кассовый расход пока отсутствует. По ряду направлений господдержки лимиты финансовых средств еще не доведены на лицевые счета по переданным полномочиям территориальных органов Федерального казначейства.

Главными стратегическими целями функционирования АПК можно выделить – насыщение внутреннего рынка отечественной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, для производства которых в России имеются благоприятные условия, создание привлекательных социальных условий жизни сельского населения, модернизация и переход к инновационной модели развития АПК, обеспечение конкурентоспособности на национальном и мировом рынках, уровень доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, достаточный для расширенного воспроизводства, сохранение и улучшение природного потенциала сельского хозяйства. Эти направления, по-видимому, сохранят актуальность и на период после 2020 года.

Список литературы.

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (в редакции постановления Правительства РФ от 19 декабря 2014г. №1421).
2. Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 года (распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2015г. №151р)

3. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса РФ на период до 2020 года (научные основы). – Россельхозакадемия.

УДК 334.723:338.436.33

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ АПК

Варава А.В., магистрант
ФГБОУ ВПО «Кубанский ГАУ» г. Краснодар

Аннотация. Основной темой статьи является необходимость развития государственно-частного партнерства в аграрном секторе АПК. Предлагаются различные трактовки определения ГЧП. Рассмотрены основные формы государственно-частного партнерства и эффективность их воздействия на устойчивое развитие отрасли.

Ключевые слова: государство, бизнес, государственно-частное партнерство (ГЧП), формы государственно-частного партнерства, аграрный сектор.

Abstract. The main issue of the article is the necessity to develop public-private partnerships in the agricultural sector of agriculture. There are different interpretations of the definition of PPP. The main form of public-private partnerships and the effectiveness of their impact on the sustainable development of the industry.

Keywords: government, business, public-private partnership (PPP), public-private partnerships, the agricultural sector.

В современном мире неотъемлемым условием нормального функционирования рыночной экономики является конструктивное взаимодействие бизнеса и структур государства.

Состояние развития аграрного комплекса как важная часть национальной экономики определяет острую необходимость применения новых механизмов по устойчивому технологическому развитию отрасли[1]. Главной государственной задачей является организация и стимулирование инновационной деятельности в аграрном секторе экономики. Очевидно, что в сложившихся на данный момент условиях системного кризиса в АПК отдельные его отрасли и хозяйствующие субъекты не в состоянии обеспечить активизацию инновационной деятельности за счет собственных средств и возможностей. Поэтому роль государства в этих вопросах велика и неоспорима. Оптимальным вариантом является организация и стимулирование инновационной

деятельности на основе активного участия государственного капитала на принципах государственно-частного партнерства [3].

Вопросы государственно-частного взаимодействия в системе аграрного сектора являются предметом активных дискуссий в исследованиях отечественных и зарубежных ученых. Государственно-частное партнерство (ГЧП) - это один из способов такого взаимодействия между государством и бизнесом, предназначенное для финансирования, разработки, реализации и эксплуатации объектов и услуг инфраструктуры, которые традиционно обеспечивались государственным сектором. Есть множество разных определений ГЧП, но все они подходят под одно общее: ГЧП - механизм успешного вовлечения частных предприятий (бизнеса) в государственные проекты, целью которого является достижение общественного блага. Другими словами, это соглашение о взаимных выгодах и каждое такое соглашение является временным, так как оно создается на определенный срок для выполнения какого-либо проекта и завершается сразу после его реализации. В аналитическом докладе Института экономики РАН дается следующее определение государственно-частного партнерства - «ГЧП представляет собой институциональный и организационный альянс государственной власти и частного бизнеса с целью реализации общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности - от развития стратегически важных отраслей экономики до предоставления общественных услуг в масштабах всей страны или отдельных территорий»[5]. В. Г. Варнавский в своих трудах также рассматривает ГЧП как : «организационный союз между государством и бизнесом в секторе отраслей промышленности и НИОКР, вплоть до сферы услуг» [2]. Однако автором не включены в перечень стратегически важных отраслей сельское хозяйство и другие отрасли АПК, в то время как именно в этих отраслях при развитии социальной и производственной инфраструктуры, при выполнении рекреационных функций должны получить развитие различные формы ГЧП. Можно выделить главную задачу ГЧП - привлечение частного сектора для вливания больших объемов инвестиций в экономику страны.

Частные инвесторы могли бы стать отличными партнерами государству в решении многих проблем сельского хозяйства. Учитывая всю сложность текущей ситуации, и принимая во внимание опыт ведущих стран мира, мы считаем, что развитие ГЧП должно стать одним из приоритетных направлений развития аграрного комплекса.

Итак, для чего же нужно ГЧП в сельском хозяйстве и как примерно оно работает? Государственные и частные субъекты в сельскохозяйственном секторе имеют различные интересы. Частный сектор обычно мотивируется такими целями как максимизация доходов и экономической рентабельности, повышение производительности труда, конкурентоспособность, лидерство на рынке. В свою очередь государственный сектор прилагает все усилия для улучшения показателей

развития страны: экономического роста, социального благополучия. Однако для установления прочного партнерства необходимо чтобы партнеры сделали, как минимум, две вещи: 1) нашли в деле общий интерес, несмотря на то, что у них могут быть различные цели, 2) должны осознавать, что их выгода от их партнерства на двоих должна быть больше, чем, если бы они занимались делом по отдельности. На самом деле, ГЧП проекты в сельской инфраструктуре могут существенно изменить ситуацию.

Согласно проекту стратегии инновационного развития АПК на период до 2020 года основная форма государственно-частного партнерства, которую целесообразно развивать в аграрном секторе экономики, – долевая форма – наиболее распространенная в настоящее время форма сотрудничества государства и бизнеса, которая заключается в инвестировании частных и публичных средств в уставные капиталы юридических лиц [4]. Это наиболее простая и доступная форма организации партнерства. Данная форма государственно-частного партнерства должна реализовываться на основе дальнейшего развития государственно-частных предприятий. Участие частного сектора в капитале государственного предприятия должно обеспечиваться на основе дальнейшего развития акционирования и создания совместных предприятий.

Одной из наиболее эффективных и распространенных в странах с развитой рыночной экономикой формой стимулирования инновационной деятельности является венчурное финансирование инновационных проектов, связанных с большим риском.

Одной из важных форм государственного финансового стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности является государственный инвестиционный заказ.

Другой формой стимулирования инновационной деятельности на принципах государственно-частного партнерства являются арендные (лизинговые) отношения, формирующиеся на основе передачи государством в аренду частному сектору своей собственности: зданий, сооружений, машин, оборудования и имеющие цель – привлечение долгосрочных инвестиций на развитие инновационных проектов.

В развитых и динамично развивающихся странах широко применяются различные формы и способы организации и государственного стимулирования инновационной деятельности в малом и среднем бизнесе. В их числе законодательные, финансовые, налоговые, имущественные механизмы стимулирования и поддержки малых предприятий, специализирующихся в осуществлении научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.

В заключение отметим, что, как показывает анализ мировой практики, в условиях перехода на инновационный путь развития АПК созидательная и регулирующая роль государства, призванного обеспечить

технологический прогресс общества, возрастает. Государство становится ключевым фактором, ответственным за выработку стратегии развития и создания механизмов ее реализации и финансового обеспечения, формирования новых схем инновационного прогресса с использованием финансовых институтов развития и частной инициативы в проектах ГЧП.

Список литературы

1. Варава А.В. К вопросу о создании логистических центров в АПК// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты [Текст]: Сборник научных статей 5-й Международной научно-практической конференции (17-18 сентября 2015 года), Юго-Зап. гос. ун-т., ЗАО «Университетская книга», Курск, 2015.-С. 34-37

2. Варнавский В. Г., Государственно-частное партнёрство. - М.: ИМЭМО РАН, 2009. - В 2 томах. Том 1. - 312 с.

3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. [Электронный ресурс]. <http://mcx.ru/documents/document/show/22026.htm>

4. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года (научные основы): М.: Российская академия сельскохозяйственных наук, 2011.-100 с.

5. Федеральный портал «Инфраструктура и государственно-частное партнерство в России» - <http://www.pppri.ru>

УДК 311; 338.43

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК

Вахрамеев Р. А. аспирант
ФГБОУ ВО «Самарский ГЭУ» г. Самара

В статье проанализированы проблемы формирования кадрового потенциала аграрного сектора экономики Приволжского федерального округа и Российской Федерации в целом. Исследована динамика среднегодовой численности занятых в сельском хозяйстве по данным Росстата, установлены причины её снижения. Определены тенденции изменения численности квалифицированных рабочих аграрной сферы.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, кадровый потенциал, трудовые ресурсы АПК.

In this article analyzed the problems of formation of cadre potential of the agricultural sector in the Volga Federal District and in the Russian Federation as a whole. Researched the dynamics of the average annual number of people

employed in agriculture, according to Rosstat, established cause of her decline. Identified the trends of changes skilled workers of the agrarian sector.

Keywords: *agriculture, agribusiness, cadre potential, labor of agribusiness.*

Агропромышленный комплекс РФ, являясь основой продовольственной безопасности страны, представляет собой важнейший приоритет, требующий постоянного развития. [1] Для того чтобы избежать зависимости от других стран в санкционный период, необходимо уделять должное внимание становлению всех сфер сельского хозяйства. Взятый курс на импортозамещение предполагает обеспечение отрасли всеми необходимыми ресурсами, в том числе и трудовыми.

Рынок труда – важнейший индикатор, с помощью которого можно судить о национальном благополучии, стабильности и эффективности проводимых социально-экономических изменений. От того, насколько полным является вовлечённость населения в экономические отношения страны, зависит уровень жизни людей. [2] Следовательно, проблемы на рынке труда актуальны и нуждаются в рассмотрении.

Регионы Приволжского федерального округа занимают ведущие места в производстве продуктового продовольствия, обеспечивая продуктами питания не только субъекты собственного, но и других округов. Тем не менее, сегодня сельскохозяйственная отрасль не досчитывает не только достаточную численность работников, но и, прежде всего, высококачественных специалистов.

В федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» отмечается, что для устойчивого развития сельских территорий необходимо разрешить вопросы, связанные с повышением престижности труда в сельской местности. [3] От улучшения качественных характеристик трудовых ресурсов в сельской местности, привлечения и закрепления высококвалифицированных кадров и в целом решения проблемы кадрового обеспечения сельскохозяйственной отрасли зависит дальнейшее удовлетворение потребностей населения в продовольственных товарах.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [4] среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве за последние опубликованные 10 лет снижается (см. табл. 1). Причём, тренд национального уровня полностью повторяется и в рассматриваемом нами федеральном округе.

Таблица 1-Динамика среднегодовой численности занятых в сельском хозяйстве

Годы	Российская Федерация		Приволжский федеральный округ	
	тыс. чел.	в % от общего числа занятых	тыс. чел.	в % от общего числа занятых
2003	7208,3	11,0	1857,8	12,9

2004	6891,1	10,4	1806,0	12,5
2005	7519,5	11,3	1913,2	13,2
2006	7287,7	10,8	1858,7	12,7
2007	7070,1	10,4	1769,0	12,0
2008	6816,7	10,0	1697,3	11,6
2009	6721,9	10,0	1697,0	11,8
2010	6799,1	10,1	1732,8	12,1
2011	6730,4	9,9	1701,1	11,9
2012	6600,8	9,7	1658,0	11,6
2013	6502,9	9,6	1617,8	11,4
Среднее абсолютное изменение	-64,1	-0,13	-21,8	-0,14
Средний темп прироста, %	-1,2	-	-1,4	-

Среднегодовая численность занятых в 2013 г. по сравнению с 2003 г. в Приволжском федеральном округе сократилась на 240 тыс. чел. в абсолютном выражении и на 12,9% в относительном (в целом по России уменьшение произошло на 9,8%). Среднегодовое снижение составило 21,8 тыс. чел. Выявленная направленность во многом объясняется низким уровнем заработной платы работников, занятых в аграрной сфере (см. табл. 2). Хотя ежегодный прирост реальной начисленной заработной платы в аграрном секторе ПФО за период 2010-2013 гг. в среднем составлял 12,6%, в 2013 г. её уровень достиг лишь 56,8% от средней заработной платы в округе. Это также является одной из главных причин повышенной текучести кадров в отрасли. В целом же по Российской Федерации среднемесячные реальные начисленные зарплаты работников сельского хозяйства превосходят уровень ПФО на 17,8% в 2013 г., а уровень вознаграждений всех видов деятельности вместе выше на треть.

Таблица 2 -Динамика среднемесячной реальной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве и в экономике в целом (в ценах 2010 г.), руб.

Годы		2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	в целом	20952	22025	24980	27974
	с/х	10171	11187	12704	14168
Приволжский федеральный округ	в целом	15614	16520	18816	21149
	с/х	8424	9287	10717	12023

Исследование сложившейся ситуации на рынке труда показывает, что кадровое обеспечение сельскохозяйственной отрасли в ближайшие годы будет возможно одним из основных факторов, который будет значительно ограничивать развитие АПК РФ. В силу различных причин, в числе которых можно выделить демографическую ситуацию и несоответствие ожиданий потенциальных работников условиям труда и предполагаемым

вознаграждениям, за последние годы наблюдается снижение количества выпущенных квалифицированных специалистов образовательными учреждениями по профессиям сельского хозяйства: в 2008 г. было выпущено 37,1 тыс. чел. с высшим и 24,7 тыс. чел. со средним профессиональным образованием по группам специальностей сельского и рыбного хозяйства, тогда как в 2012 г. – 34,3 тыс. чел. и 14,8 тыс. чел. соответственно (см. рис.). Значит, количество выпускников сократилось на 7,5% с высшим профессиональным образованием и на 40% со средним профессиональным образованием. Уменьшение количества предполагаемых работников с профессиональными знаниями может стать следствием отсутствия продвижения инноваций в АПК, снижения эффективности деятельности аграрных предприятий, а также неспособности соответствия необходимым уровням производства продукции в условиях импортозамещения. К тому же, существует большой риск того, что не каждый выпущенный специалист с профессиональным образованием в области сельского хозяйства пойдёт работать по полученной специальности.

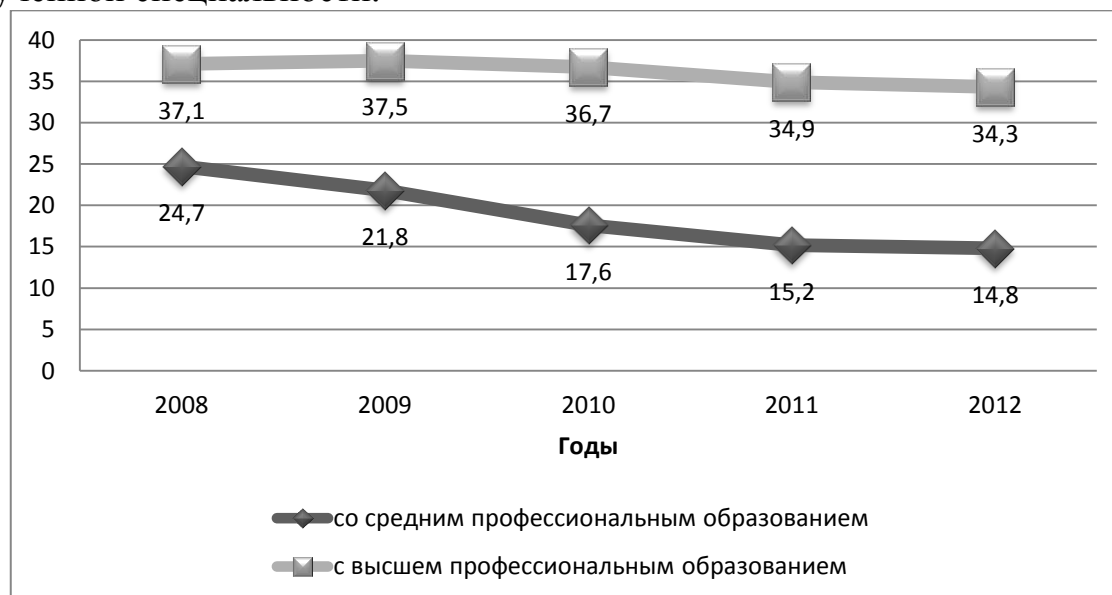


Рис. Динамика выпуска специалистов государственными муниципальными образовательными учреждениями по группам специальностей сельского и рыбного хозяйства, тыс. чел.

Таким образом, для увеличения престижности профессий сферы сельского хозяйства и вызова интереса у молодёжи к профессиям, связанных с сельскохозяйственным производством, необходима финансовая поддержка сельского населения со стороны государства. Полное использование рабочей силы, создание возможностей и достойной заработной платы, инвестирование в отрасли АПК должны стать основными стратегическими целями государственной политики. Только через государственное регулирование агропромышленного рынка труда в регионах возможно создание стабильных гарантий занятости населения,

уменьшения отставания заработной платы в сельском хозяйстве от средней заработной платы по экономике в целом, обеспечение производства необходимым количеством квалифицированных кадров.

Список использованной литературы

1. Баканач О.В. Статистическое исследование факторов продовольственной безопасности регионов // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. № 4 (90). с. 15-18.
2. Корнев В.М., Баканач О.В. Экономико-статистическая оценка занятости сельского населения // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2006. №6. с. 152-156.
3. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» (утв. постановлением Правительства РФ от 15 июля 2013 г. N 598).
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://samarastat.gks.ru/>.

УДК 338.43:[332.3: 332.7]: 631.1

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Велибекова Л.А.

ФГБНУ Дагестанский НИИСХ имени Ф.Г. Кисриева г. Махачкала

Аннотация. В статье определена значимость сельского хозяйства для Республики Дагестан. Проведен анализ распределения сельхозугодий по природно-климатическим зонам региона, выявлена специализация зоны в производстве сельхозпродукции. Раскрываются экологические, экономические проблемы землепользования в регионе.

Ключевые слова: сельхозугодия, пашня, землепользование, эффективность, проблема, регион.

Summary. In article the importance of agriculture for the Republic of Dagestan is defined. The analysis of distribution of the farmland on climatic zones of the region is carried out, specialization of a zone in production of agricultural products is revealed. Environmental, economic problems of land use in the region reveal.

Keywords: farmland, arable land, land use, efficiency, problem, region.

Для Дагестана сельское хозяйство - одна из главных и приоритетных отраслей народного хозяйства, состояние которой во многом определяет социально-экономическое развитие региона.

На всех этапах развития ключевой задачей аграрной политики республики является формирование сельского хозяйства как высокоэффективной и высокопроизводительной отрасли. Решение

поставленных задач невозможно без значительного повышения эффективности использования земельных ресурсов и организации рационального землепользования, как главных направлений в увеличении производственных и экономических показателей аграрного производства.

Дагестан – страна гор и земельные ресурсы, используемые для целей сельского хозяйства ограничены, что уже предопределяет ответственность за их сохранение и бережное отношение. Вопрос эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения задача сложная, многогранная и актуальная во все времена, а в современных условиях приобретает особую остроту.

В структуре земельного фонда 86,4% приходится на земли сельскохозяйственного назначения, но наиболее ценные обрабатываемые земли пашни занимают всего 22% от их общего объема.

В разрезе природно – климатических зон земли, пригодные для аграрных целей, распределены крайне неравномерно, существенны также различия в структуре сельскохозяйственных угодий, что в определенной мере определяют возможности отдельных зон в сельскохозяйственном производстве. Распределение сельскохозяйственных угодий по природно-климатическим зонам представлено в таблице 1.

Таблица 1. - Распределение сельскохозяйственных угодий по природно-климатическим зонам Республики Дагестан 2014 г. [6]

Категория земель	природно-климатические зоны республики						Всего по республике
	равнина		предгорье		горы		
	га	%	га	%	га	%	
Сельскохозяйственные угодья, в том числе:	180300	55,9	419 262	13,0	998 417	31,0	3 220 682
пашня	344103	73,7	88413	18,9	34774	7,4	467290
Залежь	1575	33,0	1996	41,7	1211	25,3	4782
Многолетние насаждения	27568	59,3	11197	24,1	7747	16,6	46512
Сенокосы	61756	39,5	30768	19,5	63636	41	156160
Пастбища	136800	55,8	191235	7,8	890937	36,4	2450173
Прочие угодья	362813	32,2	109843	9,9	652577	57,9	1125233

Как видно из данных таблицы 1 наибольшая площадь сельскохозяйственных угодий приходится на равнинную зону или 56% от всех угодий, 13% на предгорную и 31% на горную часть республики. Доля пашни на равнинной части составляет по республике в целом 73,7 %, а предгорной и горной зонах - 18 и 7,4 % соответственно.

В силу различия природных и экономических факторов, влияющих на сельское хозяйство, в каждой зоне сложилась специализация

производства на наиболее выгодной, соответствующей ее производственным условиям продукции.

В таблице 2 представлена динамика производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий по природно-хозяйственным зонам.

Равнинный Дагестан обладает благоприятными природно-климатическими условиями, наличием трудовых ресурсов, что положительно отражается на ведении сельского хозяйства.

Таблица 2. - Структура продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий по природно-хозяйственным зонам, % [6]

	природно- климатические зоны республики					
	равнина		предгорье		горы	
	2013г.	2014г.	2013г.	2014г.	2013г.	2014г.
Зерно	63,1	66,4	16,3	15,8	17,9	17,8
картофель	24,2	23,0	21,7	20,1	54,0	56,8
овощи	51,8	42,0	7,4	10,3	40,7	47,6
виноград	80,8	78,5	17,6	20,8	1,5	0,6
плоды	28,1	35,7	25,7	34,3	46,2	30,0

Практически все земледелие в равнинной зоне ведется на поливных землях, это важный район орошаемого земледелия республики. Доминирующее положение в растениеводстве занимает: производство зерна, виноградарство, садоводство, овощеводство, а в животноводстве - молочное скотоводство и овцеводство. В равнинной зоне производится зерна - 66,4%, картофеля – 23,0%, винограда - 78,5%, овощей - 42%, плодов – 36% от валового сбора этих культур в республике. (табл.2)

Предгорная и горная зона республики располагают обширными площадями пастбищ. Условия данной зоны предопределили специализацию большинства хозяйств на производстве продуктов животноводства, где ведущей отраслью сельского хозяйства является овцеводство.

Предгорный Дагестан дает 16% сбора зерновых, плодов - 35%, картофеля - 20%, овощей -10,3 % и 20,8% сбора винограда в республике.

В горной зоне производится зерна - 18%, картофеля – 56,8%, овощей - 48%, плодов – 29,4% от валового сбора этих культур в республике (табл.2).

Следует отметить, что на фоне стремительного сокращения площадей сельскохозяйственных угодий в нашей стране, в Дагестане за период реформ данная тенденция имела незначительный характер, однако она до сих пор остается не преодоленной.

Рассматривая показатели динамики площадей сельскохозяйственных угодий по республике за последние четырнадцать лет, можно выявить динамику сокращения по всем видам категорий земель. [6]

Так, в 2014 году по сравнению с 2000 годом площадь сельхозугодий снизилась с 3532,3 до 3220,6 тыс. га, или на 8,8%; в том числе: пашня

сократилась с 533,9 тыс. га до 467,4 тыс. га или на 12,4%, многолетние насаждения - с 67,3 тыс. га до 48,9 тыс. га или на 27,3%, под сенокосами и пастбищами - с 2927,8 до 2699,5 тыс. га или на 7,8%.

На наш взгляд, сокращение площади пашни в республике, в меньшей степени вызвано ограниченными земельными ресурсами, а обусловлено экономическими и антропогенными факторами. Увеличение неблагоприятных антропогенных воздействий на почвенный покров, ошибки земельного использования земель отразились и на их экологическом состоянии. [2]

Современные тенденции в использовании земельных ресурсов вызывают ряд негативных последствий в результате чего ухудшается качество сельскохозяйственных земель. Большой ущерб плодородию земель причиняет эрозия, приводящая к снижению урожайности культур, продуктивности пастбищ, выводу угодий из сельскохозяйственного использования.

В последние годы продолжают развиваться процессы деградации почв по всей территории республики, но характер и интенсивность по природно-экономическим зонам имеют свою специфику.

Так, в равнинной зоне проявляются процессы ветровой и ирригационной эрозии, образуя значительные очаги опустынивания. Так же здесь распространены естественные процессы переувлажнения и заболачивания. Быстрое увеличение засоленных земель связано с поднятием уровня Каспийского моря, что привело к резкому подъему уровня минерализованных грунтовых вод.

В горной и предгорной зонах республики сельскохозяйственные угодья средне и много каменистые. Пашня в горах расположена преимущественно отдельными участками (от 0,1 га) на террасированных склонах крутизна большей части которых превышает 15°. Почвы подвержены водной склонной эрозии, а в отдельных районах имеются очаги совместного проявления водной и ветровой эрозии. Особо сильно страдают горные пастбища и обрабатываемые земли в предгорьях. Все это предъявляет особые требования к агротехнике возделывания сельскохозяйственных культур. Поскольку из-за сложных условий и очень большой трудоемкости, затраты на производство сельскохозяйственной продукции на этих землях значительно выше, чем на равнине, происходит постепенное сокращение площади пахотных земель.

Каждый год в республике увеличиваются площади неиспользованной заброшенной пашни, за последнее десятилетие ее размер составил порядка 100 тыс. га, или 20% от общей площади.

На равнине неиспользуемыми остаются площади пашни по причине вторичного засоления, выхода из строя оросительных систем, а, следовательно, и отсутствием воды для полива. В горной зоне основная причина связана с мелконтурностью, крутизной склонов,

невозможностью использования техники, а также с отсутствием средств, горючего, удобрений и т.д.

На сегодняшний день состояние почвенного плодородия, уровень использования земли неуклонно ухудшаются и отражаются на уровне эффективности сельскохозяйственного землепользования. Эти вопросы вызывают серьезную обеспокоенность, о чем свидетельствуют данные агрохимических и экологических обследований [3].

Наряду с природными факторами колоссальный вред наносит антропогенная деятельность человека, которая значительной степени интенсифицирует процессы деградации почв. Увеличению негативного воздействия на землю способствуют несовершенные методы сельскохозяйственного производства.

Пользуясь предоставленной самостоятельностью сельскохозяйственные землепользователи допускают нерациональное и бесхозяйственное использование пашни. Большую тревогу вызывает бесконтрольная застройка жилой недвижимостью на лучших землях сельскохозяйственного значения, расположенных в равнинной зоне. В республике практически массовым явлением становится неэффективное и нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения, во многих хозяйствах забыли, что такое севооборот, своевременная обработка почвы.

Таким образом, можно отметить, что интенсивное антропогенное воздействие на природные ландшафты в целях получения сиюминутных выгод ускоряет процессы эрозии, вторичного засоления и деградации почв и приводит к резкому ухудшению экологического состояния почвенного покрова, сокращению обрабатываемых посевных площадей.

В этой связи особо актуальными становятся проблемы рационального использования земельных ресурсов, мелиорации земель, повышения плодородия почв и мониторинга состояния почвенного покрова и земель. [4]

Всем понятно, что такой ценный ресурс, как земля требует заботы, понимания и хозяйской руки. Сложившаяся неблагоприятная в землепользовании республики ситуация требует принятия неотложных мер по улучшению состояния, иначе она примет катастрофический характер.

Прежде всего, требуется приостановить массовое сокращение площадей, которые по разным причинам выпадают из хозяйственного оборота, вовлечь в оборот ранее не используемых участков, восстановить традиции рекультивации земли, которые практически позабыты.

Более того, необходимо привлечь внимание законодательной, исполнительной власти и сельхозтоваропроизводителей к насущным вопросам природоохранного землепользования.

Эффективное использование земельных ресурсов играет основополагающую роль в земледелии, должно предусматривать точный учет региональных и локальных особенностей почвенного покрова для оздоровления окружающей среды, сохранности земель и повышения их плодородия наряду с решением задач по продовольственной проблеме.

В 2010 году сотрудниками дагестанского научно-исследовательского института сельского хозяйства была разработана региональная модель адаптивно-ландшафтной системы земледелия. [5]

На наш взгляд, в республике необходимо скорейшее внедрение особых почвозащитных технологий обработки земли, позволяющих сохранить почвенное плодородие, с учетом особенностей трех природно-климатических зон. В условиях региона наиболее приемлемы следующие мероприятия:

- выращивание сидеральных культур;
- внесение удобрений;
- рациональный подбор культур и их чередование;
- развитие системы семеноводства;
- использование технологий различной степени интенсивности;
- оптимизация структуры посевных площадей.

Осуществление данных работ не требует существенных финансовых ресурсов, но в свою очередь позволит не только повысить урожайность сельскохозяйственных культур, но и поднять эффективность землепользования, рентабельность их производства.

Общеизвестно, что земледелие это огромная и трудная работа, на основе земледельческого труда формируется культурная цивилизация. Поэтому важно сохранить потенциал земельных ресурсов, окружающей среды и передать накопленные знания и практический опыт дагестанских традиций земледелия будущим поколениям. Сегодня от нас зависит, будут ли наши земли - землями большого богатства или землями большой нищеты.

Таким образом, для АПК республики организация эффективного использования земельных ресурсов значимая задача, т. к. это главный рычаг, который должен помочь нам вывести республику из кризисного состояния.

Сегодня Правительство республики предпринимает соответствующие шаги в решении ключевых проблем использования сельхозземель, многие из которых включены в приоритетную программу «Развитие агропромышленного комплекса». [1]

За последние два года в республике проведены два крупных форума землевладельцев, на которых принята резолюция «Зов родной земли» являющейся платформой по снятию имеющихся проблем.[7]

На наш взгляд, позитивные изменения в этой области возможны только на основе взвешенной региональной политики, учитывающей

специфические исторические, этнокультурные и хозяйственные особенности такого своеобразного региона, как Дагестан.

Литература:

1. Абдулатипов Р. «О мерах по повышению эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения»// <http://president.e-dag.ru/>

2. Баширова А.А. Формирование стратегии регионального развития с позиций эколого-экономической сбалансированности // Экономические науки. 2010. № 72. С. 87-90.

3. Баламирзоев М.А., Мирзоев Э.М.-Р. Почвы Дагестана, геоэкологические проблемы их охраны и рационального использования// Юг России: экология, развитие. №2, 2010

4. Велибекова Л.А., Рашидова З.Д. Повышение устойчивости социально-экономического развития региона// Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. ИСЭИ ДНЦ РАН; 2014
Издательство: ИСЭИ ДНЦ РАН

5. Региональная модель адаптивно-ландшафтной системы земледелия Республики Дагестан./ Магомедов Н.Р.- Махачкала: ИД «Эпох», 2010, 368с.

6. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства (электронная версия)
<http://www.gks.ru/>

7. Байрам Абдуллаев. В Дагестане принята резолюция «Зов родной земли»// РИА «Дагестан» 16 апреля 2014 http://www.riadagestan.ru/news/selskoe_khozyaystvo/v

УДК: 336.225.673

НАЛОГОВАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Владимирова К.В., магистр

Чухнина Г.Я., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ» г. Волгоград, Россия

Аннотация: Актуальность данной статьи заключается в том, что многие экономические субъекты используют в той или иной мере разрешенные схемы налоговой оптимизации, чтобы, с одной стороны, минимизировать налоговые риски, снизить уровень налоговой нагрузки, а, с другой стороны, не допустить возникновения налоговой ответственности. Рациональное управление налоговыми рисками и обязательствами и, как следствие, повышение налоговой безопасности являются источником увеличения рентабельности и ликвидности деятельности предприятия. Рассмотрены различные подходы к анализу

сущности налоговой оптимизации. Предложено авторское определение налоговой оптимизации как инструмента управления размерами налоговых обязательств в рамках обеспечения налоговой безопасности. Обозначены причины необходимости проведения экономическими субъектами налоговой оптимизации. Рекомендовано разработать Положение «О функционировании службы внутреннего налогового контроля». Выделены направления налоговой оптимизации. Рассчитана эффективность налогового планирования на примере СПК им. Ленина Чернышковского района Волгоградской области путем анализа динамики начисленных и уплаченных налогов, уровня налоговой нагрузки. Показан вариант организации и осуществления внутреннего налогового контроля путем заключения договора аутсорсинга.

Ключевые слова: налоговая оптимизация, налоговая безопасность, внутренний налоговый контроль, налоговое планирование, налоговая нагрузка, аутсорсинг, контроль налоговых рисков.

Abstract: the Relevance of this article lies in the fact that many economic actors use to some extent of permitted tax optimization scheme that, on the one hand, to minimize tax risks, reduce the tax burden, and, on the other hand, to prevent the emergence of tax liability. Rational management of tax risks and obligations and, as a consequence, increase the tax security are the source of increasing the profitability and liquidity of the enterprise. The article considers different approaches to the analysis of the essence of tax optimization. Proposed a definition of tax optimization as a tool to manage the size of tax obligations in ensuring fiscal security. The indicated reasons for the economic entities of tax optimization. Recommended to develop the Regulation "On the functioning of the internal tax control". Highlighted areas of tax optimization. The calculated efficiency of tax planning on the example of SEC. Chernyshevskogo of Lenin area of the Volgograd region by analyzing the dynamics of the accrued and paid taxes, level of tax burden. The variant of organization and implementation of internal fiscal control by contract outsourcing.

Keywords: tax optimization, tax security, internal tax control, tax planning, tax burden, outsourcing, control of tax risks.

В современном мире налоговая оптимизация экономических субъектов становится неотъемлемой частью деятельности. Она направлена не только на снижение налоговых платежей, но и на повышение эффективности деятельности предприятия.

Налоговая оптимизация представляет собой такой механизм прогнозирования, регулирования и контроля, который предполагает снижение налогового бремени в текущей ситуации, а также обеспечение долговременной экономии на налогах, получение экономического эффекта, избежание или снижение риска возможных штрафных санкций в перспективе. Уменьшение налоговых выплат в результате их оптимизации приведет к увеличению размера прибыли предприятия, что будет отвечать интересам владельцев, руководителей и работников предприятия.

До 2015 года в российском законодательстве отсутствовало понятие налоговой оптимизации. Однако с 1 января 2015 года в России появился новый вид налогового контроля как один из основных элементов оптимизации налогообложения – налоговый мониторинг (п. 8 ст. 1, ст. 2 Закона от 4 ноября 2014 г. № 348-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации»). Экономические субъекты добровольно в режиме реального времени предоставляют инспекторам доступ к своим первичным документам, налоговым регистрам, данным бухгалтерского и налогового учета, а также к другой информации.

Оптимизация налогов, по мнению Е.В. Шестаковой, предполагает увеличение финансовых результатов при экономии налоговых расходов, а также решает задачу недопущения большей динамики роста налоговых платежей по сравнению с динамикой роста выручки предприятия [12].

М.В. Беспалов определяет налоговую оптимизацию (минимизацию налоговых платежей) как организационные мероприятия в рамках действующего законодательства, связанные с выбором времени, места и видов деятельности, созданием и сопровождением наиболее эффективных схем и договорных взаимоотношений [1].

Б.А. Назаренко отождествляет налоговую оптимизацию с предоставленной законодательством о налогах и сборах возможностью для налогоплательщиков использовать налоговые льготы [7, С. 22-27].

Под оптимизацией налогообложения О.В. Мальцев понимает, прежде всего, снижение налогов и налоговой нагрузки легальным способом [5, С. 50-55].

Мы считаем, что налоговую оптимизацию необходимо трактовать как инструмент управления в рамках обеспечения налоговой безопасности размерами налоговых обязательств посредством целенаправленных правомерных действий экономического субъекта, включающих в себя использование налоговых льгот, налоговых освобождений и других законных приемов и способов, в том числе способы минимизации налоговой нагрузки и недопущения штрафных санкций.

Ни один современный бизнес не обходится без главного инструмента налоговой безопасности - оптимизации налогообложения.

Проблеме исследования налоговой безопасности уделяют внимание многие ученые. Одни рассматривают данное понятие с точки зрения интересов государственных органов, другие же – с позиции хозяйствующих субъектов.

И.Ю. Тимофеева понимает под налоговой безопасностью такое состояние налоговой системы, при которой обеспечивается гарантированная защита налоговых интересов государства, бизнеса и общества от внутренних и внешних угроз [11, С. 39-46].

Вопросы налоговой безопасности, по мнению Н.А. Пименова, должны в обязательном порядке включаться в концепцию экономической безопасности государства и хозяйствующего субъекта [8, С. 10-13].

Б.В. Воронцов считает, что налоговая оптимизация - финансово-экономическое состояние налогоплательщика, обеспеченное минимизацией налоговых рисков, при котором со стороны хозяйствующего субъекта полностью и своевременно уплачиваются начисленные налоги, а со стороны исполнительных и законодательных органов обеспечивается предусмотренная законом защита налогоплательщика [2, С. 25-29].

Налоговая безопасность, по нашему мнению, представляет собой комплексное направление деятельности, как предприятия, так и контролирующих органов, которое необходимо для получения положительных финансовых результатов, не отягощенных отрицательными последствиями посредством применения мер по снижению уровня налоговой нагрузки, минимизации налоговых рисков, сведению к минимуму риска возникновения налоговой ответственности и своевременного зачисления налоговых платежей в бюджет.

Какие существуют объективные причины необходимости проведения экономическими субъектами налоговой оптимизации?

Во-первых, наличие пробелов (неясностей и противоречий) в налоговом законодательстве.

Согласно Плану Министерства финансов Российской Федерации на 2012-2015 годы по развитию бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на основе Международных стандартов финансовой отчетности, утвержденному приказом Минфина России от 30.11.2011 № 440 [9], Минфин России должен был разработать рекомендации для хозяйствующих субъектов по организации и осуществлению ими внутреннего налогового контроля бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности сразу после принятия Федерального закона № 402-ФЗ.

Однако Минфин России до сих пор не разработал рекомендации по организации и осуществлению организациями внутреннего налогового контроля ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности.

Во-вторых, отсутствие понятия «внутренний налоговый контроль» в российской практике.

Мы считаем, что внутренний налоговый контроль – это не только деятельность налоговых органов по осуществлению контроля за своевременностью, правильностью и полнотой исчисления и уплаты налоговых платежей в бюджет, но еще и организация специальной службы внутри экономического субъекта как инструмента по предупреждению, преждевременному выявлению и устранению налоговых рисков.

В-третьих, отсутствие методических рекомендаций и пособий в области осуществления внутреннего налогового контроля.

Необходимо разработать внутренний нормативный документ (далее ВНД) под названием Положение «О функционировании службы внутреннего налогового контроля», в котором в доступной форме будут определены основы организации и функционирования внутреннего налогового контроля, его цели и задачи, права и обязанности службы внутреннего налогового контроля, порядок взаимодействия с ней других подразделений, основные требования к сотрудникам данной службы.

В-четвертых, проблема выбора варианта организации внутреннего налогового контроля.

Можно выделить четыре основных подхода к построению службы внутреннего налогового контроля:

1) создание собственной службы внутреннего налогового контроля, если организация для этого обладает необходимыми ресурсами;

2) аутсорсинг – выполнение функции внутреннего налогового контроля полностью передается специализированной компании (внешнему консультанту);

3) косорсинг – создание службы внутреннего контроля в рамках экономического субъекта с привлечением в некоторых случаях экспертов специализированной компании или внешнего консультанта.

4) аутстаффинг – это фактически передача традиционных неключевых функций организации внешним исполнителям – аутсорсерам, субподрядчикам, высококвалифицированным специалистам сторонней фирмы [6, С. 60-64].

По нашему мнению, собственная служба внутреннего налогового контроля - наиболее эффективная модель, обладающая следующими преимуществами:

1) сотрудники предприятия хорошо знакомы с его внутренней организацией и особенностями деятельности;

2) при выполнении контрольных процедур штатными сотрудниками полученные навыки и опыт остаются внутри предприятия;

3) руководство предприятия может использовать налаженную службу как «стартовая линия» для профессионального роста и карьерного развития будущих управленческих кадров.

Создание службы внутреннего налогового контроля будет способствовать принятию правильных управленческих решений в отношении оптимизации расходов, нормализации финансовых средств предприятия, что, в свою очередь, приведет к снижению финансовых санкций [10, С. 62-69].

Меры по разработке внутреннего нормативного документа, реорганизации системы управления бухгалтерского и налогового учета посредством построения собственной службы ВНК являются своего рода инновациями, которые направлены на совершенствование ведения

бухгалтерского и налогового учета, минимизацию рисков, сокращение возможности возникновения налоговой ответственности. В результате этого реализуется основная цель предприятий – достижение успеха в бизнесе [3, С. 65-70].

Последней причиной необходимости проведения налоговой оптимизации является возникновение налоговых рисков, связанных с уклонением от уплаты налоговых обязательств.

Какие налоговые риски могут возникать у хозяйствующих субъектов как участников налоговых отношений (см. рис.1).

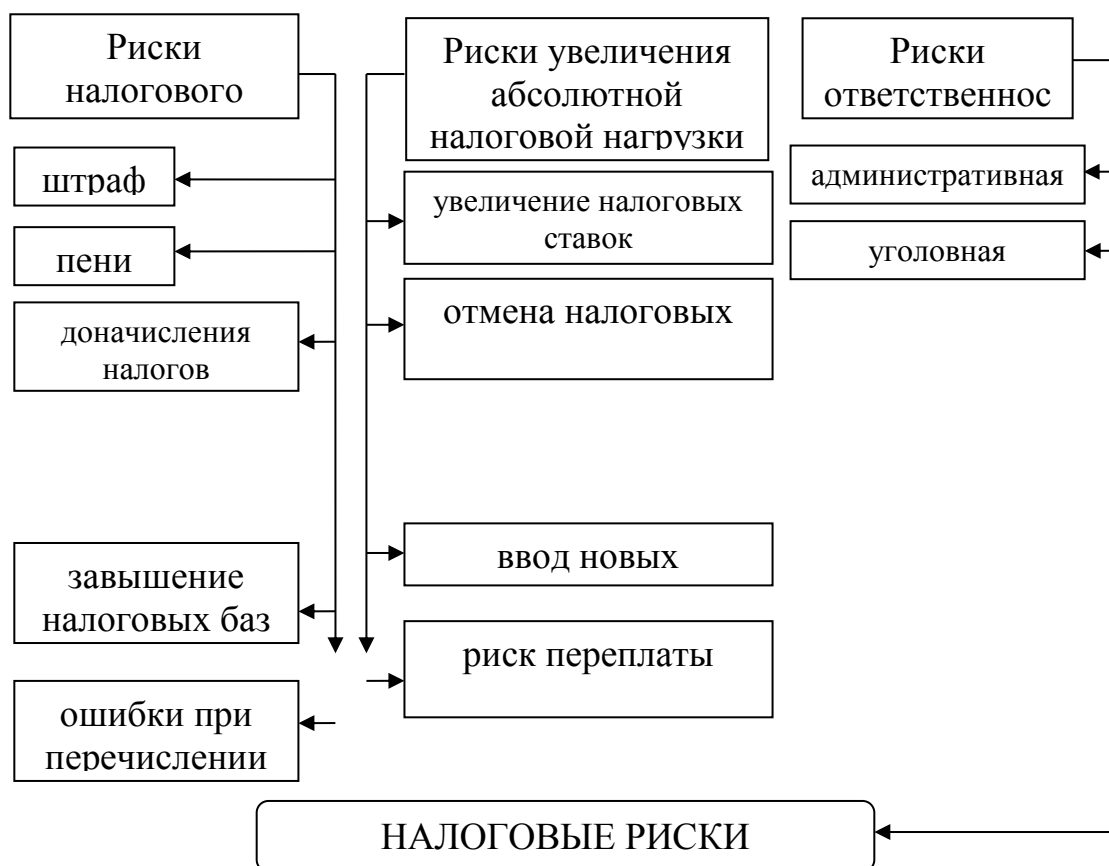


Рисунок 1 – Виды налоговых рисков

Источник: составлено автором.

Налоговая оптимизация в рамках обеспечения налоговой безопасности реализуется по следующим направлениям:

- налоговое администрирование;
- налоговое планирование;
- контроль налоговых рисков.

Далее мы рассмотрим основные этапы налогового планирования с позиции хозяйствующих субъектов.

По нашему мнению, внутрифирменное налоговое планирование включает:

- 1) мониторинг налоговых вопросов;

2) планирование элементов налогов;

3) текущий контроль за налоговыми обязательствами предприятия со стороны структурных подразделений и работников хозяйствующего субъекта:

- оптимизация налоговых платежей;
- минимизация налоговых потерь по конкретному налогу или по совокупности налогов;
- повышение объема оборотных средств.

Для оптимального налогового планирования организации необходимо хотя бы раз в полгода рассчитывать налоговую нагрузку на свою деятельность. Рассмотрим эффективность налогового планирования на примере СПК им. Ленина Чернышковского района Волгоградской области. На первоначальном этапе анализа налоговой нагрузки необходимо рассмотреть состав начисленных налогов за отчетный период и определить долю каждого налога в общей совокупности налоговых отчислений (см. табл.1).

Таблица 1 - Динамика начисленных и уплаченных налогов в СПК им. Ленина за 2011-2014 гг.

Показатели	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Начислено налогов и сборов:								
ЕСХН	-	-	336	35,41	-	-	570	45,49
НДФЛ	542	43,64	526	55,43	456	83,67	591	47,17
Другие налоги и сборы	700	56,36	87	9,17	89	16,33	92	7,34
в т.ч. транспортный налог	-	-	-	-	38	6,97	39	3,11
Итого	1242	100	949	100	545	100	1253	100
Уплачено налогов и сборов:								
ЕСХН	-	-	-	-	336	37,71	-	-
НДФЛ	431	38,59	637	88,11	465	52,19	600	87,21
Другие налоги и сборы	686	61,41	86	11,89	90	10,10	88	12,79
в т.ч. транспортный налог	-	-	-	-	40	4,49	35	5,09
Итого	1117	100	723	100	891	100	688	100

Источник: составлено автором.

По данным таблицы видно, что наибольшую долю начисленных налогов и сборов в общей сумме уплаченных платежей в 2012-2014 гг. занимает НДФЛ (44; 55; 47% соответственно). С 2012 года СПК им. Ленина является плательщиком ЕСХН. В 2013 году единый сельскохозяйственный налог не был начислен в связи с превышением расходной части над доходной (получен убыток в размере 5347 тыс. руб.), то есть в данном случае отсутствует база для исчисления налога.

Налоговая нагрузка (НН) по СПК им. Ленина рассчитана по методике, разработанной Департаментом налоговой политики Минфина РФ:

$$НН = \frac{НП}{(В+ВД)} * 100, \quad (1)$$

где НП – общая сумма всех уплаченных налогов; В – выручка от реализации продукции (работ, услуг); ВД – внереализационные доходы.

Рассчитав показатель налоговой нагрузки, организация может принять решение, например, об оптимизации налогообложения с использованием предусмотренных законодательством льгот [4, С. 41-51].

В таблице 2 показан расчет налоговой нагрузки СПК им. Ленина за 2011-2014 гг.

Таблица 2 - Расчет налоговой нагрузки СПК им. Ленина за 2011-2014 гг.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Выручка, тыс.руб.	14505	21034	5768	24732
Себестоимость, тыс.руб.	9913	13335	11115	14746
Прибыль (убыток) от продаж, тыс.руб.	4592	7699	-5347	9986
Проценты к получению	-	-	23	1
Проценты к уплате	1161	1344	610	2273
Прочие доходы, тыс.руб.	91	1252	1481	1260
Прочие расходы, тыс.руб.	360	368	2746	258
Итого доходов, тыс.руб.	3162	7239	-7199	8716
Итого сумма начисленных налогов, тыс.руб.	1242	949	545	1253
Итого сумма уплаченных налогов, тыс.руб.	1117	723	891	688
Налоговая нагрузка, %	7,65	3,24	12,25	2,65

Источник: составлено автором.

Рассмотрев таблицу, можно сделать вывод о том, что в целом объем налоговой нагрузки находится на низком уровне. Это следует из того, что в 2011-2013 гг. общая сумма налоговых изъятий была незначительно в отношении всех доходов кооператива. В 2012 году сумма уплаченных налогов снизилась на 394 тыс. руб. по сравнению с 2011 годом.

В 2013 году наблюдается самый высокий уровень налоговой нагрузки – 12,25%, что связано с увеличением суммы уплаченных налогов (на 168 тыс. руб. по сравнению с 2012 годом) за счет возникновения разницы между начисленной и уплаченной суммой налоговых изъятий по НДС (на 9 тыс. руб.) и транспортному налогу (на 2 тыс. руб.), а также уплатой начисленного в 2012 году ЕСХН в размере 336 тыс. руб. В 2014 году уровень налоговой нагрузки снизился на 9,6% в связи с отсутствием начисления ЕСХН в 2013 году (был получен убыток в размере 5347 тыс. руб.).

Так как СПК им. Ленина осуществляет однотипные операции, имеет в штате небольшую численность сотрудников, то данному хозяйству можно предложить аутсорсинг в качестве модели организации внутреннего налогового контроля (см. рис.2).

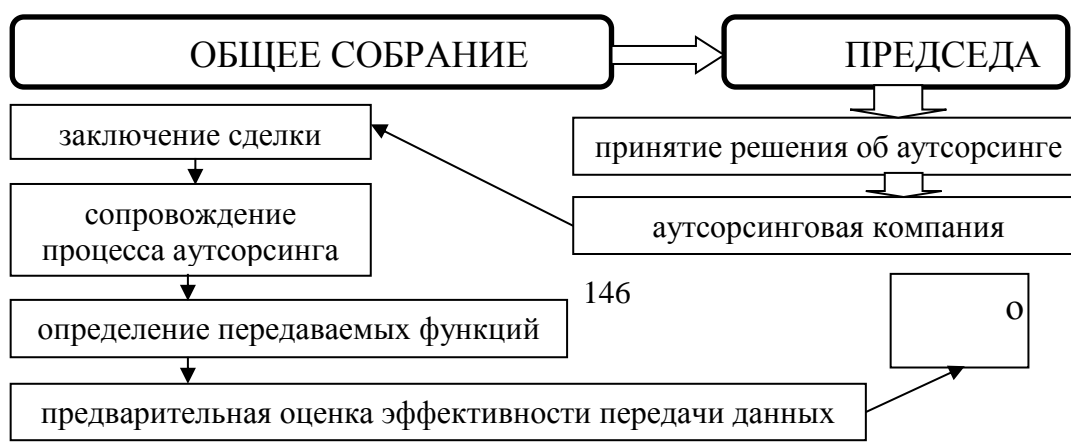


Рисунок 2 – Вариант организации и осуществления внутреннего налогового контроля путем заключения договора аутсорсинга

Источник: составлено автором.

Контроль налоговых рисков – инструмент налоговой оптимизации по предупреждению, оценке налоговых рисков хозяйствующих субъектов и выработке мер по их нейтрализации, устранению в кризисных условиях оттока денежных средств на погашение налоговых претензий или ареста счетов налоговыми органами.

Представим порядок действий при обнаружении налоговых рисков (см. рис.3).

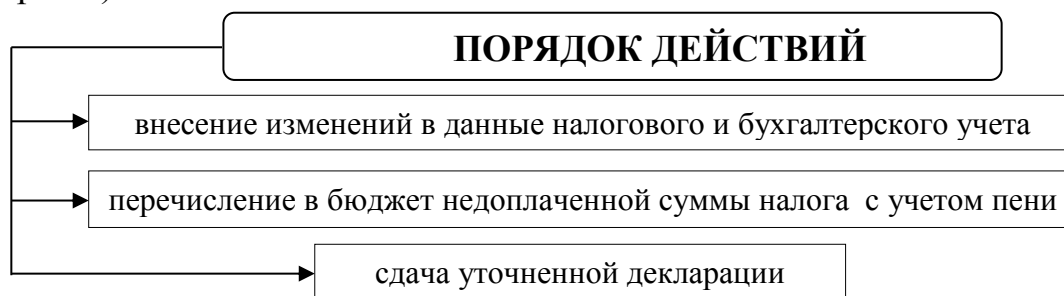


Рисунок 3 – Способы устранения налоговых рисков

Источник: составлено автором.

Налоговая безопасность предприятий может быть реализована с помощью инструмента налоговой оптимизации, который позволяет проанализировать уровень налоговой эффективности, разработать стратегию ее повышения (прогнозирование рисков, минимизация налоговой нагрузки). При оптимизации налогообложения путем налогового планирования и контроля налоговых рисков достигается экономический эффект. Это приведет к возможности выполнения предприятиями своих обязательств перед бюджетом, своевременного и полного перечисления налоговых платежей и сборов, следовательно, достижения финансовой устойчивости и платежеспособности экономических субъектов, что будет способствовать повышению налоговой безопасности.

Список литературы:

1. Беспалов, М. В. Налоговое планирование и оптимизация налогообложения: основные цели, задачи и принципы осуществления / М.В. Беспалов // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2013. - №23, 24. - Справочно-правовая система Консультант Плюс, проф. версия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

2. Воронцов, Б.В. Налоговая безопасность государства и экономических систем / Б.В. Воронцов // Проблемы современной экономики. - 2008. - № 3. - С. 25-29.

3. Горбачева, А.С. Учетно-аналитическое обеспечение инновационного развития отрасли овцеводства / А.С. Горбачева, З.Н. Мартыненко, Н.И. Сидорова // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. - №7. – 2014. - С. 65-70.

4. Коростелкина, И.А. Методика расчета налоговой нагрузки экономических субъектов / И.А. Коростелкина // Международный бухгалтерский учет. – 2014. - №32. – С. 41-51.

5. Мальцев, О.В. Административно-правовое регулирование налоговой оптимизации / О.В. Мальцев // Административное право и процесс. - 2014. - №2. – С. 50-55.

6. Медведева, Е.В. Построение системы налогового контроля финансовых результатов в строительных организациях / Е.В. Медведева // Вестник НГИЭИ. – 2015. - №1 (44). – С. 60-64.

7. Назаренко, Б.А. К проблеме определения юридических критериев налоговой оптимизации. Б.А. Назаренко//Налоги (журнал).2015.№1.с.22-27

8. Пименов, Н.А. Фискальные риски в системе безопасности предприятий и государства / Н.А. Пименов // Налоги.-2010.-№4.-С. 10 - 13.

9. План Министерства финансов Российской Федерации на 2012-2015 годы по развитию бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на основе Международных стандартов финансовой отчетности: приказ Минфина России от 30.11.2011 г. № 440 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/>.

10. Попова, Л.В. Организация контроля и финансовой инфраструктуры агрохолдинга / Л.В. Попова [и др.] // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2015. – №2. – С. 62–69.

11. Тимофеева, И.Ю. Экономический анализ, классификация и оценка налоговых рисков в период декриминализации налоговых отношений / И.Ю. Тимофеева // Экономический анализ. - 2010. – №25 (190). - С. 39-46.

12. Шестакова, Е.В. Налоговая оптимизация: учебник / Е.В. Шестакова. 3-е изд., перераб. и доп.-М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2013.-536с.

УДК 657.2

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧЕТНОГО ПРОЦЕССА В АГРОХОЛДИНГАХ

Вобленко Е.В., аспирант

ФГБОУ ВПО «Волгоградский ГАУ» г. Волгоград

В статье рассмотрено нормативное регулирование учетного процесса

в агрохолдингах, основанное на системе внутренних стандартов учета и положений предприятия. Определены направления внутренней стандартизации системы учета в целях его консолидации в агрохолдингах.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, агрохолдинг, нормативное регулирование, цель, уровни регулирования, учетный процесс.

The article considers the legal regulation of accounting process in agricultural holdings, based on the system of internal accounting standards and regulations of the company. Identified areas of internal standardization of the accounting system in order to consolidate the holdings.

Keywords: accounting, agricultural holding, regulation, purpose, levels of regulation, registration process.

Нормативное регулирование бухгалтерского учета хозяйствующих субъектов представляет собой установление государственными органами обязательных правил (норм) ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности и включает:

- нормативно-правовое регулирование, которое осуществляется нормами права, содержащимися в соответствующих нормативных правовых актах;

- нормативно-техническое, методическое регулирование, которое осуществляется методическими (техническими) нормами, содержащимися в соответствующих актах методического (нормативно-технического) характера [2].

Важная роль в реализации нормативного регулирования бухгалтерского учета принадлежит учетной политике организации.

Основная цель законодательства РФ о бухгалтерском учете — обеспечить единообразный учет имущества, обязательств и хозяйственных операций организаций, а также составление и представление сопоставимой и достоверной отчетности об имущественном положении, доходах и расходах организаций, необходимой третьим лицам [4].

Учитывая требования к бухгалтерскому учету, недостаточно регламентировать учет федеральным законодательством Российской Федерации, положениями по бухгалтерскому учету, методическими указаниями. Первостепенное значение для повышения качества учетной информации приобретают внутренние документы организации, разрабатывая которые предприятия, заинтересованные в успешном управлении, находят разумный баланс между общими подходами к информационно-аналитическому обеспечению и собственной индивидуальностью.

Однако формирование системы внутреннего регулирования учетного процесса адекватной новому типу хозяйственных отношений - сложная, многогранная проблема. Особую остроту проблема корпоративного регулирования учетного процесса (локального нормотворчества) приобретает с развитием агрохолдингов, имеющих территориально

распределенную структуру, сложную многоуровневую систему управления. Сложность в том, что у сельскохозяйственных предприятий, потенциальных участников интегрированной структуры, система бухгалтерского учета не отвечает требованиям консолидации.

Существующее законодательство, которое регламентирует бухгалтерский учет, представлено четырьмя уровнями нормативных документов в зависимости от назначения и статуса:

Первый уровень — законодательные акты, указы Президента РФ и постановления Правительства, регламентирующие прямо или косвенно организацию и ведения бухгалтерского учета на предприятии. Документом первого уровня является Федеральный закон «О бухгалтерском учете» №129-ФЗ от 21.11.1996г. (ред. От 28.09.2010г.). Отдельные нормы, регулирующие бухгалтерский учет, содержатся в иных законодательных актах: Гражданском, Бюджетном и Налоговом кодексах РФ.

Второй уровень — Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, Положения (стандарты) по бухгалтерскому учету отдельных объектов учета. Главное назначение таких положений — раскрыть правовые и методологические нормы, закрепленные в Законе «О бухгалтерском учете». Положения представляют собой общие предписания по ведению бухгалтерского учета хозяйственных операций и его организации на предприятиях и в учреждениях, правила составления, представления и публикации финансовой отчетности.

Третий уровень — нормативные акты Правительства РФ и иных правительственных органов, устанавливающие принципиальные нормы, которые необходимо использовать при разработке положений четвертого уровня. Третий уровень регулирования содержит методические рекомендации (указания), инструкции, комментарии, письма Министерства Финансов РФ и других ведомств.

Четвертый уровень — методические указания и рекомендации по организации и ведению бухгалтерского учета отдельных видов имущества, обязательств, других хозяйственных операций. Рекомендации призваны помочь бухгалтеру организовать учетный процесс, составить для предприятия внутренние инструкции и другие локальные нормативные документы по ведению первичной документации, бухгалтерской регистрации и обобщению данных. Нормативные документы четвертого уровня не являются обязательными для всеобщего применения. Их назначение — определить правила рациональной организации бухгалтерского учета с применением прогрессивных форм и способов ведения учета для выбора каждой организацией приемлемых для нее вариантов. Документы этого уровня, которые формируются непосредственно в организациях и составляют систему внутренних норм и инструкций, отражающих специфику данной организации, предусмотрены статьей 6 Закона «О бухгалтерском учете» [3].

Рабочие документы самого предприятия определяют особенности

организации и ведения учета в нем – составляют четвертый уровень регулирования бухгалтерского учета.

Основными рабочими документами конкретной организации являются:

- документы по учетной политике предприятия;
- утвержденные руководителем формы первичных учетных документов;
- графики документооборота; утвержденный руководителем план счетов бухгалтерского учета;
- утвержденные руководителем формы внутренней отчетности.

Следует отметить, что во многих сельскохозяйственных организациях ограничиваются разработкой приказа по учетной политике. Остальные рабочие документы или отсутствуют, или не утверждены руководителем. Обследование постановки бухгалтерского учета в сельхозпредприятиях показало отсутствие форм внутренней отчетности, тем самым ограничивая возможности бухгалтерского учета. Управленческий учет в таких организациях строится на формах бухгалтерской отчетности, сложной и не информативной для понимания руководителем, как правило, не имеющего бухгалтерского образования. Подобные организации грубо нарушают порядок ведения бухгалтерского учета, установленный Законом «О бухгалтерском учете» и другими нормативными документами.

Такие организации, если они войдут в состав агрохолдинга, должны будут адаптировать свою систему бухгалтерского учета к требованиям интегратора. С этой целью четырехуровневую систему можно дополнить уровнем, который основан на системе внутренних стандартов и положений предприятий, согласно которой все процессы, связанные с производством продукции, должны быть задокументированы. В качестве направлений внутренней стандартизации системы учета определены: стандартизация финансового учета; стандартизация налогового учета; стандартизация управленческого учета; стандартизация консолидированного учета, стандартизация бюджетирования, стандартизация планирования.

Основная цель системы регламентации учета и отчетности - установить единые подходы к организации и ведению системы бухгалтерского учета и отчетности, как для обществ-участников, так и для всей холдинговой структуры. Основными документами данного уровня могут быть: положение «Система ведения бухгалтерского финансового учета», стандарт «Учетная политика», стандарты по объектам учета, например «Учет основных средств», стандарт по составлению отчетности, стандарт финансового учета, стандарт бюджетирования, инструкции по их применению.

Внутренняя регламентация налогового учета в агрохолдинге призвана обеспечивать единообразный подход к ведению налогового учета на всех его участках и в рамках правил Налогового кодекса РФ отражать специфику формирования и использования информации об объектах

налогового учета и исчислении налоговой базы по конкретным налогам, а также способов исполнения налоговых обязательств перед бюджетами разных уровней.

Система корпоративной стандартизации налогового учета может быть представлена системой, состоящей из взаимосвязанных документов трех уровней.

Положение по ведению налогового учета - документ первого уровня - устанавливает порядок и основы построения налогового учета: структуру системы ведения налогового учета организации, включая краткое описание и основные требования к составлению документов, входящих в нее; перечень налогов, плательщиком которых является конкретная организация, налоговый календарь на текущий год по налогам, плательщиками которых признается данная организация.

В стандартах второго уровня можно прописать процесс ведения налогового учета организации, они не носят адресного характера, не направлены на конкретных исполнителей учетных процедур. Они разрабатываются в разрезе конкретных налогов и процессов налогового учета, конкретизируют требования к составу и содержанию налоговой отчетности для данной организации, необходимость составления которой закреплена на законодательном уровне. Эти стандарты отражают способы организации технологического процесса функционирования внутренней налоговой службы: структуру налоговой службы головной организации и ее подразделений; порядок взаимодействия налоговой службы с бухгалтерской и другими подразделениями организации; состав, форму и способы формирования аналитических регистров налогового учета; организации документооборота, порядок хранения документов налоговой отчетности и аналитических регистров налогового учета; способы формирования информации об исчислении конкретного налога и предоставления отчетности в налоговый орган по этому налогу.

Стандарты раскрывают базовые элементы налогового учета по каждому конкретному налогу: объекты налогообложения; налоговую базу; ставки налога; порядок исчисления налога; порядок и сроки уплаты; нормативы зачисления налогов и сборов в бюджеты; порядок исполнения обязательств по уплате налогов организации ее обособленными подразделениями.

Перечень стандартов второго уровня может быть представлен следующими положениями: "Об организации налоговой службы в агрохолдинге", "Об учетной политике организации для целей налогообложения", "Об обмене информацией между хозяйствами-участниками и головной организацией", "О налоге на прибыль организации", "О налоге на добавленную стоимость", "О налоге на имущество", "О едином сельскохозяйственном налоге" и т.д.

Документы третьего уровня системы корпоративного нормативного регулирования налогового учета представляют собой совокупность

инструкций, предусматривающих описание конкретных операций в организации учетной работы налоговой службы организации и персонала, которые в отличие от документов второго уровня, регламентируют работу конкретных исполнителей.

Для реализации регламентации управленческого учета можно предложить группу стандартов, регламентирующих методические аспекты управленческого учета (в т.ч. общий стандарт "Положение о Системе ведения управленческого учета", стандарты, регламентирующие учет затрат, учет расчетов между внутренними структурными подразделениями, внутреннюю отчетность, механизм формирования трансфертных цен); группу стандартов по организации ведения управленческого учета; классификаторы и справочники; инструкции.

Внедрение системы управленческого учета необходимо начинать с описания и анализа существующей информационной системы агрохолдинга, по преимуществу системы производственного бухгалтерского учета. Результатом являются схемы организационно-управленческой структуры, информационных потоков холдинга, описание системы производственного учета.

При разработке внутренних стандартов управленческого учета необходимо добиться совпадения методики управленческого учета с методикой бухгалтерского учета в агрохолдинге (по методам оценки имущества, методам деления активов на оборотные и внеоборотные, методам списания стоимости основных средств, учета доходов, по классификации затрат, методам учета затрат и калькулирования себестоимости готовой продукции и списания затрат на финансовый результат; по степени аналитичности данных и корреспонденции счетов).

Формирование дополнительного уровня системы регламентации бухгалтерского учета в агрохолдингах сводится к двум задачам:

- разработка для участников общих принципов и единой методологии ведения всей системы бухгалтерского учета, в том числе финансового, налогового, управленческого;

- формирование внутренних документов для холдинговой компании, как единой интегрированной структуры с целью обеспечения методики ведения консолидированного учета и составления консолидированной отчетности. Они позволяют отразить в учете все специфические объекты консолидированного учета и раскрыть методику для отражения фактов хозяйственной жизни консолидированной группы предприятий.

Таким образом, благодаря централизации процесса учетного нормотворчества организация бухгалтерского учета в агрохолдинге в целом и в каждом предприятии, входящим в интегрированную структуру, становится более оперативной, более чувствительной к изменениям, менее затратной, способной не только улучшить качество информационного обеспечения, но и повысить эффективность деятельности агрохолдинговых формирований.

Список литературы

1. Ермакова М.С. Учетная политика интегрированных агроформированиях / М.С. Ермакова // Бухгалтерский учет. - №6. – 2009.
2. Рахман Б., Шеремет А. Бухгалтерский учет в рыночной экономике / Б. Рахман// М.: Инфра-М, 2002
3. Нормативное регулирование бухгалтерского учета [Электронный ресурс] <http://www.grandars.ru/student/buhgalterskiy-uchet/normativnoe-regulirovanie-bu.html>
4. Экономический словарь для всех: бухгалтера, аудитора, директора [Электронный ресурс] <http://www.buhgalteria.ru/dict/566>
ББК 65.9(2)

ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ

Волконская А.Г. доцент

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, г. Самара, Россия

В статье рассматриваются исторические события в их связи с развитием и формированием системы управления. Отмечается влияние экономической ситуации в стране на преобразования в управлении.

Ключевые слова: управление, реформирование, сельское хозяйство, история.

In article certain historical events in their communication with development and formation of a control system are considered. Influence of an economic situation in the country on transformations in management is noted.

Keywords: management, reforming, agriculture, history

Знание прошлого позволяет не только критически оценивать, но и видеть основные объективные предпосылки изменений в системе управления и в связи с этим правильно понимать необходимость преобразований. Кроме того, исторический опыт развития управления в нашей стране помогает учесть специфику российских условий, избежать слепого подражания зарубежной практике.

Остановимся на ряде реформ аграрной сферы отечественной истории. Одной из первых знаковых реформ последнего столетия является реформа 1905-1915 гг., носившая имя Столыпина. Главная цель этой реформы - изъятие из деревни капитала, необходимого для развития капитализма в промышленности. Вкратце суть этой реформы заключалась в следующем: Столыпин решил общинные земли передать в частные руки, то есть внедрить частное землевладение. Официальный мотив - собственник лучше использует свою землю.

Из истории тех лет известно, что многие середняки и даже деревенские богачи не спешили выйти из общины. У Столыпина не было никаких реальных оснований на проведение реформы. Он пытался в приказном порядке изменить сложившуюся тогда систему производственных отношений в деревне, когда производительные силы не

были готовы к этому. Реформа породила лишь социальное размежевание и напряженность в деревне, не принося взамен более или менее ощутимого экономического эффекта. Как и реформы проводимые ранее, Столыпинская реформа имела своей целью повышение объемов производства сельскохозяйственной продукции, а вопросы управления не были затронуты.

Очередная попытка реформирования сельского хозяйства была предпринята В.И. Лениным. Практически все современные специалисты, ученые, политики, независимо от идейной ориентации и партийной принадлежности, положительно оценивают эту реформу. Суть новой экономической политики состояла в отмене элементов насилия и принуждения, и прежде всего разрешении свободной частной торговли. Свобода частной торговли осуществлялась при регулирующей роли государства. Темпы прироста сельскохозяйственной продукции в этот период были самыми высокими. По нашему мнению, это результат реализации экономических методов управления. Огромный урон сельскому хозяйству нанесла позднее сплошная коллективизация крестьянских хозяйств, которая была проведена форсированными темпами, с нажимом, элементами насилия и кровопролития.

Характерное для российского реформирования периодическое чередование застойно-стабильного и аварийно-кризисного режимов работы может быть полезным лишь при индивидуальном характере труда, но разрушительно при совместной деятельности. Именно такое чередование наблюдается в реформировании сельского хозяйства на протяжении двухсот последних лет.

Какими же путями в то время развивалась российская теория и практика управления? После национализации крупных предприятий, банков, торгового флота, железнодорожного транспорта и создания аппарата централизованного государственного управления были созданы органы рабочего контроля с последующим переходом к рабочему управлению народным хозяйством.

Но жизнь быстро развеяла иллюзии о возможности управления государственной народно-хозяйственной системой малограмотными необразованными дилетантами, хотя и с боевым революционным прошлым. В январе 1921 г. была созвана конференция по научной организации труда и производства, на которой было признано возможным заимствовать отдельные достижения буржуазной науки управления и необходимым начать подготовку управленческих кадров.

В марте 1924 г. была проведена вторая конференция по научной организации труда, где рассматривались вопросы совершенствования работы государственного аппарата, проблемы делопроизводства, отчетности и административной технологии. В то же время появилась новая управленческая идея – «производственная трактовка управленческих процессов» (Е. Ф. Розмирович, Э. К. Дрезен, Л. А. Вызов и др.).

Эта идея констатировала наличие общих черт между производственными, техническими и управленческими процессами, позволившее авторам сделать вывод о том, что механизация производства сделает вообще излишним труд по управлению людьми, управление будет осуществляться машинами. Далее следовало, что функции управления теряют свой приказывающий характер и, наконец, исчезают вовсе как «особые функции особого рода людей».

Несколько позже появилась совершенно противоположная «социально-трудовая» концепция Н. А. Витке, утверждавшего, что эффективность управления в первую очередь зависит от социально-психологической атмосферы в производственном коллективе. Естественно, что между сторонниками столь различных теорий возникла острая полемика, и Витке был обвинен не только в желании создать особую социальную группу профессиональных руководителей, но и в мысли о необходимости науки управления людьми.

В годы становления социалистического народного хозяйства (в терминах того периода) были разработаны и другие теории управления. Среди них, к примеру, функционально-экономическая концепция И. М. Бурдянского. В частности, отвергая широко распространенные в литературе трактовки, сводящие управление к чисто технической деятельности, И. М. Бурдянский утверждал: «Поскольку управленческая деятельность охватывает сумму своеобразных функций (учет, планирование, контроль, калькуляция и др.), не обнимаемых техникой..., постольку управленческую деятельность приходится признать своеобразным видом деятельности, самостоятельным от техники». Более того, сама техническая деятельность в производстве, как совершенно справедливо замечал И. Бурдянский, - один из объектов управления.

Основными функциями он считал:

- 1) подготовку работ и их планирование в пространстве и во времени;
- 2) учет во всех его видах;
- 3) контроль исполнения;
- 4) организацию научно-исследовательской работы.

Рассматривая управление как деятельность по выполнению функций, И. М. Бурдянский предостерегал против отождествления управления и планирования. Всякое управление, по его мнению, предусматривает планирование, являющееся его составной частью. Всякое планирование, естественно, дополняется контролем, устанавливающим, насколько выполнен (качественно и количественно) тот или иной план. То обстоятельство, что планирование и контроль - неизбежные спутники всякого научного управления, не означает, что управляющее лицо или аппарат обязаны непосредственно заниматься и планированием, и контролем, и учетом. В порядке разделения труда все эти виды работ профессионально выполняются компетентными лицами и органами.

Чрезвычайно интересны рассуждения И. Бурдянского о выделении науки управления. Уже в 1921 г. он высказал твердую убежденность в том, что управление должно стать самостоятельной наукой со своим собственным предметом исследования. Несколько позже он вновь возвращается к этой мысли, возражая тем, кто склонен был трактовать управление лишь как искусство, зависящее исключительно от врожденного дара администратора, его таланта. «Нечего говорить - талант дело хорошее, но хорошее управление предприятием, учреждением требует специальных знаний, подобно тому как управление паровозом требует знания паровоза».

Рассматривая далее в историческом плане развитие аграрной экономики и управления, остановимся на высказывании известного экономиста-аграрника середины прошлого века А.М. Емельянова, который оценивает развитие аграрной науки и практики в тесной связи с политико-идеологической основой того времени.

Он отмечает, что развитие аграрной экономической науки на всех этапах нельзя рассматривать как изолированный процесс, происходящий в отрыве от жизни общества, экономики, политики и идеологии. Аграрная экономическая мысль переживала свои всплески и даже взлеты, а также спады, порой очень крутые. В ее развитии были периоды оттепели, творческих подъемов и дискуссий. Они, к сожалению, потом сменялись последовательным зажимом всякого творческого подхода, любого инакомыслия, поддержкой догматизма с соответствующими политическими оценками. С определенной степенью условности можно выделить циклы в развитии аграрной экономической науки. И всегда эти циклы, как в зеркале, отражали состояние общественной жизни, повороты политики и идеологии.

Возможности и границы творческого развития аграрной науки, отмечает А.М. Емельянов, прямо и непосредственно связаны с аграрной политикой на том или ином этапе. В свою очередь, аграрная политика вбирает принципы управления обществом и их преломление к специфике аграрной сферы. Если рассматривать общие основы, то в отношении к сельскому хозяйству и управлению проявлялся тот же подход, что и к экономике в общем: административно-командное руководство [3].

В целом сформировалось упрощенное представление о сельскохозяйственном производстве, основах его ведения. Считалось, что такой простой отраслью и ее предприятиями может управлять кто угодно. Не требуется никаких специальных знаний, кроме партийно-политической закалки. Изложенные факторы определили политику безграничной регламентации деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Общеизвестно, как и в чем это проявлялось. Хозяйствам в деталях предписывалось, что сеять, когда и какие работы проводить, сколько скота держать. Словом, экономическое мышление многих руководителей и

специалистов несло отпечатки тех методов и форм руководства, которые себя изжили.

В результате, у руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий отпала необходимость в совершенствовании экономических и управленческих параметров, так как эти вопросы решались всегда на уровне более высоком, чем предприятие.

Одним из первых к вопросам управления в экономике России обратился И. М. Бурдянский, который в 1921 г. он высказал твердую убежденность в том, что управление должно стать самостоятельной наукой со своим собственным предметом исследования. Несколько позже он вновь возвращается к этой мысли, возражая тем, кто склонен был трактовать управление лишь как искусство, зависящее исключительно от врожденного дара администратора, его таланта.

В целом было сформировано упрощенное представление о сельскохозяйственном производстве, основах его ведения. Считалось, что такой простой отраслью и ее предприятиями может управлять кто угодно. Не требуется никаких специальных знаний, кроме партийно-политической закалки. Изложенные факторы определили политику безграничной регламентации деятельности сельскохозяйственных предприятий. Общеизвестно, как и в чем это проявлялось. Хозяйствам в деталях предписывалось, что сеять, когда и какие работы проводить, сколько скота держать.

В результате, у руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий отпала необходимость в совершенствовании экономических и управленческих параметров, так как эти вопросы решались всегда на уровне более высоком, чем предприятие [1].

Как известно, сельское хозяйство вплоть до 1965 года было донором развития промышленности и городов. Его продукция практически бесплатно изымалась государством. Положение усугублялась командно-административной системой управления, отсутствием самостоятельности хозяйств и четких экономических отношений между центром и регионами. Все это вело к формированию отношений иждивенчества. Ослабли социальная активность масс и стимулы к труду.

Система управления уже тогда не отвечала новым требованиям, не стимулировала товаропроизводителей в росте объемов производства и его эффективности. Решающее значение придавалось расширению самостоятельности колхозов, совхозов, других предприятий агропромышленного комплекса: они должны были нести полную экономическую ответственность за результаты своей деятельности. Умение правильно распоряжаться имеющимися ресурсами, повышение отдачи от них, экономия в большом и малом становились основным резервом ускорения. С учетом этого намечалось строить всю практическую деятельность органов управления сельским хозяйством [2].

Итак, основные направления аграрного развития и реформирования до 90-х годов прошлого столетия не заостряли своего внимания на изменениях управленческого характера.

Реформы конца XX столетия, сводившиеся к перерегистрации колхозов и совхозов под другой статус ничего не дали. Организационно-правовые и экономические отношения внутри коллективных хозяйств не изменились. Члены коллективов, ради которых велась аграрная реформа, как были наемными рабочими, так и остались. Ни одна из новых форм хозяйствования не выделилась исключительной эффективностью, управленческие связи остались практически без изменения.

Сжатые сроки проведения приватизации и реорганизации, практически полное отсутствие информационно-разъяснительной работы среди работников и руководителей сельскохозяйственного производства способствовали формальному проведению реорганизации и приватизации. Невозможно за столь короткий срок «создать» рыночно ориентированных руководителей с экономическим мышлением. Собственники при этом не получили на руки документов на землю и имущество, не осознали своих прав и возможностей, а руководители хозяйств не знали, каким образом должно формироваться управление в рыночных условиях.

Под лозунгом предоставления полной самостоятельности субъектам хозяйствования государство почти полностью самоустранилось от регулирования преобразований в аграрном секторе экономики страны. Соответствующие государственные органы и структуры в центре и на местах прекратили исполнение таких функций управления, как планирование и обеспечение отраслей АПК различными видами материально-технических ресурсов, организация и контроль закупок сельскохозяйственной продукции, ценовое регулирование, обеспечение кредитами и финансовое регулирование. Государственные органы управления перестали заниматься организацией внедрения в АПК достижений науки, техники и передового опыта [1].

Невосприимчивость и неприспособленность руководителей и специалистов, равно как и рядовых работников, к новым реалиям способствовала снижению действенности управления непосредственно в сельскохозяйственных предприятиях. Прежде всего, это коснулось соблюдения необходимого уровня трудовой дисциплины, выполнение возложенных функций и ответственности за конечный результат.

Содержание аграрных реформ в экономической литературе оценивается по-разному. Во-первых, областью реформирования действительно должны быть отношения сельскохозяйственного производителя с государством, о чем собственно и идет речь при реформировании сельской экономики. Смысл такого реформирования - обеспечить самостоятельность в принятии и реализации решений, связанных с производством и реализацией сельскохозяйственной продукции. Во-вторых, не будем забывать о том, что сельскохозяйственное

производство – это не только совокупность трудовых, материальных и других ресурсов, но и система вертикальных и горизонтальных связей в многоуровневой управленческой структуре. На наш взгляд, этой части преобразований внимания было уделено недостаточно.

Как уже отмечалось, при реформировании АПК до сих пор главное внимание уделяется проблеме совершенствования отношений собственности, поиску эффективных организационно-правовых форм, а вопросы управления новой экономической средой сельского хозяйства рассматриваются поверхностно. Отношения собственности определяют возможности каждого работника владеть и распоряжаться средствами производства и результатами труда. Но важно не только владеть, но и уметь управлять этой собственностью.

В условиях административно-командной плановой экономики острая необходимость в таком совершенствовании системы управления не возникала. Ведь показателем эффективной работы зачастую считалось достижение плановых показателей, без оглядки на то ценой каких усилий это достигалось. Управленческое решение, принимаемое в сегодняшней ситуации, невозможно без оценки его результативности и экономичности.

Формы собственности, взятые сами по себе, в чистом виде, еще не решают задач, стоящих перед аграрной экономикой. Ими нужно умело и профессионально управлять, применительно к стоящим целям и складывающейся обстановке, в том числе с помощью экономических рычагов, информационных систем, психологических методов.

Первостепенная роль в преобразованиях принадлежит руководителям организаций системы АПК. Используя профессионализм, различные способности и умения, руководители концентрируют свои усилия в области принятия решений. Решения чаще всего принимаются на основе прошлого опыта. Очевидно, что из исторического опыта реформирования сельского хозяйства показывает нам, что настала необходимость комплексного реформирования управления, так как эпизодические преобразования не привели к положительным результатам.

Список использованной литературы

1. Адуков, Р.Х. Государственное управление региональным АПК: проблемы и перспективы развития // Региональная экономика: стабилизация и развитие. Сборник научных трудов. Том 1. – Москва. 2000
- 2.Иванова, А.Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством//Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии – 2008. - № 2. – С. 1-20
- 3.Иванова, А.Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области).–диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Балашиха. - 2004. - 190 с.

РАЗРАБОТКА БЮДЖЕТНОЙ СТРАТЕГИИ РЕГИОНА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТЫ

Ворокова М.А., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВПО «Кабардино–Балкарский ГАУ им. В.М. Кокова»

Аннотация. В статье рассмотрено роль и назначение бюджетной стратегии в управлении развитием региона. Определены принципы, методы и факторы разработки и реализации бюджетной стратегии. Определена необходимость разработки бюджетной стратегии для эффективного управления социально-экономическим развитием региона.

Ключевые слова: бюджетная стратегия, стратегическое планирование, региональный бюджет.

Abstract. The article discusses the role and purpose of the budget strategy in the management of the development of the region. Principles, methods and factors in the development and implementation of the budget strategy. Identified the need to develop fiscal strategies for effective management of socio-economic development of the region.

Keywords: budget strategy, strategic planning of regional budget.

Бюджетная стратегия – это набор методов, с помощью которых бюджетные отношения, принципы и функции бюджетов можно реализовать в ходе осуществления бюджетного процесса на практике.

Разработка долгосрочной бюджетной стратегии как на федеральном, так и на региональном уровнях должна стать в долгосрочной перспективе одним из эффективных способов обеспечения социально-экономической стабильности страны. Долгосрочное бюджетное планирование представляется эффективным инструментом повышения конкурентоспособности территории, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств.

Стратегическое планирование начало формироваться в России еще в 1997 году. В тот период существовал Федеральный закон от 20.07.1997г. «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». Этот законопроект предусматривал разработку прогнозов и программ социально-экономического развития РФ и т.д. Но этот закон носил формальный характер и никакого практического применения не получил.

Нынешний период стратегического планирования был начат благодаря Указу Президента РФ №536 от 12.05.2009 г. «Об основах стратегического планирования в Российской Федерации».

В настоящее время есть Федеральный закон Российской Федерации от 28.06.2014 года № 172-ФЗ «О государственном стратегическом планировании».

Согласно статье 11, п. 4 ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», стратегический бюджетный прогноз выступает как один из важнейших документов стратегического планирования. Он разрабатывается на базе прогноза и концепции социально – экономического развития Российской Федерации, бюджетного послания Президента, и других федеральных нормативно-правовых актов. Главной целью разработки стратегии считается финансовое обеспечение установленных приоритетов и целей развития на длительную перспективу [1].

Разработка долгосрочной бюджетной стратегии считается особенно актуальной на региональном уровне. Долгосрочное планирование бюджетной сферы региона представляет собой научно-обоснованный проект развития бюджетной сферы субъекта Российской Федерации на определенный срок. Основой составления такого прогноза считается результативность текущей бюджетной политики территории, а также прогноз на краткосрочную и долгосрочную перспективу.

Предполагается, что бюджетная стратегия, как на федеральном, так и на региональном уровне, будет документом, содействующем дальнейшему корректированию прогноза социально-экономического развития страны. Как инструмент управления развитием региона, бюджетная стратегия определяет направления развития бюджета региона, а также определяет совокупность инструментов, с помощью которых можно достичь стоящих перед субъектом целей и решить важнейшие задачи.

Как показывает анализ, современное состояние практики регионального стратегического бюджетного планирования в Российской Федерации находится на начальном уровне. Всего несколько субъектов РФ разработали собственную долгосрочную финансовую стратегию, но эти документы носят скорее декларативный, чем прикладной характер.

Составление доходной части бюджета считается главным аспектом экономического развития, потому что создает материальную основу для выполнения государственных программ. С помощью бюджетного стратегического планирования становится возможным спрогнозировать поступление средств в бюджет субъекта Российской Федерации, провести структурные изменения налоговой политики, а также изменить долговременные цели и задачи развития, с учетом изменяющихся экономических реалий. Важность формирования бюджетной стратегии на региональном уровне обуславливается необходимостью увязать оперативные бюджетные решения с долгосрочными целями и задачами бюджетной политики. Однако в бюджетной стратегии, как о действенном инструменте стратегического управления, стали говорить совсем недавно.

Впервые Президент Российской Федерации отметил необходимость разработки стратегического документа в области региональных финансов в своем бюджетном послании Федеральному собранию в 2008 году. Бюджетная стратегия должна была стать реальным шагом на пути

к повышению эффективности затрат и, вместе с тем, выступить сдерживающим фактором для их необоснованного роста. Предполагалось, что содержанием стратегии должны были считаться главные параметры бюджетной системы, долговременные риски и целевые ориентиры, для достижения которых нужно мобилизовать все региональные ресурсы [2]. В ответ на бюджетное послание Президента, Министерство Финансов РФ разработало план долгосрочной стратегии РФ на период до 2023 года. Однако этот проект не получил ни какого официального статуса и содержал, в основном общую информацию. Последующее ухудшение условий функционирования российской экономики не позволили до конца доработать этот документ стратегического планирования. Но на законодательном уровне в настоящее время остро встал вопрос о разработке бюджетной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года, а также подчеркнута необходимость в разработке предоставленного инструмента стратегического планирования на региональном уровне.

Главной целью разработки бюджетной стратегии считается определение процедур по совершенствованию бюджетной и налоговой политики, повышение качества предоставляемых государственных услуг, наращивание положительных эффектов от использования государственных финансов на длительную перспективу. Однако, некоторые научные работники считают, что целью разработки бюджетной стратегии РФ является финансовое обеспечение достижения поставленных в концепции долгосрочного развития России ценностей и целей с учетом возможностей бюджетной системы [3]. Проанализировав мнения ученых, можно представить, что разработка бюджетной стратегии региона позволит улучшить бюджетно-налоговую политику региона, взаимоувязать оперативные задачи с целями стратегического планирования, а также повысить эффективность применения денежных ресурсов в рамках реализации государственных планов. Для достижения основных приоритетных направлений экономической модели, обозначенных выше, нужно решить ряд основных задач [4]:

- обеспечение устойчивого социально-экономического развития территорий;

- удлинение горизонта стратегического планирования с целью увязки краткосрочных приоритетов со стратегическими целями бюджетной политики;

- увеличение эффективности реализуемых государственных программ;

- анализ состояния и перспектив реализации доходной и расходной части региональных финансов;

- разработка разных вариантов реализации бюджетно-налоговой политики на длительный период с учетом особенностей рассматриваемых территорий;

- обеспечение прозрачности и доступности информации по расходным операциям.

Формирование принципов стратегического планирования является обязательной частью разработки долгосрочной бюджетной стратегии. Проанализировав комплекс принципов, рассмотренных в научных трудах ученых, можно, отметить те, которые соответствуют долговременному бюджетному планированию [5, 6, 7]:

- принцип научной обоснованности заключается в требовании, чтобы все решения принимались на основе научных способов и подходов, отвечающих целям исследования;

принцип целенаправленности – обосновываются приоритетные направления экономического развития и итоги стратегического выбора; при этом осуществляется увязка целей с имеющимися ресурсами;- принцип социальности подразумевает повышение уровня жизни, а также защиту интересов населения как результат стратегического планирования;

- системность – при разработке бюджетной стратегии субъекта нужно принимать во внимание все экзогенные и эндогенные факторы;

- принцип адаптивности определяет вероятность при разработке и реализации финансового плана развития, и учитывать изменения внешней среды и эффективно на них реагировать;

- принцип вариативности – при стратегическом прогнозировании необходимо учитывать как инерционный, так и инновационный вариант развития экономики региона;

- принцип легитимности – обязательность рассмотрения и принятия бюджетной стратегии региона органами представительской власти соответствующего уровня;

- принцип эффективности, сущность которого заключается в обосновании того, что сформированный набор целей экономического развития, а также способов их достижения, обеспечит наилучший результат при наименьшем уровне затрат;

- баланс интересов используется при выборе стратегических целей; подразумевает соблюдение интересов власти, бизнеса;

- принцип инновационности обуславливает использование научных нововведений в области изучения задач социально-экономического развития и стратегического планирования.

Рассмотрев практику некоторых субъектов Российской Федерации в области долговременного планирования, можно отметить, что структура бюджетной стратегии должна содержать цель и задачи финансовой политики с учетом особенностей экономического развития региона. В то же время, при разработке долговременной стратегии нужно провести анализ бюджетной политики, проводимой в определенном субъекте Федерации, и показать состояние региональных финансов. Исходя из практики регионального долгосрочного планирования выделяют несколько

составных частей бюджетной стратегии. Во-первых, подводятся итоги бюджетной политики в регионе за прошедшие 3-5 лет.

Увеличение сроков анализируемого периода позволит более точно отразить в образовавшийся системе региональных финансов направление и, как следствие способствует более эффективному использованию долгосрочного плана развития. В настоящее время проводится изучение доходной и расходной частей бюджета, анализируются главные проблемы финансовой политики субъекта. Во-2-х, определяются условия развития региональной экономики на прогнозируемый срок. В-третьих, выявляются приоритетные направления бюджетной политики территории на плановый период. В разработанных стратегиях некоторых регионов таковыми считаются: совершенствование налоговой политики, здравоохранение, образование, инфраструктура и т.д. На последнем этапе приводится прогноз основных показателей бюджетной системы региона на весь срок планирования с разбивкой по годам. Важным инструментом в данной части стратегии считается сбалансированность бюджета, которая представляет собой паритетное соотношение между доходными и расходными статьями бюджета.

По мнению некоторых ученых, технологию стратегического планирования можно представить в следующем виде. Во-первых, нужно определить определенный временной интервал разработки стратегии. Во-2-х, в стратегии нужно выявить все необходимые ресурсы, которые нужны для реализации стратегических целей. Следующей задачей является постановка целей, необходимых для выполнения поставленных задач. В конечном итоге должен получиться такой набор действий, выполнение которого поможет поэтапно достичь установленных цели и воплотить в жизнь стратегию. Таким образом, можно получить определенную последовательность: стратегия – цель – проект. В результате определения взаимосвязи всех данных составляющих процесса стратегического планирования должен «заработать». Представленные выше этапы долгосрочного планирования должны стать целью в рамках разработки стратегии, мероприятия по достижению поставленной цели – «проектом».

В соответствии с законодательством Российской Федерации формирования долгосрочного бюджетного прогноза регионов носит рекомендательный характер.

Список литературы

1. О стратегическом планировании в Российской Федерации [Электрон-ный ресурс]: федер. закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // Справочная правовая система «Гарант». Разд. «Акты органов власти». Информ. банк «Федераль-ные акты».

2. Бюджетное послание Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 23.06. 2008 // Справочная правовая система

«Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Рос. законодательство».

3. Лисин, Н.В. Методологические вопросы разработки региональной бюджетной стратегии [Электронный ресурс]: Москва, 21 мая 2013 г. – Режим доступа: <http://www.hse.ru/data/2013>

4. Громова, А.А. Моделирование социально-экономического развития территории [Электронный ресурс] / А.А. Громова, Д.В. Турчановский, Д.С. Прохоров. – Режим доступа: <http://nit.miem.edu.ru/2004/section/47-1.htm>.

5. Минцберг, Г. Стратегический процесс. Концепции. Проблемы. Решения [Текст] / Г. Минцберг, С. Гошал, Д. Брайян Куинн; пер. с англ. Д. Раевской, Л. Царука; под ред. Ю.Н. Каптуревского. – Санкт-Петербург: Питер. – 2001. – 688 с.

6. Стратегическое управление: регион, город, предприятие [Текст] / Под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.Б. Егоршина. – М.: Экономика. – 2005. – 603 с.

7. Гринчель, Б.М. Методология и практика городского стратегического планирования [Текст] / Б.М. Гринчель, Н.Е. Костылева. – СПб.: ИРЭ РАН, 2000. – 88 с.171.

УДК 65.325

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЫЧАГОВ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Гаджимурадова Л.А., ст. преподаватель
ГАОУ ВО «Дагестанский ГУНХ», г. Махачкала

Аннотация: в данной статье представлена система экономических рычагов аграрного вектора экономики, а также направления государственной поддержки сельского хозяйства.

Ключевые слова: производство, экономика, сельское хозяйство, программа, ресурсы, сектор.

Abstract: This paper presents a system of economic levers vector agrarian economy and the direction of state support for agriculture.

Keywords: production, economics, agriculture, the program, the resources sector.

Регулирование аграрного сектора через систему экономических рычагов должно предусматривать решение следующих задач:

1. обеспечение населения продуктами питания по доступным ценам;
2. стимулирование отечественного производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания;
3. экономическое регулирование импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

4. введение государственного протекционизма внутреннего агропродовольственного рынка;

5. развитие инфраструктуры рынка и информационное обеспечение.

6. преодоление кризисных явлений, дальнейшее обеспечение развития рыночных отношений в сельском хозяйстве с сочетанием государственной поддержки аграрного производства; обеспечение защиты

7. сельскохозяйственного товаропроизводителя на внешнем и внутреннем рынках;

8. обеспечение сельского хозяйства основными ресурсами — землей, недвижимым имуществом, необходимым для расширенного воспроизводства, капиталом, трудовыми ресурсами;

9. обеспечение социальных преобразований на селе, устойчивое развитие сельских территорий;

10. обеспечение научных исследований в АПК;

11. обеспечение интеграции и кооперации

Систему государственного регулирования и поддержки следует выстроить по целевым программам с тем, чтобы учитывать региональные особенности, стимулировать приоритетные направления развития производства, формировать новые организационно-правовые формы хозяйствования, исключать непроизводственные затраты. Поддержка это защита интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, причем используемая не только как тактический прием, но и как стратегический ресурс, позволяющий решать приоритетные, перспективные задачи развития отрасли сельского хозяйства, включая и устранение безработицы на селе, повышение уровня оплаты труда, создание новых рабочих мест, развитие социальной и инженерной инфраструктуры.

Для более успешного развития агропромышленного комплекса на местном уровне, а именно в Республике Дагестан, необходимо соблюдение следующих условий:

- повышение заработной платы работникам сельского хозяйства;
- повышение качества жизни сельского населения;
- развитие малых форм хозяйствования и кооперации;
- повышение конкурентоспособности производимой продукции;
- налаживание эффективной системы взаимного сотрудничества между сельскохозяйственными организациями и предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности;
- принятие мер по преодолению диспаритета цен;
- повышение инвестиционной и инновационной привлекательности отрасли, развитие технического и технологического потенциала АПК;
- формирование профессионально подготовленного кадрового ресурса, проведение мероприятий по внедрению научных разработок в производство для устойчивого развития АПК;
- повышение уровня специализации производства во всех действующих сельскохозяйственных организациях.

Стратегическими задачами агропродовольственной политики государства являются:

- в экономической области - формирование эффективного конкурентоспособного агропромышленного производства, способствующего продовольственной безопасности страны, обеспечивающего интеграцию в мировое сельскохозяйственное производство и рынки продовольствия;

- в социальной области - повышение качества жизни сельского населения, развитие социальной инфраструктуры села;

- в экологической области - производство экологически безопасных продуктов питания и сохранение природных ресурсов для аграрного производства на основе повышения его технологического уровня и внедрения, ресурсосберегающих экологически чистых технологий.

Федеральные органы исполнительной власти должны обеспечивать общие условия функционирования для всех субъектов агропродовольственных рынков и их единство на всей территории страны. Усилия необходимо сконцентрировать на следующих направлениях.

Поддержание стабильности продовольственного обеспечения страны:

- осуществление мер по ускоренному восстановлению производства зерна как основы устойчивости агропродовольственного рынка;

- создание страховых запасов базовых продовольственных продуктов;

- оказание продовольственной помощи отдельным территориям, оказавшимся в зоне чрезвычайного продовольственного положения;

- поддержка завоза продовольствия в районы Крайнего Севера и приравненные к ним территории.

Обеспечение единства агропродовольственных рынков в стране:

- установление режима беспрепятственного перемещения товаров, услуг и ресурсов по всей территории страны;

- проведение единой антимонопольной политики в секторе;

- поддержка формирования и регулирование рынков агропродовольственной продукции.

Проведение структурной политики:

- содействие повышению конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей;

- исправление накопленных структурных деформаций путем реструктуризации неэффективных и убыточных предприятий АПК.

Проведение эффективной внешнеэкономической политики:

- осуществление разумного протекционизма при импорте продовольствия;

- поддержка включения в мировые рынки отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

- привлечение зарубежных инвестиций в агропродовольственный сектор.

Проведение единой земельной политики:

- разработка общих принципов земельной политики в сельском хозяйстве;

- формирование земельного законодательства;
- ведение общегосударственного земельного кадастра;
- ведение единой системы регистрации недвижимости.

Проведение единой технологической политики:

- поддержка элитного семеноводства, племенного дела и мелиорации земель;

- установление единых государственных стандартов в АПК;

- реализация целевых программ, обеспечивающих технологический и технический прогресс в АПК;

- формирование и финансирование фундаментальных и приоритетных прикладных исследований в аграрной сфере;

- поддержка наиболее эффективных и ресурсосберегающих технологий.

Проведение кадровой политики - системы подготовки и переподготовки кадров, регулирование миграции в сельской местности.

Информационное обеспечение:

- создание и поддержание единой государственной системы информационного обеспечения агропродовольственных рынков;

- обеспечение мониторинга результатов проведения аграрной политики;

- пропаганда отечественной продукции и технологий за рубежом.

Проведение единой финансовой политики:

- формирование многоканальной системы финансирования капитальных вложений;

- концентрация государственных ресурсов на приоритетных направлениях развития агропромышленного производства.[2]

Методическое и организационное обеспечение структурных и институциональных преобразований связано с разработкой единой системы бухгалтерского и статистического учета в отраслях АПК, а также осуществление общегосударственных контрольных функций в отрасли - ветеринарный, технический контроль, контроль в семеноводстве и племенном деле и пр.

Для преодоления спада производства в сельском хозяйстве необходимо в ближайшее время реализовать следующие первоочередные меры:

- провести финансовое оздоровление сельхозпроизводителей путем реструктуризации их задолженности по платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды и институциональных преобразований;

- повысить действенность института банкротства;

- содействовать формированию горизонтальных и вертикальных интегрированных структур;

- продолжить передачу сельскохозяйственными предприятиями объектов социальной сферы в ведение администраций субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

- ускорить доработку и принятие Земельного кодекса Российской Федерации, завершить разработку и принятие федерального закона о государственном регулировании и особенностях ограниченного оборота земель сельскохозяйственного назначения;

- обеспечить разработку нормативной базы и введение в действие механизма страхования урожая сельскохозяйственных культур и развивать с учетом рыночных условий систему страхования в сельском хозяйстве;

- стимулировать развитие кредитной кооперации;

- устранить административные ограничения на ввоз и вывоз сельскохозяйственной продукции и продовольствия, обеспечить равенство субъектов рынка и прозрачность движения товаров;

- стимулировать экономический рост отраслей АПК через поддержку импортозамещения и развитие экспорта;

- способствовать улучшению технической оснащенности сельского хозяйства;

- создавать благоприятные условия для привлечения частных инвестиций в сельскохозяйственное производство, выпуска техники и оборудования для АПК, расширения лизинга;

- содействовать проведению комплекса мероприятий по строительству и реконструкции оросительных и осушительных систем, выполнению агротехнических, противоэрозионных, культурно-технических и других работ;

- реализовать систему мер по осуществлению закупок продовольствия для государственных нужд преимущественно у отечественных товаропроизводителей;

- сформировать федеральный оперативный резерв зерна и завершить разработку комплекса мероприятий по совершенствованию государственного регулирования зернового рынка;

- продолжить организацию учебно-методических и консультационных центров по оказанию помощи регионам в реформировании агропромышленного производства и переподготовке кадров;

- предусмотреть в федеральном бюджете на 2012 г. средства на государственную поддержку агропромышленного комплекса не менее уровня 2011 г.;

- сформировать структуру Россельхозбанка и создать на его базе государственную кредитно-финансовую систему обслуживания товаропроизводителей АПК;

- содействовать авансированию сельхозтоваропроизводителей, поставляющих продукцию для государственных нужд.

Активную роль в регулировании продовольственных рынков должны играть негосударственные организации (отраслевые «продуктовые» союзы

и ассоциации), создаваемые на добровольной основе. Они совместно с государственными органами должны способствовать добросовестной конкуренции, минимизации транзакционных издержек, обеспечению информационной прозрачности деятельности предприятий соответствующих отраслей.

Отраслевые союзы и ассоциации, являясь промежуточным звеном между органами государственной власти и отраслью, представляют интересы предприятий в органах власти.

Правовые гарантии деятельности субъектов агропродовольственных рынков будут обеспечены:

- государственной гарантией прав собственности;
- системой гарантий выполнения контрактов на поставку продукции, кредитных договоров и т.д.

Внешнеторговое регулирование будет ориентировано на решение следующих задач:

- на эффективную интеграцию в мировой рынок отраслей АПК, вступление в ВТО на условиях, не допускающих дискриминацию отечественного производителя;

- принятие ограниченных протекционистских мер временного характера для защиты интересов отечественных производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия, производство которых может полностью обеспечивать потребности страны;

- использование гибких импортных таможенных тарифов;

- стимулирование экспорта российской агропродовольственной продукции в условиях стабильности ее внутреннего рынка;

- совершенствование системы таможенного контроля;

- создание максимально приближенной к международным стандартам системы сертификации и аттестации агропродовольственной продукции с выдачей, признаваемых за рубежом сертификатов качества;

- максимально возможную гармонизацию аграрной политики со странами СНГ с учетом создания общего аграрного рынка;

- ориентацию государственных дипломатических и торговых представительств за рубежом на привлечение передовых технологий и поиск рынков сбыта российской продукции.[3]

Для содействия развитию рыночной инфраструктуры агропродовольственных рынков будут проводиться следующие меры:

- разработка биржевых и иных механизмов, обеспечивающих формирование организованных рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

- расширение государственной системы рыночной информации и консультирования;

- оптимизация системы санитарного и фитосанитарного контроля, в том числе в соответствии с требованиями ВТО;

- развитие единой системы контроля качества агропродовольственной продукции на всех этапах ее прохождения от поля до конечного потребителя;
- совершенствование системы стандартов для агропродовольственной продукции;
- правовое и организационное содействие формированию системы страхования рисков в аграрном производстве;
- разблокирование рыночных барьеров, обеспечение прозрачности движения товара.

Для удовлетворения потребностей сельского хозяйства в технических ресурсах необходимо создать условия для развития (на новой технологической базе) мощностей большинства предприятий тракторного и сельскохозяйственного машиностроения с учетом зональной специфики и спроса. Важную роль в этом деле могут сыграть соответствующие союзы.

На современном этапе все большее значение для технического обеспечения сельского хозяйства приобретает развитие лизинговой деятельности и ее демонополизация.

В целях рационального использования государственных финансовых ресурсов, направляемых на развитие материально-технической базы АПК, необходимо концентрировать их в действующем специальном фонде. Использование средств из государственного лизингового фонда будет производиться при обязательном привлечении дополнительных частных финансовых ресурсов и отборе операторов на конкурсной основе.

Часть средств лизингового фонда целесообразно направлять на оснащение машинно-технологических станций, создаваемых преимущественно на основе кооперации сельхозпроизводителей.

С международными корпорациями, осваивающими рынок в России, необходимо заключать стратегические альянсы для производства запасных частей и переноса максимальной части производственного процесса в нашу страну.

На рынке минеральных удобрений и химических препаратов необходимо проводить гибкую таможенно-тарифную политику, учитывая изменение мировых цен, с тем, чтобы сделать внутренний рынок как минимум равнопривлекательным с внешним, принимая во внимание большие риски работы на внутреннем рынке.

С целью финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо, в первую очередь, провести комплексную реструктуризацию кредиторской задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей по платежам в бюджеты различных уровней, государственные внебюджетные фонды, предусмотрев при этом ответственность сельскохозяйственных товаропроизводителей за повышение эффективности производства.

В ближайшие годы необходимо изменить направления государственной поддержки сельского хозяйства и оказывать ее предприятиям и фермерским хозяйствам, способным обеспечить наибольшую отдачу вложенных средств. Предоставление бюджетных кредитов и субвенций будет осуществляться путем заключения с сельскохозяйственными предприятиями соглашений, в которых будут оговариваться обязательные условия их получения. Поддержка, оказываемая на региональном уровне, должна быть унифицирована с федеральными условиями и соответствовать российскому законодательству.

Для обеспечения устойчивости работы АПК с учетом повышенных естественных рисков необходимы страховые резервы отдельных ресурсов. Предполагается в рамках государственной поддержки сохранить федеральные фонды семян, ветеринарных препаратов, резервов средств защиты растений.

Политика развития сельских территорий направлена на повышение уровня и улучшение условий жизни сельского населения, для чего в ближайшие годы необходимо осуществлять следующие меры:

- создание в сельском хозяйстве равных с другими отраслями экономики условий получения денежных доходов;

- развитие несельскохозяйственной занятости в сельской местности для повышения доходов населения, ускорения высвобождения из сельскохозяйственных предприятий излишней рабочей силы и повышения производительности труда; проведение с этой целью переобучения работников, консультирование сельских жителей по организации несельскохозяйственных видов деятельности, создание льготных условий и упрощение процедуры открытия предприятий малого предпринимательства в сельской местности;

- освобождение сельскохозяйственных предприятий от бремени затрат на социальную и инженерную инфраструктуру; возмещение расходов на содержание социальных объектов, передаваемых в муниципальную собственность, за счет региональных бюджетов и средств, предусматриваемых на эти цели в федеральном бюджете;

- обеспечение социального развития сельских поселений, направленного на постепенное улучшение условий жизнедеятельности сельского населения, расширение доступности социальных услуг на селе и повышение их качества. Для реализации этих задач необходимо осуществление мероприятий по государственной поддержке решения жилищной проблемы на селе, развития сети сельских учреждений здравоохранения, общего образования, газификации, электрификации, дорожного строительства на селе, а также обеспечение компьютерами общеобразовательных школ в сельской местности.

Для усиления социальной защиты сельского населения целесообразно законодательно установить правовой статус лиц, работающих на семейных

подворьях, и условия их социального обеспечения и страхования в зависимости от характера личного хозяйства: потребительское или товарное, единственное (основное) или подсобное место работы.

В развитии села особое значение отводится возрождению и укреплению финансовой устойчивости потребительской кооперации. Предполагаются расширение и более полная реализация мер ее поддержки.

Проведение государственной политики в области развития АПК требует дополнительной разработки и принятия нормативно-правовых актов, которые позволят сформировать целостную систему аграрного законодательства и устранить пробелы и противоречивость действующего.

Важное значение имеет законодательное обеспечение институциональных преобразований с учетом особенностей агропромышленного производства. В этом направлении целесообразно принятие Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Требуют законодательного решения вопросы в сфере финансово-кредитной системы и государственной поддержки сельского хозяйства, прежде всего это касается вопросов банковского обеспечения АПК, реструктуризации задолженности сельскохозяйственных предприятий в бюджеты и внебюджетные фонды, мер по их реформированию и финансовому оздоровлению - Законы «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций», «О Российском сельскохозяйственном банке», а также внести дополнения и изменения в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».[1]

Список литературы

1. Постановлением Правительства России от 15.06.2004 № 278 «Об утверждении положения о Федеральной службе финансово-бюджетного надзора».

2. Салова М.С. Кооперирование науки и производства – путь к инновациям в АПК / М.С. Салова // Экономика с.-х. и перераб. предприятий.-2011.-№ 5.-С. 33-37.

3. Романенко Г. Роль аграрной науки в реализации государственной программы развития сельского хозяйства / Г.Романенко // Экономика с.-х. и перераб. предприятий.-2013.-№3.-С.13-15.

УДК 65.321

РОЛЬ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

Гаджимурадова Л.А., ст. преподаватель
ГАОУ ВО «Дагестанский ГУНХ», г. Махачкала

Аннотация: в данной статье представлена сущность финансового механизма в сельском хозяйстве, критерии оценки эффективности

финансового механизма, а также основные условия эффективности функционирования финансового механизма.

Ключевые слова: экономика, сельское хозяйство, регион, механизм, анализ.

Abstract: This article presents the essence of the financial mechanism in agriculture, evaluation criteria effectiveness of the financial mechanism, as well as the basic conditions for the functioning of the financial mechanism.

Key words: economy, agriculture, the region, the mechanism, analysis.

Роль сельского хозяйства в экономике страны или региона показывает её структуру и уровень развития. В качестве показателей роли сельского хозяйства применяют долю занятых в сельском хозяйстве среди экономически активного населения, а также удельный вес сельского хозяйства в структуре ВВП. Эти показатели достаточно высоки в России, доля ВВП составляет более 15%.

Россия исторически была аграрной страной и одним из крупнейших производителей и экспортеров сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственные отрасли страны разнообразны: производство зерновых культур, животноводство, овощеводство и многое другое. Из сельскохозяйственного сырья производится примерно 70% всего набора производимых в стране предметов потребления.

Агропромышленный комплекс является одной из важнейших отраслей экономики любого государства. Он производит жизненно необходимую человеку продукцию: основные продукты питания и сырье для выработки предметов потребления.

Восемьдесят отраслей промышленности поставляют свою продукцию сельскому хозяйству, которое, в свою очередь, поставляет свою продукцию шестидесяти отраслям промышленности.

В современных макроэкономических условиях предприятиям агропромышленного комплекса требуется эффективный источник финансирования, прежде всего, для обновления основных фондов.

Для устойчивого развития агропромышленного производства необходимо усилить роль финансового механизма с тем, чтобы он отвечал современным условиям хозяйствования и оказания государственной поддержки в целях стабилизации сельскохозяйственного производства.

В условиях агропромышленного комплекса следует учитывать существенные особенности финансового механизма, вызванные спецификой формирования рыночного механизма в АПК. Этот механизм включает в себя две параллельно существующие системы: первая – система саморегулирования на основе принципов рынка, где основными рычагами являются спрос и предложение, конкуренция; вторая – государственное регулирование в прямом и индикативном режимах, обеспечивающая эффективное функционирование рынка, проведение антимонопольной политики, социальную защищенность сельских товаропроизводителей. [2]

Финансовый механизм в сельском хозяйстве должен быть нацелен на достижение следующих целей: усиление инвестиционной активности, поощрение модернизации и технического перевооружения сферы производства, хранения и переработки продукции; поддержание доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей; стимулирование повышения эффективности производства и адаптации товаропроизводителей к деятельности в новой экономической среде.

На наш взгляд, наиболее точно финансовый механизм следует определять как систему управления финансовыми отношениями предприятия с помощью финансовых методов с целью усиления инвестиционной активности, стимулирования эффективности производства и поддержания рентабельности и конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций (рис. 1).

Актуальной проблемой регионального финансового механизма остается проблема расширения источников финансирования. Она затрагивает вопросы межбюджетных отношений, использования механизмов местного налогообложения, привлечения капитала финансово-банковского сектора, использования муниципальных займов и регионального рынка ценных бумаг. В силу существенности различий в экономическом положении регионов не может быть единой схемы для аккумуляции финансовых средств. [1]

Очевидно, что оптимальной будет система, при которой задействуются многоканальные источники финансирования. Это обеспечит реализацию целей и задач, стоящих перед финансовым механизмом для совершенствования экономических отношений в АПК.

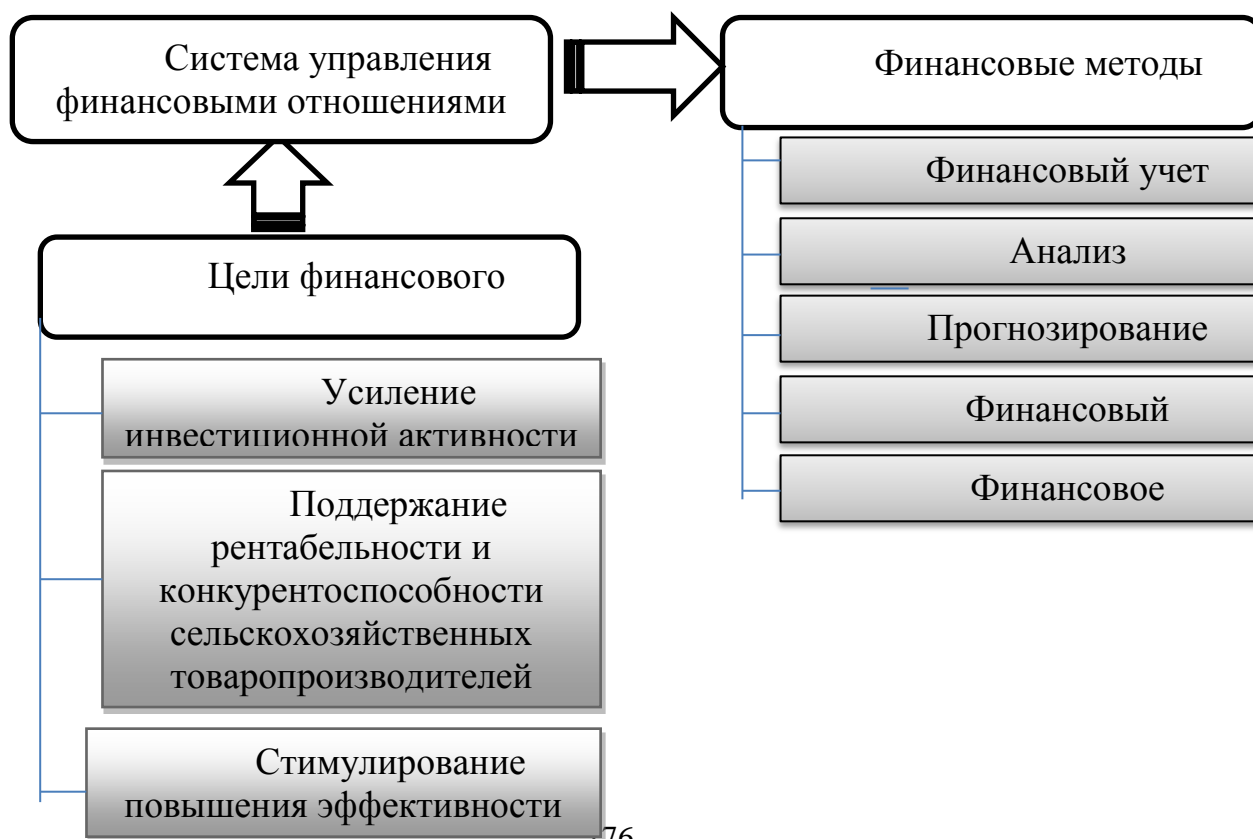


Рисунок 1 – Сущность финансового механизма в сельском хозяйстве.

Что касается критериев эффективности финансового механизма в сельском хозяйстве, то они, по нашему мнению, должны быть следующими:

- инвестиционная активность;
- ликвидность;
- платежеспособность;
- деловая активность;
- рентабельность;
- финансовая устойчивость.

Основными условиями эффективности функционирования финансового механизма являются:

- объективная обоснованность финансового механизма, который должен быть сформирован с учетом объективных закономерностей развития экономики государства. Только при таком условии использование элементов финансового механизма может обеспечить экономическую стабильность, сбалансированность бюджетов всех уровней, эффективное ведение финансово-хозяйственной деятельности субъектами хозяйствования, социальную защиту и благосостояние населения;

- соответствие условиям развития экономики и методам хозяйствования.

Сегодня стоит сложная задача разработки и запуска механизма ценообразования, который бы способствовал динамичному развитию сельского хозяйства. Важным является применение не отдельных ценовых регуляторов или разрозненных дотационных и компенсационных мер, а целостной системы, содержащей стабильные элементы, которые могли бы гибко применяться в зависимости от конкретных экономических условий.

Целесообразным является применение более жесткого регулирования цен на отдельные особо важные виды продукции промышленности, в частности путем установления предельных целевых цен, превышение уровня которых наказывается повышенными ставками налога на прибыль предприятия, лишением льготного кредитования и т.п. Разработанная система балльных оценок позволяет провести экспресс- анализ эффективности функционирования финансового механизма в организациях АПК.

Список литературы

1. Бондина Н.Н. Эффективность финансового механизма в сельском хозяйстве./Н.Н. Бондина, О.С. Юдаева//Нива Поволжья.№2. 2012. с. 95-98
2. Жученко А.А. Приоритеты в адаптации и научном обеспечении отечественного сельского хозяйства / А.А.Жученко // Экономика с.-х. и перераб. предприятий.-2011.-№ 1.-С. 12-15.

УДК 657.2

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Газизьянова Ю.Ю., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, г. Кинель, Россия

В статье рассматриваются проблемы документального оформления и отражения в бухгалтерском учете расчетов с покупателями в коммерческих организациях. По результатам исследования разработаны формы регистров бухгалтерского учета для выявления и ранжирования сомнительной дебиторской задолженности и для определения и признания суммы резерва по сомнительным долгам покупателей в бухгалтерском учете.

In article are considered problems of documentary registration and reflection in accounting of settlements with buyers in the commercial organizations. Forms of registers of accounting have been developed for revealing and ranging debts of buyers. The author has developed registers of the analytical account for calculation and recognitions of the sum of a reserve for doubtful debts of buyers in accounting.

Учет, резервы, расчеты, покупатели, отчетность, проводка, документ.

Accounting, provision, settlements, buyers, reporting, accounts, transaction, document.

Дебиторская задолженность, возникающая при расчетах с покупателями за отгруженную продукцию (выполненные работы, оказанные услуги) оказывает прямое влияние на величину денежного притока от операционной деятельности, уровень доходности коммерческой деятельности, платежеспособность и финансовое состояние предприятия за счет отвлечения денежных средств из оборота. Поэтому, в целях повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности организаций необходимо уделять внимание особенностям формирования, качеству и структуре дебиторской задолженности. Данное обстоятельство обуславливает важность и актуальность исследований в области бухгалтерского учета процесса продажи продукции и расчетов с покупателями. В связи, с чем предметом данного исследования выбраны теоретические и прикладные проблемы учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях. Объектом исследования выступили сельскохозяйственные организации Самарской области. При выполнении исследования были использованы материалы финансово-хозяйственных отчетов предприятий, первичные и сводные документы, законодательные и нормативные акты в области бухгалтерского учета РФ. Методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных

ученых в области бухгалтерского учета.

Одной из важнейших задач бухгалтерского учета процесса продажи продукции и расчетов с покупателями является обеспечение пользователей достоверной информацией для систематического контроля за правильностью исчисления величины выручки и определения финансового результата от продажи продукции, за состоянием расчетов с покупателями за проданную продукцию для принятия управленческих решений [2].

Техника учетной регистрации, предусмотренная журнально-ордерной формой учета, не обеспечивает менеджеров предприятий необходимыми данными для эффективного управления дебиторской задолженностью. Типовые решения для автоматизации учетного процесса, предлагаемые фирмами-разработчиками программных продуктов, также не предоставляют информации о том, какая часть дебиторской задолженности просрочена и когда следует ожидать поступления платежей. Стандартные регистры бухгалтерского учета содержат сведения только о суммарном остатке дебиторской задолженности покупателя и оборотах по счетам учета расчетов за период.

Кроме того оценка организации бухгалтерского учета расчетов с покупателями и политики управления дебиторской задолженности в исследованных предприятиях выявила следующие недостатки:

- не регламентирована работа с просроченной дебиторской задолженностью,
- не формируются сведения о затратах, связанных с увеличением размера дебиторской задолженности и времени ее оборачиваемости,
- не проводится оценка кредитоспособности покупателей и эффективности коммерческого кредитования,
- отсутствует практика создания резервов по сомнительным долгам.

Для управления дебиторской задолженностью нужны данные о выставленных покупателям счетах, которые не оплачены на настоящий момент; время просрочки платежа по каждому из счетов; кредитная история контрагента (средний период просрочки, средняя сумма кредита); размер безнадежной и сомнительной дебиторской задолженности, оцененной на основании установленных внутрифирменных нормативов. Чтобы обеспечить менеджмент предприятия указанной информацией предлагается наряду с типовыми формами регистров бухгалтерского учета формировать ряд дополнительных внутренних документов оперативной отчетности [8].

В частности, для отражения сведений о дебиторской задолженности покупателей за проданную продукцию нами предлагается ежемесячно составлять регистры аналитического учета по формам, представленным в таблице 1 и 2, позволяющие контролировать расчеты с покупателями в разрезе каждого контрагента, каждого отдельного документа продажи, и ранжировать дебиторскую задолженность по срокам просрочки.

Таблица 1
Предлагаемая форма

Оперативный отчет № 6
по состоянию дебиторской задолженности
на 30.06.2015 г.

Организация ООО «Скорпион»

Контрагент	Отсрочка платежа по условиям		Состояние расчетов					Просрочено, дней	Задолженность			Причина возникновения задолженности	Меры принятые для погашения задолженности
	Сумма, руб.	Дней	Отгружено			Оплачено			Теку-щая, руб.	Просроченная, руб.	Всего, руб.		
			Номер документа	Дата документа	Сумма, руб.	Дата документа	Сумма, руб.						
ООО «Агромикс»	650000	14	26	12.08.14	496000	20.04.14	460000	302	0	36000	36000	Недобросовестное отношение покупателя	—
ООО «Тамерлан»	500000	14	63	21.02.15	139200	02.05.15	100000	115	0	39200	39200	Финансовые трудности покупателя	—
ООО «Арс»	500000	14	56	30.04.15	589400	08.05.15	220000	52	0	369400	369400	Финансовые трудности покупателя	—
ООО «Покупочка»	500000	14	101	20.05.15	230000	—	—	27	0	230000	230000	Недобросовестное отношение покупателя	—
ООО «Перекресток»	650000	21	238	15.06.15	600000	—	—	—	600000	0	600000	—	—
Итого									600000	341600	941600		

Удельный вес просроченной задолженности 36,2 %

Специалист по работе с контрагентами 30.06.2015 г.

дата

подпись

Маркелов Е.И.

расшифровка подписи

Таблица 2
Предлагаемая форма

Оперативный отчет № 6
о просроченной дебиторской задолженности
по состоянию на 30.06.2015 г.

Организация ООО «Скорпион»

№ п/п	Контрагент	Просроченная дебиторская задолженность, руб.			Просроченная дебиторская задолженность, дней					Предлагаемые мероприятия для погашения задолженности
		Номер	Дата	Сумма, руб.	<30	31...90	91...180	181..360	>360	
1	ООО «Агромикс»	26	12.08.14	36000	–	–	–	36 000	–	Взыскать задолженность в судебном порядке
2	ООО «Тамерлан»	63	21.02.15	39200	–	–	39 200	–	–	Взыскать задолженность в судебном порядке
3	ООО «Арс»	56	30.04.15	369400	–	369400	–	–	–	Направить претензию о погашении задолженности и уплате штрафных санкций
4	ООО «Покупочка»	101	20.05.15	230000	230 000	–	–	–	–	Направить письмо – напоминание о необходимости погасить задолженность
5	ООО «Перекресток»	238	15.06.15	0	–	–	–	–	–	–
	Итого			341600	230000	369400	39200	36000	–	–

Специалист по работе с контрагентами 30.06.2015 г.

дата

подпись

Маркелов Е.И.

расшифровка подписи

Особого внимания со стороны бухгалтера заслуживают сомнительные и безнадежные долги дебиторов по следующим причинам:

- сомнительные и безнадежные долги завышают показатель дебиторской задолженности и валюту баланса в целом, что приводит к недостоверности бухгалтерской отчетности;

- сомнительная дебиторская задолженность служит основой для формирования резерва по сомнительным долгам, в бухгалтерском учете создание резерва по сомнительным долгам является обязанностью организации, а в налоговом учете – правом налогоплательщика;

- безнадежные долги дебиторов подлежат списанию как для целей бухгалтерского, так и для целей налогового учета [1, 4, 5].

Для того чтобы оценить вероятность погашения каждого долга в отдельности и отнести его к тому или иному виду, проводят инвентаризацию дебиторской задолженности. А на основании результатов проведенной инвентаризации принимают решение о создании резерва по сомнительным долгам, а также о списании долгов, нереальных к взысканию. Таким образом, правильное определение величин сомнительной и безнадежной дебиторской задолженности позволит предприятию избежать серьезных нарушений бухгалтерском и налоговом учете [3].

Чтобы определить размер резерва, необходимо проводить инвентаризацию дебиторской задолженности ежеквартально. Дебиторская и кредиторская задолженность, как часть активов и обязательств организации, подлежит обязательной инвентаризации, в соответствии со статьей 11 Закона № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». При этом большинство предприятий часто недооценивают значимость инвентаризации и проводят ее лишь «для галочки» перед составлением годовой бухгалтерской отчетности, чтобы формально не нарушить закон. Однако в случае с долгами дебиторов и кредиторов такой подход неприменим и, более того, не выгоден самой организации. Как уже было отмечено инвентаризация дебиторской и кредиторской задолженности позволяет выявить сомнительные и безнадежные долги. Результаты инвентаризации используются в управленческом учете, как информационная база для работы с дебиторской задолженностью, а также в бухгалтерском и налоговом учете для создания резерва по сомнительным долгам и списания дебиторской задолженности, нереальной к взысканию. Поэтому очень важно своевременно и качественно проводить инвентаризацию задолженности, а также правильно оформлять ее результаты [2].

Изучив порядок и сроки фактического проведения инвентаризации в обследованных организациях за период исследования, нами был сделан вывод о невыполнении порядка проведения инвентаризации. Основными нарушениями являются:

- нарушается периодичность проведения инвентаризации;

– существующие инвентаризационные комиссии формально подходят к выполнению обязанностей;

– в большинстве обследованных организаций не проводится оценка дебиторской задолженности с точки зрения вероятности ее погашения, то есть выявления сомнительной и безнадежной задолженности.

– не сопоставляются данные синтетического и аналитического учета, вследствие чего имеют место случаи не совпадения их данных;

– в обследованных организациях за последние годы инвентаризационными комиссиями не было выявлено никаких отклонений в учете дебиторской задолженности, что свидетельствует о формальном подходе к ее проведению членами инвентаризационной комиссии;

– инвентаризация процесса продажи никогда не проводилась;

– результаты инвентаризации должны быть оформлены в специальных ведомственных формах инвентаризации в сельском хозяйстве, а в обследованных организациях используют приспособленные бланки [6].

С 2013 года организации вправе самостоятельно разрабатывать формы первичных учетных документов, в том числе документов, оформляющих проведение инвентаризации дебиторской и кредиторской задолженности (ч. 4 ст. 9 Закона № 402-ФЗ). Принятые формы документов должны быть отражены в учетной политике организации и утверждены руководителем. При разработке формы документа за основу можно взять формы документов, утвержденные Постановлением Госкомстата РФ от 18.08.1998 № 88:

– Приказ о проведении инвентаризации ([Форма ИНВ-22](#));

– Акт инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами с приложением в виде справки ([Форма ИНВ-17](#)) [7].

Поскольку инвентаризация задолженности проводится, в том числе, с целью выявления сомнительных и безнадежных долгов, в справку к акту инвентаризации расчетов целесообразно внести дополнительные сведения для выявления [сомнительной дебиторской задолженности](#):

– период просрочки задолженности в днях;

– наличие обеспечения.

Примечание: в графе «За что числится задолженность» необходимо указать: связана задолженность с реализацией товаров, работ, услуг или нет, поскольку это является одним из условий отнесения задолженности к сомнительной. В качестве альтернативы этим двум документам предлагается заполнять акт инвентаризации расчетов с покупателями по разработанной нами форме, представленной в таблице 3. Расчет величины резерва предлагается оформлять документом «Бухгалтерская справка-расчет суммы резерва по сомнительным долгам», составленным по форме, представленной в таблице 4.

Таблица 3
Предлагаемая форма

Органи
зация _____
ООО
«Скорпион»

Акт инвентаризации расчетов с покупателями

Акт составлен комиссией о том, что по состоянию на «30» июня 2015 г. проведена инвентаризация расчетов с покупателями

Основание для проведения инвентаризации: приказ руководителя № 25 от 25.06.2015 г.

При инвентаризации установлено следующее:

По дебиторской задолженности, код счет 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»

Наименование дебитора	Сумма по балансу, руб. коп.			Документ, подтверждающий задолженность			Дата возникновения задолженности	Период просрочки и задолженности в днях	За что числится задолженность	Наличие обеспечения	Контактные данные (адрес, телефон)	
	всего	в том числе задолженность		наименование	номер	дата						
		подтвержденная дебиторами	не подтвержденная дебиторами									с истекшим сроком исковой давности
ООО «Агромикс»	3600 0	–	36000	–	ТТН	26	12.08.14	26.08.14	302	Реализация продукции	нет	–

Председатель
комиссии:

Главный бухгалтер

Н.В. Комкова

Члены комиссии:

бухгалтер

В.Е. Иванова

Специалист по работе с
контрагентами

Е.И. Маркелов

Таблица 4
Предлагаемая форма

Бухгалтерская справка-расчет № 1
суммы резерва по сомнительным долгам по состоянию на
« 30 » июня 2015 г

Наименование организации ООО «Скорпион»

Наименование контрагент	Дата и номер договора	Документ-основание возникновения задолженности	Срок оплаты	Сумма подлежащая оплате согласно документам, руб.	Период просрочки оплаты, дней	Наличие гарантий оплаты	Сумма, которую можно признать сомнительным долгом для целей создания резерва, руб.	Резервы					Разница между сомнительной задолженностью и резервами, руб.
								Остаток на начало периода, руб.	%	Начислено, руб.	Восстановлено, руб.	Остаток на конец периода, руб.	
ООО «Агромикс»	№ 2 от 01.08.2014 г.	ТТН № 26 от 12.08.2014 г.	26.08.14 г.	36 000	302	не обеспечена гарантиями	36 000	-	100	36 000	-	36 000	-
ООО «Тамерлан»	№ 1 от 13.02.2015 г.	ТТН № 63 от 21.02.2015 г.	07.02.14 г.	39 200	115	не обеспечена гарантиями	39 200	-	100	39 200	-	39 200	-
ООО «Арс»	№ 39 от 29.04.2015 г.	ТТН № 56 от 30.04.2015 г.	04.05.15 г.	369 400	52	не обеспечена гарантиями	369 400	-	50	184 700	-	184 700	184 700
ООО «Покупочка»	№ 15 от 11.04.2015 г.	ТТН № 101 от 20.05.2015 г.	11 .06.15 г.	230 000	27	не обеспечена гарантиями	230 000						230 000
Итого:					-								

Главный бухгалтер _____

Н.В. Комкова

« 1 » июля 2015 г

Для обобщения информации о резервах по сомнительным долгам предназначен счет 63 «Резервы по сомнительным долгам».

Несмотря на то, что в соответствии с Налоговым кодексом РФ к сомнительной не относится дебиторская задолженность, не связанная с реализацией товаров, работ, услуг, в бухгалтерском учете предлагается создавать резервы не только по сомнительным долгам покупателей, возникших вследствие товарных операций [1].

Поэтому в разрезе счета 63 предлагается открыть субсчета, соответствующие группировке долгов по их характеру и другим отличительным признакам, следующим образом:

63-1 «Резерв по долгам покупателей по товарным операциям»;

63-2 «Резерв по авансам, выданным поставщикам»;

63-3 «Резерв по долгам сотрудников предприятия»;

63-4 «Резерв по прочим долгам».

Предлагаемая группировка субсчетов способствует наиболее удобному сопоставлению величины резерва в бухгалтерском учете с аналогичными данными в налоговом учете, так как в последнем случае порядок расчета резерва строго регламентирован. В частности, установлена зависимость его суммы от величины просрочки платежа, а также позволено создавать резерв только по задолженности покупателей за реализованную продукцию, товары, работы и услуги. Создание резерва по сомнительным долгам необходимо отражать записями, приведенными в таблице 5.

Таблица 5 - Отражение операции по созданию и использованию резерва по сомнительным долгам

Содержание хозяйственных операций	Корреспонденция счетов	
	Дебет	Кредит
Создан резерв по сомнительным долгам	91-2 «Прочие расходы»	63 «Резервы по сомнительным долгам»
Списаны неустребованные долги ранее признанные предприятием сомнительными	63 «Резервы по сомнительным долгам»	62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»
Восстановлены неизрасходованные суммы резерва по сомнительным долгам	63 «Резервы по сомнительным долгам»	91-1 «Прочие доходы»

Основной целью организации бухгалтерского учета является формирование полной, достоверной информации о состоянии расчетов с покупателями с целью эффективного управления дебиторской задолженностью. Предлагаемые в работе мероприятия способствуют достижению данной цели. Рациональная организация контроля за состоянием расчетов способствует укреплению договорной и расчетной дисциплины, выполнению обязательств по поставкам продукции, повышению ответственности за соблюдение платежной дисциплины, сокращению дебиторской задолженности, ускорению оборачиваемости

оборотных средств, и, следовательно, улучшению финансового состояния предприятия.

Список литературы

1. Налоговый кодекс РФ. Часть вторая. Принят Государственной Думой 19 июля 2000 года. Одобрен Советом Федерации 26 июля 2000 года. // Правовая база // Бухгалтерская справочная система «Главбух» / [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://vip.1gl.ru/#/document/99/901765862/ZA02CK03H1/?of=copy-9f2c5de> 349 (дата обращения: 27.11.2015)

2. О бухгалтерском учете. Федеральный закон № 402-ФЗ от 6 декабря 2011 г. // Правовая база // Бухгалтерская справочная система «Главбух» / [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.1gl.ru/document/99/902316088/?step=7> (дата обращения: 22.10.2015)

3. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденное Приказом Министерства финансов РФ № 34н от 29.07.1998 г. // Правовая база // Бухгалтерская справочная система «Главбух» / [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.1gl.ru/#/document/99/901716287/ZA00MGM2N6/?step=4>(дата обращения: 05.12.2015)

4. Изменения оценочных значений. Положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 21/2008). Приказ Министерства финансов РФ № 106н от 06 октября 2008 г. Сборник положений по бухгалтерскому учету. – М.: Эксмо, 2011. – 240 с.

5. Учетная политика организации. Положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 1/2008). Приказ Министерства финансов РФ № 106н от 6.10.2008 г. // Правовая база // Бухгалтерская справочная система «Главбух» / [Электронный ресурс] – режим доступа <http://www.1gl.ru/#/document/99/902126008/ZA00M3M2M3/?step=5>(дата обращения: 02.12.2015)

6. Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств. Приказ Министерства финансов РФ от 13 июня 1995 г. № 49 [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://vip.1gl.ru/#/document/99/9012255//> (дата обращения: 12.10.2015)

7. Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету кассовых операций, по учету результатов инвентаризации. Постановлением Госкомстата РФ от 18.08.1998 № 88 /Бухгалтерская справочная система «Главбух» [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.1gl.ru/#/document/99/901717338/ZA02IPG3JL/?of=copy-6be83b296d>

8. Макаренко С.А. Методика внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности в организациях торговли [Текст]: дис. канд. экон. наук /С.А. Макаренко; Кубан. гос. агр. ун-т.–Краснодар: 2014.– 215 с.

РАЗВИТИЕ И МОДИФИКАЦИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Гасанов Г.А., к.э.н. институт экономики НАН Азербайджана, г. Баку

Гасанов Т. А., к.э.н., доцент

Санникова Е. В. ассистент

ФГБОУ ВО «ДагГАУ» имени М.М. Джамбулатова г. Махачкала

Аннотация: В статье дается характеристика различных школ и направлений в области экономического исследования и анализа и стратегического направления их исследований на различных исторических этапах. Указывается, что стратегия исследования экономических процессов и явлений должна отражать специфику общественного производства и его развития на различных исторических этапах общества. Необходимо искать новые подходы и новые стратегические направления в развитии современного общества.

Ключевые слова: рынок, рыночная экономика, традиционная экономика, лаг времени.

Abstract: This article describes the various schools and trends in the field of economic research and analysis, and strategic direction of their research at various stages of history. It is pointed out that the strategy of the study of economic processes must reflect the specificity of social production and its development in different historical stages of society. It is necessary to look for new approaches and new strategic direction in the development of modern society.

Рыночные преобразования, начатые в России в начале 90-х годов XX в. опирались на концепцию монетарной системы М.Фридмена. Естественно, что эта концепция, которая сработала и привела западные страны к процветанию, а в России и Дагестане эта модель не могла сразу успешно функционировать. Одной из многочисленных причин была связана с тем, что рыночные преобразования требовали переходного периода их формирования. Как известно, после Октябрьской революции 1917 года России потребовался переходный период к плановым социалистическим отношениям, которые занял большой промежуток времени - более 20 лет.

Дадим общее определение рыночной экономики для специфических условий России, Дагестана словами западного экономиста: «Невозможно создать рыночную экономику путем простой ликвидации централизованного планирования. Рыночная экономика – это система экономических свобод, действующих в жестких рамках закона. Свобода без закона может привести к хаосу, бандитизму и насилию». [4. с. 6].

Обратимся к общим основам экономической системы. По одной из них существуют несколько типов экономической системы: административно-командная, рыночная, традиционная и смешанная.

Общий механизм рынка рыночной системы и его функционирование был изложен в принципе «Невидимой руки» А.Смита в 1776 году – «Исследование о природе и причинах богатства народов». В своем знаменитом произведении А.Смит указал, что рынок, действуя «Невидимой рукой», сам укажет экономике путь к производству товаров и услуг. Его идея «Невидимой руки» означает, что «каждый индивидуум все время прилагает усилия к тому, чтобы изыскать наиболее выгодное применение любому капиталу, которым он располагает. Стремясь извлечь из этого производства продукт наибольшей стоимости, он преследует только свою собственную цель, и в этом случае, как и во многих других, его ведет невидимая рука, ведет к результату, не имеющему ничего общего с его намерениями» [1. с.117].

Далее, в части экономической свободы в России – при создании новых предприятий необходимо преодолеть сложные и многочисленные бюрократические препятствия государственных органов, которые должны утверждать большой объем документации и нормативов, со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями.

В положении права собственности – отсутствует крупное землевладение, которое могло бы производить большие объемы продукции. Кроме того, сам процесс приватизации, особенно крупных предприятий, не исключает государственного вмешательства – управления и контроля.

И наконец, бюджетные ограничения способствуют тому, что российское государство выделяет из государственного бюджета крупные дотации (субсидии), и в частности Дагестану, - в пределах до 87 % доходной части республиканского бюджета для поддержания экономики. Кроме того, субсидирование осуществляется убыточным предприятиям, поэтому значительная часть этих предприятий не всегда подвергаются процедуре банкротства.

Следует указать и на объективные недостатки рыночной системы, на которые обращают внимания многие западные экономисты.

До сих пор шло описание рыночной системы хозяйства. Но кроме рыночной экономики существуют и другие системы, как например, традиционная экономика. По нашему мнению следует более подробно остановиться на традиционной экономике, которая функционирует приблизительно в ста странах мира и очень близко, по своему содержанию, подходит к специфическим условиям Дагестана.

В Дагестане существуют традиционные родоплеменные связи, куначество, землячество – которое очень активно влияет на всю систему экономических отношений в республике. Достаточно сильны и религиозные ценности. В условиях экономического кризиса усиливается

перенаселенность и наличие высокого уровня безработицы (особенно незарегистрированных на бирже труда). Можно ли все эти факторы специфического характера учитывать в функционировании экономической системы?

Разумеется, что такие теории существуют на Западе – имеются ввиду теории институционализма. Суть их заключается в том, что они учитывают психологию народа его традиции, обычаи, привычки, вероисповедование. Отметим мимоходом, что это направление экономической мысли учитывает не только экономические факторы, но прежде всего, другие неэкономические показатели, влияющие на развитие экономики.

Теперь обратимся к рыночной экономике, которая не совсем эффективно функционирует в специфических условиях Дагестана. В республике слабо развита система рынков – рынок недвижимости (земли), рынок ценных бумаг, рынок интеллектуальной собственности, рынок научно-технических разработок и т.д. Кроме того, нет реально действующего механизма рыночных рычагов. Дагестан является дотационной республикой - 87 % бюджетных средств – доходной части, выделяется федеральным центром для развития республики. В таких условиях рыночные механизмы не могут функционировать в полном объеме.

Необходимо учитывать тот факт, что переход к развитым рыночным отношениям потребует переходного промежутка времени, общего состояния развития экономики, новую психологию от граждан, не приспособленных к этим отношениям. «Австрийский экономист Йозеф Шумпетер назвал капитализм как систему «созидательного разрушения». Под этим он имел ввиду, что новые товары, новые технологии и новые идеи вытесняют с рынка старые товары, старые технологии и идеи. Изменения носят созидательный характер, но они разрушительны для старого уклада». [4. с.30]. В годы Российских реформ, как показала практика, рынок больше разрушает, чем создает. Описание рыночной системы по Й. Шумпетеру оптимистично для рыночной экономики.

Для более глубокого анализа указанные проблемы рыночных отношений, необходимо использовать научный метод познания – когда всякое логическое должно строго следовать за историческим, или процесс познания сущности явления рассматривается в историческом процессе. Следовательно, необходимо учитывать ход времени, временную протяженность условий и обстоятельств в развитии рыночных отношений. Это можно проследить на развитии экономических моделей в истории рыночных отношений.

Исторический процесс развития рыночных отношений.

Меркантилисты одними из первых внесли свой вклад в развитие экономической теории. Они утверждали, что само богатство выступает в виде золота и серебра, но затем это учение исчерпало себя и стало тормозом в развитии общества. Это обстоятельство привело к тому, что

возникло принципиально новое экономическое учение – физиократизм. По мнению физиократов, источник богатства общества возникает в сельском хозяйстве.

У. Петти утверждал, что «Труд отец всякого богатства, а земля - его мать». Затем уже классик английской политической экономии А.Смит указывал первенство земледелия над промышленностью и отмечал: «Так как по своей природе вещей предметы питания представляют собой потребность стоящую на первом месте сравнительно с предметами удобства и роскоши, то отрасль доставляющая первые, должна предшествовать тем отраслям, которые производят последние... Таким образом, при естественном ходе вещей, большая часть капитала всякого развивающегося общества направляется прежде всего в земледелие, а затем в мануфактуры». [1. с. 280,282]

Но в настоящее время в России большая часть капиталов может не направляться в аграрный сектор экономики, а наоборот, будет вкладываться в другие, наиболее выгодные и эффективные, с точки зрения отдачи капиталов и их прибыльности, отрасли народного хозяйства, то есть под влиянием самого хода времени изменились ориентиры вложения капиталов. Хотя в XVIII в. казался незыблемым «естественный ход вещей».

Итак, А.Смит в XVIII в. утверждал необходимость приоритетного развития земледелия по сравнению с промышленностью. Его утверждение было логическим выводом тех процессов, которые происходили в эпоху зарождения рыночных отношений и правильно отражали закономерности его развития.

Но затем, когда К.Маркс сформулировал оригинальное и прогрессивное положение о том, что наука стала непосредственной производительной силой общества «...всеобщее общественное знание... превратилось в непосредственную производительную силу, и отсюда – показателем того,... до какой степени общественные производительные силы созданы не только в форме знания, но и как непосредственные органы общественной практики, реального жизненного процесса». [3 Т.46, ч. II с.215] Тем самым, К.Маркс завершил недостроенную экономическую модель Д.Рикардо, в части анализа метода логической абстракции, проникая в глубь экономических процессов и явлений, и превратил её в развивающуюся систему общественного знания «как органы общественной практики». А Ф.Энгельс, даже, определил экономическую эффективность науки, её результатов и отмечал: «...что только один плод этой науки, как паровая машина Джемса Уатта, принес миру за первые пятьдесят лет своего существования больше, чем мир с самого начала затратил на развитие науки». [2 Т.1 с.555] Правда, Ф.Энгельс не указывает какой методикой он пользовался при исчислении этого эффекта; как он умудрился так точно и всесторонне рассчитать, за такой огромный

промежуток времени, и из каких статистических данных он брал эту информацию.

Выводы К.Маркса были верны для эпохи XIX века. Таким образом «временной лаг» меняет ориентиры развития всего общественного производства, сферы влияния их приоритетного развития на основе экономической эффективности и целесообразности каждой исторической эпохи. Необходимо понять время его особенности функционирования той или иной системы, критериев показателей. На основе не только экономической теории, но и практической целесообразности экономики общества.

Следовательно, экономика проходит свое эволюционное развитие, как естественно исторический процесс – движется через определенные временные пределы, в результате чего способы её функционирования, регулирования и методы осуществления коренным образом видоизменяются, тем самым модифицируют рыночную систему.

Список литературы

1. А.Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962.
2. К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч. Т.1.
3. К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч. Т.46, ч.II
4. Дж.Сакс Рыночная экономика и Россия: Пер с англ. / ВВС МРМ – М.: Экономика, 1995.

УДК 338.47(479)

РОЛЬ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В УПРАВЛЕНИИ АПК В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Гасанов М.А., д.э.н., профессор

Курбанов К.К., к.э.н., доцент

ФГБУ науки Институт социально-экономических исследований

Дагестанского научного центра РАН, г. Махачкала, РД (РФ)

***Аннотация.** В статье исследованы вопросы дорожно-транспортной инфраструктуры в управлении АПК в условиях инновационных преобразований. Рассмотрены технико-экономические параметры подотраслей аграрного сектора региона, а также приводится сравнительный анализ производства продукции сельского хозяйства РД в сопоставлении с субъектами СКФО. При этом отмечается необходимость проведения эффективной и целенаправленной государственной политики и совершенствование управления дорожно-транспортной сферы АПК в условиях модернизации экономики региона.*

Ключевые слова: анализ, экономика, развитие, управление, оценка, совершенствование, регион, эффективность.

Annotation. In article questions of road and transport infrastructure in management of agrarian and industrial complex in the conditions of innovative transformations are investigated. Technical and economic parameters of subsectors of agrarian sector of the region are considered, and also the comparative analysis of production of agriculture of RD is provided in comparison to subjects of North Caucasus federal district. Thus need of carrying out an effective and purposeful state policy and improvement of management of the road and transport sphere of agrarian and industrial complex in the conditions of modernization of economy of the region is noted.

Keywords: analysis, economy, development, management, assessment, improvement, region, efficiency.

Основные направления совершенствования управления дорожно-транспортной отраслью инфраструктуры агропромышленного комплекса определяются государственной политикой, направленной на устойчивое функционирование аграрного сектора экономики в условиях инновационных преобразований. На основе модернизации региональной экономики и инновационных процессов эта проблема стала одной из приоритетных, так как инфраструктурная подотрасль экономики АПК является сферой национальных интересов. В условиях усиления интеграционных процессов возрастает значение дорожно-транспортной инфраструктуры, комплексного её функционирования и взаимодействия всех подотраслей, а также взаимосвязи с другими составляющими экономики агропроизводства региона СКФО.

При этом преобразования в экономике региона вызвали изменения в функционировании инфраструктурного комплекса АПК (транспортной инфраструктуры, инфраструктуры связи и др.). Важность развития аграрного сектора экономики на основе инновационных преобразований особо подчеркнута в Послании Главы Республики Дагестан Парламенту Республики Дагестан. В нем говорится, что «одним из главных и традиционных направлений развития республики, обеспечивающим её продовольственную безопасность, является агропромышленный комплекс. Нам важно повысить эффективность его работы, подключая ресурсы как Минсельхоза России, так и бизнес-структур».

Для Северного Кавказа с учётом его геоэкономического положения совершенствование управления дорожно-транспортной инфраструктуры АПК в условиях модернизации российского общества – это не только экономическая задача, а прежде всего задача обеспечения единства Северо-Кавказского федерального округа. Учитывая важное значение в сфере функционирования отраслей инфраструктуры, стратегической целью её развития является формирование эффективной и устойчивой системы регионов, которая обеспечивала бы потребности общества качественными и интегрирующими продуктами.

От качества функционирования дорожно-транспортной инфраструктуры зависят темпы и уровень развития общества. При этом успешное решение многих проблем определяется эффективностью механизма управления инфраструктурным комплексом аграрного сектора. Как фактор устойчивого функционирования дорожно-транспортная сфера оказывает значительное влияние на рост эффективности экономики региона в целом. Это достигается путем сокращения потерь продукции в процессе ее движения по элементам инфраструктуры вследствие рационализации технологии проведения дорожно-транспортных работ. Важную роль играет повышение мобильности инфраструктурных ресурсов и сокращение целесообразной величины запасов средств производства на различных этапах процесса воспроизводства на основе инновационных преобразований.

Ориентация экономики на рыночные отношения потребовала улучшения функционирования всех составляющих инфраструктуры АПК. Проведенный научно-практический анализ её состояния позволил сделать вывод о существенном отставании развития материально-технической базы инфраструктуры аграрного сектора от потребностей рыночной экономики, о непропорциональности функционирования других подотраслей инфраструктуры, дифференциации уровней развития инфраструктурных объектов по отдельным районам и СКФО в целом, а также большая изношенность инфраструктурного состава, неудовлетворительное состояние путей сообщения, рост цен на топливно-энергетические ресурсы, инфраструктурные средства, материалы и оборудование. Кроме того положение дел обостряет ведомственностью управления дорожно-транспортным комплексом, что в свою очередь отрицательно влияет на использование всего агропроизводства региона.

Практика показывает, что при наличии в отрасли разных форм собственности и организационных форм хозяйствования необходим такой механизм управления инфраструктурой АПК, который учитывал бы современные особенности рыночных отношений, основывался на современных принципах, методах и формах управления, направленных на повышение эффективности дорожно-транспортной инфраструктуры. Важная роль в решении вопросов развития экономики, в частности производственной сферы принадлежит управлению инфраструктурным комплексом, способствующему росту его эффективности и повышению качества услуг.

Главная задача инфраструктуры, на наш взгляд, заключается в обеспечении связей между предприятиями, создании материальных предпосылок для объединения их в единый хозяйственный организм в целях эффективного функционирования агропромышленного комплекса Северо-Кавказского федерального округа, в том числе и Республики Дагестан. Высокий уровень развития инфраструктуры с использованием отраслевого ресурса позволяет не только полно и комплексно использовать

дорожно-транспортный потенциал, но и сокращать время перемещения материальных ресурсов, углублять разделение труда, способствуя повышению эффективности агропроизводства.

Инфраструктурные подотрасли аграрного сектора Северного Кавказа обеспечивают условия жизнедеятельности людей, являясь важным фактором достижения социально-экономических, внешнеэкономических целей. Условия рыночной экономики и проводимые реформы существенно изменили условия работы инфраструктуры и характер спроса на её услуги. С ростом индивидуальной мобильности стало шире реализовываться конституционное право граждан на транспортное передвижение, что способствует становлению нового образа жизни, формируемого в регионе.

Своевременное перемещение товаров и оказание услуг сегодня возможны только на основе целенаправленного устойчивого развития и совершенствования управления дорожно-транспортной инфраструктуры с учетом геоэкономического потенциала. В конечном итоге стратегической целью эффективного функционирования инфраструктуры является обеспечение экономического роста и повышение качества жизни населения. Проблемы развития инфраструктуры, направленные на реализацию этой цели, непосредственно связаны с долгосрочными социально-экономическими и геополитическими приоритетами региона, а также производством перевозимой продукции сельского хозяйства (табл. 1).

Таблица 1 - Производство продукции сельского хозяйства Республики Дагестан в сопоставлении с субъектами СКФО в 2014 году [8, с. 288]
(во всех категориях хозяйств)

	Объем производства продукции сельского хозяйства, в действующих ценах, млн.рублей (оценка)	Индекс сельскохозяйственного производства, в % к январю–декабрю 2013 г.
Республика Дагестан	86508,6	108,7
Республика Ингушетия	5122,7	106,4
Кабардино-Балкарская Республика	34066,8	101,2
Карачаево-Черкесская Республика	22451,0	95,2
Республика Северная Осетия–Алания	25155,5	100,1
Чеченская Республика	14898,9	98,7
Ставропольский край	145976,9	108,1

Объем производства продукции сельского хозяйства всеми сельхозпроизводителями (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, население) формируется как объем производства готовой продукции растениеводства и животноводства и изменение стоимости незавершенного производства

продукции растениеводства и животноводства по видам деятельности растениеводство, животноводство.

Ускоренный поток товародвижения способствует снижению удельных инфраструктурных издержек в экономике АПК. Это может быть достигнуто благодаря созданию опорной инфраструктурной сети использования геоинфраструктурного ресурса, а также ликвидации диспропорций в развитии инфраструктурной системы между отдельными районами. Как показал проведенный анализ, инфраструктурный комплекс в целом удовлетворяет спрос экономики, несмотря на острые проблемы в развитии отдельных подотраслей и видов комплекса. В 2014 году инфраструктурный комплекс получил дальнейшее развитие. Развивалась подсистема газо-водоснабжения – одна из ведущих составляющих агропромышленной инфраструктуры и жизнедеятельности производственного и технологического процесса. В Республике Дагестан выросли объемы грузовых для перевозок сельского хозяйства.

Необходимость проведения эффективной и целенаправленной государственной политики и совершенствование управления дорожно-транспортной инфраструктуры АПК на основе инновационных преобразований продиктована временем. Стратегической целью её проведения должно стать формирование такой системы производственной инфраструктуры, которая бы гарантированно и эффективно удовлетворяла социальные, экономические, природоохранные и другие специальные требования. Однако вся структурная перестройка возможна при условии усиления государственного регулирования деятельности инфраструктуры, повышения здоровой конкуренции между предприятиями и организациями.

Это должно быть органично увязано с общими направлениями и прогнозами развития дорожно-транспортной, отвечать требованиям экономической эффективности капитальных вложений и предусматривать существенное повышение технического уровня всех объектов АПК, их обновление и модернизацию. Перспективы дальнейшего развития инфраструктурного комплекса Дагестана являются актуальными не только для СКФО, поскольку в настоящее время вопросы расширения и укрепления торговых связей, в том числе международных приобретают все большую значимость.

При неблагоприятном сценарии уже в 2016–2020 гг. могут возникнуть проблемы ограничения инфраструктурной доступности и товародвижения в международных, региональных и внутренних каналах, а значит инфраструктура может стать фактором ограничения экономического роста агропромышленного комплекса. Взаимосвязанное и комплексное решение поставленных вопросов с использованием геоинфраструктурного ресурса позволит обеспечить более устойчивое функционирование производственной инфраструктуры в стратегии экономического развития.

Роль и приоритетные задачи управления дорожно-транспортной инфраструктуры АПК должны быть ориентированы: на достижение соответствия между спросом и предложением инфраструктурной сети, исходя из перспективного уровня развития экономики региона, а также на обеспечение инфраструктурной связанности территории, как в национальных окраинах, так и в региональном разрезе, с учетом обеспечения доступа практически всех населенных пунктов, включая горных в которых проживает подавляющая часть населения региона.

Институциональная основа перспективных реформ – сохранение базовой дорожно-транспортной инфраструктурной системы АПК в государственной (федеральной, субъектов РФ) или муниципальной собственности. Одновременно должны быть созданы условия для строительства инфраструктурных объектов и сооружений на коммерческих началах с привлечением средств международных финансовых организаций и частных инвесторов.

Проведенный анализ показывает, что должны произойти уточнения и изменения в существующей классификации инфраструктуры с соответствующим перераспределением ответственности за состояние и развитие подотраслей АПК между уровнями государственной власти, местного самоуправления, а также новыми собственниками, в том числе с учетом: проводимой административной реформы и реформы органов местного самоуправления; перспективной системы доходных полномочий бюджетов разных уровней и, соответственно, возможностей финансирования содержания и развития инфраструктурных сетей; реальных темпов и пропорций развития коммерческого сегмента производственной инфраструктуры с учетом геоэкономического потенциала региона.

В соответствии с проектом концепции среднесрочной программы в дорожно-транспортном инфраструктурном комплексе должны быть осуществлены также реформы на уровне предприятий, направленные на улучшение финансово-экономических результатов их деятельности и повышение эффективности производства, меры по совершенствованию управления государственной собственностью и по регулированию естественных монополий.

Важное значение приобретают улучшение качественных параметров и снижение их ресурсоемкости, а также расширение спектра предоставляемых инфраструктурных услуг с учетом использования отраслевого ресурса. Названные выше задачи ближайшей перспективы предполагается решать, прежде всего, путем продолжения институциональных преобразований, отвечающих общим направлениям проводимых в стране экономических реформ, совершенствования с учетом условий хозяйствования законодательно-правовой и нормативной базы, повышения управляемости социально-экономическими системами производственной инфраструктуры.

Объем производства и перевозки продукции сельского хозяйства РД сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, население) в январе-декабре 2013 года оценивается в 77071,3 млн.рублей в действующих ценах, и составил 106,4% (в том числе растениеводства – 111,3%, животноводства – 103%) к соответствующему периоду 2012 года, против 103,1% в январе-декабре 2012 года (табл. 2). [8, с. 39]

Таблица 2 - Объем продукции сельского хозяйства по видам деятельности

	Январь– декабрь 2013 г.	Январь-декабрь 2013 г. в % к январю- декабрю 2012 г.	Справочно: январь-декабрь 2012 г. в % к январю- декабрю 2011 г.
Валовая продукция сельского хозяйства – всего, млн.рублей	77071,3	106,4	103,1
в том числе:			
растениеводства	33048,6	111,3	96,4
животноводства	44022,7	103,0	108,9

Увеличение темпов роста производства продукции сельского хозяйства, по сравнению с январем-декабрем 2012 года, объясняется в основном значительным увеличением объемов производства продукции растениеводства в результате более благоприятных агроклиматических условий в 2013 году, которые позволили сохранить посевные площади и увеличить валовые сборы зерновых культур. В 2013 году по сравнению с 2012 годом, вся посевная площадь в хозяйствах всех категорий увеличилась на 12,2% (34,1 тыс. га). Площадь посева зерновых культур увеличилась на 32,2 тыс. га (в сельхозорганизациях – на 19,9 тыс. га), картофеля – на 23 га и овощей – на 195 га.

В январе-декабре 2013 года в структуре производства перевозки скота и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях отмечено увеличение удельного веса производства мяса птицы по сравнению с соответствующим периодом 2012 года. Надои молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях в январе-декабре 2013 года составили 1740 килограммов против 1678 килограммов в январе-декабре 2012 года, яйценоскость кур-несушек – 206 штук яиц против 227 штук год назад. В январе-декабре 2013 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличилась продажа сельхозорганизациями скота и птицы на убой (в живом весе), молока и яиц (табл. 3). [8, с. 49]

Таблица 3 - Объем реализации основных сельскохозяйственных продуктов сельскохозяйственными организациями

	Декабрь 2013 г.			Январь-декабрь 2013 г., тонн	Январь-декабрь 2013 г. в % к январю-декабрю 2012 г.	Справочно:		
	тонн	в % к				декабрь 2012 г. в % к		январь-декабрь 2012 г. в % к январю-декабрю 2011 г.
		декабрю 2012 г.	ноябрю 2013 г.			декабрю 2011 г.	ноябрю 2012 г.	
Скот и птица на убой (в живом весе)	6673	82,7	в 2,7 р.	32213	102,3	15,6 р.	в 2,7 р.	в 6,5 р.
Молоко	7013	46,9	141,7	89929	104,9	в 4,6 р.	в 3,3 р.	146,7
Яйца, тыс. штук	2048	85,2	98,1	21006	в 2,2 р.	–	129,1	77,4

Одним из важнейших направлений развития и реформирования дорожно-транспортной инфраструктурной системы АПК является дальнейшее совершенствование ее подотраслей, которое должно обеспечить повышение управляемости составляющими инфраструктуры и инфраструктурными предприятиями, безусловное проведение государственной политики, осуществление государственного регулирования и контроля деятельности объектов и предприятий производственной и социальной сфер в условиях инновационных преобразований. В рамках этого направления первостепенной задачей является создание отвечающей новым условиям хозяйствования законодательно-правовой и нормативной базы, обеспечивающей согласование интересов инфраструктурных предприятий с общественными интересами, юридическое закрепление прав и обязанностей предприятий, статуса предприятий инфраструктуры общего пользования.

Предложения по совершенствованию функционирования и управления дорожно-транспортной инфраструктуры сводятся к следующему. Главным направлением совершенствования системы статистических показателей развития региональной производственной инфраструктуры является упорядочение отчетности о состоянии элементов производственной инфраструктуры, находящихся в подчинении различных ведомств региона. Организационная разобщенность элементов дорожно-транспортной сферы ведет к необходимости сбора статистической информации по множеству отраслей и ведомств. Не все отраслевые подсистемы производственной инфраструктуры организационно выделены и имеют свою отчетность.

До сих пор многие объекты инфраструктуры находятся на балансе предприятий базисных отраслей. Отчетность по развитию этих объектов является для этих предприятий второстепенной и систематически не

ведется. Поэтому в целях получения информации о развитии всех объектов производственной инфраструктуры, расположенных на территории региона, вне зависимости от ведомственной принадлежности следует обязать представлять годовые отчеты.

Совершенствование управления дорожно-транспортной инфраструктуры оказывает значительное влияние на рост эффективности единого народнохозяйственного комплекса путем сокращения потерь продукции в процессе ее движения по элементам инфраструктуры, а также сокращения потерь рабочего времени, связанных с несвоевременностью и некомплектностью поставок средств производства. Важное значение имеет повышение мобильности производственных ресурсов и сокращение целесообразной величины запасов средств производства на различных этапах процесса воспроизводства с учетом использования геоэкономического ресурса (у производителя, в снабженческо-сбытовой сети, у потребителя) вследствие повышения уровня обеспеченности услугами инфраструктуры и ускорения доставки средств производства потребителю. Необходимо создавать условия для дальнейшего разделения труда в общественном масштабе.

Вследствие специализации элементов инфраструктуры можно говорить о производственной инфраструктуре агропромышленного, топливно-энергетического и других межотраслевых комплексов. Это дает возможность включения элементов дорожно-транспортной инфраструктуры в состав того или иного обслуживаемого ею межотраслевого комплекса. В принципе совместное рассмотрение производящих отраслей и отраслей инфраструктуры, обеспечивающих продвижение продукции комплекса от места производства до места потребления, вполне уместно и обоснованно. Однако это приемлемо лишь в рамках проработки вариантов комплексной программы развития того или иного межотраслевого комплекса. Важным направлением эффективного функционирования инфраструктуры является создание специализированных организаций по ремонту машин и оборудования, что позволит существенно повысить эффективность производства аграрного сектора и всего народного хозяйства. То же самое можно сказать и о создании специализированных служб по оказанию деловых услуг. В целях повышения адекватности оценки эффективности мероприятий по развитию производственной инфраструктуры АПК расчет должен производиться с учетом как прямого, так и набора основных и косвенных эффектов от проведения данного мероприятия на основе отраслевого ресурса.

Эффективность совершенствования управления инфраструктурой на региональном уровне проявляется в создании условий рационального использования трудовых ресурсов на данной территории, в комплексном наборе обслуживающих производств в рамках данного региона. Говоря об инвестиционной политике, имеющей первостепенное значение для

развития производственной базы инфраструктуры и улучшения её работы, можно выделить группы структур, различающихся (в ходе экономической реформы инфраструктуры) уровнем развития и степенью конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

Концепция исследования определяет и корректирует действие геоэкономических механизмов с целью обеспечения эффективного, отвечающего экономическим интересам формирования дорожно-транспортной инфраструктурной системы региона. Исследование содержит научно-обоснованные предложения по стратегии эффективного функционирования и совершенствования управления дорожно-транспортным комплексом агропромышленной инфраструктуры Северо-Кавказского федерального уровня в условиях инновационных преобразований.

Список литературы

1. Багомедов М.А. Стратегические приоритеты развития социальной сферы региона. Том 1. ISBN 978-5-90 3063-80-2. Махачкала. Издательский дом «Наука плюс», 2011.

2. Гордеев О.И. Комплексное развитие промышленности региона на этапе модернизации и перехода к инновационной экономике // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013, № 2. С. 110–116.

3. Дохолян С.В., Экигальцев О.В. Анализ и сравнительная оценка законодательства и несостоятельности и банкротстве. Ежекв. научный журнал «Региональные проблемы преобразования экономики». Махачкала, 2004. № 2.

4. Камалова Т.А. Качество и безопасность товаров и услуг. Научный журнал «Апробация». № 7, 2014. С. 59–61.

5. Курбанов К.К., Петросянц В.З. Роль и место АПК в устойчивом развитии региональной системы (на примере СКФО) // Региональные проблемы преобразования экономики, 2014. С. 107–112.

6. Кутаев Ш.К., Сагидов Ю.Н. Современное состояние и проблемы развития промышленности региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 6. С. 62–66.

7. Петросянц В.З., Дохолян С.В., Петросянц Д.В. Баширова А.А. Стратегия регионального развития в условиях инновационных преобразований экономики. – М.: Экономика, 2011.

8. Социально-экономическое положение Республики Дагестан за январь – декабрь 2014 года. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан (Дагестанстат). Махачкала, 2014. 28 с.

9. Ясин Е., Акиндинова, Якобсон, Яковлев А. Состоится ли новая модель экономического роста в России? М. - // Экономист, № 5, 2013 г.

10. Гимбатов Ш.М. Роль социального капитала в экономическом развитии региона // Вопросы структуризации экономики. 2011. №2. С.91-93.

11. Гимбатова Ш.М. Проблемы социально-экономического развития республик Северного Кавказа // Вопросы структуризации экономики, 2012. № 3. С. 114–117.

УДК 658.631

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Гасанова Д.Б., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО « ДагГАУ имени М.М. Джамбулатова» г. Махачкала

Вопрос эффективного управления лесным хозяйством Республики Дагестан, как и лесного хозяйства Российской Федерации очень актуален и имеет особую значимость ввиду сложной экологической, экономической, и социальной обстановки в стране. В статье рассматривается проблема эффективного управления лесами Республики Дагестан и взаимосвязь ее с экономическими, политическими и социальными аспектами.

Ключевые слова: лесное хозяйство, эффективное управление, рациональное использование, государственная программа, экономическая эффективность.

The issue of effective forest management in the Republic of Dagestan, and forestry of the Russian Federation is very relevant and has special significance in view of the difficult environmental, economic, and social situation in the country. In the article the problem of effective management of forests of the Republic of Dagestan and its relationship with economic, political and social aspects.

Keywords: forestry, good governance, rational use, national program, economic efficiency

Становление в России социально ориентированной рыночной экономики и поворот в сторону качественного совершенствования национального хозяйства определяют необходимость преобразований в управлении на всех уровнях в соответствии с современными требованиями. В полной мере данное положение относится к лесному хозяйству, где особо остро стоит проблема рационального, эффективного использования охраны и воспроизводства лесов. Во многом она до настоящего времени не решена, как в масштабе страны, так и в регионах. Это выдвигает необходимость создания эффективного управления всей совокупности отраслей лесного хозяйства, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, обеспечивающего их устойчивое развитие и высокую конкурентоспособность на соответствующих рынках.

Успешное решение данной задачи во многом определяется формированием механизмов управления, обеспечивающих наиболее полную взаимосвязь предприятий на отраслевом и территориальном

уровнях. На такой основе становится возможным создание условий сбалансированного и эффективного развития лесного хозяйства и лесопромышленного производства. Особый интерес при этом представляет укрепление экологического и экономического потенциала отечественных лесов, который до настоящего времени используется нерационально, а порой и расточительно при явной недостаточности уровня их охраны и воспроизводства. Он вызван в первую очередь тем, что лес является специфическим ресурсом с крайне медленным темпом возобновления.[1]

Лесной сектор экономики образуется из совокупности органов государственной власти, предприятий и общественных организаций, деятельность которых связана с лесом. Лесной сектор России потенциально способен стать одним из основных секторов экономики страны. Что необходимо принять во внимание в связи с последними событиями, введения санкций и осложнение экономической ситуации в стране.

В современных условиях проблемы сохранения и использования лесов становятся все более многообразными и сложными. Изменяются стандарты управления лесами, которые должны отвечать возросшим международным, социальным, экологическим и экономическим требованиям.

Лесной сектор все больше сталкивается с необходимостью адекватного реагирования на глобализацию рынков, развитие технологий, усиление конкуренции, ужесточение экологических требований

В Республике Дагестан проблема эффективного управления лесным хозяйством так же актуальна как и по всей России. Земли лесного фонда составляют 8,9 % от территории Республики Дагестан, из них в ведении ГУПР по РД находится 447,7 тыс. гектаров. В соответствии с экономическим, экологическим и социальным значением лесного фонда, его местоположением и выполняемыми им функциями лесной фонд на территории Республики Дагестан отнесен к лесам первой группы, основным значением которых является выполнение водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных функций.

Считаясь с реальностью сегодняшнего дня необходимо, учитывая все особенности региона, внести коррективы в систему управления лесным хозяйством, а так же рационального и экономически выгодного использования земель лесного фонда. Необходимо учесть что создание условий инвестиционной привлекательности региона которые определяются уровнем экономического развития и качеством нормативно-законодательства могут обеспечить мобилизацию финансовых ресурсов из разнообразных источников инвестирования в лесной сектор. Это зависит от понимания потенциальных инвесторов и организаций этого сектора экономики о стоимости лесной продукции и услуг которые могут быть получены в результате вложения инвестиций и проведение соответствующей политики.

Для повышение эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, обеспечение стабильного удовлетворения общественных потребностей в ресурсах и полезных свойствах леса при гарантированном сохранении ресурсноэкологического потенциала и глобальных функций лесов принята государственная программа Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013 – 2020 годы

Согласно данной программе ожидается в результате сохранение лесистости территории Российской Федерации; сохранение площади ценных лесных насаждений; повышение объема платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов, расположенных на землях лесного фонда.

Помимо федеральной программы по развитию лесного хозяйства была принята и государственная программа по развитию лесных хозяйств регионов. На реализацию мероприятий по государственной программе «Развитие лесного хозяйства Республики Дагестана 2014–2020 годы» федеральным бюджетом российской Федерации выделено 2379083,5 тыс. руб., республиканским бюджетом 642815,6 тыс. руб. На 2015 год федеральным бюджетом было выделено 358207,9 тыс. руб., республиканским бюджетом 148184,1 тыс. руб. [2]

Таблица 1 -Поступление платежей от использования лесов Республики Дагестан по уровням бюджетной системы РФ

№	По уровням бюджета	Годы	
		01.09. 2011	10.11.2015
1	Республиканский бюджет	1.1	1.6
2	Федеральный бюджет	8 .0	14.8
3	Всего	9.1	16.4

По состоянию на 10.11.2015 года в бюджеты бюджетной системы РФ поступило 16.4 млн. руб., из них: в федеральный бюджет поступило платежей за использование лесов в объеме 14.8 млн. руб. и в республиканский бюджет 1.6 млн. руб. Анализируя представленные данные можно сделать вывод о экономически неэффективном использовании бюджетных средств поступивших по государственной программе. Конечно если сравнивать данные о поступлении в бюджет 2015 года, с теми же данными за 2011 год , то можно наблюдать положительную динамику. Поступления в федеральный бюджет увеличились на 7.3 млн. руб. Учитывая что ведется довольно объемное финансирование со стороны федерального бюджета , хотелось бы наблюдать более рациональное и экономически эффективное его использование и увеличения поступления в бюджет как федеральный так и республиканский платежей от использования лесов. Соответственно такое экономически эффективное использование средств невозможно без грамотной системы управления в данном сегменте.

А российский и зарубежный опыт показывает, что решать проблему управления лесами отдельно от других проблем устойчивого развития национальной экономики невозможно. Важнейшая проблема заключается не в том чтобы сохранить и внедрить более совершенные механизмы принятия решений и технологии лесопользования, а в том, чтобы как можно больше людей осознано, что их жизнь и благополучие зависят от состояния лесного сектора.

Литература

- 1 <http://www.rosleshoz.gov.ru/activity/politics>
- 2 <http://dagleshoz.e-dag.ru/activity/statistik/12627-572>

УДК 336

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ И ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РСО-АЛАНИЯ

Гасиев П.Е., д.э.н., профессор
Кантемирова М.А., д.э.н., профессор
Гасиева З.П., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Горский ГАУ», г. Владикавказ

Аннотация. Сельское хозяйство - одна из основных отраслей экономики республики Северная Осетия-Алания. В валовой добавленной стоимости на его долю приходится около 18%. В отрасли занято более 45 тыс.чел. или 15% от общей численности работников, занятых в экономике республики.

Низкий уровень обеспеченности сельскохозяйственных организаций республики техникой приводит к нарушению оптимальных сроков проведения работ по возделыванию сельскохозяйственных культур, а следовательно, к снижению их урожайности. Кроме этого, высокий износ техники снижает не только качество выполняемых работ, но и производительность ее использования, приводит также к росту затрат на поддержание их в рабочем состоянии.

Сложившаяся ситуация – это результат неудовлетворительного финансового положения преобладающей части сельскохозяйственных организаций РСО-Алания.

Ключевые слова: основной капитал, техническая база, инвестиции, сельскохозяйственные культуры, сельскохозяйственные организации.

Summary. Agriculture - one of primary branches of economy of the republic Northern Ossetia-Alania. In a gross value added about 18% fall to its share. In branch more than 45 thousand people or 15% of the total number of the workers occupied in republic economy are occupied.

Low level of security of the agricultural organizations of the republic with equipment leads to violation of optimum terms of work on cultivation of crops, and consequently, to decrease in their productivity. Besides, high wear of equipment reduces not only quality of the performed works, but also productivity of its use, leads also to growth of costs of maintenance them in working order.

Current situation is a result of an unsatisfactory financial position of the prevailing part of the agricultural organizations RSO-Alania.

Keywords: fixed capital, technical base, investments, crops, agricultural organizations.

Сельское хозяйство - одна из основных отраслей экономики республики Северная Осетия-Алания. В валовой добавленной стоимости на его долю приходится около 18%. В отрасли занято более 45 тыс.чел. или 15% от общей численности работников, занятых в экономике республики. Эти данные свидетельствуют о том, что доля инвестиций в сельское хозяйство республики далеко не адекватна той роли, которую отрасль играет в экономике республики.

В структуре инвестиций по всем видам экономической деятельности их удельный вес в отрасль в среднем за 2005-2013 гг. составил лишь 0,63% (табл. 1).

Таблица 1 - Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в РСО-Алания, %

Вид экономической деятельности	Год						
	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Всего в т.ч.:	100	100	100	100	100	100	100
сельское хозяйство	0,6	0,7	0,7	0,4	0,8	0,4	0,8
обрабатывающие производства	25,2	11,0	4,5	7,1	6,7	10,1	4,8
транспорт и связь	21,6	45,2	38,6	25,4	43,1	41,9	53,9
другие виды деятельности	52,6	56,2	56,2	67,1	49,4	52,9	40,5

Для сравнения отметим, что в 1997 г. он составлял 9,6%. К 2004 г. доля инвестиций в сельское хозяйство снизилась до 1,4%. В среднем по стране этот показатель колеблется в пределах от 3 до 3,5% (2). Одновременно удельный вес основных фондов сельского хозяйства в республике снизился с 13,9% в 1997 г. до 4,5% в 2013 г. Темпы роста коэффициента выбытия заметно превышают темпы роста коэффициента обновления (табл. 2).

Таблица 2 - Коэффициенты обновления и выбытия основных фондов в РСО-Алания

Показатели	Год						
	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Коэффициент обновления							
Все основные фонды в т.ч. сельского хозяйства	1,2	2,2	5,2	3,2	2,7	1,6	2,4
	0,5	0,9	0,5	0,2	0,3	0,5	0,3
Коэффициент выбытия							
Все основные фонды в т.ч. сельского хозяйства	0,7	0,8	1,0	0,2	0,5	0,7	0,7
	1,1	1,6	3,7	0,6	0,3	0,8	1,1

Из данных таблицы 2 видно, что если в республике по всем основным фондам коэффициент обновления превышает коэффициент выбытия, то в сельском хозяйстве сложилась обратная ситуация. Если в 2005 г. коэффициент выбытия превышал коэффициент обновления в 2,2 раза, то в 2013 г. - почти в 3,7 раза. За исследуемые годы в отрасли значительно ухудшилось и качественное состояние основных фондов. Степень их износа в 2013 г. составила 62,5%, что на 17,2% выше показателя по всем основным фондам. Удельный вес полностью изношенных основных фондов отрасли около 12%.

В результате в республике сложилась критическая ситуация в наличии и обеспеченности организаций сельского хозяйства энергетическими ресурсами, в т.ч. и техникой (табл. 3).

В республике нагрузка пашни на один трактор в 2013 г. по сравнению с 2000 г. увеличилась на 338 га и составила 473 га. На 1000 га пашни количество тракторов сократилась с 7 до 2. Для примера, в Аргентине этот показатель составляет 8, Канаде -16, Германии – 64 (2).

Таблица 3 - Обеспеченность сельскохозяйственных организаций РСО-Алания техникой и энергетическими мощностями.

Показатели	Год							
	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	7	7	4	3	3	3	2	2
Нагрузка пашни на один трактор, га	135	148	249	298	319	390	402	473
Приходится комбайнов на 1000га посевов (посадки) соответствующих культур, шт.								
зерноуборочных	6	6	4	4	4	4	5	3
кукурузоуборочных	13	6	3	2	1	1	0,5	0,3
картофелеуборочных	4	2	3	3	2	1	1	3
Приходится посевов								

(посадки) соответствующих культур на один комбайн, га:								
зерноуборочных	170	159	263	276	223	268	221	355
кукурузоуборочных	76	170	315	638	940	1711	2018	3426
картофелеуборочных	263	453	296	386	577	1231	1377	345
Приходится на 100 тракторов, шт.								
плугов	36	37	45	46	44	52	53	46
культиваторов	33	33	36	36	37	38	45	52
сеялок	36	34	40	41	35	35	38	37
грабель	2	1	1	1	1	2	1	2
косилок	10	8	7	7	8	9	10	11
Энергетические мощности всего, тыс. л.с.	573,7	336,2	157,9	133,2	123,0	102,3	96,2	82,7
в расчете на: 100 га посевной площади, л.с.	416	345	267	194	217	183	153	128

Не лучше ситуация с обеспеченностью комбайнами. Так, по зерноуборочным комбайнам на 1000 га посевов зерновых культур приходится лишь три комбайна, нагрузка на комбайн возросла до 355 га, по кукурузоуборочным комбайнам эти показатели составляют 0,3 и 3426 га соответственно. Следует отметить, что в среднем по стране нагрузка, как на трактор, так и на зерноуборочный комбайн ниже, она составляет 247 и 350 га соответственно (1). Почти в 3,3 раза в РСО-Алания снизилась энергообеспеченность в расчете на 1000 га посевной площади. Приведенные показатели свидетельствуют о том, что обеспеченность организаций сельского хозяйства республики техникой и энергетическими мощностями за исследуемые годы значительно снизилась.

Низкий уровень обеспеченности сельскохозяйственных организаций республики техникой приводит к нарушению оптимальных сроков проведения работ по возделыванию сельскохозяйственных культур, а следовательно, к снижению их урожайности. Кроме этого, высокий износ техники снижает не только качество выполняемых работ, но и производительность ее использования, приводит также к росту затрат на поддержание их в рабочем состоянии.

Сложившаяся ситуация – это результат неудовлетворительного финансового положения преобладающей части сельскохозяйственных организаций РСО-Алания. В республике доля убыточных хозяйств составляет более 62%, сумма убытков 38928 тыс.руб., кредиторская задолженность - 222647 тыс.руб., в т.ч. просроченная – 142854 тыс.руб. (таб. 4). В среднем по стране кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций составляет около 2,5 трлн.руб., а выручка от реализации продукции около 3,0 трлн.руб. (1).

Приведенные данные свидетельствуют о неудовлетворительном состоянии аграрной экономики РСО-Алания. В силу этого сельскохозяйственные предприятия самостоятельно, без соответствующей

государственной финансовой поддержки, не в состоянии решить указанные выше проблемы, касающиеся как обеспеченности отрасли сельскохозяйственной техникой, так и погашения своей задолженности перед кредиторами.

Таблица 4 - Финансовые результаты и задолженность организации сельского хозяйства РСО-Алания

Показатели	Год						
	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Число организаций – всего	82	33	31	22	15	9	8
в том числе: прибыльных	33	17	14	9	9	7	3
в %	40,2	51,5	45,2	40,9	60,0	77,8	37,5
убыточных	49	16	17	13	6	2	5
в %	59,8	48,5	54,8	59,1	40,0	22,2	62,5
Сумма прибыли, тыс.руб.	26909	21598	13111	10135	22184	14654	146682
Сумма убытка тыс.руб.	121071	35634	42929	90855	20874	35196	38928
Рентабельность (+), убыточность (-), %	-15,2	-6,6	-12,3	-22,3	-11,1	-2,5	-13,3
Кредиторская задолженность, тыс.руб.	885806	438944	445064	414451	376869	274844	222647
в том числе просроченная	506336	267550	285995	284907	215656	161014	142854

В соответствии с Программой развития сельского хозяйства на 2013 - 2020 гг. в РСО-Алания ежегодные объемы реализации техники сельскохозяйственным товаропроизводителям по тракторам предусмотрены в количестве от 35 до 40 ед., по зерноуборочным комбайнам – от 17 до 22 ед., кормоуборочным – от 4 до 7 ед.

Однако, учитывая современное состояние экономики страны как в целом, так и отдельных ее субъектов, запланированные объемы приобретения техники, по нашему мнению, вряд ли будут выполнены. Это же касается и запланированных объемов ресурсного обеспечения.

Учитывая сложившиеся условия, мы считаем необходимым списать определенную часть долгов сельскохозяйственных организаций, отсрочить также погашение задолженности по банковским кредитам.

В условиях, когда сельскохозяйственные предприятия не располагают собственными источниками средств, одним из наиболее реальных направлений укрепления технической базы является лизинг.

При этом выделяемые из лизингового фонда средства целесообразно, по нашему мнению, направлять на создание в каждом районе республики машинно-технической станции, что будет способствовать, во-первых, более эффективному использованию средств, выделяемых из лизингового фонда, во-вторых, более интенсивному использованию техники.

Таким образом, ситуация, которая сложилась в аграрном секторе экономики, требует существенного улучшения экономических условий функционирования сельского хозяйства. Важно, чтобы они в полной мере соответствовали значению отрасли в развитии экономики, а также в решении проблемы продовольственной безопасности страны, которая за последнее время существенно обострилась.

Литература:

1. Государственная программа Республики Северная Осетия-Алания «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы».

2. Кантемирова М.А. Дзакоев З.Л. Стратегический подход к развитию предприятий перерабатывающей сферы региона // Фундаментальные исследования. - №6. - Ч.2, 2015. с. 355-361.

3. Кулик Г. Наипервейшая задача - увеличение производства зерна // АПК: экономика, управление. - №7, 2014.

4. Проняева Л. Воспроизводство основного капитала в сельхозорганизациях // АПК: экономика, управление. - №5, 2014.

5. РСО-Алания в цифрах, 2014: Краткий статистический сборник/Северная Осетиястат – Владикавказ, 2014 - 268 с.

УДК 625 082

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Гафарова Л.Ф., студент
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ г. Уфа

Аннотация: в статье рассмотрены методы, последствия и рекомендации по управлению дебиторской и кредиторской задолженностью.

Ключевые слова: управление дебиторской задолженностью, управление кредиторской задолженностью, нормативно-правовое регулирование дебиторской и кредиторской задолженности.

Abstract: the article deals with methods, implications, and recommendations for the management of receivables and payables.

Keywords: receivables management, credit management, legal regulation of accounts receivable and accounts payable.

В процессе своей каждодневной работы предприятия вступает в различные типы отношений с юридическими и физическими лицами. Они заключают и совершают сделки, выполняет обязанности, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации. В следствии

такой деятельности возникают денежные обязательства, подлежащие исполнению (кредиторская задолженность). И наоборот, у других организаций возникают долги по отношению к предприятию (дебиторская задолженность).

Дебиторская и кредиторская задолженность – естественное явление для существующей в России системы расчетов между предприятиями. Вряд ли найдется хоть одна организация, у которой на отчетный период отсутствовала бы та или иная форма задолженности.

Наличие как активных, так и пассивных обязательств у предприятия стало настолько обыденным и очевидным, что зачастую управлению дебиторской и кредиторской задолженностью уделяется недостаточно внимания.

Практически любой бизнес рано или поздно сталкивается с проблемами, связанными с дебиторской задолженностью. Это может быть не только просроченная или безнадежная задолженность, но и излишний рост «нормальной» дебиторской задолженности и сопутствующие этому «замораживание» активов и снижение скорости оборачиваемости денежных средств, а также проблемы возврата долгов.

Все это приводит к ухудшению качества дебиторской задолженности и к снижению платежеспособности и ликвидности предприятия.

Управление дебиторской и кредиторской задолженностью актуальная тема для современного бизнеса. От результатов работы с задолженностью зависит прибыль и рентабельность бизнеса, а также уровень экономической безопасности организации. От того какая создана система управления дебиторской и кредиторской задолженностью зависит будет ли предприятие эффективным и стабильным.

В России в последние годы наблюдается ухудшение экономической ситуации и рост кредиторской задолженности экономических субъектов. Задолженность предприятий являются фактором их недостаточной финансовой устойчивости и инвестиционной непривлекательности.

Как показывает практика, ни один экономический субъект не может обойтись без, хотя бы минимальной, кредиторской задолженности, которая всегда присутствует в связи с необходимостью, арендных, бюджетных и прочих периодических платежей; оплатой труда, поставки товарно-материальных ценностей без предварительной оплаты и т. д. Этот вид кредиторской задолженности нужно рассматривать, как «неизбежный».

Многие отечественные ученые считают, что дебиторская и кредиторская задолженность естественное явление для существующей в России системы расчетов между предприятиями. Дефицит денежных средств в экономике и неплатежеспособность многих предприятий сделали вопросы работы с дебиторами одними из главных в перечне функций финансовых менеджеров. По общему признанию руководителей и специалистов российских фирм проблема управления дебиторской задолженностью в значительной степени осложняется еще и

несовершенством нормативной и законодательной базы. Эти причины привели к иному восприятию сути управления дебиторской задолженностью в России по сравнению со странами со стабильной рыночной экономикой: оно сведено у нас к поиску цепочек взаимозачетов, к оценке возможностей бартера и иных суррогатных платежей. [3]

Здесь невозможно согласиться с тем, что дебиторская и кредиторская задолженность осложняется несовершенством нормативно-правовой базы.

Порядок постановки на учет, оценка, списание дебиторской и кредиторской задолженности, а также возникающие в связи с этим налоговые обязательства в Российской Федерации регулируются следующими нормативными документами. Наличие дебиторской и кредиторской задолженности оказывает значительное влияние на финансовые результаты деятельности предприятия. Увеличение дебиторской задолженности приводит к замедлению оборачиваемости капитала предприятия, снижению его деловой активности, к необходимости прибегать к платным заемным ресурсам для покрытия потребности в денежных средствах, а также к наращиванию кредиторской задолженности. В результате снижается прибыль и рентабельность предприятия, замедляются обороты в экономике страны, снижается ВВП, растет объем заемных обязательств и неплатежей.

Предприятиям необходимо своевременно выявлять недопустимые виды дебиторской и кредиторской задолженности, к которым относятся: просроченная задолженность поставщикам, в бюджет и др.; кредиторская задолженность по претензиям; сверхнормативная задолженность по устойчивым пассивам; товары отгруженные, не оплаченные в срок; поставщики и покупатели по претензиям; задолженность по расчетам возмещения материального ущерба; задолженность по статье «Прочие дебиторы». [5]

Таким образом, управление дебиторской задолженностью представляет собой часть общего управления оборотными активами и маркетинговой политики предприятия, направленной на расширение объема реализации продукции и заключающейся в оптимизации общего размера этой задолженности, обеспечении своевременной ее инкассации.

Чтобы уменьшить дебиторскую, а соответственно, и кредиторскую задолженность заказчиков и покупателей, нужно проводить отбор потенциальных покупателей и определить условия оплаты товара, которые предусмотрены в договорах и контрактах.

Отбор осуществляется при помощи неформальных критериев: уровень текущей платежеспособности клиента, соблюдение платежной дисциплины, прогнозные финансовые возможности, финансовые и экономические возможности предприятия и пр.

Постоянным покупателям предоставлять отгрузку товара в кредит. Установить незначительную скидку при оплате в первые дни срока кредитования. А в случае неуплаты вовремя установить штраф, величина которого будет возрастать с каждым днем.

Ранжировать кредиторскую задолженность по всем срокам возникновения, допустим, разбить по месяцам. Постоянно проводить контроль безнадежных долгов для образования необходимого резерва. Такие мероприятия помогут значительно сократить уровень задолженности на предприятии.

Для уменьшения дебиторской задолженности нужно постоянно работать с дебиторами. Направлять им письма, звонить, продавать их задолженность другим организациям. Таким способом можно уменьшить свои кредиторские долги.

Необходимо постоянно проводить анализ уровня как дебиторской, так и кредиторской задолженности. Задать критический уровень задолженности. Если он превышает, тщательно проверять все расчетные документы в обязательном порядке. Сделать контрольную выборку из оставшихся документов. Проверить их реальность. Направлять сообщения контрагентам с просьбой сверить эти документы.

Построить аналитический учет так, чтобы обеспечивалось получение данных о сроках погашения, об образовании просрочек, о наличии векселей и пр. Это позволит не допускать возникновения необоснованной задолженности.

Указанные рекомендации будут способствовать выявлению недопустимых видов кредиторской задолженности и помогут верно определять налогооблагаемую базу и строить отношения с бюджетом.

Список литературы

1. Киперман Г.А. Управление дебиторской задолженностью [Текст] / Киперман Г.А. // Финансовая газета. Региональный выпуск. - 2012. - №12. С. 45
2. Крейнина М.Н. Управление движением дебиторской и кредиторской задолженности предприятия [Текст] / Крейнина М.Н. // Финансовый менеджмент. – 2013. – №3. – С. 56-63.

УДК 336.77.067

ОБ УПРАВЛЕНИИ РИСКАМИ ФИНАНСОВОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Гильмутдинов А.А., студент
Хабиров Г.А., д.э.н., профессор
ФГОУ ВО «Башкирский ГАУ» г. Уфа, Россия

Аннотация. В статье изложена сущность финансовой несостоятельности, ее факторы и механизмы управления рисками (банкротства) коммерческих организаций.

Ключевые слова. Риск, банкротство, факторы финансовой несостоятельности, способы защиты от рисков, методы финансового управления.

Annotation. In the article the essence of financial insolvency, its factors and mechanisms of risk management (bankruptcy) of commercial organizations.

Key words. Risk, bankruptcy, financial insolvency factors, methods of risk protection, financial management practices.

Минимизация рисков финансовой несостоятельности является одной из приоритетных составляющих хозяйственной деятельности любой коммерческой организации. При этом если такая организация относиться к категории крупнейших, градообразующих или является крупным коммерческим банком, то в этом случае может серьезно пострадать социально-экономическая система государства.

С учетом особенностей хозяйственной деятельности коммерческой организации, а также разнообразия причин, влияющих на ее финансовую несостоятельность, необходимо уделить внимание вопросу, связанному с выявлением рисков банкротства коммерческой организации.

Под риском финансовой несостоятельности подразумевается возможность наступления неблагоприятных обстоятельств в финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов.

В соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» несостоятельностью (банкротством) называется признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [1].

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены [2].

Следовательно, риск банкротства – это вероятность наступления тяжелого финансового состояния, которое может привести к несостоятельности должника. В случае с несостоятельностью коммерческой организации, негативными факторами могут быть финансовые и юридические последствия, которые в результате приведут к исключению юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц. Чтобы исключить такую участь необходимо знание методов предотвращения этого процесса, а также обеспечить правильное управление отчетной документацией. Это связано с тем, что риск банкротства указывает на кризисное состояние предприятия и чтобы его

преодолеть нужно, использовать специальные методы финансового управления.

Финансовая несостоятельность субъекта хозяйствования может быть:

- «несчастной» - возникает не по собственной вине, а вследствие непредвиденных обстоятельств (стихийные бедствия, военные действия, политическая нестабильность общества, кризис в стране, общий спад производства, банкротство должников и другие внешние факторы);

- «ложной» (корыстной) в результате умышленного сокрытия собственного имущества с целью избежания уплаты долгов кредиторам;

- «неосторожной» вследствие неэффективной работы, осуществления рискованных операций [1].

При этом существуют первичные признаки, наличие которых указывает на финансовую несостоятельность организации:

- затягивание предоставления финансовой документации;

- существенные изменения в структуре баланса, в том числе: уменьшение денежной массы на расчетных счетах организации; увеличение кредитных обязательств; рост дебиторской задолженности; уменьшение объема реализации продукции;

- сложная финансовая ситуация способствует массовым увольнениям.

Основные риски, влияющие на финансовую несостоятельность организации:

- отраслевая опасность;

- региональные финансовые риски;

- макроэкономические риски.

Под отраслевыми рисками подразумеваются рост или падение цен на сырьевом рынке. К ним также возможно отнести стоимость тепло- и водоснабжения или электроэнергии.

К категории финансовых рисков относится покупка и продажа выпущенной продукции. Региональную опасность может спровоцировать низкий уровень спроса на производственные ресурсы. Одной из ключевых проблем, оказывающих влияние на банкротство коммерческих организаций является экономическая отсталость государства и неразвитость рыночной инфраструктуры.

Что же касается макроэкономических рисков, то они в основном вызваны низкой активностью торговых отношений, несовершенством системы налогообложения, отсутствием государственных гарантий. Стоит указать и о регулярном повышении ставок по кредитам, инфляции и нестабильности курса валют.

При возникновении необходимости установления степени угрозы, требуется провести диагностику организации, т. е. оценить хозяйственную деятельность юридического лица. Своевременная оценка рисков, оказывающих влияние на финансовое состояние организации поможет использовать максимально подходящий способ противодействия возникшей проблеме.

Факторы, приводящие к финансовой несостоятельности коммерческих организаций можно условно поделить на два типа:

внешние обстоятельства;
внутренние причины.

Внешние обстоятельства связаны с экономическим или политическим состоянием в стране, следовательно, не зависят от руководства организации. К ним относятся экономические условия; политическая ситуация; научные и технические достижения; действия контрагентов.

К внутренним причинам относятся низкая квалификация руководящего персонала; нехватка собственного капитала; низкоэффективная коммерческая деятельность; слабая организация производства; нерациональное распределение прибыли; использование мошеннических схем [3].

При оценке риска банкротства необходимо выполнить анализ текущих товарных и финансовых отношений, а также произвести незамедлительную оценку обстоятельств, которые провоцируют возникновение риска, связанного с финансовой несостоятельностью организации.

Следует отметить, что внутренние факторы влияют на производственную и финансовую деятельность. Кроме того, они также связаны с развитием инвестиционных отношений.

В целях управления рисками, связанными с финансовой несостоятельностью организации на практике применяют следующие способы защиты от рисков: страхование бизнеса; диверсификацию; хеджирование; распределение рисков; применение персональной материальной ответственности; использование эффективной охраны; создание резервных фондов.

Страхование позволит предотвратить риск ущерба, например, в случае несвоевременной поставки продукции или отказа покупателя от приобретения товарной массы. Аналогичная ситуация может возникнуть при установлении деловых контактов с неплатежеспособным клиентом. Иными словами, когда поставщик осуществил поставку товара, а покупатель не в состоянии за него рассчитаться. Как итог несвоевременная оплата продукции может привести к возникновению угрозы банкротства. Таким образом, страхование является одним из основных способов минимизации рисков, который позволяет погасить незапланированные издержки.

Благодаря диверсификации коммерческая организация может предельно равномерно распределить свой капитал между разными видами хозяйственной деятельности. В итоге осуществляется компенсация убыточных направлений за счет прибыльных вложений. Такой метод в значительной степени повышает устойчивость компании во время изменений в предпринимательской среде.

Хеджирование подразумевает страхование стоимости товара, например, от нежелательного падения для производителя или увеличения цены для покупателя.

Под распределением рисков имеется в виду разделение ответственности между партнерами (покупатель, продавец).

Дополнительным методом защиты организации от несостоятельности является применение материальной ответственности в отношении конкретных лиц.

Не менее важным фактором является создание резервного фонда. Наличие свободных денег поможет погасить внезапно возникшие долги компании, а, следовательно, избежать угрозы несостоятельности.

Использование всех известных механизмов финансовой стабилизации позволяет снять финансовый стресс, связанный с угрозой финансовой несостоятельности, а также максимально освободить организацию от зависимости использования кредитных средств. Кроме того, такой подход позволяет ускорить темпы экономического развития организации.

Список литературы

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 425 с.

2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. от 13.07.2015)/«Собрание законодательства РФ». – 28.10.2002 – №43 – ст. 4190.

3. Хабиров Г.А., Валиахметова Н.З. Антикризисное управление в сельскохозяйственных организациях. – Уфа: Б.и., 2009. – 196 с.

УДК 631.145:658.3

АНАЛИЗ ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕС – ПРОЦЕССАМИ АГРОФОРМИРОВАНИЯ

И.А. Гончарова, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ» Г. Волгоград

Аннотация. Эффективное решение задач продовольственной безопасности в условиях санкций связано с переходом к процессно-ориентированным принципам управления агроформированиями.

Фундаментальность данного научного проекта обусловлена тем, что концепция бизнес – процесса М. Портера при использовании в управлении агроформированием наталкивается на ряд сложностей, обусловленных спецификой агропромышленного комплекса: высокий удельный вес внутрихозяйственного потребления производимых ресурсов, множественности видов продукции, получаемых в рамках одного процесса.

Ключевые слова. Эффективность управления бизнес – процессом, система управления бизнес – процессом в агроформировании, рост добавленной стоимости в АПК

Abstract. Efficient solving the tasks of food supply security in the terms of sanctions is connected with the transition to process oriented principles of managing agricultural formations.

Fundamental nature of the research project is stipulated by the fact that M. Porter's concept of business process while being used in the management of agricultural formation faces a number of difficulties conditioned by the specific character of agroindustrial complex: large relative share of own consumption of produced resources, diversification of production within the framework of one process.

Key words. Business process efficiency, controlling business process efficiency in agricultural formations, growth of added value in agroindustrial complex.

Важность предлагаемого исследования заключается в том, что в процессном подходе к управлению, функции разных центров формирования добавленной стоимости агроформирования исследуются с позиции совместного использования в общих бизнес-процессах, в отличие от функционального подхода, где организуется управление множеством часто непосредственно не связанных функций одного подразделения, используемых в различных типах бизнес-процессов.

Каждое агроформирование должно получить обоснование необходимости отказа от функционального подхода в менеджменте и получить методические рекомендации по внедрению системы управления бизнес - процессом, путем совершенствования имеющейся в организации структуры в систему бизнес - процессов, создающих добавленную стоимость в производимой продукции.

Фундаментальные основы исследований управления бизнес - процессом составили научные разработки зарубежных ученых и специалистов по внедрению управления бизнес-процессами в производственную практику Гаррисона Р., Брюэра Й., Беккера Б., Портера М., Хаммера М., Чампи Ф., Шухарта У.Э.

Дальнейшее развитие проблемы управления бизнес - процессами в нашей стране нашли в трудах ученых: В.Г. Елиферова, С.В. Ильдеменова, Г.Н. Калянова, В.Г. Медынского, Е.Г. Ойхмана, Э.В. Попова, В.В. Репина, С.В. Рубцова. В Волгоградском государственном аграрном университете исследуются проблемам управления бизнес - процессами на предприятии АПК следующими учеными: Балашовой Н.Н., Гончаровой И.А., Муртазаевой Р.Н., Шепитько Р.С.[1, 2, 3, 4, 5]. В их исследованиях выявлены условия, тенденции и закономерности управления бизнес - процессами на предприятиях АПК, сформированы подходы к построению организационно - управленческой и институциональной структуры управления бизнес - процессами в различных формах агропромышленного

бизнеса. Выводы и рекомендации, содержащиеся в работах названных ученых позволили сформировать теоретико - методологическую базу исследования эффективности бизнес - процесса в агроформировании.

Задача управления бизнес-процессов агроформирования, в свою очередь представляет собой процесс, включает следующие научно - исследовательские действия: анализ результативности бизнес-процессов; определение специфических, проблемных и ключевых бизнес-процессов агроформирования, выявление причин неэффективного управления функциями и процессами предприятия, выявление ресурсных и интеллектуальных возможностей для реализации методов совершенствования бизнес-процессов; расчет эффективности предлагаемых мероприятий по совершенствованию, контроль и реализация мероприятий по совершенствованию.

Анализ отраслевых особенностей управления бизнес – процессами агроформирования носит комплексный характер, поскольку позволяет модернизировать полный управленческий цикл агроформирования за счет последовательной разработки методик абсолютных и относительных показателей оценки эффективности бизнес - процессов, разработки системы непосредственного управления повышением эффективности бизнес - процессов агроформирования и создания системы контроля эффективности бизнес - процесса агроформирования. Описание управленческого цикла агроформирования упорядочивает процесс перехода системы менеджмента агроформирования от функционального к процессному, решая при этом не только производственные и сбытовые задачи, но и специфические воспроизводственные (связанные с использованием земли других специфических активов). В рамках системного подхода инструментально - методический аппарат исследования отраслевых особенностей управления бизнес – процессами агроформирования будет опираться на использование категорий материалистической диалектики «общее», «особенное», «единичное», общенаучных методов обобщения, группировки, сравнительного, структурного и функционально методов анализа, приемы экспертного прогнозирования, а также частные методы статистико - экономического анализа, суммарный эвристический потенциал которых обеспечивает достоверность результатов выделения отраслевых особенностей управления бизнес - процессом.

При перестройке системы управления обязательным результатом повышение эффективности бизнес-процессов и совершенствования самого агропромышленного бизнеса, должно стать повышение уровня добавленной стоимости, производимой предприятием. Именно добавленная стоимость в агроформировании составляет условия для расширенного воспроизводства и долгосрочной конкурентоспособности и является обобщающим абсолютным показателем результативности бизнес - процесса. Инструментом оценки эффективности бизнес - процесса

является система сбалансированных показателей эффективности, которая позволяет увязать в единое целое стратегические цели агроформирования с ее бизнес-процессами и ежедневными действиями работников предприятия на каждом уровне управления.

Развитие системы управления эффективностью бизнес - процесса должна соответствовать следующим принципам: обеспечение взаимосвязи критерия и системы конкретных показателей эффективности производства; определение уровня эффективности использования всех видов, применяемых в производстве ресурсов; обеспечение измерения эффективности производства на разных уровнях управления; стимулирование внутрипроизводственных резервов повышения эффективности бизнес - процессов.

Любые процессы в агроформировании можно разделить на две составляющие — ту, которая добавляет ценности продукту, и ту, которая не увеличивает его потребительскую ценность. Критерий увеличения добавленной стоимости процесса может использоваться как основа для оптимизации и упрощения бизнес-процессов предприятия. Что же представляет собой формирование добавленной стоимости бизнес - процесса? Когда продукт проходит по цепочке бизнес-процессов компании, то с его ценностью происходят два преобразования: во-первых, в процессе производства продукт вбирает стоимость затраченного на него труда, материалов, энергии и другие сопутствующие затраты, хотя добавленная ценность продукции не зависит напрямую от этих затрат; во-вторых, ценность продукта питания увеличивается при добавлении в нее таких качеств, как функциональность, эстетичность, лечебные свойства, повышенная биологическая ценность, фирменный бренд и тому подобных аспектов, важных для потребителя. В конечном счете это даст возможность реализовывать его по более высокой цене, чем затраты, потраченные на продукт, т.е. получать финансовые источники расширенного воспроизводства.

Суть проблемы управления бизнес - процессом в агроформировании в существующей практике заключается в разработке технологических карт, используемых в производстве сельскохозяйственного сырья. Однако управление бизнес - процессом является более сложным, поскольку основным его предназначением, согласно М. Портеру, является обеспечение конкурентных преимуществ агроформирования.

В связи с этим возникают следующие основные аспекты научной проблемы, порожденные отраслевыми особенностями агропромышленного производства: производство сельскохозяйственного продукта связано с использованием земли и других природных богатств; естественный процесс выращивания животных и растений обуславливает длительный кругооборот оборотных средств, авансированных в производство; результат деятельности агроформирования можно определить лишь в конце года; зависимость сельскохозяйственного производства от

природных явлений; спрос на сельскохозяйственную продукцию малоэластичен по цене; потребительская ценность продукта питания меняется в процессе циклического развития экономики; объем производства невозможно быстро изменить, так как это связано со спецификой воспроизводства (в садоводстве, скотоводстве цикл составляет 5-7 лет, в полеводстве 2-3 года); агропромышленное производство нуждается в постоянных вложениях при низкой фондоотдаче [3, С. 16].

По этой причине первейшей задачей в теории управления бизнес - процессом является преодоление упрощенного подхода деления бизнес - процессов на основные и вспомогательные и уточнение места процессов поддержания плодородия почвы в системе бизнес - процессов агроформирования, как базового фактора эффективности бизнес - процесса. Также нуждается в уточнении понятие ценности продукта для потребителя и увязка его с показателями качества сельскохозяйственного сырья и продуктов питания получаемых при осуществлении бизнес - процесса. Для агроформирований Волгоградской области характерны следующие негативные черты в управлении процессами снижающими уровень добавленной стоимости, производимой в организации: большая часть операций, которые производятся на предприятии, имеют отношение к поддержанию внутреннего ее функционирования, а не к созданию добавленной стоимости продукции; узкопрофильные специалисты, выполняя свою задачу, не имеют понятия об итоговом качестве продуктов, на создание которых данные функции направлены; передача информации и этапов работ внутри организации между ее отделами, контроль и согласование результатов занимают наибольшее время в цепочке создания конечной продукции.

Критика применения традиционной подсистемы управления процессами агроформирования основана на следующих выявленных недостатках:

- значительная концентрация на внутренних аспектах,
- очень большая зависимость результатов анализа от прошлого и сужение возможностей для разработки обоснованных прогнозов,
- отражение бизнес-функций и структур, а не процессов, ориентация на исходные, а не выходные составляющие,
- слишком обобщенные данные в основе информации.

Таким образом, расширение содержания бизнес – процесса агроформирования, дополненное специфическими бизнес - процессами, свойственными АПК преодолест существующую гегемонию универсализации процессного подхода, наполнив его содержание решением долгосрочных задач связанных с воспроизводством земли. Систематизация абсолютных и относительных показателей эффективности бизнес - процесса агроформирования, предусматривающая учет таких особенностей бизнес - процесса в агроформировании как множественность производимой продукции в рамках одного технологического цикла,

особенностей влияния количественно. Применение качественных показателей производимого сельскохозяйственного сырья дает возможность комплексного решения увеличения уровня добавленной стоимости в агроформировании. Потенциальные возможности использования результатов анализа отраслевых особенностей бизнес – процессов агроформирования используется при решении прикладных задач: создания методики увеличения уровня добавленной стоимости на основе реинжиниринга бизнес – процессов агроформирования может быть использована как предприятиями АПК, так и региональными и муниципальными органами управления для увеличения налогового потенциала территорий; система контроллинга бизнес – процессов агроформирования, реализующей технологические, потребительские и воспроизводственные особенности деятельности агроформирования, как специфической системы автоматизированного управления бизнес – процессом может быть внедрена в деятельность менеджеров предприятий АПК; методика оценки и контроля показателей эффективности бизнес – процессов агроформирования дает возможность диагностировать результаты процесса управления специфическими бизнес – процессами агроформирования.

Список литературы:

1. Балашова, Н.Н. Совершенствование системы учета биологических активов на сельскохозяйственных предприятиях/ Н.Н. Балашова, М.В. Цепляева //Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2012. - №3. – С. 244-248
2. Гончарова, И.А. Теоретические основы корпоративного контроля в агроформированиях: монография [Текст] / И.А. Гончарова. – Волгоград: Волгоградский ГАУ, 2012. – 140с.
3. Карпова, А.А. Стратегический контроллинг в агроформированиях /А.А. Карпова, И.А. Гончарова, А.Н. Ващенко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2014.-№2.- С.15-17.
4. Муртазаева, Р.Н. Концепция и функциональные особенности системного процесса развития и модернизации субъектов аграрного сектора /Р.Н. Муртазаева, С. Е. Алифанова //Аудит и финансовые анализ. – 2014. - №6. – С. 334-337
5. Шепитько, Р.С. Экономические отношения агропредприятий в условиях интеграции: отраслевой аспект/Р.С. Шепитько, Г.А. Татаркина, И.Н. Соловьева. – Волгоград: Изд-во ВГСХА, 2007. – 153с.

**РАЗРАБОТКА ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕЖИМЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Гончарова Н.А., к.э.н., доцент
Кубанский ГАУ г. Краснодар, Россия
Руденко Г.В., к.э.н., доцент
Гончаров А.А., аспирант
Кубанский ГТУ г. Краснодар, Россия

В представленной статье рассмотрены проблемы стабилизации деятельности предприятий РФ в условиях санкций ЕС. Предложена методика расчёта показателя экономической безопасности деятельности и даны рекомендации прикладного характера по управлению отдельными составляющими экономической безопасности. Использован маркетинговый подход к совершенствованию производственно-хозяйственной деятельности предприятия

Ключевые слова: *экономическая безопасность, маркетинг предприятия, санкции, управление предприятием, модель, программирование, оценка, организация, эффективность.*

The article considers the problem of stabilization of activity of the enterprises of the Russian Federation in the conditions of EU sanctions. The methods of calculating the indicator of economic security activities and recommendations are applied to management of individual components of economic security. Used marketing approach to improving production and economic activity of the enterprise

Keywords: *economic security, marketing of the enterprise, sanctions, enterprise management, model, programming, evaluation, organization, efficiency.*

Развитие экономики РФ в условиях санкций ЕС требует от субъектов предпринимательства осуществления кардинальных мер по совершенствованию хозяйственного механизма деятельности. Режим импортозамещения, проводимый руководством страны, предполагает осуществление стабилизационных мер по всей цепочке хозяйствующих субъектов.

Только сильные в экономическом отношении субъекты предпринимательства способны не только заменить санкционную продукцию на внутреннем рынке, но и участвовать в экспорте данной продукции на внешних рынках. Речь идет об экономической безопасности субъектов предпринимательства, обладающих мощным экономическим потенциалом, способным противостоять кризисным явлениям.

При этом понятие экономической безопасности субъекта предпринимательства приобретает новое звучание и актуальность, а управление экономической безопасностью предполагает создание соответствующего организационно-экономического механизма, основанного на методологии маркетинговых исследований. Маркетинговый подход позволяет рассматривать экономическую безопасность, как экономическую категорию и как состояние субъекта. Экономическая безопасность как категория представляет собой соотношение экономических последствий рисков и экономической эффективности направлений бизнеса. Как состояние - это возможность реализации целеполагающих факторов ведения бизнеса.

При этом необходимо учитывать тот факт, что риск является неизбежной составной частью любой хозяйственной деятельности, а его отсутствие означает, и отсутствие шанса на получение предпринимателем дополнительной прибыли, вызванной ситуацией неопределенности. Поэтому существование риска и неизбежной неопределенности в изменении факторов внешней среды деятельности выступают постоянным и сильнодействующим фактором развития предпринимательской сферы экономики, особенно в условиях санкций. При этом специфика рисков, зависящая от направлений бизнеса и их маркетинга, определяет различную содержательную форму экономической безопасности: базовую и текущую.

Базовая экономическая безопасность определяет возможность ведения бизнеса с точки зрения обеспечения количественных и качественных параметров производимой продукции, технологических процессов и технических параметров оборудования, методов организации производства и т.д. Представляется, что показатель базовой экономической безопасности должен рассчитываться на начало годового периода по специальной методике, корректироваться раз в год и использоваться в тендерах при определении производителей продукции.

Разработанная авторами методика расчёта показателя базовой экономической безопасности субъекта предпринимательства предполагает использовать формулу:

$$\text{ЭБ}_6 = a_1 K + a_2 T_{\text{ТХ}} + a_3 T_{\text{ТС}} + a_4 O, \quad (1)$$

где a_1, a_2, a_3, a_4 – весомость составляющих в долях единицы; $\sum a_i = 1$

K - интегральная оценка качества производимой продукции;

$T_{\text{ТХ}}$ - интегральная оценка применяемых технологических процессов;

$T_{\text{ТС}}$ - интегральная оценка применяемых технических средств;

O – интегральная оценка методов организации производства.

Весомость составляющих a_i расчётной формулы показателя экономической безопасности определена авторами на основании экспертных оценок учёных-аграриев и производителей в области переработки сельскохозяйственного сырья. Исходя из этого формула

расчёта показателя базовой экономической безопасности имеет следующий вид:

$$\text{ЭБ}_6=0,35K+0,25T_{\text{тх}}+0,2T_{\text{тс}}+0,2O, \quad (2)$$

Авторами проведён расчёт показателя базовой экономической безопасности одиннадцати пищевых предприятий. По значению показателя данные предприятия классифицированы по трем группам: первой ($\text{ЭБ}_6=0,7-1,0$); второй ($\text{ЭБ}_6=0,5-0,69$); третьей ($\text{ЭБ}_6=0-0,5$).

Производства, относящиеся к первой группе, в основном соответствуют передовым зарубежным аналогам и способны производить продукцию, качественные и количественные параметры которой удовлетворяют требованиям рынка ВТО.

Производства, относящиеся ко второй группе, требуют осуществления определённых организационно-технических и технологических мероприятий модернизации их деятельности.

Производства, относящиеся к третьей группе, не соответствуют современным требованиям, не имеют производственно-технологической базы для выпуска качественной продукции и подлежат ликвидации.

Текущая экономическая безопасность субъекта является характеристикой ведения бизнеса в течение планового периода и является оценочной характеристикой деятельности менеджмента организации [1, с.14].

По нашему мнению, текущая экономическая безопасность субъектов предпринимательства должна рассматриваться в трех аспектах: организационном, финансовом и управленческом; каждый из которых должен быть охарактеризован комплексным показателем.

Авторами предлагается система комплексных показателей и методика их расчёта, позволяющая оценить каждый аспект текущей экономической безопасности.

При этом каждый комплексный показатель включает в себя систему локальных показателей, численно характеризующих слагаемые отдельных аспектов, текущей экономической безопасности: организационную, финансовую, управленческую. Система локальных показателей имеет нормативные значения, характеризующие отдельные направления деятельности предпринимателей в различных экономических условиях: кризиса, подъёма, роста. Сравнение фактических и нормативных значений локальных показателей позволяет дать характеристику отдельных направлений деятельности, а их совместный учёт даёт целостную характеристику отдельных аспектов текущей экономической безопасности.

1. Организационный аспект в качестве локальных показателей использует систему результирующих показателей деятельности. Результирующие показатели дают представление об экономическом потенциале бизнеса и являются фундаментом, на котором строится её производственная деятельность. Значение результирующих показателей

определяются в зависимости от выбранной стратегии развития организации. К данным показателям авторы отнесли: показатели экономической эффективности деятельности; размер собственных и привлечённых средств; стоимость основных фондов и оборотных средств; численность персонала; затраты на производство продукции.

Основным показателем эффективности хозяйственной деятельности в любой сфере бизнеса является показатель рентабельности, связывающий результаты деятельности, в виде прибыли, с затратами на её получение. Данный показатель является комплексным и аккумулирует все финансово-экономические параметры, сопровождающие осуществление бизнес-процессов в любой сфере деятельности. Однако, давая общую характеристику деятельности данный показатель не позволяет определить предпочтительность участников бизнеса. Представляется, что для этого нужна дополнительная система показателей.

2. Финансовый аспект текущей экономической безопасности производственной организации, характеризуется комплексным показателем, объединяющим основные показатели финансового состояния предприятия:

- 1) коэффициенты ликвидности;
- 2) коэффициенты деловой активности (оборачиваемости);
- 3) коэффициенты рентабельности;
- 4) коэффициенты платежеспособности, или структуры капитала;
- 5) коэффициенты рыночной активности.

Характеристика данных показателей и их расчётные формулы известны и не требуют дополнительного освещения.

3. Управленческий аспект текущей экономической безопасности характеризуется комплексным показателем, объединяющим локальные показатели, характеризующие эффективность управленческой деятельности. Они дают оценку деятельности менеджмента организации в различных экономических условиях: кризиса, подъёма экономики, нормально развивающейся экономики. Представляется, что целеполагание управленческих воздействий будет определяться существующими экономическими условиями. В условиях кризиса и санкций, характеризующихся сжатием рынков и практическим отсутствием надежных инструментов для инвестирования в производство, главной целью управления становится сохранение производственной организации как единого хозяйствующего субъекта. Свёртывание санкций сопровождается увеличением емкости и расширением инвестиционных возможностей. Деятельность в условиях нормально развивающейся экономики придаёт стабильность и предсказуемость производственной деятельности, создаёт дополнительные возможности увеличения бизнеса.

Изложенное выше предполагает использование для оценки экономической безопасности организации интегрированного подхода, позволяющего объединить три рассмотренных аспекта в единое целое и

представленный в виде единого показателя. Для этого авторами использован метод параметрического программирования, позволяющий эмпирически представить экономическую безопасность в виде следующей зависимости:

$$\text{ЭБ}_T = a_1k_1 + a_2k_2 + a_3k_3, \quad (3)$$

где ЭБ_T – значение интегрального показателя текущей экономической безопасности, баллы;

a - значимость отдельных составляющих;

k - комплексный показатель, численно характеризующий составляющие экономической безопасности, баллы.

Для определения значений комплексных показателей k авторами разработана система оценочных показателей и их нормативные значения, численно характеризующие отдельные аспекты экономической безопасности, достижение которых гарантирует эффективную деятельность данной сферы бизнеса.

Сопоставление фактических значений оценочных показателей с нормативными величинами позволит сказать находится ли данный бизнес в состоянии экономической безопасности или нет; и что необходимо предпринять для улучшения ситуации. При положительном ответе на поставленный вопрос для поддержания состояния экономической безопасности необходимо придерживаться принятой стратегии развития, обеспечивающей достаточный уровень оценочных показателей, свидетельствующих о наращивании социально-экономического потенциала, устойчивом развитии бизнеса и подготовленности к возможным нежелательным изменениям его жизнедеятельности.

Оценить два аспекта экономической безопасности организационный и финансовый и получить значение комплексных показателей k_1 и k_2 можно используя традиционные, хорошо зарекомендовавшие себя методы балльной оценки. Для этой цели авторами предложены девять оценочных показателей.

Что касается управленческого аспекта, то традиционными методами невозможно определить его влияние на экономическую безопасность организации. Для этого можно использовать подход и методику, предложенную О.В.Троневым, в соответствии с которыми к оценочным показателям, характеризующим эффективность управления относят параметры результативности, ресурсоемкости и оперативности [2, с.57].

Конкретно, для случая управления организацией к параметрам результативности управления могут быть отнесены события: отсутствие банкротства, сохранение компании как юридического лица, сохранение лицензии на осуществление деятельности и другие.

К параметрам ресурсоемкости управления могут быть отнесены события не превышение расходов, предусмотренных кризисным бюджетом, и другие, отражающие использование любых видов ресурсов.

К параметрам оперативности могут быть отнесены события: своевременное выполнение принятых договорных обязательств, своевременное реагирование на изменение конъюнктуры и другие, отражающие оперативные характеристики управления. Каждое из упомянутых случайных по своей природе событий A_i за период времени T относящихся к соответствующей группе параметров адекватно характеризуется вероятностью своего наступления $P(A_i, T)$. Так как вероятность сохранения организации в целом является сложным событием, которое обеспечивается лишь при совместном наличии необходимых для этого условий (совместном наступлении необходимых событий A_i), то комплексный показатель эффективности управления в любых условиях определяется как произведение вероятностей событий, обеспечивающих жизнедеятельности организации:

$$P(T) = \prod_{i=1}^N P(A_i, T), \quad (4)$$

Перевод вероятностных оценок в балльные, позволяет определить комплексный показатель k_3 , используемый в расчетной формуле 3.

Предлагаемый метод маркетинговой оценки экономической безопасности производственных организаций позволяет решить следующие задачи: объективно оценить потенциальные возможности организации; предложить конкретные мероприятия по совершенствованию деятельности; предвидеть развитие производственной организации в перспективном периоде.

Список использованной литературы:

1. Колышкин А.В. Прогнозирование развития банкротства в современной России: Дис.
2. канд.экон. наук: 08.00.05: Санкт-Петербург, 2013. - 152 с.
3. Тронев О. В. Особенности управления страховыми организациями в условиях финансово-экономического кризиса / Вестник Института экономики РАН, № , 2009.

УДК 331.101.6

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ НА ПРИМЕРЕ ОАО «БЕЛЕБЕЕВСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ»

Даутова А.А., студент
Аскарлов А.А., д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ» г. Уфа.

Аннотация: рассматривается применение индексного анализа с целью изучения производительности труда на комбинате.

Ключевые слова: производительность труда, эффективность труда, индексный анализ производительности труда, заработная плата, интенсивность труда.

Annotation: discusses the use of index analysis to study productivity at the plant.

Keywords: labour productivity, labour productivity, index analysis, labor productivity, wages, labor intensity.

В современных условиях огромное значение приобретает повышение экономической эффективности производства на основе роста производительности труда. В связи с этим к категории производительности труда стали проявлять все больший интерес не только научные работники, но и руководители разного уровня управления.

Системное изучение вопросов производительности начинается в период становления советской власти. В.И. Ленин, развивая идеи марксизма, указал на первостепенную необходимость подъема производительности труда. А социализм, по его мнению, должен был одержать победу благодаря более высокой производительности труда [5].

На различных этапах развития экономической теории изучением вопросов производительности занимались такие известные ученые, как А.А. Богданов, П.П. Маслов, С.Г. Струмилин, О.А. Ерманский, Г.Е. Завьялов. В научный оборот были введены новые категории («продуктивность труда», «успешность труда», «полезность труда», «интенсивность труда», «производительная сила труда», «рентабельность труда», «оптимальность труда», «экономия труда»), а также стала широко обсуждаться сущность производительности труда [2].

В настоящее время можно считать общепринятым определение сущности «производительности труда» как экономической категории, отражающей эффективность целесообразной производительной деятельности людей в течение промежутка времени, результативности конкретного полезного труда [4].

Понятие «производительность труда» отлично от широко применяемых на Западе понятий «производительность организационной системы» и «общая производительность (или продуктивность)», которые часто используются как синонимы понятия «эффективность» [8].

Как известно, Международная организация труда (МОТ) является главным международным центром, занимающимся вопросами трудовых экономических отношений как в теории, так и в организационной практической деятельности.

МОТ рассматривает производительность как умелое использование не только труда, но и всех ресурсов: капитала, основных фондов, материалов, времени, информации, энергии – и считает, что производительность определяет взаимосвязь между конечными результатами и затратами на их

достижение. Общая формула производительности выглядит следующим образом:

$$\text{Производительность} = \frac{\text{Выход продукции}}{\text{Затраты}} \quad (1)$$

Из данного соотношения следует, что чем меньше ресурсов затрачивается на достижение конечной цели, тем производительнее работает предприятие. Кроме того, МОТ рекомендует использовать показатели производительности на практике как в производственной сфере, так и в непромышленном секторе экономики, то есть они являются комплексной характеристикой экономического и социального развития. Основной отличительной особенностью зарубежных методик расчетов производительности является то, что зарубежные ученые предлагают проводить оценку и анализ производительности всех факторов производства, отечественные же специалисты делают основной акцент на оценке производительности живого труда [7].

Как видно из вышеизложенного, вопросы «производительности труда» рассматриваются в отрыве от оплаты самого живого труда. В то же самое время многие известные российские ученые считают низкий уровень заработной платы одним из главных тормозящих факторов научно-технического прогресса, способного разорить даже самую богатую страну [6, с.12]. В экономически развитых государствах доля зарплаты в цене товара превышает 50 %, в нашей же стране этот показатель в 2 раза ниже [1].

Для численного определения и оценки названных показателей индексным методом были введены условные обозначения: I_q - индекс физического объема произведенной продукции; I_p - индекс цен; I_{pq} - индекс стоимостной индекс производства; q - объем продукции в натуральном выражении; p - цена за единицу продукции.

Данная методика позволяет проводить статистический анализ экономической эффективности деятельности предприятия: имеется возможность рассчитать общий прирост прибылей или убытков, вызванный отдельно изменениями внутренних (производительности труда) и внешних (изменениями цен в том числе) факторов.

Достоинство методики – ее относительная простота, несмотря на многофакторность влияния на производительность труда и выручку, а также доступность для специалистов предприятий. Исходные данные можно получить из бухгалтерских отчетов, а для проведения расчетов достаточно иметь простые калькуляторы.

Данная методика позволяет сравнивать результаты деятельности конкретного предприятия в динамике, а также определить его место среди конкурентов. С появлением же в предприятиях компьютеров стало возможно автоматизировать проведение такого анализа и своевременно получать необходимую аналитическую информацию по обоснованию

принятия управленческих решений, в частности, касающихся размеров заработной платы в соответствии с повышением производительности труда работников своего предприятия [1].

Проведем индексный анализ производительности труда на ОАО «Белебеевском молочном комбинате». Исходные и расчетные данные представим в таблице 1. В ходе расчетов: 0 и 1 - базисный и отчетный периоды соответственно 2012 и 2014 годы.

Таблица 1 Исходные данные для анализа производительности труда

Показатели	2012 год	2014 год	Темп роста, %
Среднесписочная численность рабочих, чел.	576	604	104,9
Фонд оплаты труда, тыс.руб.	143 333	183 289	127,9
Среднемесячная ЗП, руб.	20 766	25 710	123,8
Объем производства сыра:			
в стоимостном выражении, млн.руб.	2 589,0	3 796,2	146,6
в натуральном выражении, т	11 017	12 654	114,8
Цена сыра, руб/кг.	235	300	127,6

Индекс выпуска сыра: $I_q(\text{сыр}) = q_1/q_0 = 1,15$.

В 2014 году отмечено повышение выпуска сырной продукции на 15 %, по сравнению с 2012 годом.

Сводный индекс выпуска в физическом выражении, индекс цен и выпуска по стоимости:

$$I_q = \sum \frac{q_1 p_0}{q_0 p_0} = 1,15;$$

За счет изменения объема производства выручка увеличивается на 15 %.

$$I_p = \sum \frac{q_1 p_1}{q_1 p_0} = 1,28;$$

Выручка за счет изменения отпускных цен повысилась на 28 %.

Между рассчитанными индексами существует следующая взаимосвязь:

$$I_{pq} = I_q * I_p = 1,47.$$

Темп прироста фонда оплаты труда составил 27,9% в 2014 году по сравнению с 2012 годом, это обусловлено ростом объема производства, а именно ростом производства сыров жирных, масла животного и спредов, сухой молочной продукции.

Среднегодовая выработка (W) = $\frac{\text{Объем производства продукции за год}}{\text{Среднесписочная численность рабочих}}$ (2)

$$W_0 = 4,5 \text{ млн.руб./чел.}$$

$$W_1 = 6,3 \text{ млн.руб./чел.}$$

Получается, что среднегодовая выработка на 1 рабочего в 2014 году увеличилась почти на 40 % по сравнению с 2012 годом.

Между производительностью труда и заработной платой существует прямая зависимость: чем выше будет заработная плата, тем выше показатель производительности труда. Это является одним из методов

мотивации труда работников, тем самым повышая благосостояние субъектов хозяйствования в целом.

Для организации наиболее приемлемым является случай, когда рост производительности труда прямо пропорционален росту средней заработной платы. При данном соотношении отсутствует риск инфляции, а также присутствует стимул к повышению производительности труда работников.

Для определения результатов соотношения в росте производительности труда и средней заработной платы исчисляется коэффициент опережения ($K_{оп}$) который определяется отношением индексов двух показателей:

$$K_{оп} = I_1 / I_2 \quad (3)$$

где I_1 — темп роста производительности труда; I_2 — темп роста среднегодовой заработной платы.

$$K_{оп} = 139,83 / 123,80 = 1,123.$$

Анализируя этот коэффициент, делаем вывод об опережении темпа роста производительности труда показателей роста заработной платы на 12,3%.

Опережение темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы обеспечивает снижение себестоимости продукции, увеличение рентабельности и повышение эффективности производства. Поэтому каждое предприятие должно стремиться к опережению роста производительности труда при планировании показателей по труду и его оплате.

$$I_q = \frac{W_1 * T_1}{W_0 * T_0} = \frac{3\,796\,200\,000}{2\,588\,995\,000} = 1,466;$$

Увеличение индекса составило 46,6 %.

$$I_q (W) = \frac{W_1 * T_1}{W_0 * T_1} = \frac{3\,796\,200\,000}{2\,714\,848\,932} = 1,399.$$

Увеличение индекса составило 39,9 %. Это значит, что изменение объема производства продукции за счет изменения среднегодовой выработки дало его увеличение на 39,9 %.

$$\Delta Q (W) = (W_1 - W_0) * T_1 = 1\,081 \text{ млн. руб.}$$

$$I_q (T) = \frac{W_0 * T_1}{W_0 * T_0} = \frac{2\,714\,848\,932}{2\,588\,995\,000} = 1,049;$$

Значит, изменение объема производства продукции произошло за счет увеличения среднесписочной численности рабочих на 4,9 %. Это изменение незначительно, по сравнению с влиянием среднегодовой выработки (39,9 %).

$$\Delta Q (T) = (T_1 - T_0) * W_0 = 28 * 4\,494\,783 = 126 \text{ млн. руб.}$$

$$\Delta Q = \Delta Q (T) + \Delta Q (W) = 126 + 1\,081 = 1\,207 \text{ млн. руб.}$$

Общее изменение от влияния двух факторов (Т и W) составило 1 207 млн. руб. В том числе изменение, произошедшее за счет увеличения среднегодовой выработки составило 1 081 млн. руб. За счет изменения численности работников: 126 млн. руб.

Еще один немаловажный показатель – зарплатоемкость ($ЗП_e$). Она показывает величину заработной платы, приходящуюся на единицу произведенной продукции, и определяется по формуле:

$$ЗП_e = \sum ЗП / В, \text{ где:} \quad (4)$$

$\sum ЗП$ – сумма заработной платы, выплаченная работникам в течение определенного календарного периода, тыс. руб.;

$В$ – выручка, полученная от реализации, тыс. руб.

$$ЗП_e = 170\,061 / 3\,585\,541 \approx 0,047.$$

Получается, что на каждый рубль выручки в 2014 году нужно потратить почти 5 копеек на заработную плату. В то время как в 2012 году величина показателя $ЗП_e$ составляла 0,055.

Таким образом, при опережении темпов роста производительности по сравнению с показателями роста заработной платы на 12,3 % наблюдается характерное снижение показателей зарплатоемкости на 15 %. Также выявлено повышение показателей среднегодовой выработки на 1 работника на 40%. Темп роста фонда оплаты труда даже немного ниже, чем раньше было в СССР. На что несомненно стоило бы обратить внимание руководителям предприятия, министерствам и ведомствам.

Индексный метод производительности труда позволил определить нам влияние факторов на обобщающий показатель в динамике. А правильно выстроенная политика в области оплаты труда позволит повышать его производительность, и, как следствие, эффективность использования рабочей силы.

Повышение эффективности деятельности предприятия в значительной степени зависит и от рационального использования его кадровых ресурсов, трудового потенциала работников, а более конкретно – фонда рабочего времени, квалификационных, творческих и мотивационных возможностей. Большую роль в решении этой задачи играет организация труда как один из основных факторов роста производительности.

Подводя итог сказанному выше, следует отметить, что повышение производительности труда предполагает снижение затрат труда для производства единицы продукции либо изготовление дополнительного числа продукции в единицу времени. Происходит рост производительности труда при снижении необходимой доли живого труда, с повышением удельного веса овеществленного труда.

Список литературы

1 Аскарлов, А.А., Сиразетдинов, И.М. Производительность труда – важный показатель оценки деятельности предприятия на перспективу. - Матер. междунар. н.-п. конф. (27 - 30.06.14 г.). «Актуальные проблемы экономики труда в сельском хозяйстве» (очно-заочная).- Уфа: БГАУ, 2014.

2 Голованов, А.И. От производительности к эффективности труда // Вестник Томского государственного университета.-2013.-№ 376.С.137-141.

3 Зубов, В.М. Как измеряется производительность труда в США. - М.: Финансы и статистика. - 1990. – 144 с.

4 Кибанов, А.Я. Управление персоналом: энциклопедический словарь /под редакцией А.Я. Кибанова. – М.: ИНФА-М, 1998. – С. 284.

5 Ленин, В.И. Полное собрание сочинений. - М.: Издательство политической литературы, 1980. - Т. 29. - 782 с.

6 Милосердов В.В. Бедность в России: как с ней бороться? //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -№ 11.- 2006. – с. 7-9.

7 Половкина, Э.А. Методологические подходы для расчета производительности труда: зарубежный опыт // Путь науки. - 2014. - № 8 (8).- С. 110-111.

8 Рачек, С.В., Мирошник, А.В. Производительность труда как основной показатель эффективности трудовой деятельности. Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6 [Электронный ресурс]. Режим открытого доступа: [http://: www.science-education.ru/113-11461](http://www.science-education.ru/113-11461) (дата обращения: 27.11.2015).

УДК 331

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СДЕЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ПРЕМИРОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТА МОТИВАЦИИ ТРУДА

Дейкарханян В.Т., магистрант
Волгоградский филиал ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
Волгоград, Россия

Аннотация. В статье исследовано значение материальной мотивации труда. Определяется зависимость между результатами труда и величиной оплаты труда. Анализируются разновидности сдельной оплаты труда и определяется система премирования.

Ключевые слова: *заработная плата, сдельная оплата труда, бригадная оплата труда, часовая тарифная ставка, коэффициент трудового участия работника.*

Annotation. In the article the importance of financial motivation. It determines the relationship between job performance and the amount of remuneration. Analyzed species piecework pay and bonus system is determined.

Keywords: *wage, piecework pay, efficiency wage, brigade wages, hourly wage rate, the coefficient of labor participation employee.*

Современная концепция развития производства заключается в том, что максимальная производительность, качество и конкурентоспособность могут быть достигнуты только при участии каждого сотрудника в

совершенствовании производственного процесса на своем рабочем месте, а в дальнейшем на предприятии в целом.

Включенность персонала в процесс совершенствования производства создает творческую обстановку и является мощным стимулом персонала к труду, что позволяет каждому сотруднику максимально реализовать свой опыт и творческие способности.

В связи с этим задачей руководителя предприятия является оптимальное использование трудовых ресурсов. Эффективное использование труда работников возможно только благодаря отлаженной системе мотивации труда персонала

Сдельная оплата труда может устанавливаться для работ, при которых имеется измеряемый количественный результат труда, а рост возможной выработки исключает ухудшение качества услуг и нарушение правил техники безопасности. Такими работами могут быть развитие сети, доставка телеграмм, предоставление услуг междугородной телефонной связи и др. Конкретные работы и приемлемые для них виды сдельной системы оплаты труда, нормы выработки и времени устанавливаются локальным нормативным актом филиала с учетом мнения представительного органа работников.

Индивидуальная прямая сдельная система оплаты труда. Сдельный заработок работника при такой системе оплаты рассчитывается путем суммирования произведений сдельных расценок на фактическую выработку работника по каждому виду работы за расчетный период.[4.С.154]

$$Зсд. = \Sigma(Rсд.н \times Qр.н)$$

где, Зсд. – общий сдельный заработок

$Qр.н$ – объем выполненных работ каждого вида

$Rсд.н$ – расценка за единицу каждого вида работ

Расценка рассчитывается, исходя из тарифной ставки, соответствующей разряду работ и нормы выработки или нормы времени.

$$Rсд. = Tд. : Нвыр.$$

где, $Tд.$ – дневная тарифная ставка работника

$Нвыр.$ – сменная норма выработки

$$Rсд. = Tч. \times Нвр.$$

где, $Tч.$ – часовая тарифная ставка работника

$Нвр.$ – на единицу продукции, час.

Индивидуальная сдельно-премиальная система оплаты труда. Заработная плата работника по сдельно-премиальной системе рассчитывается по формуле:

$$Зсд. \times (Пв. + Ппр. \times Ппер.)$$

$$Зоб. = Зсд. + Пв. + Ппр. + Ппер.$$

где, $Зоб.$ – общий заработок по сдельно-премиальной системе оплаты труда, руб.

$Зсд.$ – сдельный заработок работника по сдельным расценкам, руб.

Пв. – процент премии за выполнение показателей премирования,
Ппр. – процент премии за каждый процент перевыполнения показателей премирования,

Ппер. – процент перевыполнения показателей премирования.
[4.С.154]

Для оплаты труда работников бригады можно использовать коллективную сдельно-премиальную систему оплаты труда, которая учитывает индивидуальный вклад работника и общий объем работ, выполненных бригадой:

• Фонд оплаты труда при коллективной (бригадной) сдельно-премиальной системе оплаты труда рассчитывается по формуле:

$$\text{ФОТ} = \text{Д} \times \text{Рсд.} + \text{Д} \times \text{Рсд.} \times (\text{Пв.} + \text{Ппр.} \times \text{Ппер.}) / 100$$

где, Д — доход (объем выполненных работ), полученный бригадой за месяц,

Рсд. – расценка на 1 рубль дохода, которая рассчитывается путем деления фонда оплаты труда бригады по штатному расписанию на установленный планом объем работ,

Пв. – процент премии за выполнение показателей премирования,

Ппр. – процент премии за каждый процент перевыполнения показателей премирования,

Ппер. – процент перевыполнения показателей премирования.

По результатам выполнения работ в отчетном периоде фонд оплаты труда распределяется между членами бригады пропорционально разряду (окладу) члена бригады, фактически отработанному им времени, а также коэффициенту трудового участия члена бригады.

• Расчет суммы баллов по каждому члену бригады ведется по формуле:

$$\text{Сб.}_n = \text{О}_n \times \text{Тч.}_n \times \text{КТУ}_n$$

где, Сб._n – сумма баллов по каждому отдельному работнику бригады,

О_n – отработанное количество времени n-ым работником,

Тч._n – часовая тарифная ставка n-го работника,

КТУ_n – коэффициент трудового участия n-го работника.

• Расчет суммы баллов в целом по бригаде:

$$\text{Сб} = \text{Сб}_1 + \text{Сб}_2 + \text{Сб}_3 + \dots + \text{Сб}_n$$

Сб – расчетная сумма баллов.

• Расчет коэффициента для определения заработной платы конкретному работнику бригады производится по формуле:

$$\text{Кзп.} = \text{ФОТ} / \text{Сб}$$

где, Кзп. – зарплатный коэффициент,

ФОТ – фонд оплаты труда.

• Расчет заработной платы работника бригады:

$$\text{Зп.}_n = \text{Кзп.} \times \text{Сб.}_n$$

где, Кзп. – зарплатный коэффициент

Сб._n – сумма баллов по каждому отдельному работнику бригады.

Условия премирования работников и сроки выплаты заработной платы. В целях стимулирования работников предприятия в достижении установленных целей деятельности и поощрения за производственные результаты и высокие достижения в труде в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации целесообразно разрабатывать «Положение о премировании работников», которое определяет: порядок премирования по текущим результатам работы, порядок премирования за выполнение долгосрочных бюджетных показателей, порядок специального премирования.

Премия – выплата работникам предприятия денежных сумм сверх должностного оклада в целях поощрения за коллективные производственные результаты и достижение индивидуальных целей.

По периодам премирования могут устанавливаться следующие виды премий:

- месячная премия,
- квартальная премия,
- годовая премия,
- единовременная премия.

Текущее (квартальное) премирование целесообразно осуществлять по одной из двух методик:

- премирование на основании производственного поведения (месячное или квартальное),
- премирование по результатам достижения целей (квартальное).

Премиирование за выполнение долгосрочных бюджетных показателей (годовая премия) подразделяется на:

- премирование по итогам работы, приуроченных к Новому году,
- премирование по итогам работы за год,
- премирование при подведении итогов работы в области качества.[2]

Специальное (единовременное) премирование имеет следующие виды:

- за выполнение работником особо важного производственного задания,
- в связи с победой филиала или структурного подразделения филиала в производственном соревновании,
- при награждении работника корпоративными, ведомственными, региональными и государственными наградами;
- при награждении Почетной грамотой, Благодарственным письмом;
- при занесении на Доску Почета.[1]

Заработная плата выплачивается не реже, чем каждые полмесяца. Устанавливается авансовый порядок расчетов за первую половину месяца. Размер аванса (выплаты за первую половину месяца) составляет 40% тарифной ставки (оклада). Выдача аванса осуществляется до 30 числа

текущего месяца, выплата заработной платы за вторую половину месяца осуществляется до 15 числа следующего месяца.

Конкретные даты выплаты заработной платы устанавливаются в локальном нормативном акте филиала (Правила внутреннего трудового распорядка). Исчисление среднего заработка за время отпуска производится в соответствии с Трудовым кодексом РФ. Заработная плата за все время отпуска выплачивается не позднее, чем за три дня до начала отпуска.

Таким образом, чтобы заинтересовать работников в улучшении трудовых показателей, нужно выплачивать им достойную заработную плату. Для того чтобы работники были довольны своей зарплатой и могли влиять на ее повышение, добиваясь лучших результатов, необходимо правильно выбрать систему оплаты труда, применять правильную политику заработной платы.

Список литературы:

1. Методы оценки эффективности труда персонала. – Режим доступа: http://de.ifmo.ru/bk_netra/page.php?tutindex=3&index=83
2. Непомнящий Е.Г. Планирование на предприятии. – Режим доступа: http://www.aup.ru/books/m235/3_4.htm
3. Романенко И.В. Экономика предприятия: учебное пособие / И.В. Романенко. -5-е изд., перераб. и доп.-М.: Финансы и статистика, 2011. -352с.
4. Смелик Р.Г. Экономика предприятия (организации): учебник / Р.Г. Смелик, Л.А. Левицкая. - Омск: Омский государственный университет, 2014. - 296 с.
5. Экономика предприятия. Учебник/Под ред. д. э. н., профессора Н.А. Сафронова. - М.: ЮРИСТЪ, 2012. -629с.

УДК 658

СТИМУЛИРОВАНИЕ РАБОТНИКОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Дроботова О.О., к.э.н., доцент

Згоднев Н.А. студент

ФГБОУ ВО "Волгоградский ГТУ» г. Волгоград

Аннотация: Поощрение отличившихся в положительную сторону работников положительно отражается на их мотивации в частности и на эффективности работы предприятия целом. Стимулирование работников занимает одно из основных мест в управлении персоналом предприятия, потому что именно оно выступает непосредственным фактором их поведения. Форма, размер и величина стимула должна быть определена руководством на основе ожиданий работника. Этот момент позволит

создать правильное психологическое воздействие от стимула, тем самым повысить объем и качество работы сотрудников.

Ключевые слова: *Мотивация, эффективность работы, стимулирование работников, управление персоналом, мотивационная структура, самоутверждение, оценка заслуг работника, материальное стимулирование, нематериальное стимулирование.*

Annotation: the Promotion of distinguished in a positive way workers has a positive effect on their motivation in particular and on the overall performance of the enterprise. Stimulation of employees is one of the main places in the personnel management of the enterprise, because it is a direct factor of their behavior. Size and magnitude of incentive should be determined by management based on the expectations of the employee. This point will allow you to create the right psychological impact of the stimulus, thereby increasing the volume and quality of work of employees.

Keywords: Motivation, work efficiency, motivating employees, staff management, motivational structure, assertion, assessment of merit of the employee, financial incentives, non-financial incentives.

Поощрение отличившихся в положительную сторону работников положительно отражается на их мотивации в частности и на эффективности работы предприятия целом. Любому предприятию свойственно, что сотрудники по-разному выполняют назначенные им трудовые обязанности и достигают различных результатов. Поэтому, подход к оценке работы тех, кто достиг высочайших показателей, намеренно должен быть дифференцированным. При работе на предприятии подобных работников необходимо стимулировать.

В условиях развития новых механизмов хозяйствования, направленных на рыночную экономику, перед предприятиями появляется потребность работать по-новому, считаясь с законами и условиями рынка, овладевая новым видом экономического поведения, приспособлявая все стороны производственной деятельности предприятия к меняющимся условиям, ситуациям. В связи с этим увеличивается вклад каждого сотрудника в конечные результаты работы предприятия. Соответственно главной задачей для работы предприятий является поиск эффективных методов управления трудом, которые и будут обеспечивать активизацию человеческого фактора.

Стимулирование работников занимает одно из основных мест в управлении персоналом предприятия, потому что именно оно выступает непосредственным фактором их поведения. Ориентация сотрудников на достижение целей предприятия, объединение интересов каждого сотрудника и предприятия в целом является основной задачей управления персоналом.

Стимулирование персонала - это наделение некоторыми материальными и нематериальными благами за проявленные в процессе

труда приложенные усилия или положительные качества. Стимуляции может добиться как отдельный работник, так и целый состав (коллектив).

Существует 2 способа стимулирования работников:

- 1) Материальный;
- 2) Нематериальный.

Первый метод стимуляции связан непосредственно с оплатой труда и представляет собой различные доплаты, надбавки, премии и ценные презенты. Сюда можно причислить: оплату жилья, питания, образования и транспорта для сотрудника. Для работника, у которого высокая квалификация и большой опыт работы, мотивацией к продолжению работы на старом месте будет являться продвижение по карьерной лестнице. А следовательно, будет повышаться и его ставка, что также относится к стимулу остаться на этом же месте работы. Материальная стимуляция оказывает положительное воздействие на состав работников, формируя в нем конкуренцию. Тем не менее не стоит забывать о том, что в случае несправедливости распределения таких вознаграждений, исчезает их эффективность, и влечет утрату доверия состава к управлению.

К системе материального стимулирования относятся:

- 1) Заработная плата (основная и дополнительная);
- 2) Премия;
- 3) Социальные выплаты и льготы.

Нематериальные методы основаны на моральном удовлетворении. Каждый сотрудник стремится к самоутверждению на работе и уважению среди своих коллег. Оценка заслуг работника выражается в данном случае через похвалу и признание перед всеми работниками предприятия. Имеет смысл формальная сторона этого стимула в виде вручаемой работнику грамоты или благодарности в торжественной обстановке. Такие вещи запоминаются, как правило, надолго, и помогают наладить взаимоотношения сотрудников с начальством, которое положительно повлияет на атмосферу на рабочем месте.

У каждого человека есть своя мотивационная структура, которая носит индивидуальный характер и определяется многими факторами: пол, возраст, образование, воспитание, социальным статусом, род занятий, личные ценности, отношение к труду, работоспособность и другое. Выделенные мотивы деятельности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Мотивы деятельности человека

№ п/п	Мотив	Описание
	1	2
1	Трудовой	Этот мотив направлен на заработок
2	Профессиональный	Заинтересованность работника в своей работе
3	Властный	Приобретение работником высокой должности
4	Идейный	Готовность работать на благо общества
5	Хозяйский	Стремление работника к самостоятельности
6	Творческий	Поиск чего-то необычного

7	Коллективистский	Главное - работа в команде
8	Люмпенизированный	Уравнительность

Источник: [1]

Исследователи Центра социальной политики и гендерных исследований (ЦСПГИ) выявили, что 20% людей не желают работать ни при каких обстоятельствах в условиях достаточности средств. Из оставшихся 36% готовы работать в случае заинтересованной работы; 36% – чтобы избежать одиночества; 14% – страх потерять себя; 9% – работа - это радость (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Заинтересованность в работе, %

Источник: [2]

Только 12% людей в качестве основного мотива деятельности имеют деньги, в то время как 45% предпочитают собственную славу; 35% – удовлетворенность своей работой, а 15% – власть (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Мотивы деятельности, %

Источник: [2]

Среди всех мотивов деятельности типовыми, наиболее распространенными являются такие стимулы как: продвижение по карьерной лестнице, увеличение полномочий, расширение власти,

предоставление доли экономического эффекта, лучшее место за столом на совещании, устная благодарность директора предприятия в присутствии коллег, возможность прямого общения с директором предприятия, материальная премия, страхование жизни и здоровья работника и родных, оплата медицинских услуг, внеочередной оплачиваемый отпуск, ссуды с низкой ставкой на обучение, приобретение имущества, затраты на ремонт личного автомобиля и другие. [3]

В заключение хотелось бы отметить, что форма, размер и величина стимула должна быть определена руководством на основе ожиданий работника. Этот момент позволит создать правильное психологическое воздействие от стимула, тем самым повысив объем и качество работы сотрудников. Но не стоит забывать, что стимулирование обязательно должно быть ориентировано на конкретного работника предприятия.

Список использованной литературы

1) Пугачев, В. П. Мотивация трудовой деятельности: учебное пособие / Т. В. Зайцева, Г. В. Черняева, В. П. Пугачев. – М.: Инфра-М, 2014. – 394 с. – ISBN 978-5-16-004575-7

2) Шаховой, В. А. Мотивация трудовой деятельности / В. А. Шаховой, С. А. Шапиро. – М.: Альфа-Пресс, 2012. – 332 с. – ISBN 5-94280-228-9

3) «HR-Portal» — сообщество HR-менеджеров [Электронный ресурс]//URL:<http://hr-portal.ru/article/motivaciya-personala-naibolee-effektivnye-metody-i-sposoby-stimulirovaniya-sotrudnikov>

УДК 334.73, 631.115.8

МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕГИОНА СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Дуйсенбиева Г.М., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

Согласно официальной статистике РД, основными хозяйствующими субъектами в сельском хозяйстве являются крестьянские (фермерские) хозяйства, граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, индивидуальные предприниматели и другие малые формы хозяйствования, на долю которых приходится свыше 80% всего производства сельскохозяйственной продукции. Однако каждый из этих субъектов производит сельскохозяйственную продукцию, как правило, в небольших объемах и в силу этого и ряда других причин не всегда способен продать ее с выгодой для себя. Незначительные объемы производства ограничивают степень их доступности к рынкам снабжения и сбыта. Крупные торговые и снабженческие организации в силу различных причин не хотят взаимодействовать с малыми формами хозяйствования. Такое положение

сдерживает рост объемов производства в этих формах хозяйствования, снижает эффективность производства и соответственно уменьшает занятость и доходы сельского населения.

Форма потребительской кооперации является одной из наиболее эффективных форм совместной деятельности для малых форм хозяйствования, зарекомендовавшей себя на практике. Через кооперативы малые сельхозтоваропроизводители получают возможность использовать преимущества крупных предприятий, могут быть конкурентоспособными на рынке. В лице кооператива у государства появляется профессиональный партнер, с которым можно решить стратегические задачи развития экономики аграрного сектора.

В связи с этим, в процессе кооперирования формируется производственная структура интегрированного производства, где необходимо определить не только место и роль каждого хозяйствующего субъекта, но и механизм их взаимоотношений, которые должны обеспечивать кооперирующимся субъектам равные возможности получения выгод от совместной кооперативной деятельности и создавать условия для эффективного развития сырьевой базы и перерабатывающего производства.

Социально-экономическая эффективность хозяйственной деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов достигается вследствие максимальной реализации личных интересов членов собственников. В таких кооперативах синтезируются слагаемые эффективности факторов как мелкого, так и крупного производства.

Помимо экономической привлекательности обслуживающих кооперативов для сельскохозяйственных производителей нельзя сбрасывать со счетов и факторы социально-психологического характера. И, в частности, такую черту крестьянского менталитета, как обостренное чувство справедливости, чему как раз и отвечает принцип демократии или равенства всех членов кооперации в сочетании с распределением дохода по объему деловых операций. Получение дохода пропорционально объему деловых операций у всех на виду, служит хорошим стимулом к здоровому соревнованию: путем увеличения объема собственного производства каждым и, более активного участия в деловых операциях кооперативного предприятия, как основы увеличения получаемого дохода на справедливой основе.

Важной по организационно-экономическому значению в деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств и других форм хозяйствования была и остается снабженческо-сбытовая кооперация, как показывает практика работы регионов, когда производство налажено и получена товарная продукция, перед производителем встает задача своевременной и выгодной её реализации. Непосредственным производителям, разумеется, некогда заниматься операциями по сбыту продукции, поэтому товаропроизводители стремятся к организации кооперативного сбыта

сельскохозяйственной продукции, обеспечивая тем самым минимальные гарантии по сбыту своей продукции и соответственно получение дополнительных доходов. Это важно особенно сейчас, когда происходит усиление монополизма в сельском хозяйстве.

Важной особенностью этого направления в формировании снабженческо-сбытовых кооперативов с переработкой сельскохозяйственной продукции является то, что крестьянские (фермерские) хозяйства на свои средства создают перерабатывающее кооперативное предприятие, придавая ему функции по закупкам сырья и реализации готовой продукции. Нами представляется структура такого кооператива на рисунке.



Рис. Структура и механизм деятельности закупочно-сбытового кооператива крестьянских (фермерских) хозяйств

Создание специализированных служб в кооперативах (маркетинговой, транспортной, закупочно-сбытовой и др.) позволит сократить затраты и потери сырьевых ресурсов, сохранить качество продукции. Особенностью

кооперации является и то, что его производственная база складывается из юридически самостоятельных хозяйств.

В связи с этим, в процессе кооперирования формируется производственная структура интегрированного производства, где необходимо определить не только место и роль каждого хозяйствующего субъекта, но и механизм их взаимоотношений, которые должны обеспечивать кооперирующимся субъектам равные возможности получения выгод от совместной кооперативной деятельности и создавать условия для эффективного развития сырьевой базы и перерабатывающего производства.

Механизм экономического взаимодействия членов такого кооператива должен строиться на принципах коллегиального принятия решений.

Основными документами, на которых базируются взаимоотношения хозяйств, являются договор о сотрудничестве (или устав) и контракт на поставку сельскохозяйственной продукции.

Главной целью кооператива является максимальное удовлетворение потребностей своих членов товаропроизводителей в своевременной реализации сельскохозяйственной продукции, с возмещением затрат и получением доли прибыли, распределяемой между членами кооператива в соответствии с их вкладом в общий результат.

Возможно применение и другой методики определения участия членов кооперации в конечном результате, при этом размер прибыли, полученной в кооперативе, распределяется по объему поставляемого сырья на сбыт или переработку и размеру паевых взносов. Эта методика распределения прибыли больше подходит кооперативу, созданному товаропроизводителями непосредственно на их средства, а перерабатывающее предприятие является их собственностью.

Применение этих методик распределения прибыли кооператива обеспечивает взаимный интерес участникам кооперации, особенно товаропроизводителям, по увеличению производства сельскохозяйственной продукции и объёмов поставок её для сбыта и переработки.

Сочетание мелких сельскохозяйственных организаций с экономически обоснованными, крупными по своим размерам, предприятиями перерабатывающей и снабженческо-сбытовой промышленности, способствует созданию крупных объединений и процессу концентрации. Специфика её состоит в том, что фермер при сохранении хозяйственной самостоятельности включается в более крупные экономические структуры, размеры которых позволяют обеспечить высокую эффективность производства. Эти структуры решают те задачи, которые не в состоянии выполнить отдельные сельскохозяйственные предприятия. При этом фермеры не эксплуатируются промышленными и торговыми монополиями, а, наоборот, в этой структуре важную или даже определяющую роль играет сам фермер, а сама структура направлена на защиту его интересов.

Для значительного расширения производства и повышения доходности фермеров можно рекомендовать получившую широкое распространение в последнее время более сложную систему взаимодействия крестьянских хозяйств с другими партнерами по проблемам производства и реализации продукции. В этой системе К(Ф)Х при взаимодействии с партнерами могут выступать в одних случаях в качестве интеграторов, в других - исполнителей. В качестве интеграторов фермерские хозяйства выступают тогда, когда берут на себя обязанности по организации всей технологической цепочки совместного производства определенных продуктов, исполнителей - когда выполняют только отдельные технологические операции производственной цепочки. Решение о том, в каком из этих статусов выступать, фермеры принимают самостоятельно.

Таким образом, развитие кооперации и в дальнейшем интеграции КФХ является одним из факторов выхода из кризиса, создавшегося в процессе реформирования аграрного сектора и всей экономики страны.

Модель развития сельской потребительской кооперации региона предполагает формирование ее многоуровневой системы, особенностью которой является прозрачность экономических отношений, доступность финансовых, снабженческо-сбытовых, консультационных, ревизионных услуг как для членов сельских потребительских кооперативов, так и для самих кооперативов, а также повышенная степень ответственности ее членов за финансовые результаты. Систему сельскохозяйственной потребительской кооперации предлагается формировать по принципу многоступенчатости. Базисными организациями в этом случае являются сельскохозяйственные потребительские кооперативы, создаваемые сельхозпроизводителями на уровне сельских поселений. В определенный период формирования системы первичные кооперативы могут объединяться в районные кооперативы (кооперативы второго уровня). На уровне субъекта Федерации должны создаваться региональные кооперативы (кооперативы третьего уровня).

В дальнейшем, по мере увеличения числа кооперативов, система может быть трехуровневой, минуя межрайонные кооперативы второго уровня.

Первичные кооперативы создаются и действуют на ограниченной территории. Их организационная структура может включать кооперативные участки. Кооперативные участки – это обособленные подразделения юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которые представляют интересы юридического лица и осуществляют их защиту. Формирование кооперативных участков происходит по мере расширения членской базы и видов оказываемых услуг.

Второй (третий) уровень формируется кооперативами на добровольной основе путем создания ряда кооперативных структур

(региональных и межрайонных кооперативов, союза и учебно-консультационного и информационного центра).

Кооператив кооперативов – это кооператив другого уровня, то есть формирование, созданное кооперативами на основе членства и добровольности для совместного осуществления деятельности, связанной с сельскохозяйственным производством. Отличие кооператива другого уровня, от кооператива первого уровня заключается в том, что члены кооператива другого уровня – это не производители, а обязательно сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Кооператив кооперативов функционирует по тем же экономическим принципам, что и кооператив.

Кооператив вступает в кооператив другого уровня для совместного осуществления деятельности на принципе взаимной выгоды.

Параллельно с хозяйственными объединениями кооперативов будет развиваться и система их общественных представительских объединений (союзов, ассоциаций), которые возьмут на себя дополнительные функции по обслуживанию кооперативов и их членов.

Как правило, союзы (ассоциации) кооперативов создаются на региональном и национальном уровнях, могут быть также в форме специализированных (отраслевых) союзов.

Стратегия развития сельскохозяйственной потребительской кооперации предусматривает поэтапное формирование многоуровневой сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов, действующих во взаимосвязи с государственными и иными учреждениями и организациями.

На наш взгляд, система сельскохозяйственной потребительской кооперации должна представлять собой совокупность кооперативов различных видов и уровней, в организационно-правовом и функциональном отношении объединенных на национальном уровне, с одной стороны, в единый союз, а с другой – в хозяйственную организацию, способную взаимодействовать также и с зарубежными кооперативными организациями и их объединениями (союзами).

Библиографический список

1. Концепция развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов (утв. Минсельхозом РФ 29.03.2006) [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXR;n=373401;frame=400>

2. Буздалов, И.Н. и др. Аграрные отношения: теория, историческая практика, перспективы развития / И.Н. Буздалов, Э.Н. Крылатых, А.А. Никонов. М.: Наука, 1993. - 270 с.

3. Ханмагомедов С.Г. Состояние и эффективность направлений господдержки АПК / С.Г. Ханмагомедов // Проблемы развития АПК региона. - 2012. - №2. – с. 183-190

4. Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство: Избранные труды /АН СССР Ин-т экономики и др., Редкол.: А.А. Никонов (отв.ред) и др. – М.: Экономика, 1989. – 493 с.

УДК 631.152

СИСТЕМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В АПК

Ефремов А.В., к.э.н. доцент

Волгоградский филиал Московского гуманитарно-экономического института г. Волгоград

Ефремова Е.Н., к.с/х. н., доцент

ФГБОУ ВПО «Волгоградский ГАУ», Волгоград

Аннотация: Стратегическое управление носит сложный характер и требует учета множества факторов. Вместе с тем он позволяет выявить круг проблем, стоящих перед предприятием АПК и некоторый набор различных способов их решения. Чтобы стать стратегией, этот набор должен сформироваться в систему.

Ключевые слова: стратегическое управление, стратегическое планирование, стратегия, экстенсификация, инвестиции

Abstract: Strategic management is complex and requires consideration of many factors. However, it allows you to identify the range of challenges facing the agriculture enterprise and a set of different solutions. To become a strategy, this set should be formed in the system.

Keywords: strategic management, strategic planning, strategy, extensification, investment

Возникновение и практическое использование методологии стратегического управления вызваны объективными причинами, вытекающими из характера изменений, в первую очередь во внешней среде организации. Суть стратегического управления заключается в том, что, с одной стороны, существует четко организованное комплексна стратегическое планирование, с другой – структура управления организацией отвечает «формальному» стратегическому планированию и построена так, чтобы обеспечить выработку долгосрочной стратегии для достижения ее целей и создание управленческих механизмов реализации этой стратегии через систему планов.

Стратегическое управление появилось путем эволюционного развития из стратегического планирования, которое составляет его сущностную основу. Оно вызывает все больший интерес у фирм, которые сталкиваются с трудностями в осуществлении принципиально новых стратегий [2].

По Хиггенсу, «стратегическое управление — это процесс управления с целью осуществления миссии организации посредством управления взаимодействием организации с ее окружением», Пирс и Робинсон определяют стратегическое управление «как набор решений и действий по

формулированию и выполнению стратегий, разработанных для того, чтобы достичь цели организации».

Стратегическое управление основывается на стратегических целях компании, а именно, не на нынешней, а на будущей структуре хозяйственной деятельности, не на имеющемся, а на создаваемом научном, производственном, сбытовом потенциале фирмы, под который целевым направлением выделяются ресурсы [1].

Потеря управляемости народным хозяйством особенно негативно отражается на агропромышленном комплексе как наиболее сложной системе, функционирование которой происходит под влиянием закономерностей экономического, социального и биологического характера. В значительной степени это связано с отсутствием структур управления, адекватных сложности управляемой системы, а также необходимых при этом стратегий, концепций и программ развития, что, в свою очередь, приводит к нерациональному использованию имеющихся финансовых ресурсов.

Основным звеном в системе обеспечения стратегии развития агропромышленного комплекса должны стать органы управления на региональном уровне, деятельность которых по выполнению оперативных и стратегических задач следует разграничить.

Выполнение стратегических задач - обеспечение экономического роста и развития - поручается специальным подразделениям, выделяемым по программно-целевому принципу. Они должны располагать необходимыми финансовыми ресурсами (стратегический бюджет) и строить свою деятельность в соответствии с программами (проектами) развития.

Цель стратегического управления - создание потенциала для рентабельного, конкурентоспособного и устойчивого функционирования АПК региона в перспективе [4].

Для достижения целей и решения задач стратегического управления должны разрабатываться три основных направления: построение рациональных структур управления, стратегическое планирование и дифференцированное распределение финансовых ресурсов.

По первому направлению стратегического управления целесообразно формировать матричную структуру, сочетающую преимущества линейно-функционального и программно-целевого управления, которая позволит:

- оказывать существенное влияние на достижение намеченных конечных результатов региональными органами управления;
- повышать устойчивость функционирования всей системы и обеспечивать ее развитие;
- решать территориально-производственные и социальные вопросы;
- способствовать развитию вертикальной интеграции отраслей АПК;
- обеспечивать эффективность взаимодействия предприятий и организаций АПК.

При разработке программно-целевой составляющей структуры управления основное внимание должно уделяться не столько совершенствованию отдельных управленческих звеньев, сколько организационному взаимодействию элементов системы в целом [3].

Подразделения стратегического управления должны ориентироваться на ту или иную политику развития регионального АПК, заложенную в таких документах, как концепции и целевые программы (второе направление стратегического управления).

В условиях ограниченных финансовых ресурсов в основу преобразований может быть положена стратегия поляризованного развития, суть которой заключается в том, что имеющиеся инвестиции концентрируются и направляются на формирование «точек роста», а также обеспечение мультипликативного эффекта от вложенных средств и осуществленных мероприятий.

Применимость стратегии данного типа к региональным АПК определяется тем, что в их составе имеются отрасли и сферы деятельности, вложения средств в развитие которых отражается на эффективности большинства производственных структур комплекса, обеспечивая значительный подъем общего уровня научно-технического прогресса, производительности труда, занятости населения и т.д.

Формирование точек (полюсов) развития региональных АПК необходимо осуществлять, основываясь на идеях Ф.Перру (одного из известнейших представителей послевоенного институционализма), с учетом следующих принципиальных позиций:

- рост и развитие производства не могут осуществляться без концентрации и экспансии;
- возникшие полюса кумулятивно концентрируют в одном месте и в одной отрасли; рост и развитие других отраслей на определенное время может даже замедлиться;
- стихийное развитие может быть обращено в упорядоченное посредством последовательно подготавливаемых нарушений сложившегося нерационального равновесия в системе;
- условия существования предприятий и отраслей с замедленным развитием должны быть социально терпимыми [5].

В ближайшей перспективе объем ресурсов в сельском хозяйстве будет крайне ограниченным. В этой связи инвестиции в основной капитал и финансирование формирования оборотных средств необходимо сконцентрировать в точках (полюсах) развития сельского хозяйства, в которых процесс производства будет осуществляться на интенсивной основе. В качестве точек (полюсов) роста могут выступать: машинно-технологические станции; племенные животноводческие и семеноводческие хозяйства; репродуктивные свиноводческие и птицеводческие предприятия, опытно-производственные и учебные

хозяйства, базовые хозяйства по первоначальному освоению и дальнейшему распространению нововведений и т.д.

В большинстве остальных предприятий производство придется вести при минимуме ресурсов, то есть относительно экстенсивно. В настоящее время процесс экстенсификации сельского хозяйства в большинстве регионов протекает стихийно, вызывая крайне нежелательные последствия. Стихийность процесса необходимо перевести в целенаправленное русло. В качестве цели может быть определено формирование стабильного сельского хозяйства. Под стабильным сельским хозяйством мы понимаем экономически и биологически устойчивую и экономически безопасную развивающуюся агросистему.

Такие свойства системы обеспечиваются:

- созданием в границах сельскохозяйственных предприятий диверсифицированных производственных систем с относительно замкнутым циклом производства;
- использованием ресурсосберегающих технологий, в том числе основанных на применении дешевых источников энергии (ветра, воды и пр.);
- отбором и сочетанием видов (сортов) сельскохозяйственных культур и пород скота, максимально адаптированных к местным почвенно-климатическим условиям;
- максимально возможной заменой химических удобрений и средств защиты растений на органические и биологические;
- максимальным использованием природных кормовых угодий.

Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства на предприятиях может существенно колебаться в зависимости от их платежеспособности.

В стратегическом отношении в качестве «точек роста» можно также рассматривать предприятия перерабатывающей промышленности, воздействие на которые с помощью инвестиций позволит управлять становлением и развитием всей технологической цепи, обеспечивая мультипликативный эффект в АПК в целом. В дальнейшем они сами должны будут выступать источниками инвестиций для развития сельскохозяйственного производства и сети по реализации продукции.

Стратегическое управление носит сложный характер и требует учета множества факторов. Вместе с тем он позволяет выявить круг проблем, стоящих перед предприятием АПК и некоторый набор различных способов их решения. Чтобы стать стратегией, этот набор должен сформироваться в систему.

Список литературы

1. Ефремов А.В. Процессный подход к управлению предпринимательских структур АПК / А.В. Ефремов, Е.Н. Ефремова // Аграрная наука, образование, производство: актуальные вопросы: сборник

трудов всероссийской научно-практической конференции с международным участием.- Новосибирск: изд-во НГАУ, 2014. - С. 398-400.

2. Ефремов А.В. Стратегический учет как составная часть контроллинга и инструмент принятия управленческих решений на предприятиях АПК / А.В. Ефремов, Е.Н. Ефремова // Научно – производственное обеспечение инновационных процессов в орошаемом земледелии Северного Прикаспия. - М.: Изд-во «Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук», 2013. – С.194-197.

3. Ефремов А.В. Элементы стратегического управления на предприятиях АПК // Экономические и правовые институты как факторы адаптации регионального АПК к новым условиям развития. – Зерноград, 2012. – С. 25-28.

4. Наконечникова Л.А. Роль эффективного управления бизнесом в развитии АПК региона // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. - № 1/3/2010. – С 45-47.

5. Наконечникова Л.А. Стратегия управления экономическими отношениями предприятий АПК на государственном, региональном и корпоративном уровнях. Монография. - Волгогр. гос. с.-х. акад., Волгоград, 2007. – 232с.

УДК 65.32

ИСТОЧНИКИ УЩЕРБА ПРИ НЕЦЕЛЕВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ И ИХ ФИКСАЦИЯ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА ПОТЕРЬ

Жичкин К.А., к.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «Самарская ГСА» г. Кинель, РФ

В статье предлагается методика по определению размеров нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения на уровне региона и муниципальных районов. Проанализирован состав источников ущерба в различных ситуациях. В результате исследования выделены три вида работ, характеризующиеся различной структурой ущерба и временем занятия сельскохозяйственных земель, и позволяющие строго зафиксировать источник потерь и время их возникновения.

Ключевые слова: нецелевое использование, земли сельскохозяйственного назначения, ущерб, биологическая рекультивация, бонитет

The paper proposes a method to determine the agricultural land non-targeted use size at the regional level and municipal areas. It analyzed the damage sources in different situations. The study identified the work three types, characterized by a different structure damage and agricultural land temporary

occupation, and allowing strictly to fix the source of the loss and time of their occurrence.

Keywords: non-targeted use, agricultural land, the damage, biological reclamation, bonitet

Сельское хозяйство играет важную роль в производственном комплексе Самарской области, что обеспечивается значительными размерами сельскохозяйственных угодий. Сельскохозяйственные угодья – это массивы земли, систематически используемые для получения продовольственной продукции. Сельскохозяйственные угодья подлежат особой охране и так как они менее конкурентоспособны по сравнению с другими видами земель, то в законодательстве предусмотрено их обязательное целевое использование. Земли сельскохозяйственного назначения в составе всех категорий земель Самарской области составляет 4001,7 тыс. га.

Площади сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения составляют 3799,8 тыс. га (92,9%), в том числе: пашни – 2871,2 тыс. га (75,6 %), сенокосы – 50,7 тыс. га (1,3 %) и пастбища – 755,3 тыс. га (19,9 %).

Для таких земель строго регламентируются возможные направления их использования. Это в основном различные направления производства сельскохозяйственной продукции и рыбоводства. Все другие случаи (например, индивидуальное жилищное строительство и т.д.) возможны только после длительной процедуры смены статуса этих земель [1].

Однако бывают ситуации, когда на землях сельскохозяйственного назначения вынужденно осуществляют деятельность несвязанную с производством продуктов питания. К ним относятся: строительство и ремонт скважин, нефте- и газопроводов, дорог и объектов инфраструктуры, ликвидация разливов нефти и т.д. Все эти виды относят к нецелевому занятию земель сельскохозяйственного назначения, которое приносит определенный ущерб собственникам, снижает валовой сбор продукции и пр.

Цель исследования – совершенствование методики определения величины нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения.

Задачи: – определить источники ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения; – сформировать предложения по совершенствованию методики определения ущерба для оптимизации размеров потерь в системе «муниципальный район – регион».

Методы исследований. В качестве объекта исследования выступают экономические отношения между участниками альтернативного использования земель сельскохозяйственного назначения и их собственниками. В ходе исследования применялись абстрактно-

логический метод, ситуационный и системный анализ, экономико-статистические методы, метод экспертных оценок.

Производство сельскохозяйственной продукции на этих землях в основном представлено растениеводством. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области доля растениеводства с 2000 г. снижалась до уровня 45% только в самые неблагоприятные годы, когда наблюдалась сильная засуха (2009 г. – 49,0%, 2010 г. – 45,5%). В прочие годы эта величина доходит до 63% (2013 г.) (табл. 1)

Таблица 1 -Продукция сельского хозяйства Самарской области
(в фактически действовавших ценах)

Наименование	Годы					
	2005	2009	2010	2011	2012	2013
	млн. рублей					
Сельское хозяйство	23092,6	43437,0	35791,4	50982,4	58192,6	67739,3
Растениеводство	11835,3	21262,5	16294,7	29102,1	32109,4	42526,4
Животноводство	11257,3	22174,6	19496,7	21880,3	26083,2	25212,9

Кроме сельскохозяйственного производства в Самарском регионе на земли сельскохозяйственного назначения претендуют: предприятия нефте- и газодобычи, нефте- и газотранспортные компании.

Самарская область является стародобывающим нефтяным регионом страны. Удельный вес в добыче нефти по России составляет 2,7%. В настоящее время и на обозримую перспективу основное полезное ископаемое Самарской области – нефть, которой в недрах содержится около 300 млн.тонн извлекаемых запасов нефти и 600 млн. тонн ресурсов нефти. Открыто более 380 месторождений нефти. Среди них к основным действующим можно отнести тридцать четыре [5]. За 2005-2012 годы среднегодовой объем добычи нефти по области составил более 12 млн. тонн. В 2012 г. добыто 14,7 млн. тонн нефти, что на 3,4% больше по сравнению с 2011 г. [2]

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области в последние годы наблюдается резкий рост ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей как для разведочного бурения, так и для эксплуатационного. С 2007 по 2011 гг. рост количества эксплуатационных скважин составил 326% (табл. 2), что требует увеличенного вывода земель из сельскохозяйственного оборота. [3]

Таблица 2 - Ввод в действие производственных мощностей

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Скважины нефтяные:									
из разведочного бурения, ед.	10	3	-	11	10	6	15	14	13
из эксплуатационного бурения, ед.	34	9	10	21	30	35	46	69	98

Построено:										
газопроводов магистральных отводов от них, км	и	26,5	-	-	-	2,9	16,1	-	-	-
нефтепроводов магистральных, км		49,7	14,7	18,8	23,7	56,0	112,3	0,4	10,4	9,1

Данные Самарского статистического ежегодника 2013 г. Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области

Значительная доля занятых земель приходится и на трубопроводы различного назначения. Среди них можно выделить следующие группы: магистральные нефтепроводы, газопроводы, продуктопроводы, водоводы, сборные нефтепроводы и выкидные линии.

На долю трубопроводного транспорта приходится 55,2% общих грузоперевозок Самарской области. Общая протяжённость трубопроводов по территории области составляет около 2 тысяч км.

Основу инфраструктуры оставляют магистральные трубопроводы большого диаметра (1420 и 1220 мм), занимающиеся транспортировкой нефти и газа из Сибири и Средней Азии в центральные регионы России и за рубеж. Среди прочих по территории области проходит нефтепровод «Дружба».

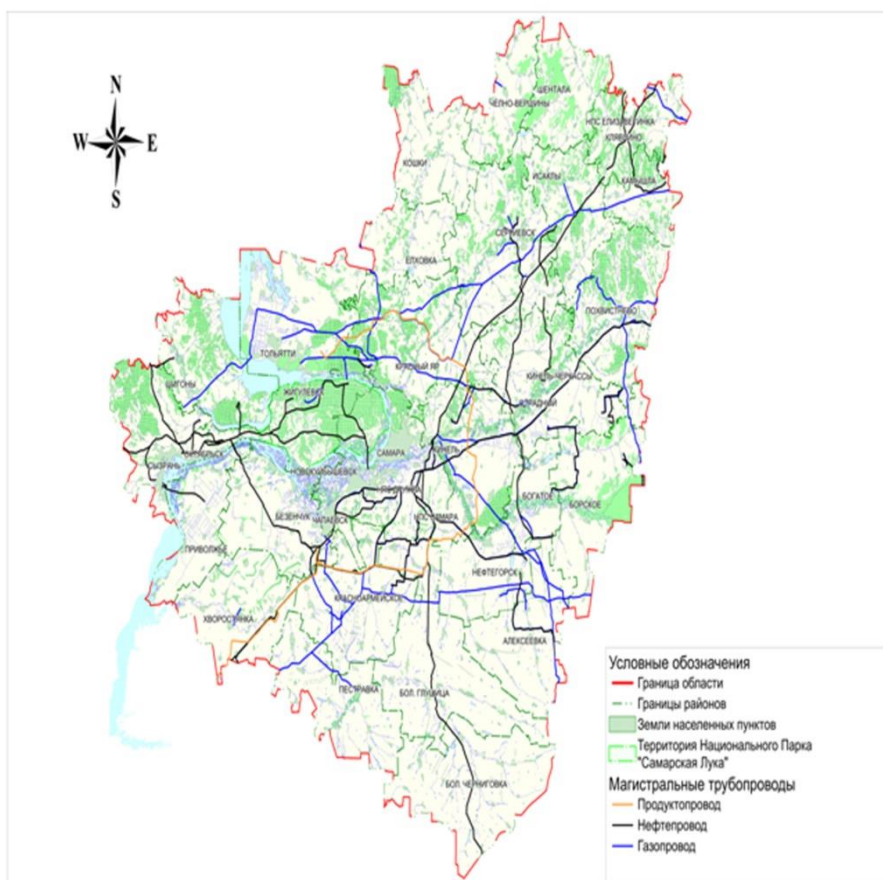


Рис. 1. Размещение трубопроводов на территории Самарской области

Развитая добыча газа и нефти в регионе привела к появлению обширной сети трубопроводов местного значения. Транспортные трубопроводные коридоры обычно проходят параллельно основным автомобильным и железнодорожным магистралям.

По области проходит 300-километровый участок магистрального аммиакопровода Тольятти - Одесса.

По территории области проходят три крупнейших российских газопровода: Челябинск – Петровск, Уренгой – Петровск, Уренгой – Новопсков (рис.1) [2]

В настоящее время существует два подхода к определению его величины. Первая методика применяется на уровне отдельного сельскохозяйственного предприятия для каждого конкретного случая занятия земель.

Из всех существующих вариантов, наиболее подходящим является расчет размера ущерба, осуществляемый путем начисления сложных процентов с суммы убытков, полученных за период восстановления нарушенного производства.

$$C_{об} = \sum (C_{\phi i} + C_{pi} + C_{yni}) \cdot \left(1 + \frac{r}{100}\right)^t, \text{ руб.}$$

где: $C_{об}$ – размер убытков, причиненных собственникам земель временным занятием земельных участков, руб.;

$C_{\phi i}$ – фактические затраты, понесенных до временного занятия земель, руб.;

C_{pi} – затраты на биологическую рекультивацию, руб.;

C_{yni} – упущенная выгода, руб.;

r – ставка рефинансирования Центрального Банка РФ, %;

t – продолжительность периода восстановления нарушенного производства, лет. [4]

К преимуществам подхода можно отнести: обоснованный и документально подтвержденный размер понесенных затрат (на сельскохозяйственные работы и проведение биологической рекультивации) и соответствие величины потерь времени их возмещения, чего не наблюдается при других подходах (например при дисконтировании затрат [5]).

Вторая методика предлагается для определения массового ущерба на уровне «муниципальный район – регион». Отсутствие информации по каждому случаю нецелевого занятия земель не дают возможности использовать первую методику [6]. Поэтому при расчете приходится основываться на предложенной классификации проводимых работ.

Источники потенциального ущерба можно разделить на три крупные группы. Первая – создание объектов с длительным сроком эксплуатации (строительство скважин, нефте- и газопроводов и других объектов). Вторая – проведение работ планового характера по ремонту или замене (нефте- и

продуктопроводов, водоводов, газопроводов и др.). Третья – работы по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, связанных в основном с разливом нефтепродуктов.

Для расчета величины суммарного ущерба на территории муниципального района или региона предлагается использовать следующую формулу:

$$S_i = S_{pi} + S_{ti} + S_{pli} + S_{Chi},$$

где S_i - общая сумма ущерба за i период;

S_{pi} - сумма ущерба, относящаяся на i период, от нецелевого занятия земель сельскохозяйственного назначения прошлых лет;

S_{ti} - сумма ущерба, относящаяся на i период, от нецелевого занятия земель сельскохозяйственного назначения текущего года;

S_{pli} - сумма ущерба, относящаяся на i период, от нецелевого занятия земель сельскохозяйственного назначения при проведении плановых ремонтных работ;

S_{Chi} - сумма ущерба, относящаяся на i период, от нецелевого занятия земель сельскохозяйственного назначения при проведении работ по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Для расчета ущерба от мероприятий первой группы необходимо использовать показатель «период эксплуатации», который показывает период временного занятия участка сельскохозяйственной земли. Ущерб в этом случае должен рассчитываться на всю величину этого периода плюс время, затраченное на возвращение этого участка в первоначальное состояние (с точки зрения плодородия почвы). Фактически понесенные затраты учитываются только в первый год строительства, а затраты на рекультивацию только в последний. Величина ежегодных потерь от подобных проектов будет являться функцией от таких величин как: занятая площадь, продукция растениеводства в фактически действовавших ценах с 1 га по рассматриваемому муниципальному району.

$$S_{pi} = f(S, \bar{Y}),$$

где S – занятая площадь (пашня или пастбище), га;

\bar{Y} - продукция растениеводства в фактически действовавших ценах с 1 га по рассматриваемому муниципальному району, руб.

В свою очередь занятая площадь будет зависеть от количества подобных строений, которая формируется главным образом как функция суммы планируемых капитальных вложений на расширение производственных мощностей по добыче, средней стоимости одной скважины и средней площади, приходящейся на одну скважину.

$$S = f(K, p_{sk}, S_i),$$

где K – капитальные вложения на расширение производственных мощностей по добыче, руб.;

P_{sk} – средняя стоимость строительства одной скважины, руб.;

S_i – средняя площадь сельскохозяйственных угодий, приходящихся на одну скважину i -го вида, га.

Для расчета ущерба по второй группе в каждом случае надо рассматривать сроки межремонтных периодов, которые определяются исходя из особенностей агрессивной среды внутри трубопроводов, внешних условий эксплуатации, индивидуальных особенностей материалов, из которых изготавливаются эти трубы. Установив средние сроки межремонтного периода по видам трубопроводов, можно определить, что ежегодно в условиях Самарской области необходимо ремонтировать и извлекать трубы на площади, пропорциональной длине трубопроводов (по видам), межремонтным периодам и ширине технологического коридора, который необходим для проведения работ.

$$S_r = f(l_i, t_{ri}, b),$$

где S_r – занятая площадь (пашня или пастбище), га;

l_i – длина трубопроводов (по видам), м;

t_{ri} – межремонтные периоды, г.;

b – ширина технологического коридора, который необходим для проведения плановых ремонтных работ, м.

В свою очередь сумма ущерба от проведения плановых работ рассчитывается как произведение занятой площади и продукции растениеводства в фактически действовавших ценах с 1 га по рассматриваемому муниципальному району скорректированное на величину затрат на проведение рекультивации земель.

$$S_{Pli} = f(S_r, \bar{Y}, C_{pi}),$$

где S_{Pli} – сумма ущерба, относящаяся на i период, от нецелевого занятия земель сельскохозяйственного назначения при проведении плановых ремонтных работ;

S_r – занятая площадь (пашня или пастбище), га;

\bar{Y} – продукция растениеводства в фактически действовавших ценах с 1 га по рассматриваемому муниципальному району, руб.;

C_{pi} – затраты на проведение биологической рекультивации, руб.

Затраты на проведение рекультивации можно спрогнозировать на уровне средних затрат на рекультивацию 1 га пашни по методике, разработанной в Самарской ГСХА [7].

Расчет ущерба, связанного с ликвидацией последствий чрезвычайных ситуаций в отличие от предшествующих показателей носит стохастический характер [8]. Вероятность прорыва трубопровода можно с определенной точностью смоделировать путем расчета отношения длины

разрушенных участков за период (например, за один год) к общей длине трубопроводов. Обязательными условиями статистической достоверности этой величины будут: проведение ремонтных работ в соответствии с техрегламентом и стабильные размеры сети. Для повышения качества моделирования и получения необходимого количества данных, расчет нужно проводить не только по периодам (годам), но и по отдельным районам.

Для определения прогнозной величины ущерба от чрезвычайной ситуации можно сформулировать зависимость этого показателя от вероятности наступления ЧС, длины трубопроводов, ширины технологического коридора, продукция растениеводства в фактически действовавших ценах с 1 га. Кроме этого, на величину ущерба повлияет усредненный показатель затрат на проведение рекультивационных мероприятий.

$$S_{Chi} = f(S_{Ch}, \bar{Y}, \bar{C}_{pi}, \alpha),$$

где S_{Chi} – сумма ущерба, относящаяся на i период, от нецелевого занятия земель сельскохозяйственного назначения при проведении работ по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, руб.;

S_{Ch} – занятая площадь (пашня или пастбище), га;

\bar{Y} – продукция растениеводства в фактически действовавших ценах с 1 га по рассматриваемому муниципальному району, руб.;

\bar{C}_{pi} – усредненные затраты на проведение биологической рекультивации, руб.;

α - вероятность возникновения ЧС, %.

Предлагаемая методика расчета позволит с высокой степенью точности прогнозировать ущерб, оказываемый при нецелевом занятии земель сельскохозяйственного назначения. Расчет данной величины позволит формализовать отношения в системе «собственник земли – нефтегазовая компания – органы власти». И создаст предпосылки для ликвидации злоупотреблений как со стороны сельскохозяйственных предприятий и физических лиц, так и со стороны производителей и транспортировщиков нефти и газа.

В зависимости от группы структура расчета изменяется [9]. В случае проведения плановых работ и мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации ущерб рассчитывается в рамках одного года и включает все три составляющие ущерба: упущенную выгоду; затраты на проведение биологической рекультивации; фактически понесенные затраты.

При определении ущерба в случае создания объектов с длительным сроком эксплуатации его расчет будет растянут во времени и включает в себя по периодам:

- первый год: - упущенную выгоду;
- фактически понесенные затраты.

Второй и последующие годы:

- упущенную выгоду.

Последний год:

- упущенную выгоду;

- затраты на проведение биологической рекультивации (рис. 2).

В рассматриваемом периоде размеры ущерба постоянно росли, что связано с расширением деятельности добывающих предприятий. Если в 2009 г. было построено 50 скважин различного назначения, то в 2013 г. – 236.



Рис. 2. Структура ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения

При помощи предлагаемой методики был спрогнозирован дальнейший рост размера ущерба от нецелевого занятия земель сельскохозяйственного назначения, который в перспективе должен достигнуть почти 2,0 млрд.руб. в год. Прямой зависимости размера ущерба от размещения по территории области не выявлено. Существующие методики определения потерь зависят от уровня управления – сельскохозяйственное предприятие или муниципальный район-регион.

При их применении необходимо учитывать фактор времени и характер нецелевого занятия земель. От этого напрямую зависят размеры ущерба.

Список литературы

1. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области): монография [Текст] / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, А.В. Гурьянов, Л.Н. Жичкина. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. – 159 с.
2. Википедия. Самарская область [Электронный ресурс] URL:// http://ru.wikipedia.org/wiki/Самарская_область (дата обращения: 10.05.2015).
3. Жичкин, К.А. Нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения как источник ущерба в системе «муниципальный район-регион» / К.А. Жичкин, А.Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т.15. - №3. – С. 277-284.
4. Жичкин, К.А. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения: сравнительный анализ методик для условий Самарской области [Текст] / К.А. Жичкин, А.В. Гурьянов, Л.Н. Жичкина // Управление земельно-имущественными отношениями: материалы IX Междунар. науч.-практ.конф. – Пенза: ПГУАС, 2013. – С. 33-37.
5. Носов, В.В. Моделирование оптимальной структуры производства сельскохозяйственной организации в условиях погодного риска [Текст] // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2010. – № 1(63). – С. 57–64.
6. Зудилин, С.Н. Оценка снижения качественных параметров земель сельскохозяйственного назначения при нецелевом использовании [Текст] / С.Н. Зудилин, К.А. Жичкин / Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - №4 (24). – С. 13-17.
7. Зудилин, С.Н. Расчет ущерба при несельскохозяйственном использовании земель [Текст] / С.Н. Зудилин, К.А. Жичкин // Управление земельно-имущественными отношениями: материалы IX Междунар. науч.-практ.конф. – Пенза: ПГУАС, 2013. – С. 38-43.
8. Методические рекомендации по расчету стоимости компенсации убытков сельскохозяйственного производства и упущенной выгоды для собственников земельных участков, землепользователей и арендаторов при временном занятии земельных участков для несельскохозяйственных нужд на землях сельскохозяйственного назначения Самарской области [Текст]. – Самара: Самара-АРИС, 2013. – 22 стр.
9. Носов, В.В. Концепция и содержание устойчивости сельскохозяйственного производства [Текст] // Ученые записки РГСУ. - 2005. - № 3 (47). - С. 105–113.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Жичкин К.А., к.э.н., профессор

Жичкина Л.Н., к.б.н., доцент

ФГБОУ ВО «Самарская ГСХА» г. Кинель, РФ

Изучено состояние лесного хозяйства Самарской области и рассчитана эффективность его деятельности. Установлены факторы, влияющие на размеры доходов и расходов, их структура. Определено, что лесное хозяйство региона для бюджетов всех уровней является убыточным. Лесное хозяйство области постепенно увеличивает долю древесины в общей сумме доходов от использования лесного фонда. В рассматриваемый период основным источником доходов бюджета является аренда земель для рекреационных целей. На основе проведенного анализа предлагается набор мероприятий по повышению эффективности лесотехнических мероприятий.

Ключевые слова: лесное хозяйство, эффективность, расходы, доходы, охота, рекреация, пожарная безопасность, защита лесов.

The Samara region forestry and calculated the efficiency of its activities. The factors that influence the revenues and expenditures size, their structure. It was determined that the forestry region to budgets of all levels is unprofitable. Forestry field gradually increasing the share of wood in total revenues from the use of forest resources. During this period, the main source of revenues is the land lease for recreational purposes. Based on this analysis proposes the measures set to improve the forestry activities efficiency.

Keywords: forestry, efficiency, costs, revenues, hunting, recreation, fire safety, the protection of forests.

Лесное хозяйство – одна из отраслей сельскохозяйственного производства, имеющая ряд особенностей. Его роль остается значимой, несмотря на то, что часть сырья и материалов, получаемых из древесины в последнее время, активно замещается другими производствами (строительными, химическими и др.).

Лесное хозяйство (организационно) представляет собой совокупность лесотехнических мероприятий, выполнение которых позволяет эффективно эксплуатировать лес, восстанавливать его после рубок, пожаров, защищать от болезней и вредителей. Лесотехнические мероприятия направлены на повышение продуктивности и устойчивости, природоохранных, природоформирующих, оздоровительных и санитарно-гигиенических качеств лесов.

Существующая классификация лесотехнических работ делит их на несколько групп, в соответствии с особенностями проводимых мероприятий.

Различают:

- лесовосстановление (естественное или комбинированное путем посева семян и посадки лесных культур);

- заготовка семян (в насаждениях, лесосеках, на постоянных лесосеменных участках (плантациях));

- выращивание посадочного материала (на лесных питомниках).

Область обладает значительным природно-климатическим потенциалом, позволяющим получать доходы от выращивания полезных растений и декоративных древесных культур. Список рекомендуемых для Самарского региона видов растений, лекарственного и других направлений использования, содержит 386 наименований. По декоративным древесным растениям ситуация аналогичная (288 наименований). Возможности по этому направлению используются не в полной мере. На настоящий момент в Самарской области площадь лесных питомников, предназначенных для выращивания саженцев и сеянцев лесных и других видов растений, составляет по видам питомников: постоянные - 262,89 га, временные – 11,2 га.

- рубки ухода за лесом, включая осветление, прочистку, прореживание, проходные рубки.

Таблица 1- Экономические показатели деятельности организаций лесного хозяйства в Самарской области [1]

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Общий отпуск, тыс.м ³	158,6	134,5	282,3	377,6	441,4
Отпуск древесины на 1 га площади лесного фонда, м ³ /га	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Платежи за пользование лесным фондом в бюджет всего, млн.руб.	40,8	31,8	54,6	71,9	82,4
Доля платежей в бюджет Самарской области, %	33,9	30	28,7	25,5	24,6
Платежи за пользование лесным фондом для заготовки древесины, млн.руб.	4,0	6,1	15,7	29,8	36,3
Доля к общей сумме платежей, %	9,8	19,2	28,8	41,4	44,1
Средняя стоимость 1м ³ древесины, отпускаемой на корню, руб.	37	49,7	58,8	83,1	85,9
Целевой показатель объема платежей в бюджет на 1 га земель лесного фонда, руб.	68,7	53,5	91,9	121,0	138,7
в т.ч. по заготовке древесины, руб.	6,73	10,27	26,43	50,17	61,11

Лесное хозяйство региона постепенно увеличивает долю древесины в общей сумме доходов от использования лесного фонда. Если в 2009 г. доля выплат от заготовки древесины в общих платежах составила менее 10% (4 млн.руб.), то в 2013 г. – 44,1% (36,3 млн.руб.) (табл. 1). Основным

источником увеличения суммы доходов – получение деловой древесины. Анализ имеющихся данных по проведению аукционов показывает, что более 95% реализованной древесины оценивается по качеству как дрова, то есть реализуется по заведомо низкой цене;

- мероприятия по защите и охране леса. Они делятся на противопожарные (предупредительные и оперативные) и санитарно-оздоровительные (от болезней и вредителей). Последние, в свою очередь, подразделяются на профилактические и истребительные. Территория всех лесничеств Самарской области относится к сильной зоне лесопатологической напряженности, что делает обязательным проведение ежегодных мероприятий по прогнозированию распространения вредителей и болезней и борьбы с ними;

- использование недревесных полезных лесов. В эту группу включают мероприятия по заготовке дикоросов (ягоды, грибы), деятельность в сфере охотничьего хозяйства, рекреационное использование. Заготовка дикоросов в настоящее время осуществляется в инициативном порядке жителями области и не носит промышленных масштабов. Более упорядоченная ситуация связана с организацией охоты. В настоящее время в регионе из общей площади лесов (594,0 тыс.га) около 15,7% (93,0 тыс.га) арендуются различными коммерческими и общественными организациями. По территории области арендованные участки размещаются не равномерно - только в 13 лесничествах из 18. В пяти из них доля таких площадей занимает более 25% (Большеглушицком, Кинельском, Шенталинском, Волжском и Красноярском). Всего же заключено 44 договора аренды (табл. 2). Ставка - минимальная, но в дополнение к ней арендаторы обязаны за свой счет проводить часть лесотехнических мероприятий, снижая, таким образом, нагрузку на бюджет [2].

Таблица 2 - Лесные участки, переданные в аренду для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства

№ п/п	Лесничество	Общая площадь лесов, га	Аренда	
			количество договоров, шт.	площадь, га
1	Безенчукское	27763,2	3	1720,7
2	Большеглушицкое	11090,2	4	2933,0
3	Рачейское	44280,2	1	2727,0
4	Шигонское	48455,0	-	-
5	Сергиевское	71841,1	1	2439,0
6	Клявлинское	43950,6	1	4746,0
7	Кошкинское	24551,1	4	5194,0
8	Ново-Буянское	44781,0	2	9411,0
9	Самарское	8118,0	-	-
10	Тольяттинское	8020,0	-	-
11	Кинель-Черкасское	24304,3	-	-
12	Нефтегорское	10819,9	1	747,0
13	Похвистневское	56658,5	-	-

14	Кинельское	37837,8	6	9671,6
15	Красноярское	35637,1	12	24448,0
16	Шенталинское	46923,2	3	13936,0
17	Ставропольское	14822,3	1	239,0
18	Волжское	34147,5	4	14831,5
	ИТОГО	594023,0	44	93043,8

Использование лесов для туризма, отдыха, оздоровления является важным источником доходов при использовании лесов в Самарской области. В рассматриваемый период именно аренда земель для рекреационных целей является основным источником доходов бюджета. К зонам рекреационного освоения относятся 63,5% площади лесов региона, в том числе зона интенсивного освоения охватывает территорию в 64,5 тыс.га, умеренного – 178,8 тыс.га, ограниченного – 133,7 тыс.га. (табл. 3) Кроме того, использование лесных участков для организации различных видов отдыха в условиях санкционного ограничения социально значимо. При этом, рекреационное использование леса приводит к его деградации, снижению количественных и качественных характеристик, что требует создание инфраструктуры и определенную организацию территории.

Таблица 3 - Зоны интенсивности рекреационного освоения территории лесного фонда Самарской области

№ п/п	Зона	Площадь, га
1	Зона интенсивного освоения	64552
2	Зона умеренного освоения	178809
3	Зона ограниченного освоения	133738
4	Зона строгого режима	территории ООПТ
	ИТОГО	377099

Ее размеры, структура должны полностью соответствовать ценности арендованных территорий. Это должно быть основным условием при проведении аукционов по аренде лесных территорий;

- использование внутригородских насаждений и пригородных лесов.

Виды и объем лесотехнических мероприятий предусматриваются проектом организации и ведения лесного хозяйства, разрабатываемым на плановый период.

Таблица 4 -Расходы на проведение лесотехнических мероприятий на территории Самарской области (по видам) [1]

№ п/п	Расходы на лесотехнические мероприятия	Год				
		2009	2010	2011	2012	2013
1	Охрана лесов от пожаров	47,7	27,6	44,6	33,8	31,1
	Строительство дорог противопожарного назначения	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Реконструкция дорог противопожарного назначения	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
	Содержание дорог противопожарного назначения	0,4	0,3	0,2	0,2	0,1
	Устройство противопожарных	0,0	0,0	1,3	1,3	1,3

	минерализованных полос, барьеров					
	Уход за противопожарными полосами	0,0	0,0	7,2	7,7	8,2
	Создание систем, средств предупреждения и тушения лесных пожаров, содержание этих систем, а также формирование запасов ГСМ	22,2	23,1	23,4	17,5	14,4
	Проведение мониторинга пожарной опасности в лесах	4,6	0,1	0,1	0,1	0,1
	Тушение лесных пожаров	3,2	3,9	4,3	4,3	4,3
	Проведение профилактического контролируемого выжигания	0,0	0,0	0,7	0,7	0,7
	Прочие мероприятия	12,1	0,0	7,2	1,8	1,8
2	Защита лесов	19,8	4,6	7,3	10,1	9,8
	Лесопатологические обследования	2,2	1,8	1,4	1,4	1,0
	Локализация, ликвидация очагов вредных организмов	0,5	0,6	0,2	3,1	3,2
	Санитарно-оздоровительные мероприятия	17,0	2,2	5,7	5,6	5,6
	Прочие мероприятия	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
3	Воспроизводство лесов и лесоразведение	59,1	46,8	57,4	37,5	40,5
	Лесовосстановление	28,6	14,6	14,4	15,6	17,0
	Проведение агротехнического ухода за лесными культурами	11,7	6,1	5,5	6,3	7,0
	Дополнение лесных культур	1,9	10,0	9,4	13,1	14,7
	Обработка почвы под лесные культуры	0,2	2,1	4,3	2,5	1,8
	Уход за лесами	14,6	0,0	0,0	0,0	0,0
	Закладка объектов единого генетико-селекционного комплекса	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
	Приобретение семян лесных растений	0,4	2,1	0,0	0,0	0,0
	Выращивание стандартного посадочного материала	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0
	Прочие расходы, связанные с выращиванием посадочного материала	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	Прочие мероприятия	0,4	11,9	23,8	0,0	0,0
4	Лесоустройство	0,0	0,0	0,0	17,2	13,5
5	Отвод и таксация лесосек	7,4	3,5	4,2	5,9	5,9
	Итого	134,0	82,5	113,5	104,5	100,8

В соответствии с приведенной классификацией расходы можно разделить на 5 основных групп [3]. В условиях региона к основным статьям затрат относятся охрана лесов от пожаров (доля в среднем – 34,5%), воспроизводство лесов и лесоразведение (45,0%) (табл. 4).

Таблица 5 -Доходность использования лесных территорий Самарской области [1]

№ п/п	Показатель	Годы				
		2009	2010	2011	2012	2013
1	Расходы на проведение лесотехнических мероприятий, млн.руб.	134,0	82,5	113,5	104,5	100,8
2	Доходы от использования лесов	40,8	31,8	54,6	71,9	82,4
3	Коэффициент доходности использования лесов, млн.руб.	0,30	0,39	0,48	0,69	0,82
4	Бюджетная эффективность лесотехнических мероприятий (прибыль, убыток), млн.руб.	-93,2	-50,7	-58,9	-32,6	-18,4

В целом с точки зрения бюджетов всех уровней лесное хозяйство является убыточным (табл. 5). Однако, в последнее время разрыв между доходной и расходной частями значительно сократился.

Для повышения эффективности использования лесных территорий Самарской области целесообразно развивать использование договоров долгосрочной аренды участков леса [4]. Это позволит активно использовать сильные стороны частно-государственного партнерства, основанного на распределении ответственности за организацию лесохозяйственных мероприятий между государственными структурами и коммерческими организациями, пришедшими на эти территории. Рост расходов на проведение лесотехнических работ в области возможен при условии перенесения части затрат на арендаторов. Увеличение количества арендованных лесных участков позволит наряду с сокращением затрат и организовать более эффективную эксплуатацию леса при соответствующем контроле со стороны соответствующего Министерства и его подразделений.

Список литературы

1. Министерство лесного хозяйства, окружающей среды и природопользования Самарской области. Официальный сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.priroda.samregion.ru/> (Дата обращения: 29.11.2015.)

2. Государственно-частное партнерство в агропромышленном комплексе: монография [Текст]. – Саратов: ИЦ Наука, 2013. – 210 с.

3. Миронов, А.В. Оценка эффективности управления лесохозяйственной деятельностью на землях лесного фонда [Текст] / А.В. Миронов // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы управление производством. – 2015. – №1. – С. 46-54.

4. *Nosov, V.V.* Optimization of the farm production structure taking into account weather, economic and environmental conditions [Text] / V.V. Nosov,

УДК 336.11:631.14

ЭТАПЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЛИНГА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АГРОХОЛДИНГАХ

Забазнова Д.О., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ г. Волгоград, Россия

Аннотация. Нами представлены основные этапы контроллинга финансовой безопасности агрохолдинга, разработана система мониторинга показателей, включаемых в контроллинг, сформированы алгоритмы действий по устранению различных видов отклонений фактических показателей финансовой безопасности предприятия от предусмотренных

Ключевые слова: агрохолдинг, контроллинг, финансовая безопасность, финансовые потоки, финансово-расчетный центр.

Annotation. We present the main steps of controlling the financial security of agricultural holdings, developed a system of monitoring indicators to be included in the controlling, formed algorithms of actions to address the different types of deviations of actual indicators of financial security provided by the company

Keywords: agricultural holding, controlling, financial security, financial flows, financial settlement center.

Управление финансовой безопасностью органически входит в общую систему управления безопасностью агрохолдинга, являясь одной из его функциональных подсистем, обеспечивающих реализацию управленческих решений преимущественно в финансовой сфере его деятельности. [6]

Проанализировав одно из дочерних предприятий агрохолдинга «Гелио-Пакс», нами выявлено, что предприятие имеет достаточно высокий уровень финансовой безопасности, но при этом подвержено влиянию множества факторов риска, что требует построения системы контроллинга финансовой безопасности с целью защиты от финансовых потерь.

Контроллинг финансовой безопасности агрохолдинга должен строиться по следующим основным этапам:

1. Определение объекта контроллинга. Это общее требование к построению любых видов контроллинга на предприятиях холдинга с позиций целевой его ориентации[1]. Объектом контроллинга финансовой безопасности дочерних предприятий являются управленческие решения по основным аспектам обеспечения защиты его финансовых интересов от угроз внешнего и внутреннего контроля.

2. Определение видов и сферы контроллинга. В соответствии с концепцией построения системы контроллинга, он подразделяется на следующие основные виды: стратегический контроллинг; текущий контроллинг; оперативный контроллинг. Каждому из перечисленных видов контроллинга должна соответствовать определенная его сфера и периодичность осуществления его функций. В таблице 1 приведены основные характеристики отдельных видов контроллинга финансовой безопасности предприятия.

Таблица 1 – Характеристика отдельных видов контроллинга финансовой безопасности предприятия холдинга

Виды контроллинга финансовой безопасности	Основная сфера контроллинга	Основной контрольный период
1. Стратегический контроллинг	Реализация стратегии обеспечения финансовой безопасности и ее целевых показателей	Квартал; год
2. Текущий контроллинг	Реализация текущих планов обеспечения финансовой безопасности	Месяц; квартал
3. Оперативный контроллинг	Реализация бюджетов, связанных с обеспечением финансовой безопасности	Неделя; декада; месяц

3. Формирование системы приоритетов контролируемых показателей. Вся система показателей, входящих в сферу каждого вида контроллинга финансовой безопасности, ранжируется по значимости.[2] В процессе такого ранжирования вначале в систему приоритетов первого уровня отбираются наиболее важные из контролируемых показателей данного вида контроллинга; затем формируется система приоритетов второго уровня, показатели которого находятся в факторной связи с показателями приоритетов первого уровня; аналогичным образом формируется система приоритетов третьего и последующих уровней. Такой подход к формированию системы контролируемых показателей облегчает подход к их разложению при последующем объяснении причин отклонения фактических величин от предусмотренных соответствующими заданиями. [3]

При формировании системы приоритетов следует учесть, что они могут носить разный характер для отдельных типов центров ответственности; для отдельных направлений обеспечения финансовой безопасности предприятия; для различных аспектов развития финансовой деятельности. Однако при этом должна быть обеспечена как иерархическая сводимость всех контролируемых показателей по предприятию в целом, так и их сводимость по отдельным направлениям обеспечения финансовой безопасности.

4. Разработка системы количественных стандартов контроля. После того, как определен и ранжирован перечень контролируемых показателей обеспечения финансовой безопасности предприятия, возникает необходимость установления количественных стандартов по каждому из

них. Такие стандарты могут устанавливаться как в абсолютных, так и относительных показателях. Кроме того, такие количественные стандарты могут носить стабильный или подвижный характер (подвижные количественные стандарты могут быть использованы при контроле показателей гибких бюджетов, для корректировки стандартов при изменении учетной ставки, темпов инфляции и т.п.). Стандартами выступают целевые стратегические нормативы, показатели текущих планов и бюджетов, система государственных или разработанных предприятием норм и нормативов, обеспечивающих его финансовую безопасность. [6]

5. Построение системы мониторинга показателей, включаемых в контроллинг. Система мониторинга составляет основу контроллинга финансовой безопасности предприятия, самую активную часть его механизма. Система мониторинга финансовой безопасности представляет собой разработанный на предприятии механизм постоянного наблюдения за важнейшими показателями обеспеченности защиты его финансовых интересов, определения размеров отклонений фактических показателей от предусмотренных и выявления причин этих отклонений.

Функция финансового обеспечения и контроля за использованием финансовых ресурсов холдинга является одной из важнейших и реализуется через финансово-расчетный центр (ФРЦ), являющийся внутренним подразделением ФЭД. ФРЦ обеспечивает концентрацию финансовых ресурсов и их централизацию в финансово-расчетном центре материнской компании. При этом консолидируются финансовые ресурсы всех бизнес – структур, входящих в холдинг, что и позволяет юридически самостоятельным организациям функционировать как единый хозяйственный организм.

В ФРЦ составляется весь необходимый для получения кредита пакет документов по каждому предприятию заемщику: заявление, бизнес-план с обоснованием потребности в кредитных ресурсах, производственная программа, мониторинг финансовой отчетности заемщика за три предшествующих отчетных периода, формирование и страхование залоговой базы, расчеты на получение государственных субсидий в размере 2/3 от ставки рефинансирования и прочие необходимые документы.

Вопрос централизации управления финансовыми потоками холдинга регулируется таким образом, что центральные финансовые службы наряду с полномочиями определения главных целей обладают полномочиями на принятие других существенных решений, вследствие чего дочерним предприятиям остается лишь право вносить предложения.

Подразделения агрохолдинга, осуществляющие оплату и приобретение товарно-материальных ценностей для предприятий холдинга и подразделения обеспечивающие доходную часть бюджета холдинга, ежемесячно представляют в ФРЦ прогноз расходов и доходов, на

основании которого планируется оптимальная месячная потребность в финансовых ресурсах. Дефицит постоянно контролируется и обеспечивается либо привлечением дополнительных источников финансирования, либо оптимизацией расходов холдинга.

Целевое использование финансовых ресурсов обеспечивается через ФРЦ, где контролируются все расчетные счета предприятий холдинга. Денежные средства только в пределах нормативной потребности предоставляются предприятием холдинга через ФРЦ путем перечисления на их расчетные счета в местных отделениях банка, оплаты в адрес третьих лиц предоставленных ими счетов - фактур, оплаты процентов за кредит, страховых платежей, платежей налогового характера и прочих расходов.

Разработанная система мониторинга должна корректироваться при изменении целей контроллинга финансовой безопасности агрохолдинга системы обеспечивающих ее показателей в текущих планах и бюджетах.

6. Формирование системы алгоритмов действий по устранению отклонений является заключительным этапом построения системы контроллинга финансовой безопасности предприятий холдинга. Принципиальная система действий менеджеров предприятия в этом случае заключается в трех алгоритмах представленных в рисунке 2.

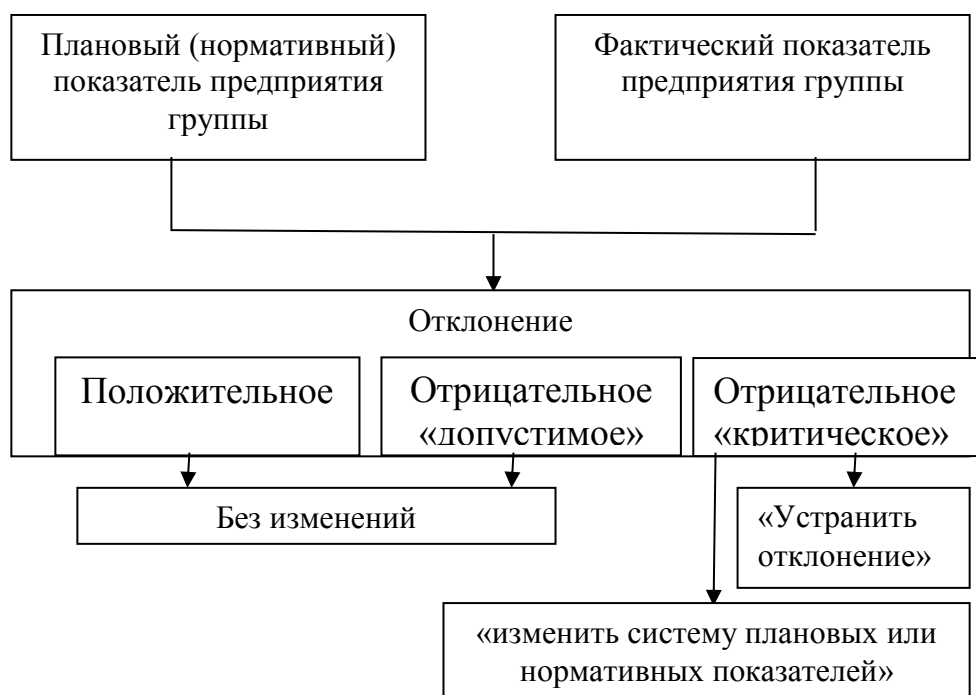


Рис. 2 «Формирование алгоритмов действий по устранению различных видов отклонений фактических показателей финансовой безопасности предприятий холдинга от предусмотренных»

а) «Без изменений». Это форма реагирования предусматривается в тех случаях, когда размер отрицательных отклонений значительно ниже предусмотренного «критического» критерия. [5]

б) «Устранить отклонение». Такая система действий предусматривает процедуру поиска и реализации резервов по обеспечению выполнения

целевых, плановых или нормативных показателей. При этом резервы рассматриваются в разрезе различных аспектов финансовой безопасности предприятия. В качестве таких возможностей может быть рассмотрена целесообразность введения усиленного режима экономии, использования системы финансовых резервов и другие.

в) Изменить систему плановых или нормативных показателей. Такая система действий предпринимается в тех случаях, если возможности нормализации отдельных аспектов финансовой безопасности ограничены или вообще отсутствуют. В этом случае по результатам мониторинга финансовой безопасности дочерние предприятия вносятся предложения по корректировке системы целевых стратегических нормативов, показателей текущих финансовых планов или отдельных бюджетов, связанных с обеспечением финансовой безопасности предприятия. В отдельных критических случаях может быть обосновано предложение о прекращении отдельных производственных, инвестиционных и финансовых операций и даже деятельности отдельных центров затрат и инвестиций.[1]

Внедрение системы контроллинга в агрохолдинге позволило существенно повысить эффективность всего процесса управления его финансовой безопасностью и финансовой безопасностью дочерних предприятий входящих в агрохолдинг ООО «Гелио-Пакс».

Литература

1. Бланк, И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия / И.А. Бланк.– 2-е изд., стер.– К.: Эльга, 2009. – 776 с. 13

2. Буланова, И.В. Теория и методология разработки стратегии развития предприятия / И.В. Буланова.– РИО МАОК, 2009.– 488 с. 18

3. Журавлева, Н.А. Обновление инфраструктуры ради экономической безопасности: система безопасности инфраструктурных компаний в посткризисный период/ Н.А. Журавлева // Российское предпринимательство. – 2009. - №12,п. 1. – С. 118-123. 33

4. Забазнова, Д.О. Организация контроля и финансовой инфраструктуры агрохолдинга. /Попова Л.В., Татаркина Г.А., Чуенкова А.С. /Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право 2015.- № 2- С.62-69

5. Куренков, П.В. Оценка экономической безопасности предприятий железнодорожного транспорта / П.В. Куренков // Экономика железных дорог. – 2008. - №11. – С. 42-50.52 50

6. Парфенова, Т. Финансовая безопасность предприятия: системный подход / Т. Парфенова // Консультант. – 2010. - №15. – С. 18-20.67

7. Перекрестова, Л.В. Консолидированный учет и финансовый контроль взаимодействия участников агрохолдинга /Л.В. Перекрестова, Д.О. Татаркина: монография.– Волгоград: ИПК НИВА.- 2009.– 185 с.

8. Чухнина Г.Я. Налоговый контроль в системе сдачи налоговой отчетности в электронном виде/ Г.Я.Чухнина // [Международный бухгалтерский учет](#).- 2014.- № 3.- С. 24-32.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В АГРОХОЛДИНГАХ

Забазнова Д.О., к.э.н., доцент

Татаркина Г.А., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, г. Волгоград, Россия

Аннотация: В статье обоснованно развитие финансового контроля в интеграции с планированием, учетом, анализом, регулированием и мотивацией в агрохолдинге. Рассмотрены функции финансового контроля. Сформирована система финансового взаимодействия на макро и микроуровне в консолидированной группе предприятий.

Ключевые слова: агрохолдинги, финансовый контроль, уровни финансового взаимодействия, управление финансовыми ресурсами в агрохолдинге.

Abstract: The article justified the development of financial control in the integration of planning, accounting, analysis, management and motivation in the agricultural holding. The functions of financial control. Established a system of financial cooperation at the macro and micro level in a consolidated group of companies.

Keywords: agricultural holdings, financial control, financial levels of interaction, management of financial resources in the agricultural holding.

Развитие и совершенствование системы корпоративного финансового контроля за использованием финансовых ресурсов холдинга, обусловлено различными факторами, в первую очередь, это наличие группы территориально удаленных, юридически обособленных, но экономически зависимых лиц, во-вторых наличие единой стратегии развития агрохолдинга и разделения производственных функций его субъектов, в третьих централизация функций, связанных с финансированием производственной и инновационной деятельности через перекрестное финансирование, перераспределение финансовых ресурсов, взаимное кредитование, аккумуляирование денежных средств, для реализации инвестиционных и инновационных программ.

Как правило, в агрохолдингах развитие финансового контроля, идет по пути универсализации контрольной функции финансового управления, интеграции ее с другими управленческими функциями: планированием, учетом, анализом, регулированием, мотивацией и др. Проявление производной контрольной функции в различных видах управленческой деятельности на примере управления финансовыми ресурсами представлено на рисунке 1.

Организация финансового контроля является обязательным элементом управления финансовыми средствами агрохолдинга. Целью такого контроля является вскрытие отклонений от принятых нормативов и

нарушений принципов эффективности и экономии расходования материальных ресурсов, применение корректирующих мер и осуществление мероприятий по предотвращению или сокращению таких нарушений в будущем.



Рисунок 1. Управление финансовыми ресурсами в агрохолдинге и проявление контрольной функции

Примечание. Составлено авторами.

Все взаимоотношения финансового характера внутри агрохолдинга осуществляются через финансово-расчетный центр на основании заключенных между предприятиями договоров купли-продажи, договоров на оказание услуг, договор комиссии и прочее. Функция финансового обеспечения и контроля за использованием финансовых ресурсов холдинга – одна из важнейших и реализуется через ФРЦ, являющийся внутренним подразделением ФЭД. [2, с. 67]. Его основная цель оптимизация и стабильность финансовых потоков, обеспечение не только прозрачности,

но и формирование исходной среды для функционирования механизма финансового управления в целом.

Финансово-расчетный центр консолидирует финансовые ресурсы всех бизнес-структур, входящих в холдинг, что и позволяет юридически самостоятельным организациям функционировать как единый хозяйственный организм [3, с. 31].

Контрольно-нормативная функция финансов агрохолдинга проявляется через определение нормативной потребности предприятий холдинга в финансовых ресурсах. При определении своей нормативной потребности в финансовых ресурсах участники группы руководствуются в первую очередь своей нормативной потребностью, обеспечивающей расширенное воспроизводство и финансовую устойчивость предприятия. Основной задачей на данном этапе является обоснование и поддержание оптимального ресурсного потенциала предприятия и недопущения застоя денежных средств в активах. Дефицит или профицит финансовых ресурсов определяется консолидированием нормативной потребности предприятий холдинга в финансовых ресурсах и мониторингом имеющихся в распоряжении холдинга ресурсов. Профицит предполагает размещение финансовых ресурсов с целью их сохранения и приращения с минимальным риском.

Контрольно-кредитная функция реализуется путем привлечения дополнительных финансовых ресурсов. Как правило, заемщиками являются агропредприятия холдинга, обеспечивающие целевое использование кредитных ресурсов, на пополнение оборотных средств предприятия, т.е. на покупку семян, удобрений, средств защиты растений, горюче – смазочных материалов, запасных частей и прочих товарно-материальных ценностей и на обновление материально технической базы предприятия – инвестиционные кредиты, сроком до 5 лет. Инвестиционные кредитные ресурсы направляются холдингом на приобретение современной высокопродуктивной, сельскохозяйственной техники.

Контрольно-регулирующая функция финансов проявляется через концентрацию и оптимизацию собственных и привлекаемых финансовых ресурсов. Все привлекаемые предприятиями холдинга кредитные и собственные ресурсы поступают в распоряжение материнской компании и обеспечивают процесс финансирования, исходя из плановой потребности в ресурсах.

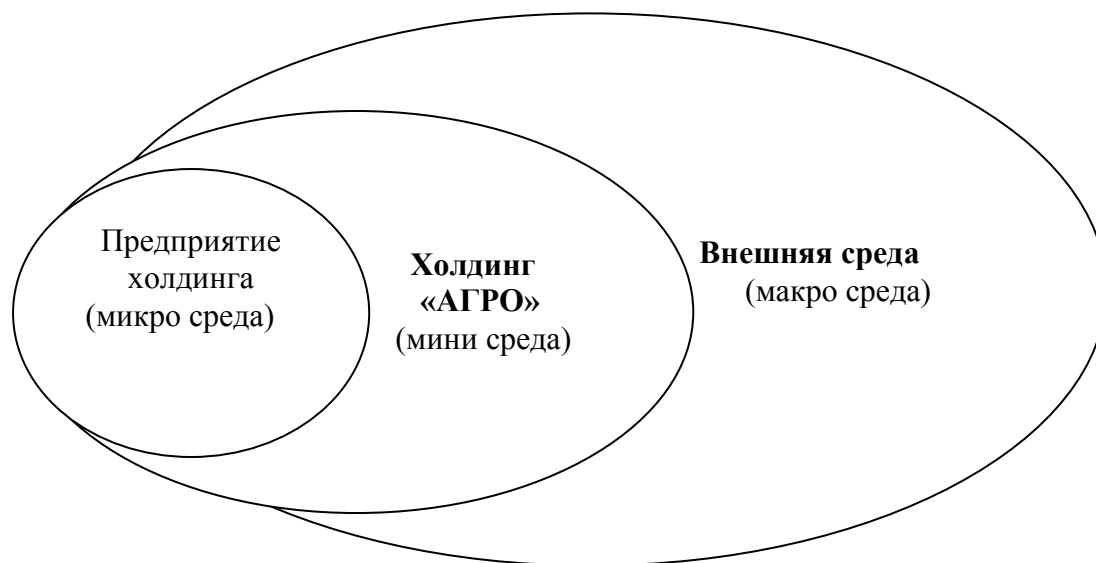
Финансовые потоки холдинга можно разделить на две основные категории. Одну группу финансовых потоков образуют средства, связанные с текущими операциями хозяйственных субъектов. Эти потоки соответствуют продажам продукции, закупкам материалов, выплатам заработной платы и пр. Центрами потоков текущих операций холдинга являются его дочерние предприятия и другие обособленные подразделения. Другая группа финансовых потоков отражает

перераспределение активов, текущие инвестиции и долгосрочные капиталовложения.

Операционные финансовые потоки и потоки капиталов тесно взаимосвязаны, поэтому полная картина операций холдинга учитывает всю систему финансовых потоков и охватывает процессы формирования, накопления и распределения ресурсов.

Таким образом, материнская компания, консолидируя все финансовые потоки имеет возможность осуществлять финансовый контроль за движением капитала, контролировать все финансовые и товарные потоки, концентрируя все реальные рычаги управления. Такое формирование, по сути, является единым объектом собственности, а входящие в него участники структурными подразделениями, осуществляющими свою хозяйственную и экономическую деятельность в рамках тесного финансово-хозяйственного взаимодействия в агрохолдинге, включающего в себя несколько уровней рисунок 2:

- финансовые внутрихозяйственные взаимоотношения (микро среда);
- финансовые внутрихолдинговые взаимоотношения (мини среда);
- финансовые взаимоотношения с внешними контрагентами (макро среда)



Примечание. Составлено авторами.

Рисунок 2 Уровни финансового взаимодействия предприятий агрохолдинга

Таким образом, происходит трехуровневое финансовое взаимодействие:

- взаимодействие внутри предприятия;
- взаимодействие предприятия с другими предприятиями холдинга;
- взаимодействие холдинга и предприятия с внешней средой [1].

Финансовое взаимодействие осуществляется и обеспечивается как на макро -, так и на микроуровне. Особенность финансового взаимодействия в консолидированной группе предприятий заключается в текущем мониторинге финансовых потоков, между центрами финансового управления холдингом. Причем для участников группы эти потоки являются внешними, а для агрохолдинга – внутригрупповыми. Особенностью финансовых взаимоотношений в группе предприятий, является то, что происходит оптимальное сочетание интересов группы в целом и интересов отдельного участника, входящего в группу [4, с. 30].

Контрольно-информационная функция финансов обеспечивается через финансово-расчетный центр, контролирующей все расчетные счета предприятий холдинга. Денежные средства только в пределах нормативной потребности предоставляются предприятием холдинга путем перечисления на их расчетные счета в местных отделениях банка, оплаты в адрес третьих лиц предоставленных ими счетов - фактур, оплаты процентов за кредит, страховых платежей, платежей налогового характера и прочих расходов. Движение денежных средств по счетам предприятий холдинга и внешних контрагентов осуществляется в ФРЦ на основании «Положения о порядке движения денежных средств» и «Заявки на перечисление денежных средств», в которой указывается получатель денежных средств, наименование статьи расходов, остаток лимита по статье на начало отчетного периода, лимит расходов по статье на текущий период, требуемая к перечислению сумма денежных средств, перечисленная в отчетном периоде сумма по данной статье, экономия или перерасход ресурсов, наличие подписей распорядителя финансов.

Оперативный контроль осуществляется ежемесячно посредством представления отчета о движении денежных средств, где по статьям расходов и доходов указывается нормативная потребность, фактическое использование средств и отклонения. Контрольно-аналитическая функция реализуется через анализ отклонений проводимых финансово-экономическими службами предприятий совместно с сотрудниками финансово-расчетного центра. Обсуждаются причины перерасхода ресурсов, обобщается позитивный опыт, определяются ответственные за устранение негативных тенденций. Решение об оптимизации и нормализации финансовых средств принимается руководством холдинга на основании консолидированного отчета.

Результатом консолидации отчета о движении денежных средств, является получение информации о реальной величине полученных денежных средств от внешних контрагентов за реализованную им продукцию, товары, работы и услуги, полученные субсидии, дотации, страховые возмещения, кредиты, займы, проценты от размещения временно свободных денежных средств в кредитных и финансовых организациях и прочие доходы. В расходной части консолидированного

отчета отражаются расходы холдинга, которые им произведены, если бы вся деятельность осуществлялась в рамках одного предприятия.

Консолидированный отчет позволяет проконтролировать реальное движение денежных средств в холдинге, как единой хозяйственной единице и способствует принятию управленческих решений о потребности холдинга в финансовых средствах, финансовых санкциях за перерасход и финансовом стимулировании за экономию ресурсов, в этом и проявляется контрольно-регулирующая функция.

Эффективность финансового контроля является одним из важнейших факторов финансово-экономической устойчивости и стабильности отдельно взятого предприятия группы и агрохолдинга в целом. Проблема организации внутреннего финансового контроля сложна и многогранна, т.е. необходимо четко уяснить, что система внутреннего финансового контроля - это комплекс мер и мероприятий, направленных на принятие эффективных управленческих решений и адекватную оценку рисков с целью минимизации потерь, возникающих в процессе хозяйственной деятельности.

Проведение всех контрольных мероприятий в агрохолдинге направлено как на оценку рациональности и эффективности использования финансовых ресурсов, так и на результативность вложения этих средств, чтобы увеличение непосредственных результатов выразалось в повышении эффективности конечных показателей агрохолдинга.

Список использованной литературы

1. Забазнова, Д.О. Финансовое взаимодействие в агрохолдинге/ Г.А. Татаркина/Экономическая наука сегодня: теория и практика: Материалы 11 Междунар.науч.-практ.конф.(Чебоксары, 21 сент.2015г.) / редкол.: О.Н. Широкова (и др).-Чебоксары:ЦСН «Интерактив плюс», 2015
2. Попова, Л.В. Организация контроля и финансовой инфраструктуры агрохолдинга /Г.А. Татаркина, Д.О. Забазнова, Л.С. Чуенкова // Научное обозрение Серия 1.Экономика и право.- 2015. - № 2. - С. 62-69
3. Татаркина, Д.О. Развитие контрольной функции финансового управления в агрохолдингах / Д. О. Татаркина // Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2009. – № 8. – С. 30–31.
4. Татаркина Д.О. Управление финансами в агрохолдингах /Д.О. Татаркина, Р.Н. Крастелев //Народное хозяйство. Всероссийский научно-практический журнал.- Издательство МИИ Наука.-2010.-№3

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Зеленева И.П., ст.преподаватель
ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ» г. Волгоград, Россия

Аннотация: курс на импортозамещение, обеспечение продовольственной безопасности страны предполагает акцент на развитие крупных предприятий, при этом, немаловажную роль играют сельскохозяйственные потребительские кооперативы. В Волгоградской области сложились определенные предпосылки для развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Развитию сельскохозяйственной кооперации в Волгоградской области способствует реализация государственной программы.

Annotation: policy of import substitution, food security of the country requires an emphasis on the development of large enterprises, thus, play an important role agricultural consumer cooperatives. In the Volgograd region were certain preconditions for the development of agricultural consumer cooperatives. Development of agricultural cooperatives in the Volgograd region contributes to the implementation of the state program.

Ключевые слова: кооперация, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, импортозамещение, предпосылки развития кооперации, программа развития кооперации, логистический центр, устойчивое развитие аграрной сферы.

Key words: cooperatives, agricultural consumer cooperatives, import substitution, prerequisites for the development cooperation program for the development of cooperation, logistics center, the sustainable development of the agrarian sector.

Волгоградская область является одним из крупнейших аграрных регионов Российской Федерации. В настоящее время в регионе функционирует 570 сельскохозяйственных предприятий, 644 предприятий и организаций пищевой и перерабатывающей промышленности, 183 предприятия, обслуживающие сельское хозяйство, 10,9 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств, 2,0 тысяч индивидуальных предпринимателей, 240,5 тысяч личных подворий, 314,8 тысяч садоводческих участков, 165 сельскохозяйственных потребительских кооперативов разных видов деятельности.

Регион в соответствии со своими природно-климатическими условиями выступает как крупный производитель зерна, крупяных культур, семян масличных культур (подсолнечника, горчицы и др.), овощей, фруктов, бахчевых культур, мяса, молока и яиц. Площадь

сельскохозяйственных угодий составляет 8,8 млн.гектаров, в том числе 5,6 млн.гектаров пашни. По размерам сельхозугодий область занимает третье место в Российской Федерации. [2]

С установлением курса на импортозамещение и продовольственную безопасность региональная власть делает акценты на развитие крупных предприятий, но при этом точками роста считает сельскохозяйственную кооперацию и личные подсобные хозяйства.

Необходимость развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в целях устойчивого развития всей аграрной сферы вызвана теми же причинами, которые много лет назад, еще в XIX веке способствовали появлению первых сельскохозяйственных кооперативов.

Во-первых, это нарушенные в ходе трансформационных изменений вертикальные экономические связи между предприятиями по производству, переработке и торговле сельскохозяйственной продукцией, что создает трудности с ее сбытом.

Во-вторых, острый кризис платежеспособности, разрушение производственной и социальной инфраструктуры села обострили проблемы снабжения сельского хозяйства материально-техническими ресурсами.

Отсюда возникает и третья проблема – это острая потребность сельхозтоваропроизводителей в краткосрочных и долгосрочных кредитах, которую не может удовлетворить существующий рынок финансовых услуг, особенно это касается небольших и средних крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств. [1]

После 90-х годов доверие населения к кооперативному движению упало. Во многом это произошло из-за недостаточного контроля за этой сферой со стороны государства. Теперь ситуация изменилась к лучшему – субъекты Российской Федерации отстаивают права пайщиков и учитывают интересы кооперативов при разработке целевых программ и планов развития районов.

Исследования показали, что кооперативная форма организации реально позволяет повысить эффективность сельскохозяйственного производства. По оценке самих членов, сельскохозяйственная кооперация помогает мелким сельхозпроизводителям быть конкурентоспособными на рынке. Каждый из них на 20-30% увеличил свои доходы за счёт оптовых закупок по более низким ценам запчастей, ГСМ. За счёт оптовой реализации зерна снижены накладные расходы, партии зерна стоят дороже.

Формирование устойчивого развития регионального АПК в аспекте кооперативного строительства целесообразно рассматривать на основе конкретизации его региональных особенностей. Исследования позволяют сделать вывод, что в Волгоградской области сложились следующие предпосылки для развития сельскохозяйственной кооперации:

- ✓ имеется значительный и имеющий тенденцию к увеличению

слой субъектов малого предпринимательства, прежде всего фермеров, хозяйств населения, нуждающихся в ресурсах и готовых часть своих потребностей удовлетворять на основе взаимопомощи;

✓ сельское население при наличии свободных денежных средств опасается доверять их коммерческим банкам в условиях финансового кризиса. Сеть потребительских (кредитных) кооперативов может выступать при этом механизмом вовлечения денежных накоплений граждан в хозяйственную деятельность;

✓ поддержка администрацией области создания сельских потребительских кооперативов, рассматриваемых в качестве одной из форм разрешения социально-экономических проблем села, что выражается в принятии региональными органами исполнительной власти нормативных актов, направленных на поддержку процессов кооперирования.

Исследования показали, что в регионе возможно выделить следующие характерные потребности сельскохозяйственных производителей, приводящие к появлению заинтересованности в их организации кооперативов:

– затруднения в получении качественного семенного материала (закупки крупных партий дешевле и заключение договоров с селекционными станциями или оптовыми продавцами легче осуществлять совместно);

– трудности в закупках удобрений, кормов, элитного скота и ядохимикатов;

– трудности в получении агрономических, ветеринарных и зоотехнических услуг;

– недостаток сельскохозяйственной техники, отсутствие какого-либо оборудования или нецелесообразность приобретения в частную собственность машин и оборудования, имеющих небольшой период эксплуатации;

– неожиданная поломка машин и оборудования и необходимость их ремонта;

– трудности в сбыте произведенной продукции (необходима постоянная информация о рыночной конъюнктуре, о потенциальных партнерах, возможность оказывать влияние на продажные цены путем увеличения партий продаваемой продукции и т.д.);

– проблемы с хранением выращенной или произведенной продукции (сразу реализовывать всю полученную продукцию, особенно в растениеводстве, невыгодно; выгодно сохранить ее и продать в тот момент, когда цены станут выше);

– проблемы с предпродажной подготовкой, доработкой, переработкой и фасовкой продукции (продавать переработанную продукцию выгоднее);

– необходимость обмена опытом, в том числе и негативным, и консультаций по более эффективной организации производства;

– трудности в строительстве производственных и жилых помещений.

С 2015 г. на территории Волгоградской области реализуется федеральная госпрограмма по развитию кооперации, которая предусматривает выделение грантов в размере до 70 млн. руб. на поддержку вновь созданных кооперативов. Для участия в ней нужно соблюсти ряд условий: в кооперативе должно быть не меньше 10 членов (юридических лиц), необходимо иметь не менее 40% собственных средств от суммы гранта и четкий бизнес-план.

Грант предоставляется единой цели: строительство, реконструкцию или модернизацию разных производственных объектов. Это позволит аграриям расширить заготовку, хранение, сортировку и переработку овощей. Также сельхозкооперативы могут направить средства на первичную переработку животноводческой продукции, на охлаждение молока и мяса. Деньги можно потратить и на приобретение оборудования для лабораторного анализа качества продуктов, покупку специализированного транспорта – фургонов, прицепов, вагонов и контейнеров. Банковский сектор также готов поддержать недавно образованные кооперативы.

Региональная программа подходит для небольших кооперативов, к примеру, объединений ЛПХ на территории одного сельского поселения. Такой кооператив может работать немного иначе: собирать молоко у владельцев личных подсобных хозяйств, производить его первичную обработку и доставку на молокоперерабатывающее предприятие, сдавать по более привлекательной цене, оказывать помощь членам кооператива в заготовке кормов. При этом условия для получения гранта более простые: достаточно иметь 10-20% средств от размера гранта. [3]

Кооператив решает множество проблем, в частности может играть роль логистического центра. Все плюсы совместного ведения агробизнеса уже давно внедрили крупные сельскохозяйственные кооперативы Волгоградской области – «Кооператор» и «Новониколаевский» – это и формирование крупных партий продукции на реализацию, и оптовые закупки удобрений и ГСМ, и единая система контроля качества. Власти региона рассчитывают, что к концу следующего года таких успешных объединений будет значительно больше, что сельхозпредприятия сообща будут решать проблемы производства, хранения, переработки и сбыта.

Таким образом, сельскохозяйственная потребительская кооперация, как форма организации малого и среднего сельскохозяйственного бизнеса в условиях обостряющейся рыночной конкуренции на продовольственном рынке, в условиях импортозамещения, должна стать главным инструментом, способствующим производству и реализации качественной отечественной продукции, расширению занятости сельского населения, повышению доходности фермерских хозяйств и сельских семей.

Список литературы:

1. Зеленева, И.П. Сельскохозяйственная потребительская кооперация как фактор устойчивого развития аграрного бизнеса [текст]/ И.П. Зеленева

// European Social Science Journal. Европейский журнал социальных наук – Изд-во «МИИ Наука», Москва - 2011-№2- 0,4 п.л.

2. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Волгоградской области // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ksh-old.volganet.ru>.

3. Постановление Администрации Волгоградской области №368-п от 10.07.2015г. «О порядке предоставления грантов сельскохозяйственным потребительским кооперативам для развития материально-технической базы» // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

УДК-631.15.637.1

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН.

Ибрагимов А. Д., к.с.-х.н., доцент
ГАОУ ПВО Дагестанский ГУНХ

Аннотация. Животноводство является традиционной отраслью и остаются одной из наиболее значимых в агропромышленном комплексе, которое обеспечивает значительное количество рабочих мест, большие объемы высококачественной молочной и мясной продукции, кожевенного сырья. В структуре валовой продукции сельского хозяйства РД на долю животноводства приходится-57,2%. В сельхозпредприятиях республики проводятся работы по увеличению поголовья коров и производства молока. Однако в молочном животноводстве имеются большие не использованные резервы. Очень низкими остаются такие важные показатели, как выход телят на 100 коров (67 %) и надой молока на корову 1777 кг, механизация трудоемких работ.

В данной статье освещены основные пути решения имеющихся недостатков, использования имеющихся резервов и повышения производства молока в сельскохозяйственных предприятиях республики.

Annotation. Livestock breeding is a traditional sector and remains one of the most important in the agricultural sector, which provides a significant number of jobs, large volumes of high-quality dairy and meat products, raw hides. In the structure of gross agricultural output the share of the RD-livestock account for 57.2%. In the agricultural enterprises of the republic is working on increasing the number of cows and milk production. However, in dairy cattle has large unused reserves. Very low are important indicators such as the output of calves per 100 cows (67%) and milk yield per cow in 1777 kg, the mechanization of labor-intensive work.

This article highlights the key ways to address the shortcomings, the use of existing reserves and to increase milk production in the agricultural enterprises of the republic.

Ключевые слова: Кормовая база, породность и продуктивность скота, яловость коров, сезонность, механизация трудоемких работ.

Key words: Food supply, pedigree and productive cattle, heifers, seasonality, the mechanization of labor-intensive work.

Одной из острейших проблем развития экономики республики остается низкая эффективность сельскохозяйственного производства. Необходимо обеспечить переход от трудозатратного сельского хозяйства к высокотехнологичному, агропромышленному комплексу образца XXI - века. В структуре валовой продукции сельского хозяйства РД на долю животноводства приходится 57,2%. [5] Животноводство – трудоемкая отрасль, является традиционной и остается одной из наиболее значимых в агропромышленном комплексе, которое обеспечивает значительное количество рабочих мест, большие объемы высококачественной молочной и мясной продукции, кожевенного сырья. В молочном скотоводстве крупный рогатый скот используется в основном для получения молока. Молоко – полноценный и калорийный продукт питания. По химическому составу и пищевым свойствам оно не имеет аналогов среди других видов естественной пищи, так как в его состав входят наиболее полноценные белки, молочный жир, молочный сахар, а также разнообразные минеральные вещества, витамины, большое количество ферментов и других биологических соединений, которые легко перевариваются и хорошо усваиваются. Всего в молоке содержится более 200 различных веществ. В среднем усвояемость белка составляет 95 процентов. Молоко широко использует как в натуральном виде (цельное молоко), так для приготовления разнообразных кисломолочных продуктов, сыров и масла. Скотоводство в Дагестане выступает одной из главных отраслей сельского хозяйства. Современное состояние развития скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях республики характеризуется резким спадом производства и реализации продукции, разбалансированностью производственных и экономических отношений между товаропроизводителями и переработчиками, низким уровнем его эффективности.

В новых экономических условиях (когда резко сократилось производство и реализация молока), когда разрушены хозяйственные связи между сельскохозяйственными товаропроизводителями и организациями по заготовке, переработке и торговле, разработка мер по повышению экономической эффективности агропромышленной интеграции является весьма актуальной. По данным Госкомстата по Р.Д. и министерства сельского хозяйства Р.Д. на 1.01.2015 года поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств составило - 992 тыс. голов, в том числе – 437 тыс. голов коров. Из общей – 437 тыс. голов коров в сельхозпредприятиях находятся – 74,9 тыс. голов, в хозяйствах населения 324,62 тыс. голов, в крестьянских фермерских хозяйствах – 74 тыс. голов. Однако продуктивность коров остается на крайне низком уровне.

Среднегодовой надой на одну фуражную корову в республике в 2014 году составил 1777 кг, что на 23,5% ниже уровня 1990 года и является одним из низких по стране, по России надой на 1 фуражную корову в 2014 году составил - 4.5 тыс. кг. В 2014 году в республике произведено всего – 792 тыс. тонны молока, что крайне неудовлетворительно [4]. Причинами низких удоев является: разрушение крупных животноводческих хозяйств, где находились молочные комплексы, недостаточная племенная работа, отсутствие прочной кормовой базы, недостаточное стимулирование производителей молока со стороны государства, диспаритет цен на продукцию, недостаточная государственная поддержка производителя молока, как наиболее социально значимого доступного по цене и необходимого для здоровья человека продукта питания. За годы аграрной реформы эффективность производства молока на сельскохозяйственных предприятиях резко снизилась. Важнейший показатель эффективности отрасли, определяющий в значительной мере все остальные - это продуктивность животных. Интенсификация молочного скотоводства проявляется, прежде всего, в повышении продуктивности коров. Уровень интенсивности молочного скотоводства тесно связан с сезонностью производства молока. Чем меньше проявляется сезонность, тем интенсивнее работает отрасль. Устранение резко выраженной сезонности поступления молока на протяжении года является одним из важных резервов увеличения производства молока в стране. Равномерное получение молока в течение года достигается хорошим кормлением коров, содержанием их в благоприятных помещениях и правильной организацией отелов по месяцам года. Крупным резервом повышения производства молока является улучшение качества. Развитие отрасли в современных условиях и на перспективу должно быть направлено на увеличение производства продукции за счет повышения продуктивности животных, путем улучшения селекционно – племенной работы, технологии содержания и кормления, и на этой основе улучшения обеспечения населения республики продуктами питания. Особое внимание в животноводстве необходимо уделить созданию высокопродуктивного молочного стада с использованием отечественных и зарубежных ресурсов. Важным показателем, характеризующим уровень развития скотоводства в хозяйстве, является ежегодный выход телят на 100 коров. По существу, этот показатель определяет коэффициент полезного использования молочного стада и в значительной степени уровень зоотехнической и селекционной работы. В 2014 году выход телят на 100 коров в сельхозпредприятиях республики составил -64 голов, т. е. каждая из 100 голов коров 36 остались яловыми. В результате чего в республике яловыми остались 15732 голов коров, из- за чего недополучено 15732 голов телят и 27955 тонн молока, что в денежном выражении составляют 828,2 млн. рублей. Вот где неиспользованные резервы. Снижение яловости коров-один из важнейших путей повышения

экономической эффективности молочного скотоводства. Более чем на 60% продуктивность коров зависит от кормов и рационального их использования.[2] В этом нас убедила практика. Одной из главных задач кормопроизводства остаются ликвидация несбалансированности кормовых рационов животных по белку, поэтому необходимо расширить посевы многолетних трав, однолетних злакобобовых травосмесей, кормовой свеклы, сои, кукурузы, увеличение производства высокобелкового сырья (жмыха, шротов, животных кормов), а также высокобелковых кормовых добавок. Совершенствование структуры кормового рациона, улучшение кормления скота за счет повышения качества кормов остаются основной задачей руководителей и специалистов животноводческих хозяйств. Повышение экономической эффективности животноводства немислимо без дальнейшего роста уровня комплексной механизации всех технологических процессов. Необходимо полностью механизировать заготовку и раздачу кормов, уборку навоза, доение коров и подачу воды. При комплексной механизации всех трудоемких процессов затрат труда на единицу животноводческой продукции могут быть сокращены на 35 - 40 %[7]. Это относится не только молоку, но и другим видам продукции. Для животноводческих хозяйств равнинной зоны, наиболее приемлемой является внутривладельческая специализация по направлениям: производство молока, выращивание ремонтного молодняка для собственного воспроизводства, доращивание и откорма молодняка. Важное значение в повышении экономической эффективности продукции животноводства отводится совершенствованию форм организации и материального стимулирования труда. Анализ работы сельхозпредприятий показал, что более устойчивое экономическое положение имеют те, которые с учетом конъюнктуры рынка создали в рамках хозяйства относительно замкнутый цикл " производство - переработка - реализация". Наглядный пример ОАО «Кизлярагрокомплекс» Кизлярского района. В хозяйстве имеются 1817 голов коров. Средний удой на корову составил - 4456 кг., а за 2014год произведено 46680 центнеров молока. В этом хозяйстве хорошо налажены работы: производство, переработка и реализация молока и молочной продукции, и является основным поставщиком молочной продукции г. Махачкала. Это позволяет им продавать без посредников свою продукцию, получать дополнительные доходы, обеспечить рентабельное производство. Поэтому в будущем все крупные сельхозпредприятия, занимающиеся производством молока должны идти по этому пути. Хорошо налажена работа производства молока в таких специализированных животноводческих хозяйствах: ЗАО "Дарада-мурада" Гергебильского района, в хозяйстве имеются - 610 голов коров, произвели - 19350 центнеров молока, средний удой на корову составил - 3177 кг. В СПК имени Хизроева Хунзахского района производило - 8170цент., ООО "Аверьяновка"Кизлярского района - 11350 ц., кфх « НУР» Бабаюртовского

района 11538ц.ент, Агрофирма "Согратль" Гунибского района – 8834 цент., Агрофирма "Чох" Гунибского района - 6610 цент., СПК им. У. Буйнакского Кизилюртовского района - 7451 цент. Удой на корову в этих хозяйствах составляет – 2000 – 2500 кг .[4] Данные этих хозяйств говорят об имеющихся возможностях и резервах производства молока в республике. В 2014 году , в рамках реализации мероприятий приоритетного проекта развития Республики Дагестан «Эффективный агропромышленный комплекс» и Государственной программы Республики Дагестан « Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки, введены в эксплуатации 15 животноводческих ферм на 2410 скотомест, общей стоимостью 175,5млн. рублей, построено 11 цехов по переработке молока с установкой сыроваренных линий. Установлено 9 охладителей молока на 26 тонн. Главным направлением интенсивного развития отрасли скотоводства является внедрение комплексной механизации трудоемких процессов, улучшение кормовой базы, использование высокопродуктивных пород скота, совершенствование организации труда и материальное стимулирование сельхозпроизводителей и дальнейшего развития молочного животноводства.[6] Нинешнее положение дел в молочном животноводстве накладывает обязанность своевременного и ответственного отношения к выполнению республиканской программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 и 2020 гг. является объективной необходимостью. В программе, в разделе обоснования объема финансовых ресурсов, необходимых для реализации подпрограммы по животноводству написано, что одной из наиболее эффективных мер, направленных на повышения производства молока и инвестиционной привлекательности молочного скотоводства, выравнивание сезонности производства молока, сохранение стабилизации поголовья коров, стимулирование повышения товарности молока, являются субсидии за счет средств федерального бюджета и бюджета Республики Дагестан для сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 литр товарного молока, при условии сохранения поголовья коров и объемов его производства к предыдущему году с учетом реализации молока не ниже первого сорта[8].

Как было выше отмечено, в личных подсобных и фермерских хозяйствах находятся большое количество голов коров (74 %), было бы целесообразно в больших населенных пунктах открыть пункты по приемке молока, построить небольшие цеха по переработке молока. Это было бы хорошим резервом в деле обеспечения населения республики молоком и молочной продукцией. Кроме того считаю необходимым в крупных сельских администрациях иметь штаты зоотехников, чтобы они занимались вопросами воспроизводства, пастбищеоборота, улучшением пастбищ за счет сельхозналога, нет техники для заготовки кормов, этими

вопросами в настоящее время никто не занимается, хотя основное поголовье коров находится в частном секторе. От решения этих вопросов зависит и повышения продуктивности скота и обеспечение населения республики молочными продуктами.

Использованная литература.

1. Минаков И. А. Экономика отраслей АПК. М. Колос 2004г. 352 с
2. Иванов А. Ф. Кормопроизводство. М. Колос 1996 г. 125 с
3. Калашников А. П. Справочник зоотехника. Агропромиздат. 2012г.
4. Показатели финансово- хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий РД за 2014 г. Махачкала 2015г 61 с.
5. Справочник «Сельское хозяйство Дагестана». Махачкала 2015г. 38. с.
6. Ибрагимов А.Д. Резервы экономической эффективности производства молока в Дагестане. Ж. Проблемы развития АПК региона №2 2012 г. 215 с.
7. Шейхов М.А. Повышение экономической эффективности производства продукции скотоводства. Махачкала 2006 г. 52 с.
8. Республиканская программа « Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013- 2020 годы»
Телефон 8928 506 56 77.
Login: zemkadaster.narhoz@yandex.ru

УДК 336.71

ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Ибрагимова Д.М., к.э.н., доцент
Алиев О.М., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО ДГУ, г.Махачкала, Россия

Аннотация: В статье говорится, что в банковской системе сохраняются диспропорции в территориальном перераспределении капиталов, в степени удовлетворения потребностей регионов страны. Финансовая устойчивость банковского сектора остается уязвимой, что требует совершенствования методологии его оценки, принятию системы мер по ее укреплению. Исследование показало, что исходя из функций банковской системы и разработанных признаков устойчивости ее показатели должны характеризовать развитие как на макро-, так и на микроуровне. В системе мер обеспечения устойчивости банковской системы особое место должны занимать антикризисные механизмы и выверенные действия Банка России.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, банковская система, экономический рост, стресс-тестирование, антикризисное регулирование.

Annotation: In article it is said that in a banking system disproportions in territorial redistribution of the capitals, in degree of requirements satisfaction of regions of the country remain. Financial stability of the banking sector remains vulnerable that demands improvement of methodology of its assessment, to acceptance of system of measures for its strengthening. Research showed that proceeding from functions of a banking system and the developed stability signs its indicators have to characterize development both on macro - and at the microlevel. In system of measures of ensuring banking system stability anti-recessionary mechanisms and the verified actions of Bank of Russia have to take a special place.

Keywords: financial stability, banking system, economic growth, stress testing, anti-recessionary regulation.

Анализ современной экономики и банковской практики показывает, что банковская система страны, преодолев острую фазу развития, за последние несколько лет демонстрирует позитивную динамику как по размеру активов, так и по размеру пассивов, кредитных инвестиций и депозитов; масштабы банковской деятельности по ряду направлений практически достигли предкризисного уровня, рентабельность банковского капитала и активов продолжается улучшаться. Правительство РФ и Банк России предприняли ряд существенных мер по стимулированию экономики и развитию банковского сектора.

Наряду с позитивными тенденциями нельзя не видеть и того, что в национальном банковском секторе продолжают сохраняться определенные диспропорции. По уровню капитализации, отношению активов, кредита и капиталов к ВВП, производительности труда российские банки существенно отстают от западных денежно-кредитных институтов.

В банковском секторе сохраняются диспропорции в территориальном перераспределении капиталов, в степени удовлетворения потребностей регионов страны. В целом потребности субъектов экономики в банковских продуктах удовлетворяются далеко не полностью. С точки зрения финансовой устойчивости банковский сектор остается уязвимым, что требует совершенствования методологии ее оценки, принятию системы мер по его укреплению.

Исследование показало, что исходя из функций банковской системы и разработанных признаков устойчивости ее показатели должны характеризовать развитие как на макро-, так и на микроуровне.

С точки зрения общеэкономического (макроэкономического) подхода к оценке устойчивости банковской системы важным представляется не только обращение к деятельности банковской системы, но и выявление ее взаимосвязей с другими экономическими системами, прежде всего с денежной и финансовой. Это позволит адекватно определить современное

состояние банковской системы и выявить факторы, влияющие на достижение ее устойчивого развития, в том числе идентифицировать угрозы, способные выявить и приближение банковского кризиса.

К сожалению, в комплексе представленные показатели не используются в современной системе оценки устойчивости, между тем они позволяют выявить сильные и слабые стороны развития банковской системы страны, а также некоторые системные риски ее функционирования. В динамике данные показатели могут свидетельствовать о негативных явлениях в банковской сфере, снижении устойчивого развития. Рекомендуемые для оценки показатели должны иметь критериальные значения, а также содержать интегральный показатель.

Исследование показало, что для оценки устойчивости отдельных денежно-кредитных институтов следует наряду с уже используемыми на практике показателями дополнительно применять показатели характеризующие:

- темпы роста кредитных вложений и совокупной суммы активов;
- мультипликатор роста активов (активы (собственный капитал));
- темпы роста депозитов и кредитных вложений;
- качество активов, соотношение активов, приносящих доход, и привлеченных ресурсов (платные пассивы);
- темпы роста операционных доходов и непроцентных расходов (расходы на содержание банка, рекламу, представительские расходы и др.)

По нашему мнению, необходимо ввести оценку финансовой устойчивости денежно-кредитных институтов по отдельным группам банков, в том числе по форме участия в собственном капитале. Полезными для оценки развития банковской системы могут быть, в частности, показатели развития банковской инфраструктуры.

В связи с переходом российской экономики к модели динамичного и устойчивого экономического роста на базе повышения эффективности деятельности государственных и частных институтов, увеличение степени ее конкурентоспособности, диверсификации производства и экспорта потребуется определенное расширение мер по обеспечению социальной и макроэкономической сбалансированности, содействию интенсификации, структурных изменений. Участие банков в реализации государственных целевых программ может происходить при этом не только в форме кредитования, но и в форме участия в капитале предприятия, приобретение корпоративных облигаций на первичном рынке, гарантийной поддержки инвестиционных проектов, инвестиционного консультирования, в том числе по структурированию проекта, осуществлению его экспертизы. Государственно-частное партнерство позволит банкам при поддержке исполнительной власти государства, регионов и муниципалитетов косвенно осуществлять финансирование широкого круга экономических

субъектов, содействуя тем самым экономическому росту в отраслях и регионах.

К сожалению, современные банки в стремлении к завоеванию потенциальных рынков и получению дополнительных доходов навязывают свои услуги и предлагают внешне весьма привлекательные условия обслуживания, сохранения и накопления временно свободных денежных средств. Нередки случаи неполного, непрозрачного и ложного информирования потенциальных клиентов о положении банка, возможных услугах и продуктах.

Россия могла бы в международном сообществе (Базельском комитете, в группе двадцати) инициировать постановку и повышение ответственности банков за соблюдение ими этических норм и реализацию их роли как социально значимых денежно-кредитных институтов.

В системе мер обеспечения устойчивости банковской системы особое место должны занимать применяемые антикризисные механизмы.

Анализ показал, что:

- сформировавшаяся система индикаторов финансовой устойчивости (макро - и микроуровня) не позволяет выявлять кризисные явления на ранних стадиях их возникновения;

- система регулирования и надзора за банковской деятельностью постоянно отстает от инноваций, возникающих в финансово-банковской сфере, что снижает ее эффективность;

- назрела потребность в предъявлении более жестких требований ко всем участникам рынка, осуществляющим спекулятивные операции;

- разрозненная система регулирования финансово-банковского сектора экономики и макроэкономического регулирования не позволяет своевременно идентифицировать системные риски;

- сформировалась объективная потребность в усилении роли государства в регулировании экономических процессов.

В связи с этим предлагается сложившиеся подходы в антикризисном управлении использовать:

- во-первых, на комплексной основе, т. е. антикризисные программы финансово-банковского сектора должны интегрироваться с макроэкономическими;

- во-вторых, акценты в управлении и его механизмы должны быть перенесены на предкризисную стадию, т. е. должен быть усилен превентивный характер антикризисных программ;

- в-третьих, эффективность антикризисных мер во многом будет зависеть от решения назревших проблем в экономике.

Значительную роль в обеспечении устойчивости банковской системы призван Банк России. Для реализации его роли целесообразно:

- наделить территориальные учреждения Банка России правом установления, изменения и перераспределения общего лимита объемов кредитования кредитных организаций с учетом особенностей

экономического и социального развития регионов;

- создать децентрализованную систему рефинансирования региональных банков; наряду с Банком России в рефинансировании должны участвовать его территориальные подразделения и банки с государственным участием, что позволит существенно расширить доступ к необходимым ресурсам средних и мелких коммерческих банков;

- совершенствовать практику стресс-тестирования на основе предлагаемых мер:

- по организации централизованного накопления, хранения и предоставления в открытом доступе используемой всеми участниками процессов стресс-тестирования исторической и прогнозной информации,

- созданию и развитию типовых методик, моделей и регламентов процессов стресс-тестирования в кредитных организациях с последующим их закреплением в положениях Банка России,

- созданию единого информационного пространства для всех участников системы стресс-тестирования, позволяющего обмениваться информацией и интегрировать результаты стресс-тестов отдельных организаций.

Исследование показало, что российскому банковскому сектору предстоит в дальнейшем переходить к более жестким требованиям и обеспечению устойчивости своего развития. Предстоит, в частности, использовать рекомендации Базеля III.

Представляется, однако, что внедрение новых требований Базеля III в российскую банковскую практику потребует переходного периода, соответствующего уточнения банковского и налогового законодательства, а также повышения уровня риск-менеджмента в отдельных кредитных организациях.

Базель III защищает банковскую систему от небольших циклических рисков. Но необходимо отметить, что только циклических. Вряд ли он сможет защитить от системных кризисов, вроде кризиса или долгового кризиса в ЕЭС 2010 (Греция). Минусами от введения новых нормативов являются.

Во-первых, банкам в ближайшее время может потребоваться до 1 триллиона долларов вливаний в акционерный капитал.

Во-вторых, увеличение капитала означает, что увеличится стоимость этого капитала, т. е. банкам придется увеличить свои прибыли вдвое. А для увеличения прибылей банки будут вынуждены поднимать процент по кредитам. Рост процентной ставки может плохо сказаться на нездоровой экономике.

В-третьих, банковскую систему, ждет череда слияний и поглощений, что мы и наблюдаем. А слияния уменьшают число банков, конкуренцию в банковской сфере, и устойчивость системы (поскольку, чем меньше игроков, тем менее устойчива вся система).

Полагаем, что антикризисное регулирование на первом этапе, должно включить такие меры, как:

- деление основного (1-го уровня) капитала на базовый и дополнительный;
- увеличение норматива достаточности капитала 1-го уровня до 6% вместо 4%.

На втором этапе следует пойти по линии:

- формирования контрциклического и консервационного буфереров;
- введения показателя левериджа дополнительно к нормативу достаточности.

Разработанные меры, как представляется, несомненно, окажут позитивное воздействие на обеспечение устойчивости банковской системы страны.

Список литературы

1. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 29.12.2014) "О банках и банковской деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2015).
2. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ (ред. от 29.12.2014) "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)".
3. Инструкция Банка России от 03.12.2012 № 139-И (ред. от 16.02.2015) "Об обязательных нормативах банков" (Зарегистрировано в Минюсте России 13.12.2012 № 26104).

УДК 005.331:659.4

PR-МЕНЕДЖЕР КАК ОДНА ИЗ ВОСТРЕБОВАННЫХ ПРОФЕССИЙ СОВРЕМЕННОСТИ

Иванова И.Г., к.э.н., доцент

Шаталова Е.Н. студентка

ФГБОУ ВПО «Кубанский ГАУ» г. Краснодар, Россия

Аннотация. В статье рассматривается профессия PR-менеджера как одна из самых востребованных и популярных на рынке труда. Обозначается сущность профессии PR-менеджера. Исследуются заработные платы PR-менеджера в зависимости от опыта работы.

Ключевые слова: связи с общественностью, PR-менеджер, коммуникабельность.

Annotation. The article discusses the PR-manager of the profession as one of the most sought after and popular in the labor market. Represented essence profession PR-manager. We investigate wages PR-managers depending on experience.

Keywords: Public relations, PR-manager, communication.

«Чем отличается Микки-Маус от серой полевой мыши? Только пиаром», - именно так звучит поговорка английских пиарщиков. Кто же эти пиарщики и чем занимаются?

В обществе строго укоренился образ творческого бездельника, которого язык до стабильной зарплаты довел. В другой интерпретации менеджер по связям с общественностью – это анекдотичная «девочка-пиарщица». Как и любая калька с западной модели, прежде чем занять свое законное место в российской действительности, профессия PR-специалиста прошла долгий путь через критику, непонимание, молчаливое принятие – до осознания ее необходимости. Не так давно, когда на рынке труда только появилась новая профессия «PR-менеджер», обязанности его сводились в основном к написанию разного рода рекламных текстов. Но рыночная экономика и свободная конкуренция диктуют бизнесу свои условия, и сегодня в штате любой уважающей себя крупной компании имеется PR-менеджер, обязанности которого зависят от политики компании и структуры PR-отдела в целом. В небольших компаниях функции PR-отдела зачастую берет на себя отдел маркетинга, порой представленный единственным сотрудником, являющимся одновременно и маркетологом, и менеджером по продажам, и PR-менеджером. Обязанности такого сотрудника довольно широки, в результате чего непосредственно пиару уделяется ничтожно мало времени. Но в крупных корпорациях, идущих в ногу с рынком, обычно все-таки функционирует специализированная служба по связям с общественностью, включающая одного или нескольких PR-менеджеров, обязанности которых зафиксированы в должностных инструкциях. Возглавляет названную службу PR-директор или старший PR-менеджер. Обязанности его сводятся в основном к координации и контролю деятельности службы.

Понятие Public Relations и профессия пиар-менеджера появились в США в начале XX века, когда в Гарвардском университете появился отдел по связям с общественностью, а демократическая партия США воспользовалась услугами советника по публицити. В период с 30-х по 60-е годы XX века должности PR-менеджера появляются во многих компаниях, а Public Relations уже рассматривается как самостоятельное направление менеджмента. [2]

Из вышеизложенного дадим общее понятие PR-менеджеру. PR-менеджер (от англ. public relations – связи с общественностью) - это специалист, отвечающий за создание и поддержание благоприятного имиджа фирмы или конкретной торговой марки, принадлежащей этой фирме в глазах партнеров по бизнесу, зрителей. Так называемый «пиарщик» отвечает за взаимодействия с внешней средой, он оценивает, анализирует и прогнозирует факторы, влияющие на имидж компании и ее развитие. Этим он и отличается от менеджера по рекламе, который продвигает только отдельную услугу или товар. В отличие от рекламы, PR не ставит перед собой задачи продать, «впарить». Его задача –

сформировать общественное мнение и повлиять на него. Поэтому специалист по PR должен прежде всего научиться работать именно с информацией. Нужно развивать в себе навыки поиска и обработки информации, научиться правильно и грамотно ее излагать: на следующем этапе он должен будет выделить именно ту аудиторию, которая в этой информации нуждается, выбрать способ доставки информации. И после того, как всё это будет сделано и сообщение отправится «в массы», он должен добиться обратной связи от «общественности».

При выборе этой профессии необходимо быть готовым ежедневно исполнять на бис роль человека-оркестра. PR-специалист – это пресс-секретарь, копирайтер, event-менеджер, стратег и журналист в одном лице. Универсальное качество для PR-менеджера - коммуникабельность. Такой специалист должен обладать множеством связей и контактов в различных отраслях, а также уметь налаживать новые на любом уровне. Второй момент - это проактивность. PR-менеджер должен понимать, где, с кем и о чем нужно общаться, на каких важных встречах присутствовать, выступать с докладами и презентациями. А главное - понимать, зачем и для чего все это нужно. И, конечно, очень важны уверенность в себе и презентабельность. Ведь PR-менеджер представляет лицо компании, поэтому все его высказывания должны звучать уверенно и быть убедительными.

Образование для PR-менеджера - чем престижнее, тем лучше. Идеально - МГИМО (специализация - все международные отношения), МГУ (факультет журналистики). Кроме этих вузов - РУДН (специализация - связи с общественностью и международные отношения) или вузы со специализацией в международных отношениях. Приветствуется также наличие международного сертификата и получение дополнительного образования на краткосрочных курсах в области PR.[1]

PR-менеджер должен знать - например, основы делового этикета и навыки ведения деловых переговоров; перечень сведений, составляющих коммерческую тайну и методы организации их защиты.

PR-менеджер по умолчанию должен уметь писать пресс-релизы, обзоры и колонки, владеть навыками копирайтинга, редактирования, мониторинга СМИ, понимать профессиональную терминологию, например, знать, что такое «пресс-портрет» и «пресс-клипинг», уметь отличать инфоповод от инфоништо.

В должностные инструкции обязательно заносятся пункты про грамотность и знание иностранного языка. Если речь идет о российской компании, то PR-менеджер должен в совершенстве знать русский язык и уметь грамотно излагать свои (и чужие) мысли как устно, так и письменно (печатно).

Английский язык знать тоже нужно. Даже для работы в компании, где 100% всех сотрудников, партнеров, конкурентов и потребителей являются русскоговорящими. Он может потребоваться для мониторинга зарубежных

СМИ - иногда появляется потребность узнать, что творится в индустрии на иностранных рынках, а PR-специалистам из крупных компаний - для общения и взаимодействия с иностранными журналистами.

От начинающих PR-менеджеров (студентов или уже выпускников профильных факультетов) потребуется знание основ PR-менеджмента, желание работать и коммуникабельность. Заработная плата на первых порах будет невысокой. В качестве места работы молодой специалист может выбрать PR- и рекламные агентства, издательские дома, компании СМИ, отделы по связям с общественностью в различных компаниях или отделы, связанные с рекламой. Стартовый оклад менеджеров представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Стартовый оклад менеджеров по связям с общественностью

Город	Уровень дохода, руб. (без опыта работы на данной позиции)	Требования и пожелания к профессиональным навыкам
Москва	35 000 – 40 000	<ul style="list-style-type: none"> - Высшее/неполное высшее образование (журналистика/филология/реклама/PR) - Уверенный пользователь ПК (графические программы) - Хорошие коммуникативные навыки - Знание основных видов и принципов PR-деятельности <p style="text-align: center;">Портрет соискателя в 1 диапазоне</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> 42% соискателей в настоящее время имеют работу </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> средний стаж работы на последнем месте 8 месяцев </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> средний возраст соискателя 24 года </div>
Санкт-Петербург	28 000 – 32 000	
Волгоград	17 000 – 19 000	
Воронеж	18 000 – 20 000	
Екатеринбург	23 000 – 27 000	
Казань	18 000 – 20 000	
Красноярск	24 000 – 28 000	
Нижний Новгород	20 000 – 23 000	
Новосибирск	20 000 – 24 000	
Пермь	18 000 – 20 000	
Омск	20 000 – 23 000	
Ростов-на-Дону	20 000 – 23 000	
Самара	20 000 – 24 000	
Уфа	18 000 – 20 000	
Челябинск	20 000 – 23 000	

За год зарплатные предложения для PR-менеджеров выросли на 3,9%, хотя в целом в сфере маркетинга, рекламы и PR прирост за год составил 4,5%. Годовой уровень инфляции за этот же период достиг 7,8%. А в Великобритании, по данным совместного исследования рекрутингового

портала Superjob.ru и AdIndex, прирост зарплат в указанной сфере выше уровня инфляции. Есть отличия и в годовом доходе PR-специалистов. Так, например, в России доход старшего менеджера по работе с клиентами в сфере PR (корпоративный сектор) составляет в среднем 80 000 руб. в месяц (0,96 млн. руб. в год), а в Великобритании – 182 000 руб. в месяц (2,18 млн. руб. в год). Стартовый оклад менеджеров по связям с общественностью в Москве – от 35 000 до 40 000 руб., в Санкт-Петербурге – от 28 000 до 32 000 руб. Данные представлены в таблице 1. [3]

Более высокая заработная плата у PR-менеджера появляется после около трех лет работы в области PR-менеджмента. У такого сотрудника уже есть свои наработки, сформирована база контактов с работниками СМИ, имеется опыт разработки PR-стратегий. Оклад менеджеров по связям с общественностью после 3-х лет работы представлен в таблице 2. [3]

Таблица 2 - Оклад менеджеров по связям с общественностью после 3-х лет работы.

Город	Уровень дохода, руб. (с опытом работы от 3 лет)	Требования и пожелания к профессиональным навыкам
Москва	65 000 – 110 000	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие базы контактов с журналистами, рекламными агентствами, дизайнерами - Наличие портфолио PR-текстов и проведенных PR-мероприятий - Опыт разработки PR-стратегий <p>Возможное пожелание: опыт организации и проведения крупных мероприятий/опыт PR-сопровождения в крупной компании</p> <p>Портрет соискателя в 4 диапазоне</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">70% соискателей в настоящее время имеют работу</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">средний стаж работы на последнем месте 1 год 9 месяцев</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">средний возраст соискателя 33 года</p> </div>
Санкт-Петербург	52 000 – 90 000	
Волгоград	30 000 – 55 000	
Воронеж	33 000 – 55 000	
Екатеринбург	45 000 – 75 000	
Казань	33 000 – 55 000	
Красноярск	45 000 – 75 000	
Нижний Новгород	37 000 – 65 000	
Новосибирск	40 000 – 65 000	
Пермь	33 000 – 55 000	
Омск	37 000 – 65 000	
Ростов-на-Дону	38 000 – 65 000	
Самара	37 000 – 65 000	

Уфа	33 000 – 55 000	
Челябинск	38 000 – 65 000	

Однако если пиарщик сможет стать так называемой «звездой» в своей области, за его работу будут бороться, и гонорары соответственно будут очень высоки.

В большинстве случаев PR-менеджерами становятся девушки, мужчин в этой области не больше 30%. Возрастная категория специалистов не превышает 30 лет (около 75%).

Для менеджера по PR наиболее явным образом его профессиональных успехов является его портфолио (информация по выполненным проектам). PR-деятельность довольно легко проверяема и ощутима. Работодатели с помощью специальных механизмов могут оценить прошлую работу пиарщика: вывел ли он новый бренд на рынок, смог ли увеличить его узнаваемость и повысить объем продаж, а также изменить мнение непосредственных потребителей о товаре или услугах.

«Тонкостей в работе PR-специалиста не так уж и много и, на мой взгляд, вообще одна, - говорит Сергей Чумин, партнер [Maslov PR](#). - Необходимо уметь коммуницировать». Пожалуй, главный секрет успеха в работе PR-менеджера - это сочетание желания и эмоций с технологиями и точностью, которое дает качественный результат в достижении целей. Ни один гениальный замысел мероприятия или информационной кампании не будет реализован без стопроцентной поддержки технологиями и качеством исполнения. Но и ни один точнейшим образом рассчитанный выход на целевую аудиторию не станет по-настоящему действенным без творческого замысла и полета фантазии. [1]

До сих пор PR-специалисты нередко сталкиваются с непониманием своего предназначения и своей работы со стороны той самой «широкой общественности», с которой они изо дня в день пытаются связаться. Однако стоит только задуматься, и становится ясно, что большинство наших суждений и мнений – результат тонкой и кропотливой работы PR-менеджеров. Вспомните, какую книгу или какой фильм вы вчера обсуждали с друзьями. Вы точно уверены, что узнали о них напрямую из космоса? Припомните, какие мотивы побудили вас ходить или не ходить на недавние выборы. Задумайтесь, почему вы сегодня купили и прочитали именно этот журнал или зашли именно на этот новостной портал. Как любят говорить ньюсмейкеры – без комментариев.

Сейчас много споров идет о том, вымрет ли профессия PR-специалиста в ее нынешнем виде с приходом эпохи социальных сетей. Проводятся дискуссии и круглые столы, работники судорожно изучают западный опыт работы в виртуальном пространстве. Даются даже красивые определения новым видам деятельности – SocialMedia Marketing, New Media PR. И игнорировать эти новые способы доставки информации и

получения обратной связи уже нельзя. А вот учиться работать с ними – можно и нужно.

Список литературы:

1. Иванова И.Г. Менеджмент : учеб. пособие / И. Г. Иванова, В. А. Беспалько, Д. Д. Кушнир. – Краснодар : Краснодарский кооператив. ин-т (филиал) Российск. ун-та кооперации, изд. В.В. Арнаутов, 2011. – 176.
2. Иванова И.Г. Управление офисом : учеб. пособие / И. Г. Иванова, В. А. Беспалько, Е. Ф. Базык. – Краснодар : Краснодарский кооперативный институт – Краснодар : Гранат – 2011. – 292.
3. Менеджмент в туристической деятельности : учеб. пособие / Е. Ф. Базык, И. Г. Иванова, Д. Э. Кусраева, К. В. Бельгисова, Л. В. Переверьева. – Краснодар, 2013. – 342 с.
4. Перспективные профессии: PR-менеджер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.e-executive.ru/career/labormarket/1071069-perspektivnyue-professii-PR-menedzher>
5. Профессия PR-менеджер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://enjoy-job.ru/professions/pr-manager/>
6. PR-менеджер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.superjob.ru/research/articles/111587/pr-menedzher/>
7. Толмачев А. В. Теория менеджмента : учеб. пособие / А. В. Толмачев, И. Г. Иванова, Е. М. Кобозева. – Краснодар : КубГАУ, 2015. – 300с.

УДК 336.22

СОВРЕМЕННЫЕ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ

Иманшапиева М. М. - доцент
Гаврилова В. К.- доцент
ФГБОУ ВО «ДагГАУ» г. Махачкала, РД

Аннотация: В статье раскрываются место и роль легализации теневого бизнеса в экономике регионов. Установлена целесообразность повышения эффективности и совершенствования существующих подходов при осуществлении налогового администрирования. Предложены рекомендации по совершенствованию механизма взимания и уплаты налогов при применении специальных налоговых режимов субъектами предпринимательства и повышения качества проведения налогового контроля. Кроме того, автором выявлены дополнительные меры позволяющие, предотвратить уклонение от уплаты налогов.

Ключевые слова: экономика, теневой бизнес контроль, администрирование, субъекты малого предпринимательства, развитие, бюджет, налоги, уклонение, проверки.

Summary: In article the place and a role of legalization of shadow business in economy of regions reveal. Expediency of increase of efficiency and improvement of the existing approaches at implementation of tax administration is established. Recommendations about improvement of the mechanism of collection and payment of taxes at application of the special tax modes by subjects of business and improvement of quality of carrying out tax control are offered. Besides, the author revealed the additional measures allowing to prevent evasion of taxes.

Keywords: economy, shadow business control, administration, subjects of small business, development, budget, taxes, evasion, checks.

Одним из приоритетных направлений деятельности налоговых органов по формированию эффективной системы налогообложения уже на протяжении последних 25 лет является обеспечение должного контроля за исполнением налогоплательщиками своих обязательств, повышение собираемости и снижение задолженности по налогам и сборам в бюджетную систему РФ.

Налоговые правоотношения в мировой практике в том числе и в РФ, строятся на основе противостояния интересов двух по существу основных субъектов налоговых правоотношений — государства и бизнеса.

Одним из основных проблем, с которыми в современных условиях сталкиваются налоговые органы РФ, является *уклонение от уплаты налогов*. Эта проблема актуальна не только в России. Во всех без исключения странах проблема криминогенности в налоговой сфере всегда стоит на первом месте. Различают *легальные и нелегальные способы* уклонения от уплаты налогов. Легальные способы заложены в налоговой системе и налоговом праве страны и ими пользуются при налоговом планировании. *Налоговое планирование* – это совокупность операций, составляющих единую систему действий по снижению налоговых обязательств организаций, без нарушений налогового законодательства.

К легальным способам относятся также случаи, когда потребитель товаров и услуг перестаёт покупать или покупает их в меньшем количестве из-за высокого налога. Производитель в связи со снижением спроса на товар вынужден сократить предложение данного товара (услуг) и перейти на производство необлагаемой или облагаемой в меньшей степени продукции или зарегистрировать своё предприятие в оффшорной зоне.

При нелегальных способах уклонения от уплаты налогов субъекты налога, используя незаконные пути, либо уменьшают объём налоговых платежей в бюджет, либо вообще не платят или платят неосвоевременно и не должным образом.

Многие специалисты изучающие налоговые преступления и правонарушения (А.В. Брызгалин, П.М. Годме, И.И. Кучер, И.Н. Соловьев), как правило выделяют следующие причины, подталкивающие

предпринимателей к уклонению от уплаты налогов: моральные; политические; экономические; технические; организационные [5,135].

К *моральной причине* можно отнести тот факт, что принципы построения налоговой системы и налогообложения не всегда на практике соответствуют научным и общепринятым в мировой цивилизации требованиям.

Например, в России нарушен основной принцип налогообложения — однократности обложения одного объекта в течение налогового периода. Так, амортизационные отчисления облагаются налогом на добавленную стоимость и акцизами; масса прибыли налогом на прибыль организаций, НДС и акцизами. С акцизов еще раз начисляется налог на добавленную стоимость. Данная “накрутка” особенно значительна в вино-водочном производстве, при импорте товаров, а также в отраслях топливно-энергетического комплекса с многозвенным производственно-технологическим циклом. Такого рода погрешности и недостатки в построении налоговой системы страны, которые явно направлены не на поддержку налогоплательщиков, заставляют их считать себя морально имеющими право на уклонение от уплаты налогов.

Политические причины подталкивают налогоплательщика к уклонению от уплаты налогов тогда, когда налоги начинают использоваться государством не только для покрытия своих расходов, т.е. обеспечения своего функционирования, но и как инструмент социальной или экономической политики.

Как инструмент экономической политики налоги проявляются в том, что государство повышает налоги на некоторые отрасли производства с целью уменьшения их удельного веса в экономике и, наоборот, понижает налоги на другие отрасли, более перспективные или слаборазвитые, с целью их быстрее развития. В такой ситуации предприятия тех отраслей, налоги для которых повышены, стараются уклониться от их уплаты, причем главной целью такого уклонения являются не только корыстные интересы, но и стремление сохранить деятельность организаций и отрасль в целом на прежнем уровне.

Отсутствие *прозрачности* в использовании общегосударственных средств также может вызвать уклонение от уплаты налогов. Действительно, в нашей стране людей, осознающих необходимость уплачивать налоги как свою конституционную обязанность единицы. Отчасти это можно объяснить еще и тем, что россияне иногда не знают, на какие цели будут израсходованы перечисленные государству налоги.

Экономические причины подталкивают налогоплательщика к уклонению от уплаты налогов также довольно часто. Их можно разделить на два вида: причины, которые зависят от финансового состояния налогоплательщика, и причины, порожденные общей экономической конъюнктурой.

Финансовое положение налогоплательщика иногда является определяющим фактором для уклонения от уплаты налогов. Он взвешивает, — превысит ли выгода от уклонения от уплаты налогов возможные отрицательные последствия. Если с материальной точки зрения уклонение себя оправдывает, то плательщик налогов, скорее всего, уплачивать их не станет. Причем чем выше налоговая ставка, тем сильнее желание уклониться, так как получаемая выгода, естественно, увеличивается [3,33].

Если финансовое положение налогоплательщика стабильно, то он не встанет на путь уклонения от налогообложения, чтобы не подорвать свой авторитет. Когда же его финансовое состояние критическое, и он находится на грани банкротства, а неуплата налогов является единственным средством «остаться на плаву», то предприниматель, не задумываясь, встанет на этот путь. Оправданием ему здесь будет служить стремление сохранить свое дело [2,36].

Экономические причины, порожденные общей экономической конъюнктурой, проявляются в периоды экономических спадов или, наоборот, в периоды расцвета экономики и расширения международного сотрудничества. Однако именно в периоды экономических кризисов в большей степени возрастает количество правонарушений, связанных с уклонением от уплаты налогов. Это объясняется ухудшением финансово-экономического состояния юридических и физических лиц, а так же, как показала российская практика, неразберихой в законодательных актах, которые принимались и принимаются в спешке и необдуманно в целях скорейшего выхода из кризиса.

Отсюда следуют *технические причины* уклонения от налогообложения, которые связаны с несовершенством налогового законодательства, форм и методов контрольной работы, низкой налоговой дисциплиной и культурой налогоплательщиков.

К причинам *организационного характера*, обусловленным недостатком процессуального законодательства, И.Н. Соловьев относит несогласованность в действиях органов предварительного следствия и арбитражных судов.

Необходимо отметить, что предприниматель может встать на путь уклонения от уплаты налогов не только по одной из перечисленных выше причин, но, как это чаще всего бывает, сразу из-за нескольких, т. е. причины не являются взаимоисключающими. Образуя определенную совокупность, иногда они заставляют уклоняться от налогов даже законопослушных граждан.

Уклонение от уплаты налогов имеет отрицательные последствия как для экономики, так и для государства в целом. Среди наиболее существенных последствий уклонения от уплаты налогов можно выделить:

- сокращение налоговых поступлений в бюджет;

- искажение ценовых соотношений и нарушение рыночной конкуренции;

- нарушение принципа социальной справедливости.

Следовательно, уклонение от уплаты налогов не просто противоречит действующим нормам налогового, уголовного и административного права, но и нарушает интересы граждан, материальное обеспечение которых должно полностью или частично осуществляться обществом и государством.

В связи с этим, особую значимость приобретают меры, предпринимаемые государством для предотвращения налогового законодательства. Существует несколько способов борьбы с уклонением от уплаты налогов:

- совершенствование нормативно-правовой базы, дающее возможность закрыть вполне законные пути, используемые для уклонения от уплаты налогов;

- ужесточение санкций против нарушителей налогового законодательства;

- формирование современного комплекса организационных и правовых мер по предупреждению, контролю и пресечению ухода от налогообложения.

Государственный бюджет недополучает причитающиеся ему средства, поэтому ему приходится ограничивать себя в расходах. Следствием этого выступают приостановка реализации некоторых государственных программ, невыплата заработной платы работникам бюджетной сферы и т. д., вплоть до применения процедуры секвестра.

О масштабах потерь из-за уклонения от уплаты налогов в России и в других странах можно судить по таким цифрам. Так, во Франции официальные данные потерь бюджета составляют около 10% доходов общего бюджета, в ФРГ – 17,4%. По официальным данным Минфина РФ из-за сокрытия доходов и объектов налогообложения в расширенный бюджет (консолидированный бюджет и во внебюджетные фонды) не допоступает около 40% налогов и других обязательных платежей [1,29].

Кроме того, неуплата налогов может иметь серьезные экономические последствия в виде нарушения принципов конкуренции. Два одинаковых предприятия, занимающихся, например, производством определенных товаров, будут находиться в неравных условиях в случае уклонения одного из них от налоговых платежей.

В этой связи пресечение попыток «творческой неуплаты налогов» возведено в ранг государственной налоговой политики, является основным направлением деятельности многих государственных органов, а также главной целью текущего налогового нормотворчества. Когда люди в массовом порядке уклоняются от налогов, это значит, что они считают существующее налоговое бремя несправедливым. Они рассматривают действия государства в отношении себя как агрессию. При этом уклонение

от налогов считается в обществе приемлемым. Такое противостояние и есть главный недостаток налоговой системы РФ.

Отметим также, что рост финансовых и налоговых преступлений в нашей стране обусловлено господством в обществе своеобразной идеологии, основанной на стремлении к быстрым, в том числе и не совсем законным материальным приобретениям.

Наконец, уровень налоговой культуры населения, состояние взаимоотношений между налогоплательщиком, государством и налоговыми органами, психологическая подготовленность налогоплательщика оказывают воздействие на осознание обязанности уплаты налогов. В свою очередь, уровень налоговой культуры населения диктует уровень взаимоотношений с государством, определяет характер и направление налоговой политики

Проблеме "государство-налогоплательщик" уделяется особое внимание во всех развитых странах, ею занимаются непосредственно налоговые органы, органы образования, средства массовой информации. В отличие от государства, налогоплательщики стремятся планировать, уменьшать уплату налогов законными и незаконными способами [4,185].

Раньше мерой воспитания налогоплательщиков было общественное порицание и предание гласности имен неплательщиков налогов, которые опубликовывали в газете, применялось это в европейских странах. В современный период обязательным требованием для отдельных категорий налогоплательщиков является опубликование в печати финансовых отчетов. И только имена злостных неплательщиков, установленные судом, предаются гласности.

В Японии, США, Канаде и в других странах предусмотрено обучение основам налогообложения начиная с детского сада, продолжается в школе. Имеются специальные детские конкурсы, тематические телерадиопередачи.

Для взрослых налогоплательщиков рассылаются бесплатные инструкции, методические пособия с разъяснениями по заполнению деклараций по уплате налогов. В налоговых службах действуют информационные отделы по работе с налогоплательщиком и средствами массовой информации, применяются компьютеры и телефоны-автоматы, которые дают ответы налогоплательщикам на интересующие их вопросы или предупреждают об истечении срока уплаты и недоплаты налога.

Налоговая реформа в России предусматривает проведение разъяснительной работы с налогоплательщиком, но фактически, систематическая комплексная работа с налогоплательщиком не проводится.

Частые изменения налогового законодательства не доводятся своевременно до налогоплательщиков. В настоящее время идет процесс развития информационной структуры налоговых органов. Информационный вакуум постарались заполнить частные издательские

фирмы, печатая официальные документы по налогообложению, методические рекомендации по избежанию налогов.

Российская налоговая политика должна быть направлена на формирование новых общественных отношений между налогоплательщиками, налоговыми органами и государством. С учетом зарубежного опыта должна создаваться государственная и частная информационно - консультативная структура. Работа с налогоплательщиком станет фактором повышения налоговых поступлений и регулирования отношений между государством, налоговыми органами и налогоплательщиком. Поэтому при выработке новых концепций налоговой политики следует предусмотреть направления работы с налогоплательщиком: дальнейшее развитие налоговых консультации и общественных связей.

В настоящее время, назрела острая необходимость в правовом сотрудничестве России и европейских стран в борьбе с уклонением от уплаты налогов.

В качестве мер, предпринимаемых в рамках международного сотрудничества по борьбе с уклонением от уплаты налогов, можно выделить информационный обмен между странами; обязанность идентификации; свободный доступ сотрудников органов внутренних дел для выезда или въезда в зарубежные страны по делам данной категории.

Таким образом, уклонение от налогов — это неизбежный процесс, характерный для всех стран мира и для уменьшения его масштабов необходимо комплексное применение мер по совершенствованию законодательства, усилению контроля и воспитанию налоговой культуры.

Список литературы:

1. Горский И. В. // Налоговый вестник. –2014. - №10. –С. – 29.
2. Пайзулаев Р.И. Проблемы соблюдения налоговой дисциплины и методы борьбы с уклонением от налогов. // Налоги и налогообложение. 2012. №94 (4).-С.35-39.
3. Пискунов Н. И. Организация работы налоговых органов США // Финансы. - 2009. - № 3. - С. 33.
4. Уклонение от уплаты налогов. Проблемы и решения. /Монография под ред. И.А. Майбурова, А.П. Кириенко, Ю. Б. Иванова.- М.: ЮНИТИ – ДАНА.2013.-385с.
5. Экономика налоговых реформ. / Под ред. И.А. Майбурова, Ю.Б. Иванова, Л.Л. Тарангул. Монография.-Ирпень, Киев «Алерта», 2014.- 433с.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА НА БАЗЕ МСФО

Исаева Ш.М., к.э.н, доцент
ФГБОУ ВПО «Дагестанский ГУ» Россия Махачкала

Аннотация. В статье изучены, какой же должна быть система управленческого учета для того, чтобы позволять руководству компании, собственникам принимать взвешенные, обоснованные решения по развитию бизнеса, корректировке принятых планов, эффективно управлять текущей деятельностью компаний. Рассмотрены основные преимущества и существенные пробелы, которые даст компании система управленческого учета, построенная на основе МСФО.

Ключевые слова: анализ, планирование, контроль, топ-менеджмент, стандарты, отчетность, налоги, затраты, активы, информация капитал.

Annotation. In the article, what should be the management accounting system in order to allow the company's management, the owners, to make sound, informed decisions on business development, the adjustment of the plans, to effectively manage the current activities of companies. Advantages and significant gaps, which will give the company the system of management accounting, based on IFRS.

Keywords: analysis, planning, control, top management, standards, reporting, taxes, costs, assets, information capital.

В последнее время все острее стоит вопрос построения системы управленческого учета в компаниях разного масштаба, разнообразных направлений деятельности. Потребности в системе управленческого учета связаны с необходимостью руководства понимать действительное состояние компании и адекватно реагировать на изменения.

Для начала обратимся к определению: под управленческим учетом понимается процесс сбора, подготовки, измерения, анализа, интерпретации и передачи управленческому персоналу информации, необходимой для планирования, контроля и управления текущей производственно-коммерческой деятельности предприятия.

Какой же должна быть система управленческого учета для того, чтобы позволять руководству компании, собственникам принимать взвешенные, обоснованные решения по развитию бизнеса, корректировке принятых планов, эффективно управлять текущей деятельностью компаний?

Исходя из задач управления, информация, регистрируемая в системе управленческого учета, должна наиболее точно и полно отражать состояние компании, в том числе и с учетом экономических особенностей внешней среды.

Следует помнить об этом условии, выбирая основу, базовую систему учета для формирования системы учета управленческой.

Существует несколько подходов к построению системы управленческого учета:

1) Управленческие решения принимаются на основе данных бухгалтерского учета;

2) Создается собственная система учета, основанная на представлениях внутри компании о том, каким образом следует трактовать ту или иную хозяйственную операцию, оценивать состояние средств компании;

3) При разработке системы управленческого учета компании используется методология международных стандартов финансовой отчетности (МСФО).

Сравним указанные подходы.

Бухгалтерский учет берется за основу принятия управленческих решений чаще всего тогда, когда другие системы учета в компаниях отсутствуют. При этом минимизируются затраты на ведение учета. Однако полезность таких данных может быть поставлена под сомнение. Регламентированная отчетность на момент ее подготовки отражает финансовые результаты прошедших событий, и ее польза для прогнозирования полезна, но ограничена. Более того, регламентированная отчетность не обязательно отражает всю информацию, с детализацией, необходимой для принятия правильных управленческих решений, поскольку подходы и структура отчетной информации диктуется внешними потребителями, контролирующими органами. Принимая во внимание эти два фактора, руководитель должен понимать основные принципы и ограничения, которые лежат в основе ее составления, и учитывать их при анализе полученной информации и принятии решений.

Разработка собственной системы учета основывается именно на требованиях бизнеса и является наиболее оптимальным решением с точки зрения обеспечения необходимой информацией менеджмента компании. При этом разрабатывается "с нуля" учетная политика по управленческому учету. Зачастую она строится на представлениях собственников о том, по каким принципам должна регистрироваться учетная информация. К сожалению, далеко не всегда эти принципы соответствуют реальному экономическому смыслу событий, хозяйственных операций и тем самым дезориентируют самих собственников. Один из ярких примеров – кассовый метод в учете доходов и расходов. Такой метод лишает руководство возможности прогнозирования, возникает риск поздней реакции на неблагоприятные ситуации, влекущие за собой убытки компании.

Именно поэтому мы считаем возможным взять за основу системы управленческого учета уже наработанный международный опыт построения систем учета, каким является учет и формирование отчетности

по МСФО. Стандарты МСФО изначально ориентируются на конкретных пользователей и исходят из критерия полезности финансовой информации для принятия пользователем управленческих решений.

Привлекательность данного пути заключается еще и в том, что при необходимости использования в компании системы международной отчетности, применением единых принципов для разных целей (внутренний управленческий учет и внешняя отчетность по МСФО) снижает затраты на ведение учета. Создаются единые подходы к сбору данных и формам управленческой отчетности. У топ-менеджмента транснациональных корпораций стало общей практикой обязывать свои иностранные подразделения использовать признанные мировым сообществом стандарты учета. В первую очередь речь идет об МСФО [1].

Рассмотрим основные преимущества, которые даст компании система управленческого учета, построенная на основе МСФО.

1. Возможность использования качественной методологической базы. Кроме международного признания и широкого распространения, в том числе и в России, у МСФО есть еще ряд преимуществ. Международные стандарты содержат правила, которые слабо освещены в российских стандартах учета либо не освещены вовсе. К наиболее важным таким аспектам можно отнести:

- объединение предприятий;
- подготовку консолидированной отчетности Группы;
- оценку доли неконтролирующих акционеров в активах и результатах деятельности компании;
- вопросы оценки активов по справедливой стоимости;
- отраслевые аспекты учета.

Все эти вопросы имеют первостепенное значение для владельцев компаний и должны отражаться в управленческой отчетности. Кроме того, МСФО – это не нечто застывшее, а, наоборот, стандарты постоянно развиваются, чутко реагируя на все события, которые происходят в международной экономике. Цель развития и совершенствования стандартов – наилучшее представление для пользователей всех аспектов деятельности компании.

2. Возможность сопоставления результатов деятельности. Чтобы оценить успешность деятельности компании, необходимо иметь базу для сравнения. И данные для сравнения должны быть понятны для многих и сопоставимы. А так как управленческий учет компания ведет по своим правилам, то такое сопоставление зачастую становится невозможным. Поэтому основное преимущество, которое дает компаниям ведение управленческого учета по принципам МСФО, – это возможность сопоставления результатов деятельности компании с результатами аналогичных компаний на рынке.

3. Сокращение затрат на подготовку отчетности. Многие российские предприятия столкнулись с ситуацией, когда им нужно вести три или

четыре вида учета одновременно. Бухгалтерский и налоговый учет в соответствии с российским законодательством необходим в первую очередь для уплаты налогов. Учет по международным стандартам финансовой отчетности ведется для публичного представления. А управленческую отчетность компании формируют для себя. При этом в части организации управленческого учета есть существенные пробелы: неопределенные правила учета и подготовки отчетности, не всегда правильно сформулированные требования к квалификации персонала. Использование единых принципов для формирования международной и управленческой отчетности позволит значительно снизить затраты компании, а также даст возможность более эффективно организовать сам процесс подготовки отчетности.

4. Возможность сверки показателей различных видов отчетности. Для владельца компании всегда остается актуальным вопрос сверки отчетности. Отчетность по РСБУ и МСФО будет выверена в процессе подготовки отчетности по МСФО, так как в основе ее подготовки чаще всего будут данные по РСБУ.

Такая задача сверки актуальна и для управленческой отчетности, и отчетности, подготовленной по международным стандартам. Ведь каждый руководитель должен понимать, почему между результатами отчетности, подготовленной по разным правилам, существует разница. При расхождении показателей в различных видах отчетности возникает довольно сложный вопрос. Результаты какой отчетности руководитель должен воспринимать как достоверные? Если управленческой, то получается, что методы, принятые для оценки показателей управленческой отчетности, были субъективными и они не отражают общепринятый подход. Таким образом, они искажают отчетность для руководителя. Если же достоверными следует считать данные отчетности по МСФО, то возникает другой вопрос. Какую дополнительную ценность имеет управленческая отчетность и имеет ли смысл сохранение этого вида учета на предприятии? Часто после перехода на МСФО руководство компании понимает, что может получить весь необходимый для управления набор данных из международной отчетности.

Наиболее разумным представляется подход, когда принципы подготовки отчетности по МСФО и управленческой отчетности будут едиными. При этом степень детализации информации для целей получения управленческих данных следует увеличить, а ряд процедур подготовки отчетности по МСФО можно сократить.

Компании часто рассматривают ведение управленческого учета по МСФО как способ сэкономить на процессе подготовки международной отчетности (то есть фактически отказаться от ведения учета по МСФО). Как показывает практика, 90 процентов российских компаний даже при принятии в качестве принципов управленческого учета принципов МСФО на выходе получают несколько разные результаты деятельности по двум

видам учета. Поэтому для целей контроля компании все равно вынуждены проводить процедуры сверки и выявления различий. Кроме того, при использовании управленческого учета в качестве первичного предполагается, что объем информации в управленческом учете в основном совпадает с бухгалтерским (период подготовки отчетности, организационные единицы, объем выручки и т. д.). А первичные документы, используемые в управленческом учете, оформляются по стандартам либо совпадающим с бухгалтерскими, либо приближенным к ним. Может возникнуть вполне резонный вопрос: зачем такие сложности, если это учет для себя?

Поэтому оптимальным, на наш взгляд, будет следующий вариант организации и использования различных видов учета:

- а) использование управленческого учета по принципам МСФО только во внутренних целях;
- б) подготовка официальной аудируемой отчетности по МСФО на базе официальной российской бухгалтерской отчетности (или учета);
- с) регулярная сверка результатов, полученных по трем видам учета, и анализ расхождений.

Если по данным управленческого учета все же планируется подготовить отчетность по МСФО, то рано или поздно возникает необходимость аудиторского подтверждения такой отчетности. Соответственно, при построении системы учета следует обеспечить «аудитопригодность» данных[2].

К плюсам ведения управленческого учета на базе МСФО можно отнести также повышение сопоставимости информации результатов деятельности с другими компаниями (при возникновении такой необходимости), ведь учет, построенный на базе одних принципов, обеспечивает такую возможность.

Существуют определенные минусы подготовки управленческого учета на базе МСФО. К ним относят в том числе постоянные изменения стандартов, которые практически невозможно оперативно учесть для целей управленческого учета.

Еще одной сложностью составления управленческого учета на базе данных МСФО является тот факт, что не всегда совпадают итоги этих видов отчетности, что связано с различным агрегированием и детализацией данных.

Даже если управленческая отчетность составляется на базе МСФО, все равно придется провести серьезную работу в части раскрытия информации в отчетности. Это связано с тем, что формат раскрытия информации в управленческой и МСФО-отчетности различен. Как правило, для целей управленческого учета нет определенных правил раскрытия информации в отчетности, в подробных раскрытиях информации нет необходимости. Дополнительных раскрытий может потребовать информация, которая интересует менеджмент компании, в

этом случае можно воспользоваться требованиями МСФО и раскрыть информацию в соответствии с требованиями стандартов.

Таким образом, управленческий учет сможет стать информационной основой для составления международной отчетности, но не наоборот. А вот отдельные правила, и стандарты МСФО могут с успехом применяться в управленческом учете. К тому же, хотя менеджмент имеет доступ к разнообразным данным о деятельности предприятия, и финансовая отчетность не является главным источником информации, не стоит отказываться от «стандартных» форм финансовой отчетности по МСФО. Ведь они предоставляют сведения гарантированно хорошего качества для применения инструментов финансового анализа. Весь пакет форм отчетности (баланс, отчет о финансовых результатах, отчет о движении денежных средств, отчет об изменениях капитала) может использоваться в управленческом учете. Более того, трудно представить себе руководство компании, которое не применяет их для тактического и стратегического управления.

Использование методов и учетных принципов МСФО в организации управленческого учета, позволит снизить затраты компании, а также даст возможность более эффективно организовать процесс подготовки отчетности. Кроме того, наличие достоверных сведений о состоянии финансово-хозяйственных процессов в организации позволит ее руководству принимать правильные и своевременные управленческие решения [3].

Список литературы

1. Николаева О.Е. Международные стандарты финансовой отчетности [Текст] /О.Е. Николаева, Т.В. Шишкова. — М. : Либроком, 2011.
2. Рожнова О.В. [МСФО и управленческий учет](#) /МСФО Корпоративная финансовая отчетность. Международные стандарты. – Издательский дом "Методология" 2012. № 8 (66). Стр. 62-65
3. Широкова Е. Управленческий учет на базе МСФО – подмена понятий или оптимизация работы? [Электронный ресурс] / Е. Широкова, Е. Еремеева // МСФО на практике. — 2011. — №4.Режим доступа:

УДК 636.4.087.8:615

ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Исрафилов Н.Т.

Попова А.Л.

Канавцев М.В.

Санкт-Петербургский ГАУ, г. Санкт-Петербург, РФ

Рассмотрена слабость отражения в действующем законодательстве экономических аспектов исследуемой проблемы, отсутствие рыночных механизмов оценки бизнеса в процессе проведения процедур банкротства.

Несостоятельность, банкротство, закон, бизнес, компания, хозяйство-должник

We consider the weakness reflected in the legislation of economic aspects of the investigated problem, the absence of market mechanisms for assessing the business in the process of bankruptcy proceedings.

Insolvency, bankruptcy law, business, company, economy debtor

В настоящее время весьма непростое время (период введенных против нашей страны санкций, а затем и ответных анти санкций, при этом кратного снижения цен на нефть и как соответствие привязанного по формуле цены на нефть ближайшего изменения цен на природный газ, существенного снижения инвестиций, роста инфляции) наблюдались в 2014 году такие явления как замедление темпов роста ВВП (валового внутреннего продукта) Российской Федерации, а в конце года и стагнация, отток капитала из страны. В текущем 2015 году наблюдается не только спад в развитии и даже снижение ВВП РФ, экономический кризис, тенденции значительного снижения инвестиций, ужесточение денежно-кредитных отношений (в последние годы проводилась очень мягкая денежная политика), что, несомненно, привело и ещё приведет к несостоятельности хозяйствующих субъектов. И соответственно перед учредителями и/или товаропроизводителями (предпринимателями) встает закономерный вопрос: а что же делать с тем, если вы находитесь на грани банкротства, и как же поступить в соответствии с законодательством Российской Федерации с обанкротившимися предприятиями?

В любой цивилизованной стране с развитой экономической системой одним из основных элементов механизма правового регулирования рыночных отношений является законодательство о банкротстве. Не должен являться исключением и агропромышленный комплекс Российской Федерации (АПК РФ), перед которым в настоящее время стоит реальная проблема избыточной финансовой несостоятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Несостоятельность не всегда формировалась по причине неэффективных решений именно собственников этих аграрных предприятий, во многом она является результатом объективных трансформационных процессов. Поэтому для обеспечения устойчивого роста аграрного сектора нашей страны необходима комплексная система мер по элиминированию причин формирования этой несостоятельности. И здесь необходимо отметить, что институт банкротства является неотъемлемой частью рыночного хозяйства и представляет собой неизбежный и объективно обусловленный результат функционирования рыночных отношений в сельскохозяйственном сегменте АПК РФ. Он служит мощным стимулом эффективной работы предпринимательских структур, гарантируя одновременно экономические интересы кредиторов, а также государства как общего регулятора рынка.

В конечном итоге основной целью банкротства как экономико-правового института является повышение эффективности использования

производственного потенциала сельскохозяйственного сегмента АПК РФ, что является приоритетной целью экономической политики государства. Очевидно, что сильные и жизнеспособные отечественные предприятия являются ключевой предпосылкой развития российской экономики.

Проблема банкротства особенно остро стоит в сфере сельскохозяйственного сегмента АПК РФ, поскольку аграрный сектор наиболее подвержен негативным последствиям различного рода факторов нестабильности. Не явился исключением мировой финансовый кризис 2008 года, разразившийся сначала в США, а затем поразивший экономику как развитых, так и развивающихся стран мира. Экономический кризис последних лет затронул и экономику нашей страны. Вдобавок к этому - неэквивалентный межотраслевой обмен между сельским хозяйством, промышленностью и другими обслуживающими аграрный сектор страны отраслями, снижение спроса, сокращение государственного финансирования аграрного сектора экономики страны, низкая инвестиционная активность. Эти крайне неблагоприятные макроэкономические условия мешают значительной части сельскохозяйственных товаропроизводителей адаптироваться к новым условиям хозяйствования. В результате многие аграрные хозяйства страны оказываются хронически неплатежеспособными и как вытекающее из этого следствие - утратившими перспективу своего «выздоровления» и дальнейшего развития. Интересы национальной безопасности и развития внутреннего рынка страны настоятельно требуют ускорения экономических преобразований в АПК РФ. В этом плане особую значимость приобретают, во-первых, понимание реалий правоприменительной практики в условиях российского аграрного сегмента АПК, и, во-вторых, знание конкретных механизмов финансового оздоровления сельхозтоваропроизводителей путем привлечения эффективных сельскохозяйственных собственников с последующим безусловным обеспечением их прав и законных интересов. Проблема регулирования несостоятельности (банкротства) привлекает к себе внимание многих учёных и практиков, представляющих как правовые, так и экономические науки. Однако следует признать, что научное исследование механизма банкротства применительно к агропромышленному комплексу не нашло достаточного отражения в трудах учёных-экономистов. На самом деле практически отсутствуют источники, в которых механизм несостоятельности в сфере агропромышленного комплекса страны описывался бы с точки зрения системного анализа. Отдельные проблемы, посвященные различным аспектам несостоятельности, нашли отражение в работах и других работниках научной сферы деятельности и практических специалистов-исследователей [3,4]. Это позволило более чётко сформулировать основные преимущества механизмов банкротства применительно к сельскохозяйственным предприятиям агропромышленного комплекса. К

тому же, выделить основные рычаги финансово-экономического оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей [5]. Помимо этого, обозначить направления совершенствования механизма банкротства на селе и разработать комплекс мер, направленных на снижение уровня несостоятельности в сельскохозяйственных предприятиях. Анализ работ [1, 2], посвященных вопросам несостоятельности (банкротства) в аграрных предприятиях, позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего исследования вышеобозначенной весьма интересной и вместе с тем сложной проблемы. Решение этого вопроса сможет положительно повлиять на оздоровление экономического состояния как государства в целом, так и отрасли как таковой, и в первую очередь самих сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Сельскохозяйственная отрасль АПК страны является одной из ключевых отраслей экономики РФ, нуждающейся в поставленном соответствующим образом антикризисном управлении. Наиболее важным направлением формирования и развития системы антикризисного управления является создание адекватного механизма её правового регулирования, одним из обязательных элементов которого является законодательство о несостоятельности (банкротстве). Институт банкротства рассматривается в этой связи как комплекс правовых мер, реализация которых должна обеспечить реабилитацию хозяйств-должников, защитить права кредиторов, эффективно начать дело по-новому, погасить долги сельскохозяйственного предприятия за счет имеющегося имущества, изыскав ресурсы и возможности для первоначальной стабилизации положения, а затем его (положения) улучшения и развития.

В соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» сельскохозяйственными организациями признаются юридические лица, основной вид деятельности которых связан с производством сельскохозяйственной продукции (это либо только производство, либо производство и переработка продукции), выручка от реализации которой составляет не менее пятидесяти процентов от общей суммы выручки данного товаропроизводителя. Все особенности банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей применяются к рыболовецким артелям (коллективным хозяйствам), выручка которых по соответствующей деятельности составляет не менее семидесяти процентов от общей суммы выручки. Таким образом, с учетом данных критериев к сельхозтоваропроизводителям относятся не только организации, предприятия, объединения, компании, занимающиеся животноводством, рыболовством, звероводством и др., а также организации, которые наряду с производством сельскохозяйственной продукции осуществляют и её переработку. Если же предприятие занимается только переработкой сельскохозяйственной продукции, то оно не будет относиться к числу сельскохозяйственных товаропроизводителей применительно именно к

сфере регулирования, определяемой законодательством о несостоятельности (банкротстве). Независимо от организационно-правовых форм всем сельскохозяйственным товаропроизводителям присуща отраслевая специфика, которая обусловлена:

- во-первых, особым специфическим характером их производственной деятельности, связанной с использованием земель сельскохозяйственного назначения;

- во-вторых, сезонным, можно сказать, цикличным характером их сельскохозяйственных работ;

- в-третьих, селообразующим характером сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- в-четвёртых, большой долей в имуществе сельскохозяйственного товаропроизводителя объектов социальной сферы и инженерной коммуникации и инфраструктуры, обслуживающих не только данное сельскохозяйственное предприятие;

- в-пятых, как правило, большой долей неликвидного имущества в имущественном комплексе сельскохозяйственного товаропроизводителя, продажа которого часто просто невозможна или очень проблематична и затруднена;

- в-шестых, наличием имущества, требующего постоянного ухода и затрат или, другими словами, постоянного расхода средств;

- в-седьмых, достаточно протяженным во времени периодом производства сельскохозяйственной продукции и зависимостью урожайности растениеводческих культур и продуктивности сельскохозяйственных животных от объективных факторов, не позволяющих даже за два-три года сделать вывод о возможности восстановления платежеспособности;

- в-восьмых, достаточно рискованным характером сельскохозяйственного производства и др.

Указанные специфические черты нашли отражение в Федеральном Законе о несостоятельности (банкротстве) и выразились в особых правилах процедур банкротства применительно к сельскохозяйственным товаропроизводителям. Так, в ходе наблюдения, при проведении финансового анализа арбитражный управляющий должен учитывать сезонность сельскохозяйственного производства; влияние природно-климатических факторов; перспективы получения доходов по окончании текущего периода сельскохозяйственных работ и возможность использования этих доходов для удовлетворения требований кредиторов. Осуществление на стадии наблюдения финансового анализа с учетом перечисленных факторов позволяет сделать вывод о сроках финансового оздоровления либо внешнего управления. Срок финансового оздоровления в соответствии Федеральному Закону о несостоятельности (банкротстве) не определен четко. Установлено лишь, что процедура может быть введена на срок до окончания соответствующего периода

сельскохозяйственных работ с учетом времени, необходимого для реализации произведенной сельскохозяйственной продукции.

Срок финансового оздоровления может быть продлен на год, если это вызвано чрезвычайными обстоятельствами. При постановке вопроса о продлении срока финансового оздоровления необходимо доказать, что названные чрезвычайные обстоятельства привели к спаду сельскохозяйственного производства и соответственно к ухудшению финансового состояния должника в течение срока финансового оздоровления.

Подобным образом вводится и процедура внешнего управления, что является еще одной важной особенностью банкротства данной категории сельхозтоваропроизводителей-должников.

Даже при изменении менеджмента к хозяйствующим субъектам, не способным выйти из кризиса и к которым отсутствует интерес экономически сильных субъектов, целесообразно применение процедур банкротства как механизма, позволяющего провести финансовое оздоровление предприятий, в том числе и путем их передачи от неэффективного собственника к более эффективному собственнику согласно определяющему и регламентирующему в настоящее время в Российской Федерации федеральному закону от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (действует с 3 декабря 2002 года). Применение процедур банкротства свидетельствует о необходимости повышения действенности института несостоятельности применительно к аграрному сектору экономики. В этой связи совершенствование механизма правового регулирования несостоятельности сельхозтоваропроизводителей-должников в обязательном порядке должно учитывать специфику аграрного сектора страны при реализации процедур банкротства в отношении сельскохозяйственных предприятий. Специфика предпринимательства в этой сфере выражается, во-первых, несовпадением рабочего периода с производственным циклом, во-вторых, зависимостью результатов деятельности от природных факторов, в частности, в использовании особо ценного ресурса – земель сельскохозяйственного назначения и, в-третьих, также в сезонном характере аграрного производства. Как правило, сельхозпродукция не может быть реализована сиюминутно. Во-первых, необходимо время для ускорения и «набора скорости» реализации сельскохозяйственной продукции, часто зависящей от достаточно не стабильной рыночной конъюнктуры, которая, в свою очередь, не позволяет точно применить инструмент стратегического планирования и определиться с планом реализации произведенной продукции. Во-вторых, для того чтобы стать прибыльной сельхозорганизацией, необходимо определенное время.

В сельском хозяйстве финансовое состояние предприятий данной сферы усугубляется и тем, что данные организации, постоянно используя

кредиты банков, фактически работают в займы. Огромные ресурсы – реальные и планируемые (а на деле это фактически заимствованные) закладываются ради получения всего результата за короткий промежуток времени, после чего начинается подготовка к следующему периоду, в который организация производит новые траты, опять же фактические и проектируемые. Таким образом, прибыль от основной деятельности формируется сразу за небольшой промежуток времени. В результате этого при нормальном менеджменте сельскохозяйственное предприятие, находящееся в хроническом состоянии убыточности, за относительно небольшое время становится прибыльным. Также при введении ряда процедур, например, таких как наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление законом о несостоятельности предусмотрены специальные сроки. Однако, устанавливая в отношении сельскохозяйственных организаций специальные сроки финансового оздоровления и внешнего управления, закон не учитывает специфику аграрного бизнеса при подаче заявления о признании сельскохозяйственной организации банкротом. Для сельхозпредприятий растениеводческого направления срок в 3 месяца, исходя из сложившейся технологии производства, крайне необоснованно мал. Притом, что установленный срок в три месяца со дня просрочки исполнения обязательств является вполне обоснованным для большинства организаций именно других несельскохозяйственных отраслей. Подобный срок поможет дисциплинировать многих недобросовестных сельхозтоваропроизводителей-должников, которые подолгу не исполняют взятые на себя обязательства, но для организаций и предприятий аграрного сектора очень уж необоснованно мал, так как сельскохозяйственные товаропроизводители только в определённые промежутки времени календарного года имеют возможность расплатиться с заёмщиками и кредиторами. К тому же в процессе деятельности, как правило, резко возрастают непредвиденные расходы, не позволяющие удовлетворить их требования (заёмщиков и кредиторов) по взятым ранее обязательствам. Сезонный характер сельскохозяйственного производства не позволяет ему (сельскохозяйственному предприятию) получить доход в тот момент и в обоснованно запланированном объёме, и именно когда это требуется, так как результат ожидается только в будущем периоде и, конечно же, как правило, значительно ниже ожидаемого объёма. Не стала исключением хлебоуборочная компания последних лет, развивавшаяся именно по вышеописанному сценарию, когда закупочная (реализационная) цена зерна в сезон была кратно снижена. Складывается парадоксальная ситуация, когда сельскохозяйственная организация становится заложником специфики даже добросовестно выполняемого ею сельскохозяйственного производства.

Возможность взаиморасчетов может откладываться на некоторое трудно определяемое время – вплоть до нескольких месяцев, в связи с чем

для выявления признаков банкротства сельскохозяйственных организаций установленный в законе срок в три месяца со дня неисполнения обязательств никак не сможет усилить их дисциплинированность. Учитывая вышеизложенное, считаем крайне нужным внести изменения в Закон о банкротстве относительно определения признаков несостоятельности сельскохозяйственных организаций. По-нашему глубокому убеждению, срок, необходимый для определения признаков банкротства сельскохозяйственных организаций, необходимо продлить до 6 месяцев, так же как продлевается срок внешнего управления. К тому же закон о несостоятельности (банкротстве) связывает понятие неплатежеспособности не с началом наступления исполнения взятых на себя обязательств, а с началом производственного цикла сельскохозяйственного предприятия. Поэтому в данном случае необходимо исходить не из возможности пройти полный производственный цикл, а из возможности произвести расчеты после окончания всех работ, во исполнение которых и были получены кредитные (заёмные) средства. Необходимо отметить, что увеличение срока до девяти месяцев, считаем нецелесообразным и даже вредным, так как в конечном итоге может привести к тому, что к моменту подачи заявления о признании неплатежеспособности сельскохозяйственной организации последняя как раз будет запускать новый затратный механизм. В этой ситуации маловероятно, что сельскохозяйственная организация будет в состоянии рассчитаться с бывшими заёмщиками и кредиторами. Поэтому с целью недопущения еще большего накопления кредиторской задолженности срок, необходимый для определения признаков несостоятельности сельскохозяйственных организаций, следует продлить до шести месяцев.

При продаже объектов недвижимости обанкротившейся сельскохозяйственной организации преимущественное право на их приобретение должны иметь сельскохозяйственные организации и крестьянские хозяйства, расположенные в данной местности. Указанный порядок продажи при банкротстве сельскохозяйственных организаций объектов их недвижимости направлен на сохранение ранее имевшей место специализации должника-банкрота, то есть, другими словами, преимущественно сельскохозяйственного производства.

Арбитражный управляющий обязан предложить лицам, обладающим преимущественным правом, приобрести имущество (включая имущественные права) должника по стоимости, указанной независимым оценщиком. Субъектом права преимущественной покупки предоставляется один месяц на то, чтобы заявить о своем желании приобрести имущество. По истечении которого, т.е. установленного месяца, равно как при отсутствии ответа, либо отрицательном ответе, управляющий реализует имущество общим порядком.

Что касается земельных участков ликвидируемой несостоятельной сельскохозяйственной организации, то Законом Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что они могут отчуждаться или переходить к другому лицу в той мере, в какой их участие в обороте допускается земельным законодательством. Несмотря на то, что крестьянские фермерские хозяйства по природе своей деятельности относятся к сельскохозяйственным предприятиям, законодательство о несостоятельности устанавливает в отношении них отдельные особенности осуществления процедур банкротства.

Так, при подаче заявления о своем банкротстве крестьянское фермерское хозяйство обязано предоставить сведения о составе и стоимости имущества, принадлежащего каждому члену крестьянского фермерского хозяйства на праве собственности. Это обосновывается тем, что все имущество крестьянского фермерского хозяйства принадлежит его членам на праве общей (долевой или совместной) собственности, что имеет весьма значительный факт при удовлетворении требований кредиторов в процессе определения имущества, за счет которого такие требования могут быть удовлетворены.

Крестьянскому фермерскому хозяйству предоставлена возможность в течение двух месяцев со дня принятия судом заявления о банкротстве крестьянского фермерского хозяйства представить план восстановления своей платежеспособности, в случае реализации которого судом может быть введена процедура финансового оздоровления независимо от решения собрания кредиторов об открытии ликвидационного производства.

Одним из отличий финансового оздоровления и внешнего управления крестьянского фермерского хозяйства от аналогичных для сельскохозяйственных организаций является то, что внешним управляющим может быть член крестьянского фермерского хозяйства, не владеющий специальной лицензией.

Положительным моментом действующего Закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» является дополнение в статью закона, регулирующую порядок реализации имущества и имущественных прав крестьянского фермерского хозяйства. Сейчас не существует такого ограничения, как проведение торгов только в форме конкурса. Действующее законодательство о несостоятельности определяет особенности банкротства сельскохозяйственных организаций. Во-первых, формулирует количественный критерий в процентах от реализации продукции. Во-вторых, увязывает вопросы отчуждения или перехода земельных участков с земельным законодательством. В-третьих, учитывает сезонность производства в ходе процедур наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления. В-четвертых, допускает более длительный период внешнего управления в связи с сезонностью и форс-мажорными обстоятельствами. И, наконец, в-пятых,

устанавливает особый порядок реализации имущества такой сельскохозяйственной организации. При этом необходимо отметить слабость отражения в законе экономических аспектов исследуемой проблемы: во-первых, экономических признаков определения несостоятельности сельскохозяйственной организации; во-вторых, отсутствие рыночных механизмов оценки объектов недвижимости и других активов сельскохозяйственного товаропроизводителя, а также оценки бизнеса в процессе проведения процедур банкротства.

Плюс к этому также необходимо отметить острую нехватку кадров, готовых работать в качестве специалистов по антикризисному управлению сельскохозяйственными организациями и отсутствие системы комплексных государственных мер по оказанию поддержки организациям-должникам. Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что специфика аграрного сегмента АПК РФ требует дальнейшего совершенствования в рамках общих принципов банкротства собственных механизмов его реализации.

Л и т е р а т у р а:

1. Ибрафилев Н.Т. Методологические аспекты определения банкротства в предприятиях с/х сегмента АПК России / СПб.: Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2011. №23.
2. Ибрафилев Н.Т. Суть несостоятельности (банкротства) аграрных предприятий/СПб.: Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2015. №39.
3. Карелина С.А. Правовое регулирование несостоятельности / С.А. Карелина. – М.: Волтерс Клувер, 2006. - 360с.
4. Радыгин А.Д. Экономико-правовые факторы и ограничения в становлении моделей корпоративного управления / А.Д. Радыгин, А.Е. Гонтмахер, И.В. Межерепс, М.Ю. Турунцева – М.: ИЭПП, 2004.
5. Шестаков Д.С., Ибрафилев Н.Т. К вопросу о применении процедуры финансового оздоровления в делах о несостоятельности сельскохозяйственных организаций/Сборник X Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и приклад. исследования в современном мире (ISSN 2307–1354)/СПб: ИУНЦ «Стратегия будущего», июнь 2015. 0,5 п.л.

**ИННОВАЦИОННЫЙ МЕТОД ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ПРОИЗВОДСТВА С ЦЕЛЬЮ
ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА**

Кагерманов Б.К.

Ашурбекова Ф.А.

Гамзатова Б.А.

ФГБОУ ВО «ДагГАУ имени М.М. Джамбулатова» г. Махачкала

Аннотация: Основная роль в реализации стратегического курса инновационного развития аграрного сектора экономики должна принадлежать государству. Решение проблем инновационного развития АПК невозможно без участия республиканских и местных органов власти, так как направления этого развития определяются особенностями конкретного региона, которые отражают характерные природно-экономические условия, сложившуюся структуру производства, уровень научного обеспечения республики, формированием научно-технической политики. Эти тенденции сегодня не могут не учитываться в процессе становления экономики Республики Дагестан.

Ключевые слова: *инновация, технология, образование, производство, государство, квалификация, переработка, проблема*

Annotation: The main role in implementing the strategic direction of innovation development of the agricultural sector should belong to the state. Solving problems of innovative development of agrarian and industrial complex is impossible without the participation of national and local authorities, as defined by the direction of the development of region-specific features that reflect the specific natural and economic conditions, the current structure of production, the level of scientific support for the country, the formation of scientific and technical policy. These trends today can not be ignored in the process of formation of economy of the Republic of Dagestan.

Keywords: *innovation, technology, education, manufacturing, government, qualification, processing problem*

Инновационная активность общества является гибким индикатором состояния и конкурентоспособности экономики. Снижение уровня инновационной активности приводит к старению производственных мощностей, сокращению доходов и поступлений в бюджет, нарастанию инвестиционного, технологического и экономического кризисов, утрате выгодных позиций на международных рынках. Поэтому в обществе растет интерес к исследованиям инновационного цикла, разновидностей инноваций, процесса коммерциализации новшеств, а также к разработкам качественных управленческих технологий. [2,3]

Инновации – нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использования этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности.

Технологические инновации – получение нового или эффективного производства имеющегося продукта, изделия, техники или усовершенствованные технологические процессы. [4]

Взаимосвязь образования и науки организована, поддерживается и регламентируется государством. За время перестройки качественных изменений в этой организации не произошло. Научная работа в вузах осуществляется штатными научными сотрудниками, в нее вовлечены ученые, аспиранты и студенты.

Взаимосвязь науки и производства осуществлялась ранее посредством участия в различных государственных программах, а также посредством ведения учебными и научными учреждениями хоздоговорных работ для сельскохозяйственных и промышленных предприятий. Значительную роль играли отраслевые институты и лаборатории. Различные формы и структуры взаимодействия науки и производства характеризовались как научно-производственные комплексы (НПК). Стороны взаимодействия были государственными, организация и взаимодействие сторон регулировались и регламентировались государством. Ситуация во многом изменилась, когда основная часть производства перешла в частный сектор.

Взаимодействие государственной науки и частного производства стало во многом противоречивым. Прикладная наука в технических вузах не может эффективно развиваться без взаимодействия с производством как источником задач и полигоном для внедрения разработок. Но производственные предприятия в рыночных условиях избирательны во взаимодействиях с научными организациями при необходимости защиты инновационных разработок и конкурентных преимуществ. Предприятия создают собственную научную базу, как правило, сотрудничают лишь с отдельными учеными профильных научных или образовательных учреждений и не занимаются «общественной» работой по оказанию образовательных услуг, благотворительной помощью ученым в предоставлении лабораторной и технологической базы.

Взаимосвязь образования, науки и производства в стране не была комплексно организована. Это сложный вопрос, который в период перестройки общества еще более усложняется. Государство заинтересовано привлечь инновационные предприятия к сотрудничеству для тиражирования разработок и развития промышленности, при этом важнейшим аспектом является подготовка квалифицированных специалистов. В «Стратегии развития промышленности России до 2020 года» отмечено, что частно-государственное партнерство будет особенно результативным, когда роль государства не сводится к финансовой поддержке перспективного инновационного производства, но когда

партнерство способствует подготовке профильных специалистов и особенно высококвалифицированных специалистов, способных в дальнейшем транслировать и развивать производство.[5]

На сегодня существенными являются проблемы, обусловленные отсталыми технологиями и устаревшим оборудованием. Катастрофической проблемой является дефицит квалифицированных кадров и недостаточный уровень их подготовки для современного производства.

При этом в развитии агропромышленного комплекса Республики Дагестан остается много нерешенных проблем: низкий уровень технического и технологического оснащения, отсутствия рынка механизированных услуг, неразвитость инженерной инфраструктуры, неудовлетворительное состояние мелиоративных сетей, низкая экономическая мотивация сельскохозяйственных товаропроизводителей. Кроме того сельское хозяйство несет большие потери из-за диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, низкого уровня инфраструктурного обеспечения, высоких потерь при транспортировке, отсутствии возможности у фермеров переработки выращенной продукции и т.д. Все это характеризует необходимость поиска новых форм организации агропромышленного производства в республике.

Министерством сельского хозяйства РД на инвестиционном форуме «Сочи-2011» (16-18 сентября 2011 года) был предложен ряд крупных проектов, среди которых:

- инвестиционный проект «Комплексный логический центр» инициирован ООО «Агрико Северный Кавказ» и будет построен в Карабудахкентском районе. Здесь предусматривается хранение, фасовка, обработка, переработка плодов и овощей, мяса, производство и переработка риса. Стоимость проекта 11,1 млрд. руб., собственные средства 20%, окупаемость – 5 лет, срок реализации проекта – 4 года;

- строительство животноводческого комплекса на 200 голов в г. Махачкала, производительностью 500 т. мяса и 1500 т. молока в год. Стоимость 233 млн. руб., в том числе собственные средства ОАО «МКШВ» - 25%. Проект будет реализован за 2 года и окупится за 4 года;

- инвестиционный проект по реконструкции и модернизации существующих и строительство новых животноводческих комплексов на общее поголовье 10 тысяч голов крупного рогатого скота (КРС) молочного направления с высоким генетическим потенциалом в Кизлярском, Бабаюртовском и Тарумовском районах нашей республики и молокоперерабатывающего завода в Кизляре. Проект реализуется ОАО «Кизлярагрокомплекс». Стоимость проекта – 3,2 млрд. руб., в том числе собственные средства – 20%. Проект будет реализован за 4 года, окупится за 6 лет;

- инвестиционный проект «Дагестанское полносистемное индустриальное рыбоводное хозяйство» является очень привлекательным.

Инициатором проекта является ООО «Амсар». Хозяйство будет расположено в с. Речное Кизлярского района. Стоимость проекта – 600,0 млн. руб., из них собственные средства ООО «Амсар» - 20%. Проект будет реализован за 2 года, а окупаемость равна 5 лет;

- в 2010 году уже запущена линия по переработке мяса крупного и мелкого рогатого скота производительностью 5 т. в сутки и переработке молока мощностью до 200 т в сутки. Построен и запущен в эксплуатацию животноводческий комплекс в с. Черняевка Кизлярского района на 1200 голов КРС с доильным залом производства немецкой фирмы ООО «ГЭА «Вестералия – Сердж».

Намечено еще 12 проектов, из них в 5-и проектах будет проведена реконструкция с установкой нового оборудования и еще намечается 4 новых проекта.

Для решения обозначенных проблем нам необходимо разработать инновационный метод взаимодействия образования, науки и производства по решению вопросов технологической модернизации сельскохозяйственного производства. Нововведение заключается в том, что процесс модернизации и внедрения результатов интеллектуальной деятельности представлены целью и задачами которого являются:

- решение проблем агротехники различных видов растений;
- научно-исследовательские работы в вопросах агрохимии растений;
- внедрение дикорастущих сортов растений в культуры;
- совершенствование технологий переработки растительного сырья;
- совершенствование технологий возделывания, уборки и переработки растительного сырья, а также комплексов сельскохозяйственных машин для их реализации;
- совершенствование технологий производства кормов и содержания сельскохозяйственных животных;
- совершенствование диагностического обследования и лечения с.-х. животных.

Предлагаемый метод взаимосвязи образования, науки и производства способствует:

- совершенствованию подготовки и повышению квалификации специалистов АПК;
- внедрению результатов интеллектуальной деятельности и ускорению технологического процесса;
- созданию условий, необходимых для всестороннего развития личности,
- развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса, включая развитие студенческого самоуправления, участие студентов в работе общественных организаций, творческих клубов, научных студенческих обществ, формированию общекультурных компетенций выпускников образовательных учреждений.

Список литературы:

1. Федеральный Закон от 02.08.2009 г. №217 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам создания бюджетными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности»
2. Климов В.Г. Проблемы инновационного развития экономики региона. Материалы конференции «Экономические проблемы модернизации и инновационного развития агропромышленного комплекса России», - Махачкала, 2012
3. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия-2050: стратегия инновационного прорыва. - М.: Экономика, 2004, 310с.
4. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцова Е.Б. Современный экономический словарь- 5-е изд. – М. Инфра-М., 2006г.- 495с.
5. Стратегии развития промышленности России до 2020 года // Постановление Правительства от 18.03. 2009г.

УДК 332

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЯСОМОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Караева З.М. , ассистент
ФГБОУ ВО «ДагГАУ имени М.М. Джамбулатова»

Аннотация: Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство – являются ключевой сферой экономики Республики Дагестан. Приоритетный проект развития «Эффективный агропромышленный комплекс» определил стратегические цели, задачи и направления развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, среди которых устойчивое развитие и увеличение объемов продукции сельского хозяйства на основе интенсификации производства, сохранения, умножения и рационального использования имеющегося потенциала; переход к инновационной модели сельскохозяйственного производства, обеспечение привлекательности работы в аграрной сфере за счет повышения уровня механизации, внедрения современных агротехнологий; повышение уровня и качества жизни сельского населения; рациональное использование и охрана земель.

Ключевые слова: Агропромышленный комплекс, мясомолочное производство, внедрения современных агротехнологий, инновационная модель.

Annotation: Agriculture and basic industry - agriculture - are a key area of the economy of the Republic of Dagestan. Priority development project " efficient agro-industrial complex " has defined strategic goals, objectives and directions of development of agriculture, food processing industry, including

sustainable development and increase agricultural production through intensification of production, conservation, multiplication and rational use of available capacity; the transition to an innovation model of agricultural production, ensuring the attractiveness of working in the agricultural sector by raising the level of mechanization, the introduction of modern agricultural technologies; increase the level and quality of life of the rural population; rational use and protection of land.

Key words: Agriculture, meat and milk production, the introduction of modern agricultural technologies, innovative model.

Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство – являются ключевой сферой экономики Республики Дагестан. Приоритетный проект развития «Эффективный агропромышленный комплекс» определил стратегические цели, задачи и направления развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, среди которых устойчивое развитие и увеличение объемов продукции сельского хозяйства на основе интенсификации производства, сохранения, умножения и рационального использования имеющегося потенциала; переход к инновационной модели сельскохозяйственного производства, обеспечение привлекательности работы в аграрной сфере за счет повышения уровня механизации, внедрения современных агротехнологий; повышение уровня и качества жизни сельского населения; рациональное использование и охрана земель. В 2014 году агропромышленный комплекс республики функционировал в рамках реализации мероприятий государственной программы Республики Дагестан «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы» и являлся социально значимым сектором экономики республики. В сельской местности проживает более 55 % населения (в Российской Федерации – 26 %). В сельском хозяйстве республики производится примерно 20 проц. валового регионального продукта, занято около 400 тыс. человек. Особенности природно-климатических условий республики предопределили специфику развития направлений сельскохозяйственного производства. Преимущественное развитие получили виноградарство, овощеводство, садоводство, овцеводство, мясомолочное скотоводство, производство виноконьячных изделий. В общероссийском объеме валовой продукции сельского хозяйства на долю Дагестана приходится 2,2 %, и мы занимаем 19 место среди 83 регионов страны. Республика производит более 7 % овощей (1 место), 30 % винограда (2 место), 25 % шерсти страны (1 место). Мы содержим до 20 % овцепоголовья России и занимаем первое место по этому показателю. Труд наших земледельцев и господдержка из федерального и республиканского бюджетов позволяют обеспечить устойчивые темпы роста производства сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки.

Объем валовой продукции в 2014 году составил 86,5 млрд. рублей, темп роста к 2013 году – 106,7 %. В соответствии с отчетом о результатах финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций за 2014 год 821 предприятие завершило год с прибылью в сумме 453,2 млн. руб., 79 – с убытками в сумме 52,8 млн. руб. Общая сумма прибыли составила 400,4 млн. рублей, уровень рентабельности – 9,3 %, общая сумма уплаченных налогов – 382,0 млн. рублей. Мясное скотоводство в республике развивается в рамках реализации ведомственной целевой программы «Развитие мясного скотоводства в Республике Дагестан на 2013-2015 годы». На 1 декабря 2014 года численность специализированного мясного скота в хозяйствах всех категорий республики составила 14500 голов, из них коров – 8750 голов, в том числе в сельхозорганизациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей – 8550 и 4400 голов соответственно. Поголовье помесного скота полученного от мясных быков и молочного скота в хозяйствах всех категорий республики составило 55,0 тыс. голов, из них коров – 30,5 тыс. голов, в том числе в сельхозорганизациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей – 33,0 и 15,5 тыс. голов соответственно. В трех муниципальных образованиях республики созданы племенные репродукторы по разведению крупного рогатого скота мясных пород: в Буйнакском – ООО «Курбансервис», Гергебильском – ПК «Мурад» и Ногайском – ООО «КФХ Бозторгай». В целях решения вопросов обеспечения населения продукцией птицеводства в республике принят ряд мер. В Магарамкентском районе республики дан старт реализации крупного инвестиционного проекта по строительству птицекомплекса в ООО АПК «Эко-Продукт» производственной мощностью 4500 тонн мяса бройлера живым весом. Кроме того, для ускорения решения проблемы обеспечения населения продукцией птицеводства введены в эксплуатацию 11 цехов по производству и переработке яиц и мяса птицы производственной мощностью 7700 тонн мяса бройлера в год, цех по забою птицы 1000 на голов в час и цех инкубации на 25 млн. штук яиц в год.

Основными производителями молочной продукции являются: ОАО «Махачкалинский гормолзавод», который произвел 3720 тонн; ОАО «Кизлярагрокомплекс» – 4179 тонн; КФХ «Нур» – 1253,2 тонны; ООО «Амир-С» – 1092 тонны; ООО «Избербашский гормолзавод» - 200 тонн; ООО Кизилюртовский молочный завод Колос» – 500 тонн.

Производство продукции животноводства за 2013 год и за 9 месяцев 2014 года

Вид продукции	ед. изм.	2013	01.10.2014	2014 ожд.	2014 в % к 2013
мясо скота и птицы	тыс. тонн	190,0	90,8	210,0	110,5
молоко	тыс. тонн	755,1	612,4	792,7	105,0
яйцо	млн штук	188,9	155,5	222,4	117,7

поголовье КРС	тыс. голов	971,1	989,2	990,0	102,0
из них коров	тыс. голов	463,9	464,5	470,0	101,3
МРС	тыс. голов	4987,0	5652,5	5279,8	105,9
птица (с/х предпр.)	тыс. голов	1760,4	1500,0	1800	102,2

Основными проблемами с которыми сталкивается мясомолочный подкомплекс Республики является:

1. Недостаточная обеспеченность кормами в сельхозпредприятиях республики, которая не превышает 65 процентов, по зернофуражу 10 %. Существенными проблемами, требующими решения, остаются ненадлежащие условия содержания скота, недостаток поливной и питьевой воды, в том числе на землях отгонного животноводства;

2. Низкий удельный вес племенных животных в общем поголовье крупного рогатого скота;

3. Нехватка артезианских скважин на землях отгонного животноводства. Большая часть имеющихся пробурена много лет назад и вода пришла в негодность для поения скота;

4. Слабый производственно-технический потенциал животноводческих объектов, особенно молочно-товарных ферм и комплексов республики;

5. Неудовлетворительный уровень технической оснащенности птицефабрик, изношенность технологического оборудования и техники на этих предприятиях превышает 85 процентов.

Развитие животноводческого направления должно включать:

- развитие племенной работы и специализированного племенного скотоводства;

- улучшение технологии содержания, ухода и кормления животных;

- наращивание производства кормов, использование прогрессивных технологий их заготовки и хранения;

- техническое перевооружение и реконструкция действующих птицефабрик.

- улучшить и организовать научное сопровождение селекционно-племенной работы в племенных предприятиях, решить вопросы увеличения продуктивности скота.

В животноводстве для предприятий всех уровней актуально использование собственной кормовой базы с возможным применением отходов перерабатывающих предприятий и закупки концентрированных кормов. Связи животноводческих и перерабатывающих предприятий могут способствовать аграрные центры. Перспективно и строительство новых мощностей для выращивания крупного рогатого скота, налаживание мясомолочного производства, связанных с перерабатывающими заводами и собственной системой логистики.

Острой проблемой остается вопрос вовлечения в систему статистического учета всей производимой птицеводческой продукции, особенно в секторе малых форм хозяйствования и в личных подсобных хозяйствах.

Создать организацию по племенной работе республиканского уровня с определением базовых племенных предприятий для производства и реализации племенной продукции (материала), возобновить работу до 30 пунктов искусственного осеменения, в том числе для оказания услуг населению.

Список литературы

1. АПК России в современных условиях. Инновации. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://volokno.fis.ru/news?sp=10003880>. – Загл. с экрана (дата обращения: 26.05.2013).
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011 : стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 990 с.
3. Митрофанова, И. В. Агропромышленный комплекс Юга России: статистика кризиса / И. В. Митрофанова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 24. – С. 26–38.
4. Инвестиционный потенциал Республики Дагестан. Каталог. Министерство экономики Республики Дагестан. Махачкала, 2008.
5. mcxrd.ru/data1/cont/1390760426/
6. o-kumtorkala.pf/dinamika-razvitie-agropromyshlennogo-kompleksa

УДК 338

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В РЕГИОНАЛЬНОМ АПК

Кусакина О.Н., д.э.н., профессор
Кащеева Е.В., к.э.н., доцент
Скиперская Е.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО Ставропольский ГАУ, г. Ставрополь.

Аннотация. Одним из основных направлений совершенствования деятельности предприятий агропромышленного комплекса является минимизация рисков с эффективным использованием методологии риск-менеджмента.

Предложенный цикл, реализации функций департамента управления рисками в АПК региона позволит адекватно оценивать уровень опасности каждого риска и принимать качественные управленческие решения.

Ключевые слова: риск, предприятия АПК, государственное регулирование, риск-менеджмент, идентификация рисков, методы управления.

Annotation. One of the main directions of improvement of the activity of agricultural enterprises is to minimize the risks to the effective use of the methodology of risk management. The proposed cycle, implementing the functions of risk management in the Department of agribusiness in the region will allow to adequately assess the threat level of each risk and make high-quality management decisions.

Key words: risk, agribusiness companies, government regulation, risk management, risk identification, management practices

В настоящее время уровень развития страны характеризуется масштабными экономическими, социальными и политическими изменениями во всех отраслях и сферах общественной жизни, это в целом характерно и для агропромышленного комплекса, переживающего в последнее десятилетие значительные трудности. Данное явление можно связать с нестабильностью и неопределенностью экономической среды, в которой осуществляют свою деятельность субъекты хозяйственной деятельности. В связи с этим, необходимо отметить значительное увеличение количества рисков, при принятии управленческих решений в сфере АПК.

В связи с этим основным направлением совершенствования деятельности хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса является минимизация рисков на основе реализации процесса эффективного управления ими, что позволит значительно стабилизировать микроэкономическую ситуацию на уровне хозяйствующего субъекта путем снижения последствий влияния рисков.

В сложившихся условиях необходимо выбирать оптимальные решения и предвидеть их последствия в хозяйствующих субъектах агропромышленного комплекса, вырабатывать механизмы и способы развития теоретических и практических навыков формирования и развития системы риск-менеджмента путем обоснования и выработки методологических аспектов по управлению рисками и оптимизации их с учетом адаптации деятельности предприятий агропромышленного комплекса.

Для обеспечения устойчивого функционирования хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса в современных условиях, необходимо не только обоснование и использование уже существующих принципов исследования рисков, но и разработка принципиально новых концепций, систем экономических показателей и моделей, позволяющих управлять, контролировать и использовать резервы роста эффективности деятельности хозяйствующих субъектов различных отраслей агропромышленного комплекса с учетом рискованных особенностей.

На современном этапе, управленческие решения в деятельности предприятий АПК принимаются в условиях неопределенности, когда необходимо выбирать направление действий из нескольких возможных вариантов, осуществление которых сложно предсказать. Риск присущ любой сфере человеческой деятельности, что связано с множеством условий и факторов, приводящих к положительному или отрицательному исходу принимаемых индивидуумами решений. Исторический опыт показывает, что риск недополучения намеченных результатов особенно стал проявляться в условиях всеобщности товарно-денежных отношений,

конкуренции участников хозяйственного оборота. Поэтому с возникновением и развитием капиталистических отношений появляются различные теории риска, а классики экономической теории особое внимание уделяют исследованию проблем риска в предпринимательской деятельности [1].

Из множества рекомендаций по повышению рискозащищенности агропромышленного комплекса можно выделить следующие:

1) восстановление управляемости АПК как единым организационно-правовым объектом, повышение роли государства в этой сфере народного хозяйства;

2) рациональное сочетание крупных, средних и мелких хозяйств и предприятий различных форм собственности, а также поддержание эффективного разделения производства между этими формами хозяйствования;

3) обеспечение и поддержание ценового паритета в АПК между сельским хозяйством и промышленностью;

4) достаточный для поддержки аграрного сектора и использования достижений научно-технического прогресса уровень инвестиций;

5) развитие кооперативных форм и связей;

6) эволюционный характер реформирования, особенно крупных коллективных хозяйств;

7) гибкое сочетание рыночных принципов с государственным воздействием на их реализацию и социальную направленность;

8) преодоление движения к монополизму со стороны партнеров сельского хозяйства по АПК и коммерческих структур;

9) система мер по защите отечественного товаропроизводителя и т.д.

Государственное регулирование рискозащищенности АПК предполагает осуществление его преимущественно экономическими методами и включает:

- защиту отечественного продовольственного рынка от импорта, а также аграрного сектора от высокомонополизированных отраслей, производящих средства производства для сельского хозяйства и закупающих его продукцию;

- сохранение и совершенствование функции государства в качестве заказчика и инвестора применительно к условиям переходного периода;

- содействие развитию рыночной инфраструктуры;

- поддержание государственного сектора АПК;

- развитие социальной сферы села;

- развитие аграрной науки, техники и подготовка кадров для сельского хозяйства;

- совершенствование бюджетно-налогового и денежно-кредитного регулирования АПК;

- использование интервенционных товарных закупок, залога сельскохозяйственной продукции для регулирования спроса, предложения и цен на нее;
- сочетание принципов свободного ценообразования с государственным регулированием цен, установление гарантированного уровня на закупки по госзаказу;
- строго целевое использование кредитов с пониженной для сельского хозяйства процентной ставкой;
- необходимость исключить многоканальность и дублирование налоговых изъятий в налоговой политике;
- государственная внешнеторговая защита сельского хозяйства на основе разумного сочетания протекционизма и свободной торговли;
- усиленное внимание индивидуальному сектору аграрной экономики;
- завершение земельной реформы, чтобы обеспечить рациональное использование и охрану земель, создание условий для воспроизводства и повышения плодородия почвы, развитие различных форм хозяйствования на земле.

Управление хозяйственным риском в АПК осуществляется на тех же методологических и методических основах, что и в других сферах народного хозяйства. Однако есть свои, особые черты у этого процесса, определяемые особенностями аграрного сектора – сезонностью производства, медленным оборотом капитала, повышенным производственным риском, связанным с подверженностью стихийным силам природы, с тем, что значительная часть сельскохозяйственных угодий России находится в зоне рискованного земледелия[2].

Одним из важнейших методов снижения в сельском хозяйстве, как в других отраслях народного хозяйства, является диверсификация. Она выражается, в частности, в формировании адаптированной к риску, гибкой в рыночных условиях структуры сельскохозяйственного производства. Для этого используется, например, разведение различных пород скота, выращивание зерновых культур и т.п. целыми диверсификации служит участие фермеров, других производителей сельскохозяйственной продукции в различных, более устойчивых структурах, где надежность связей и формальных институциональных методов подкрепляются неформальным (доверием). В качестве таких структур в аграрной сфере выступают ассоциации сельскохозяйственных производителей и кооперативы.

Своеобразно в сельском хозяйстве используются и такой метод снижения риска, как резервирование. Действительно, чтобы управлять хозяйственным риском, важно иметь систему материальных резервных фондов. Резервные фонды целесообразно создавать как внутрихозяйственные (прежде всего фонды кормов, ГСМ, денежных средств), так и централизованные (например, страховые фонды семян).

Для снижения степени неопределенности в агросфере России создается межрегиональный механизм торговли продукцией АПК, обеспеченный соответствующей инфраструктурой и компьютерной информационной системой, призванной быстро и эффективно предоставить спектр услуг по реализации сделки, включая маркетинг, страхование, транспортировку, хранение, реализацию. Решающую роль в формировании такой системы призваны сыграть агропромышленные биржи. Использование сельскохозяйственными производителями таких форм биржевых контрактов, как фьючерсы и опционы, позволят сельскохозяйственным производителям существенно снизить риски рыночной конъюнктуры. Еще до окончания созревания культур сельский предприниматель подписывает контракт о продаже определенного количества продукции за определенную цену и таким образом страхует себя от неблагоприятного колебания спроса и цены на его продукцию. С целью снижения риска, вызванного повешением цен на ресурсы, сельскохозяйственный производитель заключает срочный контракт на покупку ресурсов (семена, техника и т.п.) через определенный период времени по цене сегодняшнего дня, другими словами, сельскохозяйственный производитель хеджируется.

Аналогично осуществляется хеджирование посредством заключения опционных контрактов. При операциях хеджирования риск не исчезает, но он меняет своего носителя: производитель перекладывает риск на биржевого спекулянта, так как испытывает антипатию к риску. Спекулянт принимает на себя риск, так как по своей сути расположен к риску.

Особенно велико значение хеджирования при страховании системных рисков, которые, в отличие от несистемных, не могут быть устранены путем диверсификации. Такие риски можно лишь передать другому экономическому субъекту, готовому взять их на себя за определенное вознаграждение (премию).

Государство может само выступать в роли спекулянта, создав соответствующие структуры, которые:

- выявляли бы и прогнозировали устойчивое отклонение соотношения спроса и предложения от состояния равновесия и делали расчет на основе прогноза объема убыточного предложения или убыточного спроса;

- осуществляли интервенционные закупки и распродажи излишков сельскохозяйственной продукции и продовольствия на отечественном и внешнем рынках, в том числе организационного импорта (а России это уже осуществляется);

- накапливали и обслуживали государственные резервы сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

- предоставляли кредитные гарантии хозяйствующим субъектам;

- развивали инфраструктуру рынка;

- собирали бы информацию и анализировали состояние рыночной конъюнктуры и т.д.

Во многих странах мира такие государственные структуры уже существуют, в частности в США, Германии, Польше.

В данном случае государство выступает в роли спекулянта, как бы покупая риск у сельскохозяйственных товаропроизводителей и не допуская резких колебаний цен на сельскохозяйственную продукцию. Такая спекулятивная деятельность государства, приводит к сдвигу потребления во времени: закупаая сельскохозяйственные продукты в урожайный год, государство продает их в неурожайный.

Следующим способом управления риском в аграрной сфере является сельскохозяйственное страхование. Это комплексный вид имущественного страхования, подотраслями которого являются страхование сельхозкультур, животных, недвижимого имущества и дохода сельскохозяйственных производителей. Такое страхование выполняет ряд важнейших функций.

1. Выступает в качестве процесса первичного размещения риска (рисковая функция). В рамках этой функции происходит перераспределение денежной формы стоимости среди участников страхования с последствиями случайных страховых событий.

2. Выполняет предупредительную функцию, которая направлена на финансирование за счет части средств страхового фонда мероприятий по уменьшению страхового риска.

3. Выполняет инвестиционную функцию для привлечения частных средств в реальный сектор экономики.

Таким образом, снижение хозяйственных рисков в агропромышленном комплексе России зависит от многих факторов, начиная с формирования институциональной среды функционирования сельского хозяйства и заканчивая конкретными методами снижения риска с учетом особенностей данной сферы народного хозяйства.

Безусловно, хотелось остановиться на одном из основных направлений государственной поддержки АПК Ставропольского края формирование системы риск-менеджмента.

По результатам опроса руководителей крупных сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий региона, необходимо отметить неудовлетворительную тенденцию спроса на услуги в рамках:

1. Разработки программ управления рисками на предприятиях АПК региона.

2. Формирование системы стратегического планирования и управления.

3. Маркетингового консультирования.

На наш взгляд данные услуги должен оказывать «Ставропольский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр». В рамках своих функций в настоящее время информационный центр

оказывает консультации всем сельхозтоваропроизводителям, включая личные подсобные хозяйства по основным вопросам растениеводства, животноводства, экономики и планирования, юридическим, правовым, а так же организационно-методическим, занимается издательской и выставочной деятельностью. Большое преимущество Центра в том, что находясь в здании Минсельхоза края, специалисты центра при консультировании всегда могут использовать богатейший потенциал знаний сотрудников любых профильных отделов министерства. В 2014 году специалистами Центра было оказано 8389 консультации, из которых почти 5896 было оказано представителям КФХ края. Из общего количества данных консультаций – 1236 даны сельхозпредприятиям, 987 – сельскому населению[2].

Соответственно необходимо создание департамента управления рисками и маркетингового консультирования для оказания услуг консультирования предприятий АПК Ставропольского края. В целом, предложенный нами департамент должен заниматься рассмотрением факторов риска в отраслях АПК, оценку риска, схему управления риском применяя оптимальный набор методов, управление предприятием в кризисных ситуациях, состояние рынков сельскохозяйственной и промышленной продукции (уровень цен, имеющие место рыночные тенденции, информацию о поставщиках, тенденции изменения спроса на ту или иную продукцию АПК).

В функции данного департамента должны входить следующие услуги:

1. управление рисками в растениеводческой деятельности региона;
2. управление рисками в животноводческой деятельности региона;
3. управление рисками в перерабатывающих отраслях АПК региона;
4. мониторинг и оценка рисков;
5. разработка и реализация методов управления рисками;
6. управление в кризисных ситуациях.
7. управление маркетинговой информацией;

Для эффективной реализации данных услуг необходимо привлечение компетентных специалистов и повышение квалификации руководителей хозяйствующих субъектов, с целью эффективной реализации разработанных мероприятий в области управления рисками и маркетингового консультирования.

Создание подобного департамента в СИКЦ при органах управления АПК оправдано, так как имеет ряд очевидных преимуществ. В первую очередь, наличие кадров с большим опытом организационной и административной работы на предприятиях АПК, глубоким знанием проблем отрасли, непосредственной участвующих в их решении, а также имеющими возможности более полного и оперативного решения управленческих, финансовых, и других вопросов связанных и информационной деятельностью.

Информационное обеспечение системы управления рисками должно осуществляться посредством создания и поддержки информационного банка данных, включающего каталог факторов риска, архив мониторинга рисков, банк методов анализа рисков, банк методов управления рисками с описанием исходных рискообразующих ситуаций. Ключевым моментом эффективного информационного обеспечения системы управления рисками является использование мобильной компьютерной связи между всеми структурными подразделениями ГУ «СИКЦ» с целью образования единой информационной базы данных.

Для вновь внедряемого департамента управления рисками свойственную только ему систему управления рисками проектов для любой из отраслей АПК.

Цикл управления рисками в АПК региона осуществляется в следующей последовательности: идентификация рисков; диагностика рисков, планирование мероприятий по уменьшению рисков, выбор метода управления риском, риск-менеджмент проекта (в зависимости от отрасли АПК), оценка эффективности риск менеджмента проекта рисунок 1.



Рисунок 1 – Цикл реализации функций департамента управления рисками в АПК региона

Предложенный цикл реализации функций департамента управления рисками в АПК региона «СИКЦ», позволит адекватно оценивать уровень опасности каждого риска проекта и принимать соответствующие уровню риска управленческие решения в региональном АПК.

В целом в основе исследования системы управления рисками в АПК региона должны обязательно лежать следующие принципы:

- интегрированный подход к управлению рисками проекта;

- назначение руководителя для каждого сектора риска;
- идентификация рисков;
- диагностика рисков проекта
- использование оптимальных методов управления каждым риском;
- учет наиболее значимых рисков при формировании стратегии управления рисками в АПК региона;
- формирование информационной базы рисков в различных отраслях АПК;
- определение допустимых уровней рисков и постоянный контроль текущих уровней;
- использование текущего (календарного) плана для контроля выполнения мероприятий по управлению рисками.

Список литературы

1. Каменская Е.А. Роль информационных технологий в управлении рисками / Каменская Е.А. // Экономическое и социальное развитие регионов России: сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции Пенза, 2013. – с.108-110.
2. Чехлыстова И.А. Методические основы формирования эффективной системы риск-менеджмента в агропромышленном комплексе / И.А. Чехлыстова // TERRA ECONOMICUS, 2013 № 3-2

УДК 657.478.8:64.031.6

ФОРМИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДАЖ КАК КЛЮЧЕВОГО ПОКАЗАТЕЛЯ, ВЛИЯЮЩЕГО НА ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Козуб А.С., Феськова М.В.
Ставропольский ГАУ (г. Ставрополь)

Аннотация. *Статья посвящена рассмотрению вопроса формирования себестоимости продаж, ее роли в системе показателей финансовых результатов и отражения в бухгалтерском учете на конкретном примере.*

Ключевые слова: *себестоимость продаж, прибыль, расходы, финансовые результаты, формирование себестоимости услуг.*

Annotation. *The article is devoted to the issue of formation of cost of sales, its role in the system of indicators of financial results and the reflection in the accounting on a specific example.*

Keywords: *cost of sales, income, expenses, financial results, the formation of the cost of services.*

Целью создания коммерческой организация является извлечение прибыли. В свою очередь прибыль является конечным финансовым результатом организация. Финансовый результат по обычным видам

деятельности является главной составляющей, так как обычно именно он приносит основную часть прибыли. Важно правильно сформировать состав затрат на производство и расходов на продажу и отразить эти операции в учете.

Ключевым показателем при обобщении информации о расходах, связанных с обычными видами деятельности организации, а также для определения финансового результата по ним является себестоимость продаж. Ее состав можно представить в виде следующей формулы:

$$Сп = Ровд - НДС - А \quad (1)$$

где Сп – себестоимость продаж;

Ровд – расходы по обычным видам деятельности за отчетный период;

НДС – налог на добавленную стоимость;

А – акцизы.

В бухгалтерском учете это сумма дебета счета 90 «Продажи» субсчета «Себестоимость продаж» в корреспонденции с кредитовым оборотом по счетам 20 «Основное производство», 40 «Выпуск продукции», 41 «Товары», 43 «Готовая продукция».

Себестоимость продаж включают в себя расходы на: 1) реализацию продукции; 2) покупку товаров; 3) выполнение работ; 4) прочие статьи расходов от основной деятельности.

Условия, при которых расходы по обычным видам деятельности отражают в бухгалтерском учете, перечислены в ПБУ 10/99 «Расходы организации» и звучат следующим образом:

1) расход производится в соответствии с конкретным договором, требованием законодательных и нормативных актов, обычаями делового оборота;

2) сумма расхода может быть определена;

3) имеется уверенность в том, что в результате конкретной операции произойдет уменьшение экономических выгод организации [1].

Расходы по обычным видам деятельности принимаются к бухгалтерскому учету в сумме, исчисленной в денежном выражении, равной величине оплаты в денежной и иной форме или величине кредиторской задолженности. [1]

Документально подтвердить расходы можно следующими первичными документами:

1) договора и различные приложения к договору: прайс-лист, протокол согласования цен и т.д.;

2) платежные документы: платежное поручение, расходно-кассовый ордер;

3) товарная накладная, товарно-транспортная накладная;

4) акт сдачи-приемки работ, акт об оказанных услугах.

5) документы, доказывающие расходы, оформленные в рамках договора: кассовые чеки, счета на оплату, товарные чеки, свидетельства, дипломы и др. документы, выданные по завершению оказания

образовательных услуг; авансовые отчеты работников, осуществивших командировочные расходы и т.д.

Аналитический и синтетический учет расходов от обычных видов деятельности зависит от выбора метода признания расходов.

Метод начисления – метод признания, в котором все доходы и расходы отражаются на момент их фактического свершения независимо от факта оплаты и движения средств. Расходы и доходы от обычных видов деятельности будут отражаться в одном отчетном периоде.

Кассовый метод – все поступления и платежи учитываются по факту прихода/расхода денежных средств, доходы и расходы будут относиться к нескольким отчетным периодам.

Случаи применения каждого метода представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Условия применения методов признания доходов и расходов от обычных видов деятельности

	Бухгалтерский учет	Налоговый учет
1	2	3
Кассовый метод	Применяется только малыми предприятиями	Если в среднем за предыдущие четыре квартала сумма выручки не превысила 1 млн. руб за каждый квартал
Метод начисления	Всеми остальными	Превысила

Формирование себестоимости услуги основывается на общих принципах бухгалтерского учета, действующей нормативной базе, а также на положениях учетной политики организации. Так как в результате производственного цикла организаций, оказывающих услуги, не возникает материального актива, в бухгалтерском учете не используется счет 43 «Готовая продукция».

Исходя из этого, формирование себестоимости услуги представляет собой суммирование затрат организации, сопряженных с процессом оказания услуги и относящихся к определенному отчетному периоду.

Рассмотрим формирование себестоимости услуг на примере рекламной организации ООО «Развитие» г. Ипатово Ставропольского края. Основным видом расходов рекламной организации являются рекламные расходы. Оказание рекламных услуг фактически состоит из двух стадий:

- изготовление рекламного продукта;
- размещение рекламного продукта.

Учет затрат организация ведет позаказным методом. Учет затрат по заказу (объекту) ведется нарастающим итогом до окончания выполнения работ с разделением затрат на расходы по производству работ (оказание услуг), формируемые по дебету счетов 20 «Основное производство» в разрезе заказов.

Работы по изготовлению и монтажу АЗС ООО «Развитие» передает на субподряд. К ним относятся: изготовление рекламных конструкций, печать полноцветных изображений, услуги сторонней спецтехники, монтаж/демонтаж рекламных изображений, конструкций, монтаж АЗС, сервисное обслуживание АЗС.

Формирование себестоимости продаж представлено в журнале хозяйственных операций ООО «Развитие» (Таблица 2):

Таблица 2 - Журнал хозяйственных операций ООО «Развитие»

Факт хозяйственной жизни	Сумма	Д	К
1	2	3	4
Отражено поступление рекламного продукта, изготовленного сторонней организацией	18000	41	60
НДС по оказанным услугам по изготовлению рекламы	3240	19	60
Отражены расходы на монтажные работы	3000	20	60
НДС по оказанным расходам на монтажные работы	540	19	60
Отражены услуги сторонних организаций в связи с осуществлением деятельности по оказанию услуг:			
- коммунальных служб	500	20	60
- организации связи	500	20	60
- охранные услуги	1000	20	60
Начислены страховые взносы	1500	20	69
Начислена амортизация	500	20	02
Отражены расходы по аренде:			
- места под собственные рекламные конструкции	1400	20	60
Списание себестоимости (покупной цены) проданного рекламного продукта	18000	90.2	41
Списаны расходы по оказанию услуги по окончании отчетного периода	8400	90.2	20

Таким образом, важность правильного формирования показателя себестоимости продаж в деятельности организации очевидна. От правильного отражения в учете данного показателя зависит не только размер получаемой прибыли, но и бюджетные поступления в виде налога на прибыль, финансовая стабильность самой организации.

Список литературы

1. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации (ПБУ 10/99)». Приказ Минфина России от 06.05.1999 № 32н (ред. от 27.04.2012).
2. Костюкова Е.И. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отдельных отраслях производственной сферы : учеб. пособие для студентов аграрных вузов по направлению "Экономика" профиль "Бух. учет, анализ и аудит" / Елена Ивановна [и др.]; под ред. Е. И. Костюковой ; СтГАУ. - Санкт-Петербург : Лань, 2015. - 368 с.
3. Костюкова Е.И. Бухгалтерский управленческий учет : учеб. пособие для студентов по направлению "Экономика" и специальности "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" / Елена Ивановна [и др.]; под ред. Е. И. Костюковой ; СтГАУ. - Москва : КНОРУС, 2014. - 272 с.
4. Ризванова Р. Учет затрат по оказанию услуг и их реализации в ООО // Актуальные вопросы бухгалтерского учета – 2014 - № 3 – с.13-19

5. Филина Ф. Формирование себестоимости услуги [Электронный ресурс]: Росбух: электрон.журн. 2013.№3.

УДК 338.583

ВЛИЯНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Колесникова Е.Г., магистр

ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ» г. Волгоград, Россия

Аннотация: Актуальность данной статьи заключается в том что, в условиях развития рыночных механизмов в экономике, роста частного предпринимательства важной задачей хозяйственной деятельности предприятий становится обеспечение экономической безопасности посредством управления затратами. Данная необходимость обуславливается той ролью, которую они играют в экономике предприятия, а именно их прямым участием в формировании прибыли предприятия, выступающей основным условием конкурентоспособности и жизнеспособности предприятия. Было сформулировано понятие экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Представлен алгоритм действий, необходимых для повышения экономической безопасности предприятия. Разработана модель применения мероприятий по минимизации затрат на практике. Обозначены основные направления оптимизации затрат (финансовое, производственное, в части бухгалтерского и налогового учета). Определены факторы, оказывающие наибольшее влияние на возникновение затрат производственного характера. Выделены мероприятия по выявлению и минимизации затрат на предприятии. Проведен сравнительный анализ преимуществ и недостатков методов управления затратами.

Сделан вывод о том, что управление затратами хозяйствующего субъекта в рамках обеспечения экономической безопасности позволит добиться максимального эффекта в предотвращении угроз негативных воздействий по финансовой составляющей предприятия как в плане улучшения текущих финансовых показателей работы предприятия, так и в отношении перспективного роста.

Ключевые слова: управление затратами, экономическая безопасность, экономическая эффективность, методы учета затрат, управленческий учет.

Abstract: the Relevance of this article lies in the fact that, in the conditions of development of market mechanisms in the economy, growth of private enterprises an important task of the economic activity of the enterprises is to ensure economic security through cost management. This necessity is due to the role they play in the economy of the enterprise, namely their direct involvement

in the formation of the profits of the enterprise that is the main condition for the competitiveness and viability of the enterprise. It was formulated the concept of economic security of business entity. Presented the algorithm of actions necessary to improve the economic security of the enterprise. The developed model of cost minimization in practice. The basic directions of optimization of costs (financial, industrial, in the area of bookkeeping and tax accounting). The factors that have the greatest influence on the occurrence of expenses of industrial character. Dedicated activities to identify and minimize costs in the enterprise. A comparative analysis of the advantages and disadvantages of methods of cost management.

It is concluded that the cost management of a business entity in the framework of economic security will allow to achieve maximum effect in prevention of threats of negative impacts on the financial component of the enterprise both in terms of improving the current financial performance of the enterprise, and promising growth.

Keywords: cost management, economic security, economic efficiency, methods, cost accounting, management accounting.

В настоящее время в условиях экономического кризиса эффективное управление затратами является действенным инструментом повышения экономической безопасности, прозрачности и эффективности деятельности любого предприятия и его структурных подразделений. Данный процесс во многом зависит от того, насколько рационально в экономическом субъекте построена система стратегического планирования, контроля, анализа и оптимизации всего внутрипроизводственного процесса, обеспечивающая защиту экономических интересов.

Обеспечение экономической безопасности, по нашему мнению, является ключевым направлением, позволяющим повышать рентабельность производства и осуществлять эффективную финансово-хозяйственную деятельность в нестабильной рыночной среде [2, С. 263-268].

Мероприятия, которые целесообразно проводить для усиления экономической безопасности в условиях усиления внешних и внутренних рисков, систематизированы на рисунке 1.

Развитие отношений с существующими клиентами возможно с применением следующих условий и форм оплаты:

- 1) предоплата с установлением минимальной цены продажи;
- 2) частичная предоплата (сочетает предоплату и продажу товаров в кредит);
- 3) передача на реализацию;
- 4) выставление промежуточного счета, который обычно используется при долгосрочных контрактах для обеспечения регулярного притока денежных средств по мере выполнения отдельных этапов работы;

5) банковская гарантия, которая предполагает, что банк будет возмещать необходимую сумму в случае неисполнения дебитором своих обязательств.

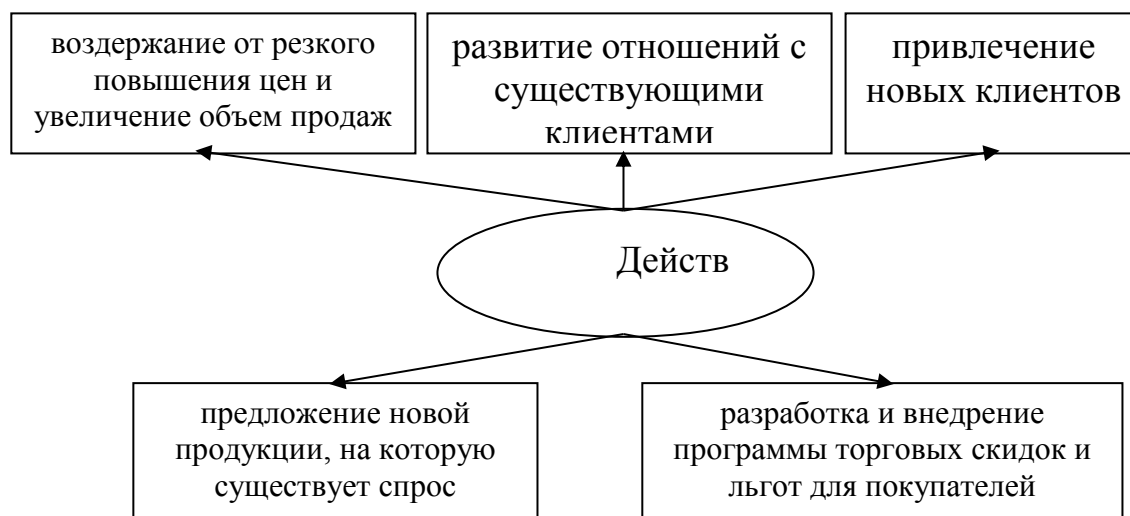


Рисунок 1 - Алгоритм действий, необходимых для повышения экономической безопасности предприятия

Источник: составлено автором.

Перед тем, как привлекать новых клиентов, необходимо составить список потенциальных клиентов, сделать оценку затрат, необходимых для привлечения новых клиентов, и оценку потенциального прироста выручки от расширения круга клиентов.

Для создания надежной системы экономической безопасности предприятия необходимо провести комплекс подготовительных мероприятий. От этой работы во многом зависит то, какие решения будут приняты в этой области, каким образом будут сформированы органы безопасности, какие будут выделены финансовые, материальные и человеческие ресурсы, а, в конечном счете - эффективность обеспечения безопасности бизнеса.

Очевидным резервом роста прибыли и повышения рентабельности производства является снижение затрат [5, С. 48]. Перед руководством экономического субъекта стоит серьезная проблема выбора наиболее подходящего варианта эффективного управления затратами. Это необходимо, поскольку условия, в которых работает предприятие, постоянно меняются, появляются новые затраты, которые требуют тщательного анализа и контроля.

Д. Лысенко выделяет следующие этапы управления затратами:

- 1) разработка понятийного аппарата (виды затрат, факторы, способствовавшие их появлению);
- 2) диагностика затрат;
- 3) оценка вероятности возникновения и возможного ущерба;
- 4) организация контроля затрат [6, С. 2-8].

Мы считаем, что диагностику, оценку и организацию контроля затрат можно объединить в один функционал и назвать «разработка мероприятий по минимизации затрат», включающий избежание, удержание и передачу затрат. На рисунке 2 предложена модель применения мероприятий по минимизации затрат на практике.

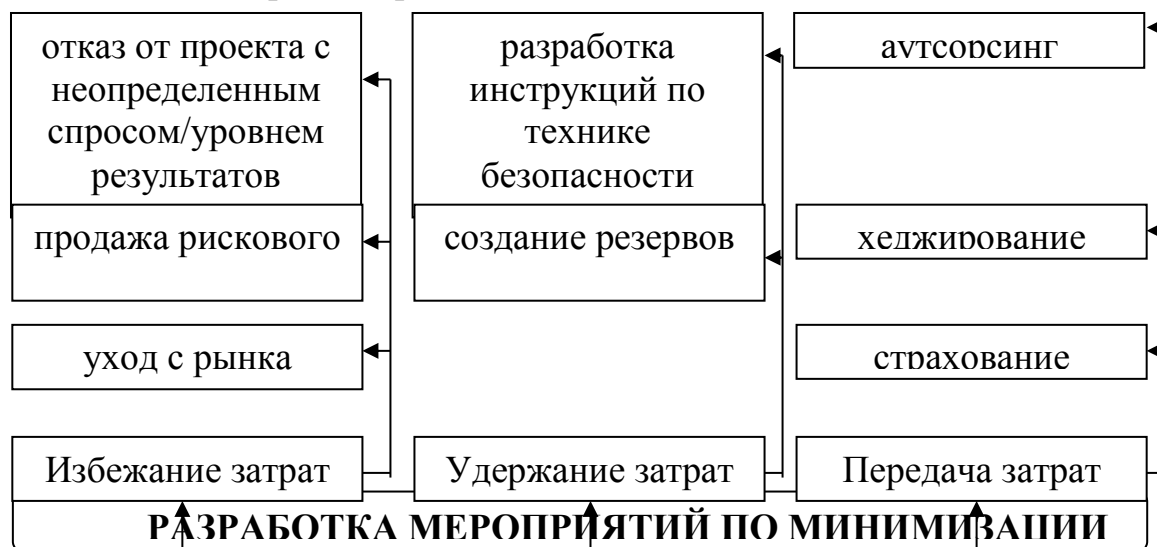


Рисунок 2 - Модель применения мероприятий по минимизации затрат на практике

Источник: составлено автором.

По нашему мнению, страхование и хеджирование относятся к мероприятиям, направленным на управление затратами финансового характера. При страховании риск передается страховой компании посредством заключения договора с ней, затраты покрываются за счет страховых премий. Хеджирование предполагает страхование от неблагоприятного изменения на рынке, например, риск ценовых колебаний, заключение контракта с поставщиком на жестко оговоренных условиях в отношении цены покупки или количества поставляемого товара.

Наряду с представленными мероприятиями финансового характера по снижению затрат, существуют и менее популярные. Необходимо также упомянуть о введении лимитов (кредитные лимиты, лимиты дебиторской задолженности) и формировании резервов на покрытие убытков.

Л.И. Проняева и О.А. Федотенкова говорят о том, что именно рациональное управление себестоимостью позволит организациям экономить ресурсы, эффективно использовать и максимизировать отдачу от их использования, управлять прибылью [7, С. 31-40].

Мы считаем, что вместе с производственным направлением управления затратами необходимо выделить направление оптимизации затрат в части бухгалтерского и налогового учета.

Что касается производственного направления, то самым простым способом снижения затрат здесь является диверсификация (расширение видов деятельности предприятия) [4, С. 248-249].

На возникновение затрат при данном направлении влияет ряд общих и частных факторов (см. рис.3).

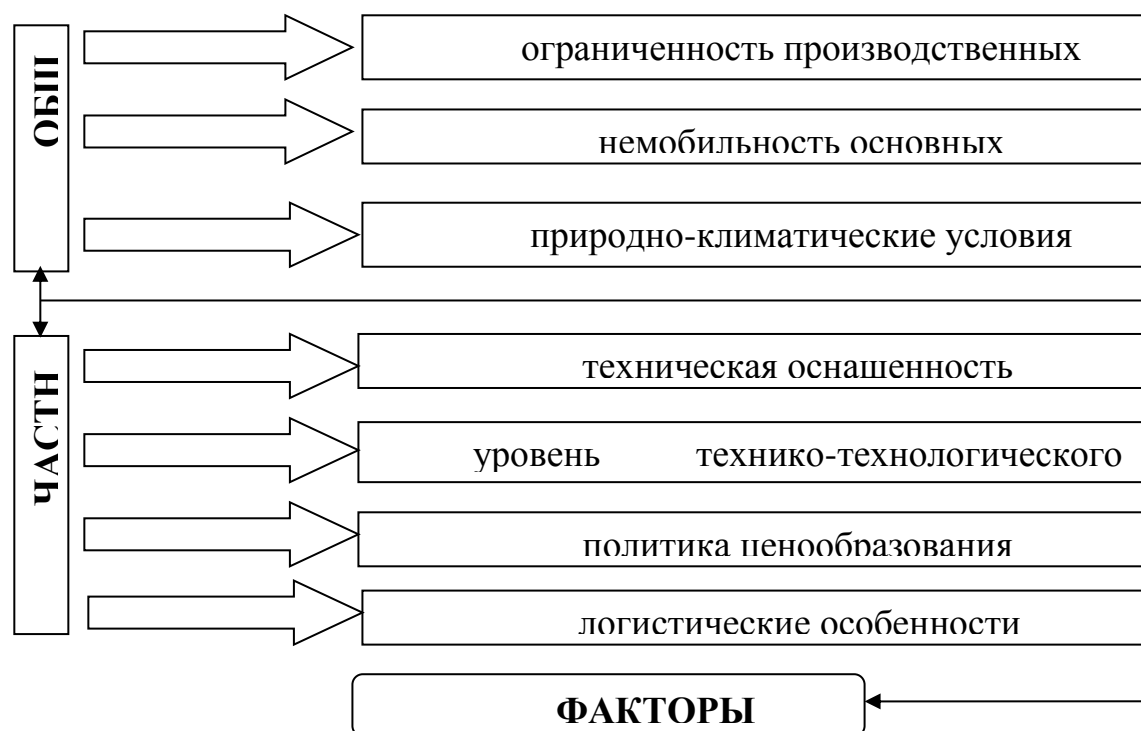


Рисунок 3 – Факторы, способствующие возникновению затрат
Источник: составлено автором.

По нашему мнению, затраты на содержание материально-технической базы и низкая обеспеченность и изношенность производственных машин и оборудования являются достаточно высокими, что приводит к несвоевременному выполнению важнейших технологических операций, росту трудоемкости и увеличению материальных затрат при осуществлении услуг. Все это приводит к удорожанию конечной продукции.

Можно выделить ряд мероприятий, которые позволят на ранней стадии выявить затраты и предпринять меры по их минимизации (см. рис.4).

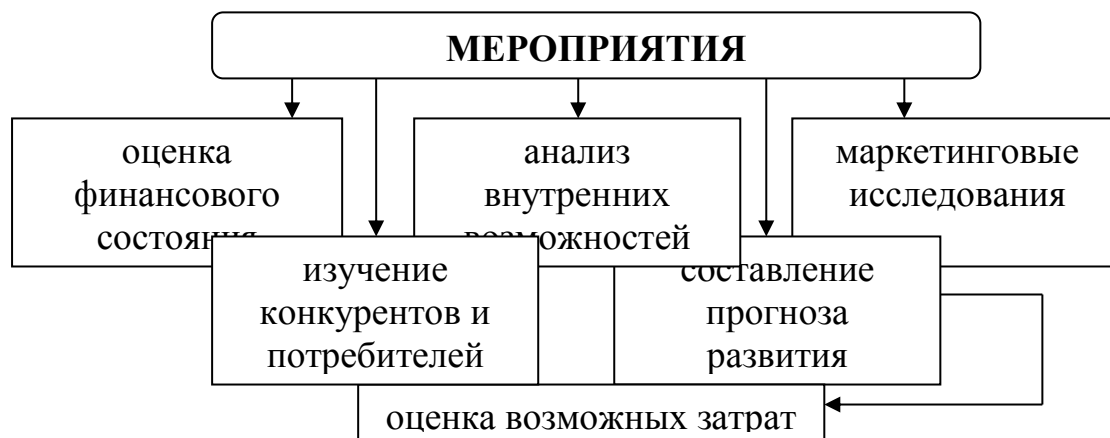


Рисунок 4 - Мероприятия по выявлению и минимизации затрат на предприятии

Источник: составлено автором.

Наиболее распространенными методами управления затратами при производственном направлении являются:

- стандарт-кост;
- директ-костинг;
- метод ABC;
- таргет-костинг;
- кайзен-костинг;
- бенчмаркинг.

Каждый из вышеперечисленных вариантов управления затратами имеет свои преимущества и недостатки, а также может применяться на определенном этапе производственной деятельности экономического субъекта.

Перед тем, как приступить к сравнительному анализу данных методов управления затратами, необходимо дать им краткую характеристику.

Цель метода «стандарт-кост» – выявление потерь и отклонений в прибыли организации. «Директ-костинг» же основан на оперативном управлении ценами и ценообразованием.

Метод ABC ориентирован на повышение точности исчисления себестоимости отдельных изделий.

«Таргет-костинг» и «кайзен-костинг» - методы стратегического управленческого учета. «Таргет-костинг» позволяет избежать снижения качества продукции и ее потребительской ценности для покупателя. «Кайзен-костинг» - система непрерывного оперативного контроля за уровнем затрат, небольших улучшений, приводящих в итоге к грандиозным результатам. Эти системы имеют общую задачу, которая заключается в достижении целевой себестоимости.

Таким образом, нами был сделан вывод о том, что метод «таргет-костинг» и метод ABC являются эффективными инструментами контроля за расходами на стадии проектирования, а методы «стандарт-кост», «директ-костинг» и «кайзен-костинг» используются на этапе производства [3].

Бенчмаркинг заключается в выявлении отставаний по ключевым позициям при выпуске продукции предприятия в сравнении с лучшими аналогами, доступными на рынке, а также в выявлении причин этих отставаний, в изыскании возможностей достижения характеристик и показателей качества лучших образцов.

Сравнительный анализ преимуществ и недостатков этих методов управления затратами представлен в таблице 1.

Таблица 1- Сравнительный анализ методов управления затратами

Методы	Преимущества	Недостатки
Стандарт-кост	оперативное выявление и предотвращение негативных тенденций в процессе формирования затрат и прибыли организации	трудоемкость определения стандартов на базе технологических карт производства
		трудности определения остатков готовой продукции на складе и незавершенного производства при изменении цен на рынке и при инфляции
Директ-костинг	упрощение нормирования, планирования, учета и контроля затрат в результате уменьшения числа статей калькуляции	трудности в разделении затрат на постоянные и переменные
	акцентирование внимания руководства на изменении маржинального дохода и выявление изделия с большей рентабельностью	
	возможность быстрого реагирования производства в ответ на меняющиеся условия рынка	
	проведение эффективной политики цен при помощи информации, указывающей наиболее выгодные комбинации цены и объема	
Метод ABC	возможность контролировать затраты в местах их возникновения лицами, непосредственно связанными с осуществлением рабочих операций, функций	сложность системы учета и управления затратами
	более точное определение себестоимости и рентабельности отдельных видов продукции, позиции организации на рынке, привлекательности поставщика, подрядчика, покупателя	увеличение затрат на создание и эксплуатацию самой системы
Таргет-костинг	успешное существование организации в жестких условиях конкурентной борьбы	сложность организации систем
Кайзен-костинг		большая зависимость от человеческого фактора
Бенчмаркинг	оптимизация бизнес-процессов	потенциальная неготовность персонала к переменам
	повышение эффективности работы компании	финансовые потери при неудачном копировании чужого опыта
	минимизация расходов в долгосрочном периоде	высокие расходы

Источник: составлено автором.

Направление оптимизации затрат в части бухгалтерского и налогового учета предполагает заключение договора аутсорсинга. Он позволит передать непрофильные для экономического субъекта функции другим организациям, что позволяет не только снизить риски, но и уменьшить затраты, связанные с самостоятельной реализацией таких функций (например, строительные работы).

Проблема обеспечения экономической безопасности предприятий требует решения, касающегося абсолютно всех предприятий и организаций, ведущих свою деятельность в рыночных условиях. Обеспечивать экономическую безопасность необходимо от внешних и внутренних воздействий, нарушающих нормальное функционирование хозяйственной деятельности [1, С. 69-70].

Управление экономической безопасностью предприятия предполагает выявление опасных угроз, определение структуры и функций подразделений, обеспечивающих предотвращение этих угроз и создание системы прогнозирования, оперативного планирования вопросов экономической безопасности.

Таким образом, экономическая безопасность предприятия может быть обеспечена, если будут определены важнейшие стратегические направления обеспечения безопасности бизнеса, построена четкая логическая схема своевременного обнаружения и ликвидации возможных опасностей и угроз, уменьшения последствий хозяйственного риска путем: выявления нестыковок и противоречий в законодательстве с целью минимизации налогов и сборов; выработки рекомендаций по достижению компромиссных решений по устранению препятствий для развития бизнеса; выявления уровня профессионализма партнеров, психологии их поведения; разработки и реализации механизмов противодействия деятельности недобросовестных конкурентов, предотвращения внеплановых налоговых проверок, мошеннических действий.

Список литературы:

1. Коробейников, Д.А. Аналитические оценочные параметры устойчивости сельского хозяйства в кризисных условиях/ Д.А. Коробейников //Общество: политика, экономика, право.-2012.- №4.С.68-75
2. Коробейников, Д.А. Комплексный анализ эффективности в сельском хозяйстве / Д.А. Коробейников // Модернизация экономических отношений в отраслях народного хозяйства: Сборник материалов Международной ежегодной научной конференции, 26-28 октября 2012 года, г. Киев. - Киров: Изд-во «Международный центр научно-исследовательских проектов», 2012. - С. 263-268.
3. Коробейников, Д.А. Сборник тестов по курсу «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности»: учебное пособие / Д.А. Коробейников, О.М. Коробейникова.- М.: Финансы и статистика, 2007. – 176 с.

4. Коробейников, Д.А. Методика аналитической оценки экономической динамики аграрного производства / Д.А. Коробейников, М.А. Филин // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее образование. – 2011. – №2 – С. 243-249.

5. Коробейникова, О.М. Порог безубыточной работы в управлении финансовой устойчивостью СКПК / О.М. Коробейникова, А.А. Мануйлов // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. - 2007.- № 3(7).- С. 48-50.

6. Лысенко, Д. Управление рисками / Д. Лысенко // Аудит и налогообложение. – 2010 - №3. – С. 2-8.

7. Проняева, Л.И. Применение учетного инструментария для целей управления затратами и исчисления себестоимости продукции зернопроизводства / Л.И. Проняева, О.А. Федотенкова // Международный бухгалтерский учет. – 2015 - №1. – С. 31-40.

УДК: 631.151.61

**НАУЧНО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕНИЙ АГРОХОЛДИНГОВОГО ТИПА В
ВИНОГРАДАРСКО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ
РЕГИОНАЛЬНОГО АПК (на примере виноградарско-
винодельческого подкомплекса АПК Республики Дагестан).**

Контаев И.А., к.э.н.

ГАУ РД «Научно-исследовательский, проектно-технологический институт виноградарства, плодоводства и мелиорации “Агроэкопроект”» г. Махачкала, Россия

Аннотация: В результате многолетних исследований, автор предлагает целый комплекс научно обоснованных предложений и рекомендаций по созданию и функционированию в виноградарско-винодельческом подкомплексе АПК Республики Дагестан объединений агрохолдингового типа на основе кластерного подхода и адекватного организационно-экономического механизма управления, с учётом социально-экономических особенностей и агроэкологических факторов региона.

Abstract: As a result of years of long-term research, the author offers a whole complex of science-based suggestions and recommendations of the establishment and functioning of the association of agricultural holding type on cluster based approach in the grape growing and winemaking subcomplex of the Republic Dagestan, of adequate organizational and economic management mechanism with consideration of social and economic peculiarity and agroecological factors of the region.

Ключевые слова: регион, агроэкологические факторы, виноградарско-винодельческий подкомплекс, организационно-экономическое состояние, депрессивный, механизм управления, научно-технический прогресс, рыночные экономические отношения, инновации, научно обоснованные предложения и рекомендации, модернизация форм управления, объединения агрохолдингового типа, кластерный подход, прибыльная отрасль, социально-экономический эффект.

Keywords: region, agro-ecological factors, grape growing and winemaking subcomplex, organizational and economic status, depressive, mechanism of management, scientific and technical progress, of market economic relations, innovations, science-based suggestions and recommenddations, modernization mechanism of management , association of agricultural holding, cluster based approach, profitable industry, socio-economic efficiency.

Высокая питательная ценность, гармоничный вкус, уникальные лечебные свойства, разнообразие сортимента винограда и продуктов его переработки, социально-экономическая эффективность виноградарско-винодельческой отрасли, выдвинули её в число важнейших во многих странах мира, в АПК субъектов Южного Федерального Округа (ЮФО) Российской Федерации, в числе которых Республика Дагестан.

Территория республики - одна из зон гарантированного производства винограда и продукции переработки его в Российской Федерации. Благоприятные почвенно-климатические условия, обилие тепла, наличие квалифицированных кадров позволяют возделывать здесь виноград для потребления в свежем виде и производства высококачественных соков, вин, шампанского, коньяка и прочей продукции переработки. Высокая эффективность виноградарско-винодельческой отрасли позволяет разрешать производственные и социальные проблемы виноградарских и винодельческих предприятий, а также административных районов в целом. Значителен вклад её в бюджет республики.

Вместе с тем, организационно-экономическое состояние виноградарско-винодельческого подкомплекса АПК республики в исследуемый период по многим параметрам, характеру и уровню развития депрессивное. Причинами кризисного состояния, низкой эффективности и существенных финансовых потерь интенсивной, высокодоходной, науко – и трудоёмкой виноградарско-винодельческой отрасли в относительно благоприятных агроэкологических условиях республики, в значительной степени являются, наряду с прочими, не адаптированность отрасли к природно-климатическим условиям, недостаточное использование современных ресурсо-энергосберегающих технологий, сложившиеся правовые и организационно-экономические формы хозяйствования в виноградарско-винодельческом подкомплексе не ориентированы на научно-технический прогресс и инновационную деятельность, не отвечают требованиям, целям и задачам развития подкомплекса в условиях рыночных экономических отношений и недостаточно полно реализует

заложенные в ней организационно-экономические преимущества, а также неадекватностью условиям рыночной экономики организационно-экономических и управленческих мер государства на разных этапах развития подкомплекса, не отвечающих требованиям экономически эффективного, конкурентоспособного агропромышленного производства, как результат - структурные преобразования, связанные с разгосударствлением и приватизацией, нарушили прежние интеграционные связи между предприятиями, межрегиональный и межотраслевой обмен, а разобщённость интересов коллективов взаимосвязанных и взаимодействующих предприятий привела к резкому спаду производства в виноградарско-винодельческом подкомплексе. Как следствие, в последние 25 с лишним лет не достигается совокупность взаимосвязанных основных целей функционирования подкомплекса, в том числе социально-экономические.

Очевидно, что виноградарские предприятия с развалившейся финансово-экономической системой, крайне изношенными основными фондами и острой нехваткой оборотных средств, не в состоянии самостоятельно преодолеть неплатежеспособность и организовать эффективное производство в условиях рыночных экономических отношений.

Если в области селекции винограда и разработки технологических аспектов интенсификации виноградарства в новых условиях широко ведутся успешные научные исследования, а по плодоводству разработана дорожная карта «Проект: Сады Дагестана», то в области экономики, организации и управления виноградарско-винодельческим подкомплексом продовольственного комплекса АПК республики нет целостной концепции дальнейшего его развития.

Результаты организационно-экономического анализа объекта и предмета исследования, а также курс, проводимый правительством республики на всестороннюю поддержку виноградарско-винодельческого подкомплекса и увеличение рабочих мест, предопределяет необходимость выработки объективных предложений и рекомендаций по возрождению, развитию высокодоходной отрасли, модернизации организационно-экономических форм хозяйствования и управления в условиях рыночных экономических отношений, с учётом социально-экономических особенностей и агроэкологических факторов региона.

Длительный период в экономической науке считалось, что формы организации производства сводятся к специализации, концентрации, централизации, кооперированию и комбинированию производства. Среди них всё более важную роль начинает играть интеграция, представляющая собой в современных условиях качественно новую, ведущую форму организации и экономики производства, которая тесно взаимосвязана с названными выше организационно-экономическими процессами,

постепенно синтезирует их и становится их прочной базой модернизации организационно-экономических форм хозяйствования.

Сравнительная характеристика форм хозяйствования, созданных в советский период на основе кооперации и агропромышленной интеграции, свидетельствует о том, что по всем показателям (урожайности, производительности труда, фондоотдаче, продуктивности земли, животных и др.) они превосходили прочие формы хозяйствования. Однако, в новых условиях рыночной экономики, они оказались не в состоянии в полной мере доказать свои преимущества, так как столкнулись с проблемами, связанными с производством, переработкой и сбытом своей продукции, материально-техническим снабжением, агросервисным, кредитным, прочими видами обслуживания и логистической инфраструктуры. Возникла настоятельная необходимость осмысления этих процессов на новом качественном уровне, как важнейший фактор стабилизации экономики и основа модернизации подкомплекса, с учётом современных условий развития экономики АПК. Поэтому важным условием активизации деятельности предприятий виноградарско-винодельческого подкомплекса может стать возрождение и развитие различных форм агропромышленной кооперации и интеграции на новом качественном уровне.

Известно, что кооперация является наиболее прогрессивной системой, но проблемы теории и практики целостной кооперативной системы требуют специального рассмотрения. В данной статье мы рассмотрим общие тенденции агропромышленной интеграции, тесно взаимосвязанные с кооперационными процессами, которые присущи большинству высокоразвитых стран с состоявшейся рыночной экономикой, где в рамках теории транзакционных издержек, возник совершенно иной подход к интеграции, которая определяется как механизм замены рыночных обменных операций (транзакций) организационным построением производства. Специфика агропромышленной интеграции в зарубежных странах заключается в том, что в большинстве случаев объектом интеграции является сельское хозяйство, а прямым или косвенным инициатором, координатором её часто становятся несельскохозяйственные фирмы. В современной экономической теории в качестве основных форм экономической деятельности рассматривают рынок или иерархическую организацию, разница между которыми состоит в различных механизмах, применяемых в процессе обменно-распределительных отношений.

Взаимосвязь процессов интеграции и диверсификации проявляется в следующем: если интеграцию рассматривать как стратегию, направленную на согласование интересов участвующих сторон для достижения совокупного (синергетического) эффекта, то диверсификация - это стратегия, направленная на снижение риска путём перераспределения инвестиций между несколькими рисковыми активами.

Экономическая природа вертикальной интеграции различными школами трактуется по-разному, но принципиальные отличия содержатся, главным образом, в двух подходах: 1) вертикально-интегрированные структуры рассматривают с позиций отраслевых производственных взаимосвязей и их эффективности. Акцент делают на том, как вертикальная интеграция влияет на развитие монополии и ограничение конкуренции, т. е. в западной теории все виды вертикальных ограничений, включая вертикальную интеграцию, рассматривают как организационно-экономические механизмы регулирования конкуренции; 2) характерен для теории институализма, согласно которой вертикальную интеграцию рассматривают с точки зрения экономии трансакционных издержек, возникающих в процессе поиска информации, партнёров, заключения договоров и т. п.

В нашей стране основной формой вертикальных ограничений между предприятиями сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в современный период выступают договорные формы, основанные как на принципах купли-продажи, так и на натуральной основе (давальческие контракты, бартерные сделки и другие механизмы), применяемые в качестве товарного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, расцениваемые как уникальные по качеству и масштабности, но рассматриваются как средство «временной перекачки избыточного капитала». Для мировых тенденций эти процессы не характерны.

В основу интеграции могут быть положены уже разработанные на Западе и в нашей стране условия агропромышленного интегрирования - технологический или финансовый принцип, что связано с тем, что крупному и сверхкрупному частному предпринимательскому сектору, где в настоящее время сосредоточены основные финансовые ресурсы, стало экономически не выгодно вкладывать финансовые средства в АПК, особенно, в перерабатывающую и пищевую промышленность. Торговые организации также менее заинтересованы входить в такие объединения. В результате главным интегратором, как правило, выступают перерабатывающие предприятия.

Процесс интеграции включает в себя два взаимосвязанных элемента: форму и содержание. Как предупреждал В.И. Ленин, «Неразвитость и непрочность формы не даёт возможность сделать дальнейшие серьёзные шаги в развитии содержания, вызывает постыдный застой, ведёт к расхищению сил, к несоответствию между словом и делом» (Ленин В.И. ПСС. Т.8, С. 378). Под влиянием макроэкономических условий образуется несоответствие формы изменившемуся содержанию, которое, в конечном счёте, разрешается «сбрасыванием» старой и возобновлением новой оболочки.

Объективные кооперационные, интеграционные и институциональные процессы в нашей стране, в т. ч. в ЮФО, развиваются как и во всём мире,

так как в рамках интегрированного агропромышленного формирования складывается больше условий, предпосылок иметь законченный цикл производства, переработки и реализации разнообразной и конкурентоспособной продукции. В результате достигается экономия ресурсов в совместной сфере деятельности, обеспечивается согласованность действий и рост цены реализации конечного продукта на продовольственном рынке, что при определённых условиях может оказывать позитивное влияние на социально-трудовую сферу сельских территорий.

Агропромышленный комплекс в нашей стране впервые выделен как самостоятельный объект планирования и управления в соответствии с решениями Майского (1982 г.) ЦК КПСС и занимает большой удельный вес в народнохозяйственном комплексе страны. В нём сосредоточены 37% основных фондов народного хозяйства, 40% — работающих и в нём создают около 42% национального дохода. В основе современного агропромышленного комплекса лежит сбалансированность всех отраслей, их единая целенаправленность в решении взаимосвязанных задач.

В экономической литературе общепринято в структуре народнохозяйственного АПК выделять три сферы (звена):

I - сфера производства средств производства для остальных двух сфер (сюда относят и предприятия производственно-технического обеспечения и обслуживания сельского хозяйства);

II – сфера, собственно, сельскохозяйственное производство;

III - сфера заготовок, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

Однако в начале 80-х годов исследователи производят более детальное членение АПК по функциональным подразделениям. Наибольший интерес, на наш взгляд, представляет структура АПК, предложенная академиком В.А.Тихоновым, который выделяет 5 подразделений АПК: 1) производство средств производства; 2) сельское хозяйство; 3) производство предметов потребления из сельскохозяйственного сырья; 4) услуги сферы обращения; 5) услуги, осуществляемые в ходе производственного обслуживания сельского хозяйства.

Под региональным АПК мы подразумеваем совокупность отраслей, связанных с производством продуктов питания и предметов потребления сельскохозяйственного происхождения, складывающихся в пределах определенной территории под влиянием региональных факторов и условий, образующих в рамках народного хозяйства региона относительно обособленную сферу общественного производства, ориентированную на укрепление производственного потенциала данного региона.

В научной литературе АПК часто отождествляют с продовольственным его подкомплексом, а последний — с отраслевыми продуктовыми подкомплексами. Эти определения неверны, т. к.

продовольственный комплекс, в котором производят до 90% продовольствия страны, составляет преобладающую часть АПК и включает часть сельского хозяйства (без отраслей, производящих сырьё для промышленных целей), отрасли по заготовкам, хранению, доведению до потребителя, то есть отраслевые продуктовые подкомплексы, а также подразделения, составляющие производственную инфраструктуру сельского хозяйства, поскольку они имеют устойчивые и постоянные связи с отраслями, производящими сельскохозяйственную продукцию. Продовольственный подкомплекс АПК включает также и некоторые сферы, занятые производством продуктов питания несельскохозяйственного происхождения (промышленная добыча рыбы и её переработка, продукция охотничьих промыслов и т.д.), но эти аспекты мы не рассматриваем.

Центром-ядром продовольственного комплекса и всего АПК является сельское хозяйство. Его размещение, специализация, концентрация и объёмы производства, в основном, определяют профиль и организационную структуру продовольственного комплекса и отраслевых продуктовых его подкомплексов.

Региональный продовольственный комплекс рассматривают как организационно-экономическую категорию, выражающую отношения между предприятиями по участию в производстве и удовлетворению районных, республиканских (областных) потребностей в высококачественных продуктах питания. Экономическим критерием включения предприятий (организаций) в региональный продовольственный комплекс служит доля конечной продукции, идущей на удовлетворение потребностей комплекса административного района, республики (области), страны.

Виноградарско-винодельческий подкомплекс АПК представляет собой технологическо-экономическую систему производства, заготовок, хранения, переработки винограда и реализации виноградарской продукции, инновационной деятельности и подготовки кадров, объединённую общей целью — максимальное удовлетворение потребностей республики (региона) в качественном свежем винограде и продукции его переработки. На региональном уровне цели полкомплекса дополняются обязательным выполнением заданий по поставке продукции в республиканский и федеральный фонды, а также целесообразностью и необходимостью экспорта высококачественной и конкурентоспособной виноградарско-винодельческой продукции.

Сложность организационно-экономической структуры виноградарско-винодельческого подкомплекса и большое число межотраслевых связей требуют системного подхода при анализе и совершенствовании объекта, что достигается путём исследования всего подкомплекса как единой системы, с учётом её системных свойств, иерархической структуры как по вертикали, так и по горизонтали, проведением системного анализа

межотраслевых связей и пропорций, условий и факторов производства, движения виноградарской продукции по этапам производственного процесса, с использованием комплекса современных экономико-математических методов и компьютерных технологий, дающих возможность учесть и увязать в единую систему все основные условия, влияющие на конечные результаты функционирования виноградарско-винодельческого подкомплекса.

Наряду с другими отраслями сельского хозяйства, агропромышленная интеграция, высокими темпами развивалась в 1965-1985 годы в виноградарско-винодельческом подкомплексе АПК страны.

Специфические особенности винограда, как скоропортящегося сырья, обуславливают его мало-транспортбельность, необходимость организации соответствующего хранения и переработки части винограда, что целесообразнее осуществить там же, где производится сырьё. «Чем быстрее портится товар, чем скорее он должен быть потреблён, а, следовательно, и продан после его производства, тем на меньшее расстояние от места своего производства он может быть удалён, тем, следовательно, пространственно уже сфера его обращения, тем более местный характер носит рынок его сбыта» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 24. – С. 146). Для решения этой задачи необходима чёткая согласованность в работе всех звеньев единого производственно-технологического процесса: от производства сырья до выработки готовой продукции и доведения её потребителю. При этом уменьшаются потери, сохраняется качество сырья и, как следствие, повышается качество виноматериалов, вин и прочей продукции переработки, то есть более тесно действует принцип взаимосвязи и взаимообусловленности развития виноградарства и перерабатывающей промышленности.

Российский рынок виноградарства и виноделия также постепенно вовлекается в процессы агропромышленной интеграции. Как правило, в качестве интеграторов выступают винодельческие заводы и торговые компании, которые через приобретение контрольного пакета акций сельскохозяйственных акционерных обществ, либо через прямую скупку у населения земельных и имущественных паев, становятся собственниками виноградарских (виноградарско-винодельческих) предприятий, что позволяет им создать надёжную сырьевую базу и оградить себя от проблем с завозом импортного сырья. Значительное уменьшение себестоимости своих товаров, даёт винодельческим заводам конкурентные преимущества и возможность контролировать рынок виноматериалов.

Для стабильного круглогодичного обеспечения населения высококачественным столовым виноградом целесообразен конвейер его производства, а для производства продукции его переработки необходима устойчивая сырьевая база, поточная технология производства на высокой технической основе и прочные производственно-экономические связи в работе предприятий, занятых выращиванием, переработкой и реализацией

виноградарской продукции. Наиболее полно этого можно достичь в аграрно-промышленных формированиях, где под общим хозяйственным руководством, по единым бизнес-планам осуществляют производственно-экономическую деятельность научно-исследовательские, питомниководческие, сельскохозяйственные, перерабатывающие, торгово-сбытовые, сервисные, прочие предприятия и организации, а также логистическую инфраструктуру. При этом возникает мотивация к организации единого управления всеми хозяйствующими субъектами подкомплекса, задействованными в совместном процессе, включая все стадии производства.

Массовый отечественный и зарубежный опыт свидетельствует о том, что создание интегрированных формирований в виноградарстве и виноделии является не только оправданным, но и необходимым, так как позволяет более эффективно использовать имеющееся сырьё, обеспечивать высокое качество производимой продукции и извлекать большую стоимость при её реализации, снижать издержки производства в силу того, что организация производства в агропромышленных формированиях позволяет комбинировать преимущества концентрации материальных и прочих ресурсов с преимуществами децентрализации управления; экономия издержек происходит также на основе специализации группирующихся предприятий. Источниками стратегических выгод для участников формирований являются, обеспечиваемые интеграцией, конкурентные преимущества в сфере технологического развития. Соединение ресурсов отдельных фирм выступает необходимым средством для разработки или приобретения новых технологий, реализации накопленных знаний, организации новых производств или преодоления барьеров вхождения в уже существующие, освоение зарубежных рынков. Кроме того, при технологическом развитии наступает взаимозависимость сгруппированных предприятий, ведущая к росту эффективности производства каждого из них и группы предприятий в целом. Наряду с этим, интегрированные образования имеют маркетинговые и инновационные преимущества, так как облегчается реализация проектов модернизации производства и технологического его обновления.

В мировой практике сложились разнообразные организационные формы интеграции: концерн, картель, холдинг, союз, ассоциация, консорциум и стратегический альянс, различающиеся по характеру хозяйственных связей между участниками, степени самостоятельности входящих в объединение предприятий, сочетании централизации и децентрализации управления.

В российском агропродовольственном подкомплексе в последние годы также усилилась тенденция развития интеграции, при которой интеграторами являются предприятия (компании), контролирующие и координирующие деятельность аграрной сферы, как перерабатывающие предприятия, торговые компании, снабженческие кооперативы и другие,

которые подчиняют своему контролю объединяемые предприятия и кооперативы, ориентируясь на запросы рынка. Целесообразно наибольшее распространение агропромыш-ленных объединений - специализированных производственных комплексов, и в виноградарско-винодельческом подкомплексе, которые, путём консолидации или перегруппировки предприятий, можно формировать на всех уровнях: районном, областном, всероссийском. Они могут принимать различные организационно-правовые формы: ОАО, ЗАО, ООО, модель кооперативного типа, модель холдингового типа, модель ассоциации или союза, которые являются перспективными формами агропромышленной интеграции.

В нашей стране более широкое распространение получила агропромышленная интеграция, при которой сельскохозяйственные предприятия сохраняют статус юридического лица. По существу такие хозяйства принимают статус открытого акционерного общества (ОАО), форму хозяйствования более удобную для инвестора, либо общества с ограниченной ответственностью (ООО) – формы, более приемлемой с позиции сельскохозяйственного предприятия, т.к. при таком правовом статусе складываются более демократичные способы управления предприятиями и объединениями, в меньшей степени проявляется угроза отчуждения земельных долей, которые собственники их в ООО передают на договорных условиях; либо объединения агрохолдингового типа, характеризующиеся универсальностью, включая возможность создания дочерних и зависимых обществ. Наиболее распространенными моделями интеграционных связей в них является договорная система.

Концепция развития виноградарско-винодельческого подкомплекса с направленностью на инновационные технологии и эффективные организационно-экономические формы хозяйствования и управления может быть сформировано в организационно-правовой форме виноградарско-винодельческого агрохолдинга – на республиканском уровне, агрофирмы в форме общества с ограниченной ответственностью (ООО) – на районном уровне и акционерных обществ открытого типа (ОАО) на уровне виноградарских (виноградарско-винодельческих) предприятий, которые осуществляют деятельность на основе кооперации, интеграции, инноваций, маркетинга, хозяйственного и коммерческого расчёта, привлечения инвестиций, а также договоров, в т. ч. договоров-контрактов. При этом организационно-экономические формы их должны соответствовать правовому статусу, основным целям и задачам подкомплекса.

Основополагающим началом работы по совершенствованию организационно-экономических форм хозяйствования является определение принципов их построения. Детальное изучение общих принципов вышеизложенных подходов показало, что они, в основном, приемлемы для обследования и совершенствования организационно-

экономических форм хозяйствования и в виноградарско-винодельческом подкомплексе, несмотря на то, что разработаны без учёта всех особенностей последних, в т. ч. остаётся невысокой степень расширения количества анализируемых аспектов, а целевой его аспект вообще выпал из поля зрения исследователей.

Оптимальную организационно-экономическую форму хозяйствования и управления в виноградарско-винодельческом подкомплексе необходимо обосновать с учётом изложенных выше особенностей.

На данном этапе, с целью привлечь инвестиции в производство и получения целесообразной отдачи от вложения их, более приемлемым направлением, на наш взгляд, является создание в виноградарско-винодельческом подкомплексе агропромышленных интегрированных структур холдингового типа, где руководство, контроль за производством и рядом других вопросов осуществляет интегратор-инвестор – головное предприятие (управляющая компания) такого объединения, с использованием различных организационно-правовых форм и методов, когда товаропроизводители консолидируют свои действия на стадии сбыта произведённой продукции посредством организации интегрированных производственных формирований оптимальных размеров. Аграрная сфера может успешно развиваться только в условиях, так называемого, рыночного эффекта масштаба, когда обеспечиваются сбалансированные связи сельского хозяйства, отраслей промышленности, производящих для него средства производства, сфер хранения, переработки и реализации продукции и др.

Агрохолдинг представляет собой совокупность двух и более юридических лиц (участников), функционирующих в сфере агробизнеса и представляющих собой держательскую финансовую или иную компанию, которую создают для владения контрольным пакетом акций других участников, связанных между собой финансово-экономическими, договорными или имущественными отношениями, когда головная компания контролирует и управляет деятельностью прочих участников агрохолдинга в силу преобладающего участия в их уставном капитале или заключённого между ними договора, или других факторов, на основе права её определять решения, принимаемые ими.

Виноградарско-винодельческий холдинг – добровольное открытое объединение, членом которого может стать любое предприятие, организация, в т. ч. созданные с участием иностранных фирм, физические лица, крестьянско-фермерские хозяйства (КФХ), личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения, а также предприятия логистической инфраструктуры, признающие устав агрохолдинга. При этом все члены его равны и сохраняют статус юридического лица и свою производственно-хозяйственную деятельность.

В результате, виноградарско-винодельческие агрохолдинги, в которые целесообразно включить все винодельческие заводы и

виноградарские (виноградарско-винодельческие) ОАО республики, являясь крупными инвесторами в агропромышленное производство, по сравнению с классическими виноградарскими предприятиями, имеют более значительный потенциал влияния на социальное развитие; повышение эффективности труда, рост доходов населения, подготовку квалифицированных кадров, создание новых рабочих мест и сокращение безработицы и др.

Объёмно-пространственное воплощение производственных комплексов определяют одной из двух планировочных схем: первой, где группы функциональных элементов размещают вокруг центрального ядра, или второй, где эти группы тяготеют к главным магистралям. Композиционное построение крупных производственных корпоративных комплексов диктуется с одной стороны местными условиями, расположением в системе населённых мест, в т. ч. крупных городов; с другой – функциональными характеристиками, спецификой технологических процессов, составом подразделений, типом функциональных связей между ними. Методом исключения к окружающей среде относят все системы, не входящие в данную систему в целом.

К числу важных факторов, благоприятствующих реализации проекта пространственного размещения и границ рассматриваемого виноградарско-винодельческого подкомплекса относят также оптимальное географическое местоположение районных и республиканских центров, крупных населённых пунктов, продовольственных рынков, главной автострады, железных дорог, водных артерий и т. д. Если местные особенности, как правило, имеют выраженный индивидуальный характер, то при рассмотрении принципиальных особенностей представляется возможным выделить некоторые общие принципы, которые принимают за основу решений генеральных планов. К ним относят: рациональное распределение территории между отдельными компонентами комплекса, что находит выражение в функциональном зонировании участков; решение систем взаимосвязи между отдельными функциональными группами; возможности дальнейшего развития комплекса. Функциональное зонирование территории, как правило, учитывает потребности в дальнейшем развитии как комплекса в целом, так и отдельных его частей, в отличие от традиционного подхода, характеризующегося резервированием участков для строительства новых сооружений или расширения существующих.

Мы согласны с мнением большинства исследователей о том, что граница производственно-хозяйственного комплекса не всегда достаточно точно и бесспорно определяется юридической нормой и формальной структурой, то есть мы считаем, что необязательно, чтобы границы корпоративных формирований совпадали или ограничивались административными.

В соответствии с нашими исследованиями, при достижении оптимального размера концентрации виноградников от 600 до 800 га на одно локальное предприятие, численность последних в одном агропромышленном формировании целесообразно довести до 10 предприятий, удалённых от головного предприятия не более чем на 15-20 км. Исчисленный нами коэффициент корреляции свидетельствует о том, что между двумя факторами и результативными признаками имеется сравнительно тесная прямолинейная взаимосвязь. Вместе с тем, одним из основных критериев оптимальности пространственного размещения и границ отраслей и производственных комплексов на определённой территории является показатель экономической эффективности.

Поскольку эффективность производства и управления зависит не только от типа интегрированного формирования, объёма и структуры продукции, работ и услуг, но в значительной степени, как от местоположения, оптимальной территориальной рассредоточенности структурных подразделений, так и границ производственных агропромышленных комплексов вертикального типа, то в состав любых практических мероприятий, направленных на создание или комплексную трансформацию корпоративных формирований, предлагаем обязательно включить вопросы оптимальной пространственной организации и, тесно взаимосвязанные с последней, определения оптимальных их границ.

Территориальное размещение виноградарско-винодельческих организационно-экономических комплексов – ООО – районных виноградарско-винодельческих агрофирм и участников их целесообразно определять с учётом сложившихся в республике зон виноградарства, зоной обслуживания, мощностью перерабатывающих предприятий, расположением рынков сбыта виноградарско-винодельческой продукции, крупных городов, промышленных центров и др. Число хозяйств-партнёров в них целесообразно устанавливать в зависимости от производственных условий и задач по снабжению населения данного административного района, региона или крупных городов и промышленных центров страны. Функции головных предприятий в районных виноградарско-винодельческих агрофирмах целесообразно возложить на предприятия, имеющие в своем составе перерабатывающие заводы (или цехи) и достаточную материально-техническую базу, а остальные виноградарские ОАО - сырьевая база. Опыт показывает, что при таком подходе прямые связи между производителями, оптовой и розничной торговлей развиваются в рамках предлагаемого объединения, т. е. обеспечивается более высокий уровень обслуживания населения, повышается качество продукции и полнее её ассортимент.

При определении головного интегратора регионального виноградарско-винодельческого агрохолдинга и районных его агрофирм, особенно в условиях рыночной экономики, значение оптимальности размещения их, в т. ч. по отношению к предприятиям-участникам

интеграции, возрастает. Поэтому, в целях принятия оптимального решения, целесообразно рассматривать несколько основных вариантов пространственного размещения и границ виноградарских (виноградарско-винодельческих) предприятий, внутрихозяйственных производственных их подразделений и виноградарско-винодельческих комбинатов - претендентов на роль головного интегратора. При этом рекомендуемыми показателями эффективности размещения предприятий установлены следующие: себестоимость продукции с учётом доставки её потребителю, удельные капитальные вложения на единицу мощности и прибыль. Из сравнимых показателей наилучший – это минимум произведённых затрат, т. е. себестоимость продукции, плюс произведение удельных капвложений и отраслевого нормативного коэффициента сравнительной их эффективности.

Вместе с тем, нельзя настаивать на всесторонней оптимальности эмпирического выбора в качестве головных предприятий вышеназванных виноградарско-винодельческих ОАО. Для определения эффективного варианта размещения головного предприятия виноградарско-винодельческой агрофирмы или агрохолдинга из нескольких, на основе минимума приведённых затрат и максимума рентабельности, целесообразно производить в следующей последовательности:

- расчёт себестоимости единицы готовой продукции без учёта удельных капитальных затрат по отдельным районам размещения предприятия;

- расчёт общих капитальных затрат на строительство цехов, приобретение и установку оборудования в районах;

- вычисление удельных капитальных вложений на единицу продукции;

- определение приведённых затрат на единицу продукции в каждом рассматриваемом районе;

- расчёт экономической эффективности размещения предприятия по вариантам и определение наиболее выгодного варианта размещения.

В республике отсутствуют в настоящее время крупные промышленные или иные предприятия, способные в достаточной мере инвестировать финансы в виноградарско-винодельческий подкомплекс, кроме как винодельческие заводы, расположенные в «виноградарских» районах республики.

В подкомплексе функционируют крупные заводы вторичного виноделия, имеющие организационно-экономические преимущества перед прочими винодельческими заводами подкомплекса и подходящие во всех отношениях на роль головных предприятий-интеграторов: ГУП «Кизлярский коньячный завод» в северной природно-экономической зоне республики, в г. Кизляр, а виноградарские предприятия, расположенные в этой зоне, находятся в относительно благоприятных природно-экономических условиях. В южной природно-экономической зоне

республики осуществляют деятельность ГУП «Дербентский коньячный комбинат» и Завод игристых вин, расположенные в г. Дербент. Все виноградарские хозяйства, расположенные в этой зоне, также находятся в идентичных благоприятных природно-экономических условиях.

По территории северной агроэкономической зоны пролегли ФАД «Кавказ» и ФАД «Баку-Астрахань-Ростов», которые проходят рядом с г. Кизляр. По северной зоне республики проходят также железные дороги федерального значения «Баку-Москва», с крупными пассажирскими и товарными станциями в городах Махачкала, Кизилюрт и Хасавюрт; а по территории МО «Кизлярский район» – железная дорога «Ростов Астрахань» и «Махачкала-Астрахань-Москва» с пассажирскими и товарными станциями в городах: Махачкала, Кизилюрт и Кизляр; по южной агроэкономической зоне проходит железная дорога «Москва-Баку», а также пролегла ФАД «Кавказ»; северная и южная агроэкологические зоны республики, где в основном возделывается и перерабатывается виноград, расположены вдоль берега Каспийского моря, где функционирует международный незамерзающий морской порт в г. Махачкала, а также ряд пристаней, по которым виноградарские (виноградарско-винодельческие) ОАО и прочие участники интеграции агрохолдинга имеют возможность оперативно осуществлять связь с районными центрами, столицей республики и внешними субъектами федерации, что способствует своевременной и успешной реализации винограда, винодельческой и прочей продукции подкомплекса.

Вдоль границы МО «Хасавюртовский район» и по территории МО «Кизлярский район» протекает самая большая водная артерия ЮФО – река Терек, а по территории МО «Кизилюртовский район» протекает река Сулак; по территории южной агроэкологической зоны протекает крупная река Самур. Кроме того, по территории «виноградарских» районов республики протекает многочисленная сеть прочих рек, канал им. Октябрьской Революции и прочие крупные межхозяйственные каналы, что позволяет в достаточной мере обеспечить промышленные плантации виноградников поливной водой.

Исходя из изложенного, с учётом географических, агроклиматических и прочих особенностей республики, достаточной сырьевой базы и микрорайонов для оптимального расширения площадей виноградных плантаций, а также наличия, структуры и менталитета трудовых ресурсов, в т. ч. научных, в республиканском виноградарско-винодельческом подкомплексе целесообразно, на строго научной основе, организовать два объединения агрохолдингового типа (агрохолдинги): «Северный» и «Южный». На основании перечисленных преимуществ вышеназванных заводов вторичного виноделия перед остальными винодельческими заводами подкомплекса, целесообразно наделить их статусом головных предприятий в предлагаемых агрохолдингах и предоставить права оперативного управления государственной долей имущества (акций). Это

даст реальные рычаги воздействия на производителей винограда и винодельческой продукции, в целях обеспечения объёмов и ассортимента производимой продукции, адресности финансовой поддержки, формирования рынка виноградарско-винодельческой продукции, создаст организационно-экономическую основу для межрайонных и межрегиональных связей.

Для решения задач более тесной интеграции науки и производства – инновационной деятельности, а также обеспечения объёмов работы научно-исследовательского характера, в целях успешной организации и координации инновационной деятельности в подкомплексе необходимо организовать специализированные научно-производственные опорные пункты – Научно-производственные центры по виноградарству и виноделию, с широким кругом адекватных функций один на базе Даг.НИИСХ – в северной природно-экономической зоне, а второй - на базе ГБУ «Дагестанский научно-исследовательский институт виноградарства и продуктов переработки винограда» (ГБУ ДНИИВППВ) или ФГНУ «ДСОСВиО» в южной природно-экономической зоне республики, где, в основном, имеется научно-исследовательская база, многолетний опыт, соответствующие кадры и прочие необходимые условия.

Основными инновационными ориентирами развития виноградарства, направленными на максимальную реализацию ресурсного потенциала насаждений, повышение конкурентоспособности и экономической эффективности отраслевого предпринимательства являются:

селекция высокопродуктивных сортов винограда с групповой устойчивостью к болезням и вредителям, а также к биотическим и абиотическим стрессам; разработка технологии ведения питомников высококачественного посадочного материала для промышленных виноградников; разработка и внедрение низкочастотных, энергосберегающих и экологичных технологий производства виноградарской продукции и др.; организация и проведение исследований на базе существующих и вновь закладываемых насаждений с целью модификации агротехнологических регламентов по управлению ресурсным потенциалом, сортоиспытанию и сортоизучению, а также разработки систем комплексной (интегрированной) защиты насаждений и урожая от вредителей и болезней; совместное использование на паритетных условиях полученной интеллектуальной собственности и результатов её тиражирования и внедрения в интересах участников, способствуя при этом: ускорению научно-технического прогресса в виноградарско-винодельческом подкомплексе; осуществлению мер по дальнейшему проведению комплексных научных исследований и ускорению внедрения научных разработок; повышению эффективности технологий подготовки агропромышленного производства; разрешению проблем, направленных на повышение технико-экономического уровня

агропромышленного производства и качества продукции; разработке и внедрению в производство рекомендаций, предусматривающих высокие темпы увеличения производства винограда и продукции его переработки; скорейшей передаче в массовое производство разработок прогрессивных технологий размножения элитного сертифицированного посадочного материала новых комплексно-устойчивых сортов винограда, проектов реконструкции виноградников; эффективным научным консультациям и участию на добровольных началах в освоении новых технологий и сортов; обеспечению нормальной специализации и концентрации профильных отраслей подкомплекса на основе внутривладельческой специализации, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции; улучшению качества производимых сортов посадочного материала; разработке комплексных мер по специализации, механизации и автоматизации производства и рабочих процессов в подкомплексе; комплексными агротехническими, почвозащитными, технологическими мерами по возделыванию виноградной культуры в региональном и районном разрезах; прогрессивными методами освоения малопродуктивных земель (песчаных, склоновых, засоленных, галечниковых и пр.) под промышленные виноградники и др.

В основу создания виноградарско-винодельческих Научно-производственных центров рекомендуем положить следующие принципы: специализация производства на основе технологической общности и однородности производимой продукции, со строгим учётом районирования и микрорайонирования производства винограда; развитие кооперационных и интеграционных связей; комбинирование производства на основе комплексной переработки сырья; интеграция научных исследований, опытно-конструкторских и технологических разработок; интеграция науки и производства, как условие сокращения цикла «исследование - производство»; концентрация, как условие централизации управления и повышения организационно-технического и экономического уровня разработок и производства; разработка прецизионных (высокоточных) технологий возделывания виноградной культуры, обеспечивающих получение 160-200 центнеров винограда с гектара земли при орошении и 120-150 ц/га на богарных землях, при сохранении не менее 90% сахаристости винограда, а также снижения энергозатрат на 15-20%; высокую рентабельность производства и экологическую безопасность; успешная организация подготовки кадров для работы в условиях рыночной экономики по новым прогрессивным комплексным энерго-ресурсосберегающим технологиям; и другие. Основные функции Центра определяют исходя из его статуса.

В научно-производственных центрах необходимо предусмотреть строительство лабораторно-административно-хозяйственного комплекса с подсобными помещениями для хранения посадочного материала и техники, а также прививочного комплекса с теплицами. При достижении

проектной мощности в этих Центрах будет создано значительное количество рабочих мест. Производственные затраты на создание, уход за маточниками, виноградниками и т. д. в этих Центрах окупятся через 2-3 года после вступления их в плодоношение.

Научно-производственные центры являются связующим звеном цикла «наука – производство» и школой передового опыта и повышения квалификации виноградарей и виноделов. Базовые хозяйства районных агрофирм призваны служить ориентирами для формирования тематики научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, определения наиболее актуальных и существенных проблем, решение которых будет способствовать дальнейшему развитию виноградарско-винодельческого производства. Виноградарство как в этих хозяйствах, так и во всем агрохолдинге, необходимо последовательно перевести на новую биологическую основу и на интенсивные технологии. В Центрах целесообразно организовать работу по микровиноделию для производства вин контролируемых наименований из сортов, произрастающих в различных микрорайонах республики. Плантации базовых хозяйств всё более могут служить образцом и школой для виноградарей-производственников всего агрохолдинга.

Оптимальные модели конкретных производственных (отраслевых) и организационно-экономических структур в виноградарско-винодельческом подкомплексе целесообразно обосновать на основе изложенного. Рекомендуемая правовая и организационно-экономическая форма управления - Региональное виноградарско-винодельческое агропромышленное объединение агрохолдингового типа с дочерними виноградарско-винодельческими агрофирмами - ООО в соответствующих «виноградарских» районах республики, в которые включены виноградарские (виноградарско-винодельческие) ОАО, которые, как было изложено выше, осуществляют деятельность на основе кооперации, интеграции, инноваций, маркетинга, хозяйственного и коммерческого расчёта, привлечения инвестиций, а также договоров, в т. ч. договоров-контрактов.

Исходя из изложенного, в состав агрохолдинга целесообразно включить маркетинговые, инновационные, включая производство высококачественного сертифицированного посадочного материала, проектно-исследовательские, опытно-конструкторские организации и подразделения, осуществляющие технико-экономические разработки, техническую и технологическую подготовку и специализированное обслуживание производства, землеустроительные и мелиоративные учреждения, виноградарские, перерабатывающие, транспортные торговые предприятия, предприятия по хранению, подготовку кадров для подкомплекса, повышения их квалификации, прочие структурные единицы, а также логистическую инфраструктуру, адекватных размеров и структуры, которые, вместе с двумя опорными пунктами, составят единый

виноградарско-винодельческий производственно-научный кластер в АПК республики. Это позволит сконцентрировать работу их, сократить сроки от разработки до внедрения проектов, направляя их, в основном, на решение в подкомплексе важнейших задач научно-технического прогресса, более рационально разрешать проблемы разделения и кооперации труда учёных, конструкторов, технологов, организаторов производства и управленческих кадров, рационализаторов, изобретателей и других специалистов, обеспечивающих реализацию цикла «исследование - производство» в рамках районных виноградарских агрофирм и агрохолдинга в целом.

Создание агрохолдинга рассматривается как направление развития программно-целевых организационно-экономических механизмов управления (ОЭМУ) в условиях функционирования их в рыночной экономике и оперативного эффективного внедрения в подкомплексе достижений НТП через интенсивную инновационную деятельность. Ведущим звеном при этом выступает интенсивное агропромышленное производство в области виноградарско-винодельческого производства, транспортировки, хранения, переработки и доведения до потребителя винограда и продукции его переработки, обеспечения тем самым единой технологической политики и инвестиционной деятельности, высокой рентабельности производства и экологическую безопасность; разработку и внедрение адаптивного и эффективного ОЭМУ в виноградарско-винодельческом подкомплексе.

Эффективное функционирование регионального виноградарско-винодельческого кластера позволит улучшить потребительские свойства, разнообразить её ассортимент, и повысить конкурентоспособность местной виноградарско-винодельческой продукции, противостоять экспансии со стороны других регионов на рынках виноградарско-винодельческих продуктов, а также кардинально изменить ситуацию с обеспечением республики качественной виноградарско-винодельческой продукцией в необходимых объёмах и поставлять её в более северные регионы и промышленные центры страны.

Виноградарские (виноградарско-винодельческие) и винодельческие предприятия в республике до настоящего времени являются государственными унитарными предприятиями (ГУП). В связи с изложенным выше, в виноградарско-винодельческом подкомплексе АПК республики необходимо безотлагательно приступить к процедуре банкротства этих ГУПов, о чём мы неоднократно писали в публикациях. Закон «О несостоятельности (банкротстве)», в отличие от прежнего (19.11.1997 г.), предусматривает для самого банкрота возможность возобновления бизнеса (предпринимательства), для кредиторов – максимальное удовлетворение (возмещение) их требований. Для осуществления процедуры банкротства в виноградарских ГУПах и прочих предприятиях, признанных банкротами, целесообразно подготовить

группу специалистов по программе арбитражных управляющих, в целях назначения их арбитражными управляющими в виноградарских (виноградарско-винодельческих) и винодельческих предприятиях подкомплекса.

После всемирного экономического кризиса 2008 года уже очевидно, что в условиях рыночной экономики необходимы и методы государственного регулирования, предлагаем пути государственного регулирования и поддержки производственно-научной деятельности в подкомплексе, обеспечивающие сочетание самостоятельности и ответственности субъектов хозяйствования в рациональном использовании ресурсов и производстве конкурентоспособной продукции производственного и потребительского назначения, пользующейся спросом.

В связи с тем, что создание регионального виноградарско-винодельческого агрохолдинга в АПК республики является исключительно сложной задачей, наиболее активными субъектами этой деятельности должны выступать инвесторы, промышленные и виноградарские (виноградарско-винодельческие) предприятия (ОАО), а также органы государственного управления. Правительству Республики Дагестан и Администрациям районов необходимо контролировать процесс подготовки проектно-регистрационных материалов и создания агрохолдинга, разработать план мероприятий по формированию благоприятных условий для создания и функционирования агрохолдинга в первые годы его работы. Для эффективного взаимодействия агрохолдинга и местных органов власти, на территории которых расположены управляющая компания агрохолдинга и субъекты его, целесообразно заключить двухсторонние договора о сотрудничестве, в которых необходимо увязать интересы территорий и агрохолдинга, а в наблюдательные советы и советы директоров целесообразно включить представителей муниципальных органов власти. В основу регулирования отношений в агропромышленном формировании холдингового типа должны быть положены корпоративные принципы: внутриотраслевой демократии, учёта прав меньшинства участников; подчинения личных интересов участников общему корпоративному интересу; добровольности членства, гласности ведения дел корпоративной организации; ограничения вмешательства участников в текущую деятельность корпоративной организации и др.

Аспекты проблемы оценки эффективности создания и функционирования объединений агрохолдингового типа в АПК разработаны ещё недостаточно. Поиск подходов к правильной оценке эффективности, с помощью которых можно не только оценить современное его состояние, но и прогнозировать развитие организационно-экономических форм хозяйствования и адекватного организационно-экономического механизма управления в виноградарско-винодельческом

подкомплексе в необходимом обществе направлении - является методически важной задачей.

На основе анализа различных подходов к определению эффективности, мы предлагаем варианты расчета эффективности создания и функционирования объединения агрохолдингового типа, а также адекватной модернизации ОЭМУ виноградарско-винодельческим подкомплексом в условиях рыночной экономики. Для оценки альтернативных вариантов проекта, предлагаемого объединения агрохолдингового типа и принципиальных его характеристик, целесообразно осуществить многофакторные расчёты и соответствующие количественные обоснования с привлечением методов экономико-математического моделирования и ЭВМ. Системная увязка и обеспечение пропорциональности развития отраслей виноградарско-винодельческого подкомплекса достигается на базе разработанной нами оптимизационной экономико-математической модели, включающей нормативно-правовую базу, сельское хозяйство, перерабатывающую промышленность, торговые, бытовые, транспортные, инновационные подразделения, информационно-консультационную службу на базе компьютерных технологий и прочую логистическую инфраструктуру.

Из расчётов следует, что создание и деятельность регионального виноградарско-винодельческого агрохолдинга и адекватного ОЭМУ окажет многофакторное положительное влияние на развитие экономики виноградарско-винодельческого подкомплекса АПК и республики в целом, т. к. в рамках регионального виноградарско-винодельческого агрохолдинга реализуются процессы интеграции финансового, сельскохозяйственного и промышленного капиталов, что приведёт к повышению эффективности деятельности как агрохолдинга в целом, так и каждого предприятия-участника.

Рациональное использование вышеприведённых факторов позволит обеспечить трудозанятость населения республики, повышение доходов товаропроизводителей и заработной платы работников подкомплекса, круглогодичное снабжение экологически чистым высококачественным столовым виноградом населения республики, г. Махачкала и прочих городов, баз отдыха, санаториев, больниц, спортивных и школьных лагерей, детских дошкольных учреждений, поставки в более северные промышленные центры страны; производство высококачественных конкурентоспособных марочных вин, шампанского и коньяков, соков, компотов и прочей продукции промышленной переработки винограда для местного потребления, поставки за пределы республики и экспорта.

Даже частичное осуществление мероприятий по интеграции, внедрению внутрихозяйственного и коммерческого расчёта, адекватной трансформации организационно-экономической структуры и организационно-экономического механизма управления виноградарскими (виноградарско-винодельческими) предприятиями подкомплекса позволит

им выйти из состояния депрессии, стабилизировать экономику и встать на путь эффективного развития. Став финансово-устойчивыми и платежеспособными, эти предприятия начнут привлекать инвестиции, за счёт собственных и заёмных средств увеличат объём капитальных вложений в развитие социально-экономической сферы республики в целом.

Поэтапное внедрение проекта регионального виноградарско-винодельческого агрохолдинга, а также международная интеграция его на основе гармонизации государственных стандартов РФ с международными, на наш взгляд, может явиться одним из наиболее эффективных способов вывода из кризисного состояния и эффективного развития виноградарско-винодельческого подкомплекса АПК республики на ближайшую перспективу.

Методические подходы автора к обследованию и модернизации, предложения рекомендации по моделированию районных виноградарско-винодельческих агрофирм, региональных виноградарско-винодельческих агрохолдингов и адекватного ОЭМУ, технологического и организационно-экономического обеспечения региональных агрохолдингов, как единых объектов планирования и управления, могут быть использованы и в других продуктовых подкомплексах с идентичными природно-экономическими условиями, прежде всего в ЮФО, но также, при соответствующей увязке с конкретными объектами, в продуктовых подкомплексах АПК прочих природно-экономических зон.

Изложенная в настоящей статье позиция на проблемы агропромышленной интеграции и адекватной модернизации организационно-экономических форм хозяйствования в новых условиях рыночных экономических отношений не претендуют на исчерпывающую полноту освещения. В ней лишь сделана попытка теоретически и научно-методически обосновать интеграционные процессы, обеспечивающие стабилизацию производства и адекватной модернизации названных выше форм хозяйствования в сфере виноградарско-винодельческого подкомплекса АПК республики. **(ЭТО ТОЖЕ ПОВТОР В ОСНОВНОМ???)**

Мы вполне осознаем, что без достаточного предварительного анализа качественной структуры и степени однородности объектов высокой сложности, а также влияния на них внешней среды и хотя бы основных внутренних факторов, остаются открытыми чрезвычайно важные аспекты пространственной их организации, определения границ, оптимальных организационно-экономических форм хозяйствования и адекватных ОЭМУ, что свидетельствует о целесообразности продолжения исследований для объективной конкретизации вышеназванных аспектов, разработки научно обоснованных алгоритмов организационно-экономического моделирования и постоянной их модернизации.

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КООПЕРАТИВНОГО КРЕДИТА

Коробейников Д.А., к.э.н., доцент

Коробейникова О.М., к.э.н., доцент

Назарбаев О., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ», Россия, г. Волгоград

Каракалпакский ГУ имени Бердаха, Узбекистан, г. Нуксун

Аннотация. Рассматриваются направления развития заемно-сберегательных (диверсификация заемных и сберегательных продуктов) и посреднических (в сфере агролизинга и агрострахования) операций сельских кредитных кооперативов, определяющие возможности углубления роли кооперативного кредита в обслуживании сельского хозяйства и сельских территорий.

Ключевые слова: кредитная кооперация, лизинг, общества взаимного страхования.

Abstract. Discusses the direction of development, borrowing and savings (diversification of loan and savings products) and intermediary (in the field of agro-leasing and agro-insurance) operations of rural credit cooperatives, which determine the scope for enhancing the role of cooperative credit in the service of agriculture and rural areas.

Keywords: credit cooperatives, leasing, mutual insurance society

Усложнение и сегментация потребностей сельхозтоваропроизводителей и сельских жителей в кредите усиливает необходимость в специализированных кредитных институтах, ориентированных на обслуживание различных целевых групп заёмщиков. Для малых форм агробизнеса и сельского населения таким институтом является кредитная кооперация, развитие которой требует не только роста количественных параметров (числа кооперативов, членской базы, объемов выданных займов, привлеченных сбережений и т.д.), сколько качественного совершенствования операционных параметров существующих кооперативов для более полного удовлетворения разнообразных финансовых потребностей членов в рамках одного института.

Приоритетным направлением является расширение перечня предоставляемых услуг, то есть операционная диверсификация, касающаяся в первую очередь активных и пассивных заёмных операций [5] сельского кредитного кооператива.

В заемной политике СКПК должна быть предусмотрена диверсификация активных заёмных операций по категориям пайщиков-заемщиков, целям и срокам заимствования, критериям оценки кредитоспособности, уровню предельно допустимого кредитного риска,

условиям обеспечения. Значимым экономическим приоритетом развития сельской кредитной кооперации должно стать развитие долгосрочного кредитования на производственные цели и снижение залоговых требований. В качестве социально значимых направлений диверсификации кредитных продуктов можно отметить: предоставление займов для оформления земельных и имущественных отношений в рамках земельной и дачной реформ; оказание комплексных кредитно-финансовых услуг территориальным общественным самоуправлениям (ТОСам) для поддержки местного самоуправления; кредитование обслуживающих потребительских кооперативов, развитие жилищно-ипотечного кредитования в сельской местности.

В части диверсификации пассивных операций следует отметить, такие критерии как размеры и сроки привлечения сберегательных взносов, условия выплаты процентов по сбережениям, порядок и условия досрочного отзыва сбережений, условия пролонгации и т.п. В конечном счете, все предлагаемые направления найдут свое отражение в уровне процентных ставок, предлагаемых по разным видам сберегательных взносов.

Перспективным направлением развития сельскохозяйственного кооперативного кредита может стать его взаимодействие с финансовым лизингом. Статус некоммерческой организации не позволяет кредитному кооперативу самостоятельно реализовывать лизинговые программы для своих членов. Однако указанное ограничение формально преодолевается через механизм ассоциированного членства лизинговой компании в кредитном кооперативе. Обобщение опыта Волгоградской области позволило нам предложить авторский алгоритм организации лизингового финансирования сельскохозяйственных организаций (преимущественно малых форм – К(Ф)Х, производственные кооперативы и т.п.), являющихся членами СКПК, на условиях софинансирования кооперативом лизинговой сделки (рис. 1).

Роль сельского кредитного кооператива в предложенном алгоритме может быть достаточно разноплановой в зависимости от стадии осуществления лизинговой сделки:

1) На предпроектной стадии. Кредитный кооператив на условиях оказания консалтинговых услуг может выполнить анализ финансово-хозяйственной деятельности и оценку кредитоспособности потенциального лизингополучателя, разработать технико-экономическое обоснование проекта и подготовить пакет документов в соответствии с требованиями лизинговой компанией, представлять интересы члена кооператива на переговорах с лизинговой компанией. Для кооператива – это дополнительная возможность диверсификации услуг, для мелких сельхозтоваропроизводителей – способ преодоления организационных ограничений, связанных с дефицитом квалифицированных кадров, для лизинговой компании – способ минимизации транзакционных издержек в

силу лучшей осведомленности кооператива о финансово-экономических параметрах деятельности собственных членов. Дополнительно кооператив может предоставить гарантии своему члену перед лизинговой компанией (или лизинговой компании перед поставщиком), что повышает шансы на принятие положительного решения о начале финансирования лизинговой заявки лизинговой компанией.

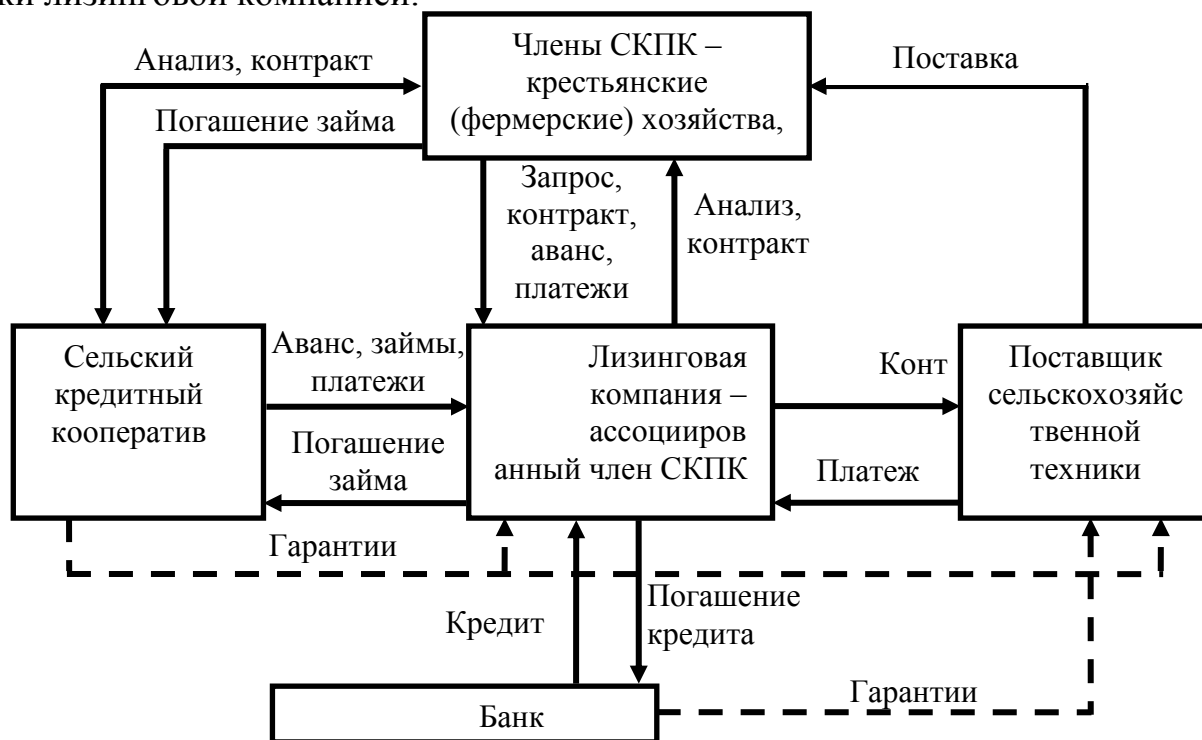


Рис. 1. Алгоритм лизинговой сделки с участием сельского кредитного кооператива

2) На стадии финансирования проекта. После подписания лизингового договора кооператив может заключить с лизингополучателем договор займа на условиях кредитной линии, согласно которому он оплачивает авансовый платеж (полностью или частично) за своего члена, а также осуществляет оплату текущих лизинговых платежей (например, в периоды весенне-летних полевых работ, когда у фермеров усиливается дефицит оборотных средств). Займы могут предоставляться и лизинговой компании, являющейся ассоциированным членом СКПК под контракты, заключенные с поставщиками на поставку сельскохозяйственной техники членам кооператива, но в этом случае уровень процентных ставок должен быть конкурентным по отношению к уровню ссудного процента в коммерческих банках.

Развитие системы кредитной кооперации в сельской местности преследует не только экономические цели, поскольку она изначально эволюционировала как социально-ориентированный институт [3]. На сегодняшний день в Волгоградской области накоплен достаточный опыт предоставления заемно-сберегательных услуг социально незащищенными группами сельского населения (например, пенсионерам). Его анализ

позволяет утверждать, что в ряде кооперативов уже созрели предпосылки для развития различных форм и видов финансового посредничества, в частности сельский кредитный кооператив может выступить в роли агента, заключая с районными отделениями Пенсионного фонда РФ агентские договора, по которым обязуется совершать по поручению своих членов – лиц пенсионного возраста (принципалов) определенные действия от их имени.

Например, речь может идти о перечислении в кооператив части средств с лицевого счета пенсионера в районном отделении Пенсионного фонда РФ для погашения займа и процентов или о получении, накоплении и сбережении пенсионных начислений в кооперативе (при условии отсутствия других финансовых структур в сельской местности). Для погашения займов пенсионер должен заключить договор-поручение с местным отделением Пенсионного фонда РФ на перечисление части пенсии в кооператив для погашения займов и компенсационных выплат по ним. В свою очередь кооператив в соответствии с заключенным агентским договором осуществляет синхронизацию платежей по займу с датами выплат пенсий, в результате чего для пайщика-пенсионера облегчается процедура погашения займа и формируются предпосылки для снижения процентной ставки, поскольку кооператив получает достаточные гарантии своевременности осуществления платежей.

На наш взгляд, по желанию пайщиков-пенсионеров должна существовать возможность перечисления и выдачи им пенсии через систему сельской кредитной кооперации. Сейчас открытие в кредитных кооперативах пенсионных счетов сдерживается инструкциями Минфина РФ, определяющими порядок перечисления пенсий пенсионерам только через систему Сбербанка РФ и почтовые отделения и не позволяющими региональным отделениям ПФ РФ перечислять пенсии в кредитные кооперативы по заявлениям пенсионеров. В то же время, лица пенсионного возраста, принимающие участие в деятельности кредитной кооперации, являются достаточно активными вкладчиками. Разрешение подобных операций как мы считаем, было бы не только удобным данной категории сельских жителей, но и обеспечивало бы аккумуляцию дополнительных финансовых ресурсов в сельской местности.

Актуальным направлением развития услуг в сфере финансового посредничества для сельских кредитных кооперативов, на наш взгляд, может стать участие в развитии агрострахования. При этом практические формы участия кредитных кооперативов в страховых операциях могут быть различны. Наиболее простым вариантом может стать развитие партнерских отношений с конкретной действующей страховой компанией (например, кооператив может выступать не только в качестве потребителя услуг, но и в качестве представителя или страхового агента), поскольку потребность кооператива в страховых услугах существенна и по мере

развития заемно-сберегательных операций только увеличивается.

Но более приемлемым вариантом мы считаем инициирование со стороны кредитного кооператива развития услуг по проведению страхования рисков аграрного производства своих членов путем создания обществ (кооперативов) взаимного страхования (ОВС) [1].

К основным преимуществам кооперативной формы страхования можно отнести отсутствие конфликта интересов страхователя и страховщика (поскольку правила страхования устанавливаются сами члены кооператива), более низкую стоимость страховых услуг в силу некоммерческого статуса страхового кооператива, информационную открытость и прозрачность операций. Не менее существенным плюсом (особенно с позиции обеспечения финансовой самодостаточности территории) является отсутствие изъятия аккумулированных средств страховых резервов из конкретного сельского района или поселения, в географических границах которого функционирует данный кооператив, что допускает их временное использование на нужды развития данной сельской территории.

Создание страховых обществ не автономно, а именно в рамках межрайонных и региональных объединений сельских кредитных кооперативов (на условиях взаимного ассоциированного членства) возможно и целесообразно в силу следующих обстоятельств:

- Посредством инициирования создания страхового общества кооператив получает в результате надежный инструмент минимизации кредитных рисков за счет страхования предпринимательских и имущественных рисков своих членов-заемщиков [6], одновременно минимизируя их затраты на страхование.

- Страховые и кредитные кооперативы во многом схожи по принципам лежащим в основе их организационной структуры и функциональной сферы, что определяет возможность и даже «полезность» их взаимодействия на местном уровне. Кредитный кооператив получает возможность страховать риски своих членов в страховом кооперативе по минимальным тарифам, а страховой кооператив может предоставлять кредитному кооперативу всегда дефицитные для него кредитные ресурсы за счет временно свободных страховых резервов.

- Взаимное ассоциированное членство и поддержка со стороны кредитной кооперации на начальной стадии даст импульс развитию страховой кооперации, поскольку основным тормозом для создания страхового кооператива является необходимость быстрого наращивания страховых резервов (так как страховой случай может наступить сразу же после регистрации кооператива).

- Облегчается процесс создания страхового общества, поскольку инициативная группа и в дальнейшем сама членская база может формироваться из числа членов кредитного кооператива. Именно для страховых обществ в отличие от прочих видов потребительских

кооперативов вопрос о первоначальном числе членов стоит достаточно остро. Для обеспечения страховых выплат необходимо собрать сумму страховых взносов, соразмерную величине вероятного ущерба, что возможно в основном за счет привлечения достаточного количества членов или за счет увеличения страховых тарифов, но в этом случае страховой кооператив теряет свою привлекательность.

В качестве перспективных социально значимых направлений развития финансового посредничества сельских кредитных кооперативов Волгоградской области следует также выделить:

- Осуществление текущих платежей и расчетов по поручению членов (на основании заключения соответствующих агентских договоров) с различными организациями социальной сферы (ЖКХ, электросети, газовая служба и т.п.), а также других безналичных расчетов (налоги, прочие кредиторы и т.п.). При этом платежи могут осуществляться как за счет средств членов кооператива (СКПК является в данном случае агентом), так и за счет средств самого кооператива (в этом случае помимо расчетных СКПК оказывает еще и кредитные услуги).

- Размещение свободных средств пайщиков при условии отсутствия спроса на эти средства со стороны членов кооператива в других финансовых структурах и ценных бумагах. Поскольку, набор доступных для СКПК финансовых инструментов является изначально лимитированным безрисковыми вложениями с низкой доходностью [2], величину средств авансируемых по данному направлению целесообразно ограничивать размером обязательных резервов и гарантийных фондов.

Таким образом, диверсификационные процессы в кредитной кооперации повышают финансовую и операционную устойчивость функционирования кооператива, способствуют формированию условий для устойчивого развития сельских территорий [4], создают предпосылки для формирования кооперативной инфраструктуры обслуживания малых форм хозяйствования в сельской местности, являющихся необходимым условием общей стабильности сельского развития.

Список литературы

1. Коробейников Д.А., Горелов А.Н. Перспективы взаимного страхования в России // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №4 (33). – С. 361-365

2. Коробейников Д.А., Коробейникова О.М., Мануйлов А. А. Финансовая устойчивость в сельскохозяйственной кредитной кооперации. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2009. – 189 с.

3. Коробейников Д.А., Коробейникова О.М. Ремез Ю.В. Взаимосвязь критериев оптимизации источников финансирования с финансовой политикой сельских кредитных кооперативов // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №6 (35). – С. 343-347

4. Коробейников Д.А., Филин М.А. Методика аналитической оценки экономической динамики аграрного производства // Известия

Нижеволжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2011. – №2 – С. 243-249

5. Коробейникова О.М., Коробейников Д.А. Проблемы трансмиссии денежных и кредитных ресурсов в контексте проведения денежно-кредитной политики // Известия Нижеволжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2015. – № 2(38). – С. 246-251

6. Попова Л.В., Коробейников Д.А., Ремез Ю.В. Мониторинг финансовых рисков сельских кредитных кооперативов // Известия Нижеволжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2013. – Т. 1. – № 2-1 (30). С. 227-231

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ КОММЕРЧЕСКО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 336.74:339.187

Куджева А.А.

Костюкова Е.И.

ФГБОУ ВПО «Ставропольский ГАУ» г. Ставрополь

Аннотация: Статья посвящена актуальной теме влияния управленческого учета в коммерческо-сбытовой деятельности на формирование себестоимости продукции, а также на финансовые результаты деятельности организации.

Ключевые слова: коммерческо-сбытовая деятельность, сбыт, коммерческо-сбытовые расходы, полная себестоимость, усеченная себестоимость, «директ-костинг».

Annotation: The article is devoted to the actual topic of the impact of management accounting in the commercial and marketing activities on the formation of the cost of production, as well as the financial results of the organization.

Keywords: commercial and marketing activities, sales, commercial and marketing costs, total cost, the cost of a truncated, "direct costs".

В современных условиях экономики для эффективной разработки управленческой системы необходима рациональная организация коммерческо-сбытовой деятельности, которая в значительной степени определяет уровень использования средств производства, снижение стоимости продукции и товаров, увеличение прибыли хозяйствующего субъекта.

Коммерческо-сбытовая деятельность – это деятельность, направленная на продажу произведенных или закупленных организацией товаров, работ, услуг с целью извлечения прибыли.

К основным объектам коммерческо-сбытовой деятельности относят:

- покупатель (рассматриваются его возможности, потребности, предпочтения и запросы);
- товары (работы, услуги) определяемые для продажи (рассматривается их стоимость, качество, покупательский спрос и др.);
- каналы товародвижения.

Реформирование отечественной экономики заставляет по-новому взглянуть на роль сбыта в общей системе управления организацией.

Правильно подстраиваться под платежеспособный спрос покупателей помогает рыночно ориентированная служба сбыта, т.е., сбытовая деятельность. Рынок изменяет акценты предпринимательской деятельности, сменяя ориентир организаций с задач производственного и технического характера на задачи сбытапродукции и товаров. Отсюда, Алборов Р.А. [1]определил понятие сбытовой деятельности. Сбытовая деятельность – это не только продажа готовой продукции и товаров, но и удовлетворение спроса покупателей, энергичная работа на рынке по формированию и поддержанию востребованности продукции и товаров организации, налаживание каналов продвижения товаров.

Керимов В. Э.[2]выделяет два подхода в определении сущности сбыта. В соответствии с первым, операции по сбыту начинаются в момент выходы изделия с организации и завершается доведением товара до покупателей.

Он установил, что сбыт, в широком смысле слова, это процесс реализации произведенной продукции или товаров предназначенные для продажи, получения денежных средств и удовлетворения потребностей и запросов покупателей. Также дал определение сбыта в узком понимании, это завершающая фаза воспроизводственного процесса, т.е., само общение продавца и покупателя, а остальные операции в сфере сбыта относятся к товародвижению. Что связывают с тем, что сделка при прямом общении покупателя и продавца подвержена влиянию множества факторов, связанных с внешним окружением, в котором она совершается. Под товародвижением понимается процесс реального доведения готовой продукции и товара до платежеспособного потребителя. [2]

Тенденции переноса центра затрат с производства на сбыт прослеживаются и у российских предпринимателей. Анализ конъюнктуры современного отечественного рынка показал, что главной причиной кризисной ситуации на рынке сбыта, является несоответствие ассортимента предлагаемой продукции структуре покупательского спроса. Ситуация заключается в том, что снижение спроса платежеспособных потребителей касается в первую очередь российских, а не иностранных товаров, следствием чего является рост импорта и высокая доля в нем потребительских товаров.

Российским предпринимателям свойственно стремление продавать то, что они производят, а не производить то, что может быть продано. При этом большинство отечественных производителей ориентируют свою

деятельность на производство, а не на маркетинг и сбыт. Такой ориентир можно объяснить рядом причин:

- из-за ограничений инвестиций, производители вынуждены ориентировать свои усилия на товаре, а не на потребностях покупателей;
- ограничение введения гибких производств для богатого товарного ассортимента в связи с технологической отсталостью;
- недостаток значительных производственных резервов;
- отсутствие профессиональных маркетологов;
- состояние кризиса в современной экономике и др.

Бесспорно, цели сбытовой деятельности производны от цели предпринимательской, из этого следует, что прибыль, получаемая в процессе сбыта, является по своей сути предпринимательской прибылью. Для успешного достижения данной цели в области сбыта необходима реализация следующих задач:

- производственные мощности в достаточной степени загружены заказами покупателей;
- каналы товародвижения выбраны целесообразно;
- суммирование совокупных затрат в ходе хозяйственного цикла товара и расходов на обслуживание (после осуществления продажи) и покупательский сервис.

Все вышеуказанное говорит о том, что с переходом от рынка продавца к рынку потребителя конкурентоспособность организации в большой степени зависит от того, насколько совершенна организация управленческого учета коммерческо-сбытовой деятельности.

Основная задача управленческого учета в сфере сбыта – это определение результата всех материальных затрат организации, направленных на получение максимально возможной прибыли и дальнейшее развитие производства. Сбытовой процесс является продолжением производственного процесса, включая в себя доработку товара и его подготовку к продаже.

При организации управления коммерческо-сбытовой деятельности стоит брать во внимание влияние следующих факторов:

- масштаб и номенклатура производства;
- количество и география потенциальных покупателей;
- интенсивность и численность каналов распределения;
- формы и характер организации каналов товародвижения;
- деловая репутация товаропроизводителя, его торговой сети и др.

Управление коммерческо-сбытовой деятельностью экономического субъекта осуществляется организационно через отдел сбыта, структура которого напрямую зависит от объема, вида, качества продаваемой продукции и товаров, перечня других факторов. Наиболее часто встречаемой формой структурного подразделения центра сбыта является функциональное построение, в состав которого включаются группы маркетинга, сбыта и складов готовой продукции и товаров. В случае, если

хозяйствующий субъект реализует большой перечень видов продукции, то отдел сбыта может дополняться группой, осуществляющей контроль за выполнением планов поставок отдельных ее видов. На малых или средних предприятиях могут быть сформированы единые снабженческо-сбытовые отделы.

Успешность системы управления коммерческо-сбытовой деятельности в большей степени зависит от эффективности постановки оперативной работы, в процессе которой уточняются и детализируются сформированные ранее планы поставок, составляются календарные задания по поставкам, уточняются конкретные даты и сроки отгрузки товаров, на основе которых составляются календарные графики поставки продукции. Также в ходе оперативной работы осуществляется контроль за процессом поступления продукции из производства, ее приемка, подготовка и отправка покупателям. [6]

Рисунок 1. Построение учета и распределения коммерческо-сбытовой деятельности в разрезе номенклатуры статей расходов.



Как известно главной целью любого экономического субъекта является получение максимально возможной прибыли. От чего это зависит? От цены проданных товаров. А она в свою очередь зависит от себестоимости, т.е. количества произведенных затрат на единицу товара.

Определение себестоимости единицы продукции и товаров – это одна из важнейших задач управленческого учета в коммерческо-сбытовой деятельности. Так как в основе решения большого спектра задач лежит именно калькулирование себестоимости. Данный фактор весьма важен в условиях рыночной экономики, так как уровень затрат на коммерческо-сбытовую деятельность влияет на конкурентоспособность организации.[3]

В настоящее время используются различные системы учета затрат и калькулирования себестоимости товаров. Рассмотрим и сравним два наиболее известных метода учета затрат.

Пример. Организация ООО «АгроМашСнаб» г. Черкесска приобрела 1500 ед. лакокрасочной продукции. В течение отчетного периода было продано 1000 ед. Прямые расходы, собранные на счете 44 «Расходы на

продажу» на ед. продукции составили 100 руб. Общехозяйственные расходы за отчетный период составили 50000 руб. На начало периода запасы отсутствовали. Расчет полной и усеченной себестоимости представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение систем учета затрат.

Показатели	Метод директ-костинга		Традиционный метод	
	Формула расчета	Сумма, руб.	Формула расчета	Сумма, руб.
1	2	3	4	5
Выручка	200 руб. × 1000 ед. (цена × объем реализации)	200000	200 руб. × 1000 ед. (цена × объем реализации)	200000
Себестоимость 1 л краски	-	100	100 руб. + 50000 руб. / 1500 ед. (переменные затраты на ед. + постоянные затраты / объем всей продукции)	133,33
Себестоимость всей продукции	100 руб. × 1000 ед. (переменные затраты на 1 ед. × объем реализации)	100000	133,33 × 1000 ед. (себестоимость ед. × объем реализации)	133330
Маржинальный доход	200000 руб. – 100000 руб. (выручка – себестоимость реализованной продукции)	100000	–	–
Постоянные затраты	–	50000	–	–
Чистая прибыль	100000 руб. – 50000 руб. (маржинальный доход – постоянные затраты)	50000	200000 руб. – 133330 руб. (выручка – себестоимость всей продукции)	66670

Как видно из примера, финансовый результат при применении различных методов расчета себестоимости будет различным, из-за того, что на конец отчетного периода в организации образовался запас продукции в размере 500 единиц. Следовательно, если уровень запасов будет расти, то чистая прибыль, определенная при традиционном методе, будет выше, чем если бы она была рассчитана с применением метода «директ-костинг». Соответственно, при снижении уровня запасов ситуация будет обратной, при использовании неполной себестоимости чистая прибыль будет расти. Так как при применении метода «директ-костинг» постоянные затраты относятся на финансовый результат и списываются на счет 90 «Продажи». [3,4]

Система «директ-костинг» направляет внимание руководства организации на изменение маржинальной прибыли по экономическому субъекту в целом и по продукции. Она позволяет лучше учитывать

продукцию с большей рентабельностью, чтобы переходить на их реализацию, так как сумма чистой прибыли не затушевывается постоянными затратами, списываемыми на себестоимость. Основное достоинство системы «директ-костинг» состоит в том, что на основании получаемой информации, можно принимать эффективные оперативные управленческие решения. Первостепенно это касается возможности проводить наиболее результативную политику цен. Традиционный метод учета затрат и калькулирования себестоимости отходят на второй план. [5]

Рассмотрев особенности управленческого учета в коммерческо-сбытовой деятельности, можно сказать, что, он в настоящее время эффективно внедряется и функционирует. Особенно это прослеживается в вопросах связанных с классификацией затрат, принятии управленческих решений и ценообразовании.

Список литературы.

1.Алборов, Р.А. Бухгалтерский управленческий учет (теория и практика) / Р.А. Алборов, - М.: Издательство «Дело и Сервис», 2005.–224 с.

2.Керимов, В.Э. Бухгалтерский управленческий учет / В.Э. Керимов, – М: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2012. – 484с.

3.Костюкова, Е. И. Бухгалтерский управленческий учет / Е.И. Костюкова, - М.: КНОРУС, 2014. – 272 с.

4.Науменко, О.И. Управленческая отчетность: оптимальный состав, типичные проблемы и их решение / О.И. Науменко, М.В. Феськова // Современные проблемы развития национальной экономики: сб. науч. тр. / СГАУ. – Ставрополь, 2014. – С. 198-202.

5. Феськова, М.В. Перспективы использования системы «директ-костинг» для целей управленческого анализа себестоимости и прибыли / М.В. Феськова, Я.В. Дариенко, Е.В. Лазарева // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 12.3(53.3) – С. 892-895.

6. Феськова, М.В. Совершенствование учета затрат снабженческой деятельности организации / М.В. Феськова, Т.С. Трушина // Концепт. – 2015. - №13 – С. 131 – 135.

УДК 657

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА И НОРМИРОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Кудряшова Ю.Н., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Самарская ГСХА» г. Самара, Российская Федерация

В статье рассматривается возможность повышения эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия за счет совершенствования учета затрат и калькулирования себестоимости

продукции путем нормирования материальных затрат и составления бюджетов на предстоящий период. По мнению автора, предлагаемый подход к калькулированию себестоимости продукции должен обеспечивать получение оперативной информации для предварительной оценки результатов работы подразделений и организации в целом.

Затраты, себестоимость, бюджет, смета, норматив, калькуляция, управленческий учет.

The possibility of increasing the efficiency of agricultural enterprises by improving cost accounting and calculation of production costs by rationing material costs and budgeting for the coming period. The author believes that the proposed approach to the calculation of the cost of production must ensure receipt of operational information for a preliminary assessment of the results of the work units and the organization as a whole.

Expenditures, cost price, budget estimates, the norm, calculation, management accounting.

В последние годы значительно ухудшилось финансовое состояние многих предприятий АПК. В этих условиях особую значимость приобретает решение проблемы устойчивости сельского хозяйства и повышения его эффективности за счет снижения себестоимости продукции и совершенствования учета затрат на производство.

Материальные запасы представляют собой один из важнейших факторов обеспечения постоянства и непрерывности воспроизводства. Материально-производственные запасы являются частью оборотного капитала. Их грамотный, систематизированный учет является гарантией эффективного управления предприятием. Отсутствие достоверности данных о наличии и движении материально-производственных запасов может привести к неверному управленческому учету и, как следствие, к убыткам.

Затраты на материально-производственные запасы служат основой и являются необходимым условием выполнения программы выпуска и реализации продукции, снижения ее себестоимости.

Объемы продукции и улучшение ее качества в значительной степени зависят от обеспеченности предприятия материально-производственными запасами и эффективности их использования.

Таким образом, рассматриваемая проблема является актуальной на современном этапе и имеет практическое значение в области калькулирования себестоимости, поиска резервов снижения себестоимости и повышения эффективности деятельности предприятия в целом.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства возможно за счет наращивания объемов производства, что достигается за счет увеличения, а также изменения структуры посевных площадей и повышения урожайности сельскохозяйственных культур, внедрения интенсивных технологий выращивания, увеличения поголовья животных и роста их продуктивности. Все эти мероприятия способствуют

сокращению себестоимости сельскохозяйственной продукции. Однако нужно не забывать, что ограниченность производственных ресурсов позволяет увеличивать объемы производства только до определенного момента. Поэтому в современных условиях большое значение приобретает применение рациональной системы управления затратами на производство, выходом продукции сельского хозяйства и ее сбытом. От объективности и достоверности информации, формируемой на участке учета материально-производственных запасов, зависят сумма налога на добавленную стоимость, себестоимость продукции, финансовый результат, налогооблагаемая прибыль, сумма налога на прибыль.

Рациональная система управления, по нашему мнению, означает широкое применение экономических методов менеджмента путем организации научно-обоснованного нормирования, планирования (бюджетирования), управленческого учета, контроля и анализа затрат, выхода продукции и результатов сельскохозяйственного производства. При этом нормирование затрат должно предшествовать их планированию (бюджетированию) и управленческому учету.

К материальным затратам в сельском хозяйстве относятся затраты на семена и посадочный материал, корма, подстилку, минеральные и органические удобрения, затраты топлива, средств защиты растений и животных.

С целью рационального учета и получения достоверных данных для контроля и анализа затрат в бухгалтерском учете необходимо осуществлять следующие виды работ:

- планирование затрат на основе предварительно разработанных норм и разработка бюджета производства;
- первичное документирование фактического использования в процессе производства различных ресурсов на основе норм и планов конкретных видов затрат;
- организация и ведение аналитического и синтетического учета затрат на производство продукции строго по статьям калькуляции;
- калькулирование нормативной и фактической себестоимости продукции;
- контроль затрат на производство продукции, выявление отклонений от их нормативных, плановых величин по местам возникновения отклонений, причинам и ответственным лицам;
- анализ окупаемости производственных затрат, маржинального дохода и операционной прибыли на стадии производства продукции, принятие решений, регулирование по мере необходимости норм затрат, планов и бюджетов производства, некоторых технологических процессов.

При нормировании материально-производственных запасов необходимо рассчитывать натуральные и стоимостные нормативы материальных затрат по приведенной ниже методике.

- 1) Натуральный норматив материальных затрат (Нмз):

$$Н_{мз} = МЗ \pm И_{мз},$$

где $Н_{мз}$ – материальные затраты в натуральных единица измерения в расчете на 1 га сельскохозяйственной культуры или на одну голову сельскохозяйственного животного в среднем за три года;

$И_{мз}$ – изменение материальных затрат в планируемом периоде с учетом возможностей предприятия по достижению научно-обоснованных норм их потребления (топлива, минеральных удобрений, средств защиты растений и животных) в расчете на 1 га посевной площади сельскохозяйственной культуры или на одну голову сельскохозяйственного животного, в натуральных единицах измерения;

2) Стоимостной норматив материальных затрат:

$$(СН_{мз} = (МЗ \pm И_{мз}) \times Ц_{возм}$$

где $Ц_{возм}$ – возможная цена приобретение единицы материальных затрат данного вида, руб.

3) Натуральный норматив затрат биологических материальных ресурсов ($Н_{бмр}$) (корма, семена, посадочный материал):

$$Н_{бмр} = Н + Р_{страх},$$

где $Н$ – норма высева семян (посадочного материала) на 1 га определенной сельскохозяйственной культуры, норма расхода кормов на одну голову определенного вида сельскохозяйственных животных, ц;

$Р_{страх}$ – страховой резерв количества биологических ресурсов (семян, посадочного материала, кормов) с учетом их качества (по семенам до 10% от нормы их высева на 1 га посевной площади и по кормам 15-20% от нормы их расхода на одну голову животного, ц.

4) Стоимостной норматив затрат биологических материальных ресурсов [1]:

– стоимостной норматив затрат семян (посадочного материала) ($СНЗ_{сем}$):

$$СНЗ_{сем} = (Н + Р_{страх}) \times СВ_3,$$

где $СВ_3$ – стоимость возмещения затрат 1 ц семян на посев данной сельскохозяйственной культуры, руб. При этом данный показатель рекомендуется определять по следующей формуле:

$$СВ_3 = (Ц_p \times У - ФЗ_{сем}) : (У - Н),$$

где $Ц_p$ – цена реализации 1 ц основной продукции (зерна, томатов, купусты и др.) данной сельскохозяйственной культуры, руб.;

$У$ – урожайность основной продукции с 1 га посевной площади данной сельскохозяйственной культуры в среднем за последние три года, ц;

$ФЗ_{сем}$ – фактические затраты на семена в расчете на 1 га данной сельскохозяйственной культуры в отчетном году, руб.

В качестве стоимости возмещения затрат ($СВ_3$) можно использовать также справедливую их стоимость, т.е. рыночную стоимость за вычетом расходов на продажу.

5) Стоимостной норматив затрат кормов ($СНЗ_{\text{корм}}$) в расчете на одну голову конкретного вида сельскохозяйственного животного:

$$СНЗ_{\text{корм}} = (Н + Р_{\text{страх}}) \times Ц_{\text{окуп}}$$

где $Ц_{\text{окуп}}$ – цена окупаемости затрат 1 ц корм ед. на производство продукции данного вида сельскохозяйственных животных, руб. Данный показатель рекомендуется определять по следующей формуле:

$$Ц_{\text{оку}} = (КЗК \times РЖ \times ПЖ) : ФРК,$$

где КЗК – коэффициент затрат на корма в структуре себестоимости продукции данного вида сельскохозяйственных животных;

РЖ – текущая (рыночная) цена продажи 1 ц продукции данного вида сельскохозяйственных животных, руб.

ПЖ – продуктивность одной головы данного вида животных в среднем за последние три года в хозяйстве, ц.

ФРК – фактический расход кормов на одну голову данного вида сельскохозяйственных животных, в среднем за последние три года в хозяйстве, ц корм. ед.

В качестве цены окупаемости затрат 1 ц корм. ед. на производство продукции животноводства можно использовать также справедливую стоимость кормов, рассчитанную исходя из справедливой стоимости 1 ц овса [1].

В настоящее время многие руководители предприятий осознали все выгоды и преимущества такого инструмента управления, как бюджетирование.

Бюджетное планирование предприятий агропромышленного комплекса способствует выработке и повышению финансовой обоснованности принимаемых управленческих решений; позволяет выявить и оценить резервы снижения себестоимости и повышения экономической эффективности деятельности предприятия.

Несмотря на то, что процедура составления бюджетов не регламентирована и отсутствуют стандартизированные формы, наиболее широко используется структура общего бюджета с выделением операционного и финансового бюджета (рис. 1).

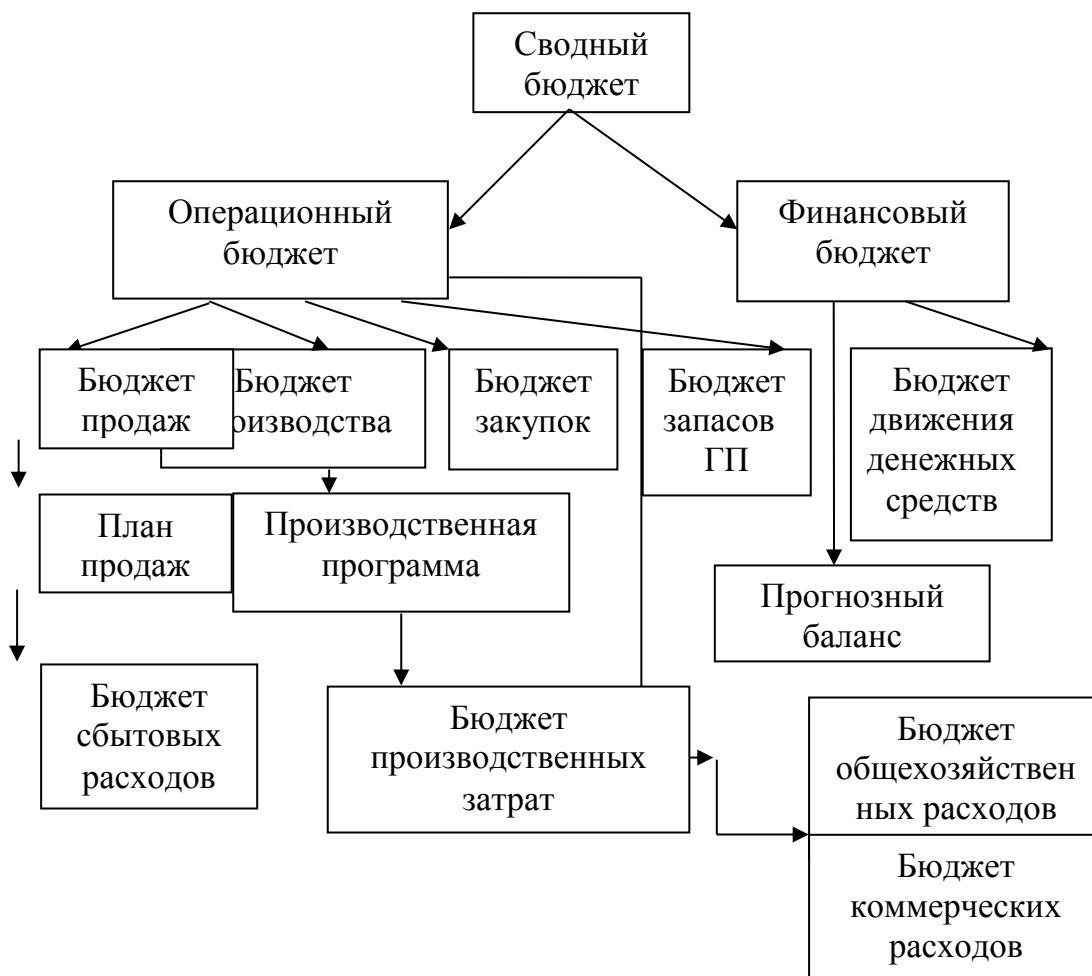


Рис. 1. Структура сводного бюджета предприятия

Для агропромышленных предприятий вопрос бюджетного планирования особенно важен в части учета затрат и исчисления себестоимости производимой продукции.

С целью совершенствования учета затрат и калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции предлагается применять нормативный метод учета затрат с элементами бюджетирования. Разработка операционного бюджета, в частности производственного бюджета, который включает в себя бюджет прямых материальных затрат, бюджет прямых затрат на оплату труда, бюджет общепроизводственных расходов, позволит спланировать определенный уровень затрат в соответствии с установленными нормативами по каждой статье. Для определения совокупных затрат на производство необходимо рассчитать себестоимость единицы продукции, складывающуюся из прямых затрат на материалы, прямых затрат на оплату труда и общепроизводственных расходов. Рекомендуемые бюджеты могут иметь следующий вид.

Бюджет продаж формируется на базе заключенных договоров организации, показателей бизнес-плана, анализа производственной деятельности предыдущих лет [2].

Бюджет продаж рассчитывается в натуральных единицах и в стоимостных показателях в разрезе основных видов продукции.

Таблица 1 – Примерный бюджет продаж яровой пшеницы

Наименование	Всего за год
1. Запланированные продажи, ц	6000
2. Плановая цена реализации, руб./ц	460
3. Запланированные продажи (выручка), тыс.руб.	2760

После составления бюджета продаж приступают к составлению бюджета производства. Следует помнить, что составленный бюджет продаж, возможно, придется корректировать после составления других операционных бюджетов, либо всех трех основных бюджетов.

Таблица 2 – Примерный бюджет производства яровой пшеницы

Показатели	Условно за год
1. Площадь посева, га	400
2. Урожайность, ц/га	18
3. Валовой сбор, ц	7200

Составление бюджета прямых затрат на материалы позволит рассчитать затраты на таком уровне, чтобы запасов семян, удобрений, нефтепродуктов было достаточно для эффективной работы предприятия и не создавались излишки запасов на складе, которые приводят к нерациональному отвлечению денежных средств на их приобретение и хранение.

Таблица 3 – Примерный бюджет прямых затрат на производство зерна яровой пшеницы

Показатели	Условно за год
1. Площадь посева, га	400
2. Норма высева семян на 1 га посева, кг	3
3. Доза внесения удобрений на 1 га посева, кг	10
4. Расход нефтепродуктов на 1 га посева, кг	3,5
5. Потребность на всю площадь посева:	
- семян, кг	1200
- удобрений, кг	40000
- нефтепродуктов, кг	1400
6. Цена приобретения материалов, руб. за 1 кг	
- семян	460
- удобрений	42
- нефтепродуктов	29
7. Сумма затрат на приобретение материалов, тыс. руб.	
- семян	552
- удобрений	1680
- нефтепродуктов	40,6
8. Итого затрат на приобретение материалов, руб.	553,7

После разработки бюджета прямых затрат на материалы или одновременно с ним можно составлять бюджет прямых затрат на оплату труда. Бюджет прямых затрат на оплату труда подготавливается исходя из бюджета производства (количество единиц продукции, подлежащих изготовлению), данных производительности труда и ставок оплаты труда основного производственного персонала, занятого непосредственно изготовлением продукции [2].

Таблица 4 – Примерный бюджет затрат на оплату труда работников растениеводства, занятых на выращивании яровой пшеницы

Наименование	Условно за год
1. Произведено продукции, ц	7200
2. Прямые затраты труда на производство 1 ц продукции, чел-час.	0,99
3. Почасовая ставка, руб.	129
4. Прямые затраты на оплату труда с отчислениями на соц. нужды, руб.	919512

Таблица 5 – Смета затрат на производство яровой пшеницы на планируемый период

Показатели	Сумма, тыс.руб.
1. Затраты на выращивание яровой пшеницы:	
- оплата труда с отчислениями на соц. нужды	919,5
- семена:	553,7
- удобрения	1680
- нефтепродукты	40,6
- содержание основных средств	510
- затраты на организацию производства и управление	325
- работы и услуги	240
- прочие затраты	260
2. Итого затрат на выращивание яровой пшеницы, руб.	4528,8
3. Валовой сбор, ц	7200
4. Прогнозная производственная себестоимость единицы продукции, руб.	629

Сопоставление бюджетных показателей с фактически достигнутыми показателями позволит выявить отклонения отдельно по каждой статье и каждому направлению деятельности, установить их причину и будет способствовать недопущению перерасхода и рациональному использованию материальных, трудовых и денежных ресурсов, что в конечном итоге приведет к снижению себестоимости единицы произведенной продукции и повышению эффективности деятельности предприятия.

Таким образом, применение нормативного метода в комплексе с бюджетированием позволят вовремя выявить отклонения фактических затрат от запланированных, установить причину и принять соответствующие управленческие решения по предотвращению

перерасхода затрат в последующие периоды. Причем нормативный метод учета и калькулирования себестоимости продукции не ограничивается только планированием и учетом себестоимости. Он охватывает всю оперативную работу хозяйства, устанавливая связь учета отклонений от норматива с контролем материального обеспечения, использования труда, эффективности использования техники и оборудования, а также операций по продаже продукции. Предложенные мероприятия будут способствовать в конечном итоге сокращению себестоимости и повышению эффективности деятельности предприятия в целом.

Список литературы

1. Концевой, Г.Р. Совершенствование нормирования и управленческого учета затрат в сельскохозяйственном производстве / Г.Р. Концевой // Бухучет в сельском хозяйстве. – №1. – 2015. – С. 54-63.

2. Кудряшова, Ю.Н. Организация учета затрат и калькулирования себестоимости продукции на мясоперерабатывающих предприятиях / Ю.Н. Кудряшова // Интеграция науки и практики – условие эффективного развития аграрно-промышленного комплекса : сборник статей научно-практической конференции с международным участием. Самара : ООО «Издательство Ас Гард», 2013. – С.100-111.

ББК 65.9(2)325.1

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ПОДСОЛНЕЧНИКА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Кудряшова Ю.Н., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Самарская ГСХА» г. Самара, Российская Федерация

В качестве повышения экономической эффективности возделывания подсолнечника предлагается применять интенсивные методы возделывания подсолнечника (минеральные удобрения, средства защиты растений, гербициды, подбор высококачественных сортов и гибридов, комплекс машин).

Затраты, урожайность, гербициды, гибриды, окупаемость.

As the increase of economic efficiency of sunflower cultivation is proposed to apply intensive methods of cultivation of sunflower (mineral fertilizers, plant protection products, herbicides, selection of high-quality varieties and hybrids, complex machines).

Cost, productivity, herbicides, hybrids, payback

Решение проблемы обеспечения населения страны продовольствием во многом зависит от эффективности функционирования агропромышленного комплекса и, в частности, масложирового подкомплекса, его возможности наиболее полно удовлетворить потребности населения в растительных маслах и продуктах,

приготовленных на их основе. Растительные жиры имеют ряд преимуществ для здоровья человека перед животными жирами, в том числе по питательности и усвояемости.

Поэтому разработка научно обоснованных рекомендаций, практических предложений по повышению эффективности производства и переработки маслосемян подсолнечника является весьма актуальной в современных условиях.

Самарская область в силу благоприятных почвенно-климатических условий считается одной из ведущих областей Поволжского региона, выращивающих подсолнечник на семена и производящих растительное масло. Область дает четверть произведенных маслосемян и 28% растительного масла Поволжского региона. На долю Самарской области приходится 6% от общего объема посевных площадей, отводимых под подсолнечник в Российской Федерации. Самарская область является экспортером маслосемян подсолнечника и, к сожалению, импортером растительного масла.

Одной из основных проблем масложировой отрасли в РФ в настоящее время является сырьевая база. Нарращивание посевных площадей под подсолнечником в стране далее практически невозможно.

Поэтому основной стратегической задачей всего вертикального комплекса является повышение урожайности культуры.

В сельскохозяйственных предприятиях Самарской области за последние годы наметилась тенденция к снижению урожайности маслосемян подсолнечника (табл. 1).

Существенное значение в увеличении производства маслосемян подсолнечника, росте его урожайности имеет широкое применение интенсивных технологий возделывания. Современная интенсивная технология – одновременно почвозащитная, влаго- и энергосберегающая. В каждом конкретном случае та или иная функция технологии может приобретать большее или меньшее значение, но в целом они направлены на главное – получение высоких урожаев подсолнечника при оптимальных затратах труда, средств и энергии.

Освоению интенсивной технологии пока препятствуют многие факторы: не налажено должным образом семеноводство; значительные площади засевают некондиционными семенами; не во всех хозяйствах для посева используют хорошо откалиброванные (инкрустированные) семена. Нередко нарушаются и другие технологические требования: некачественно готовят почву, не соблюдают нужную густоту стояния растений, недостаточно эффективно ведут борьбу с сорняками, вредителями и болезнями [2].

Большая часть урожая теряется при уборке, подработке и хранении семян. В хозяйствах не применяют десикацию посевов. В ряде районов подсолнечник убирают в течение месяца вместо положенных 7-10 дней, некоторые хозяйства вообще не успевают убрать всю площадь. Так в 2013 году в Самарской области осталось неубранной 3772 га. Имеются случаи,

когда подсолнечник убирался в январе и даже мае месяце. Такая уборка ведет не только к недобору урожая семян, но и к резкому снижению их качества как масличного сырья. В результате уменьшается выработка высококачественного масла.

В качестве совершенствования технологии возделывания подсолнечника целесообразно заменить интенсивную механическую обработку применением гербицидов для уничтожения сорняков. Внедрение минимальной обработки почвы приводит к сокращению водной и ветровой эрозии (до 90 %), сохранению запасов продуктивной влаги (до 30 %), повышению урожайности и стабилизации производства маслосемян подсолнечника. Главное требование к основной обработке почвы – полное подавление многолетних сорняков, выравнивание поверхности, сохранение влаги. Для подавления прорастания многолетних сорняков перед посевом вносят почвенные гербициды: Харнес или Трофи 1,5...2,0 л/га, Фронтьер 1,3...1,5 л/га, Гезагард 50 3...4 л/га, Нитран или Трефлан 4...5 л/га. Последние два препарата требуют немедленной заделки после внесения [1].

Таблица 1 – Динамика урожайности масличных культур в Самарской области

Показатели	Годы													
	В среднем за 1996-2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Урожайность, ц/га	11,1	10,3	10,0	8,1	6,4	7,2	6,8	9,7	7,1	6,5	8,1	6,5	6,7	8,2
Трехчленные скользящие суммы	-	-	31,4	28,4	24,4	21,7	20,4	23,7	23,6	23,3	21,7	21,1	2222,0	2121,4
Трехчленные скользящие средние	-	-	10,5	9,5	8,2	7,2	6,8	7,9	7,8	7,7	7,2	7,0	7,3	7,13

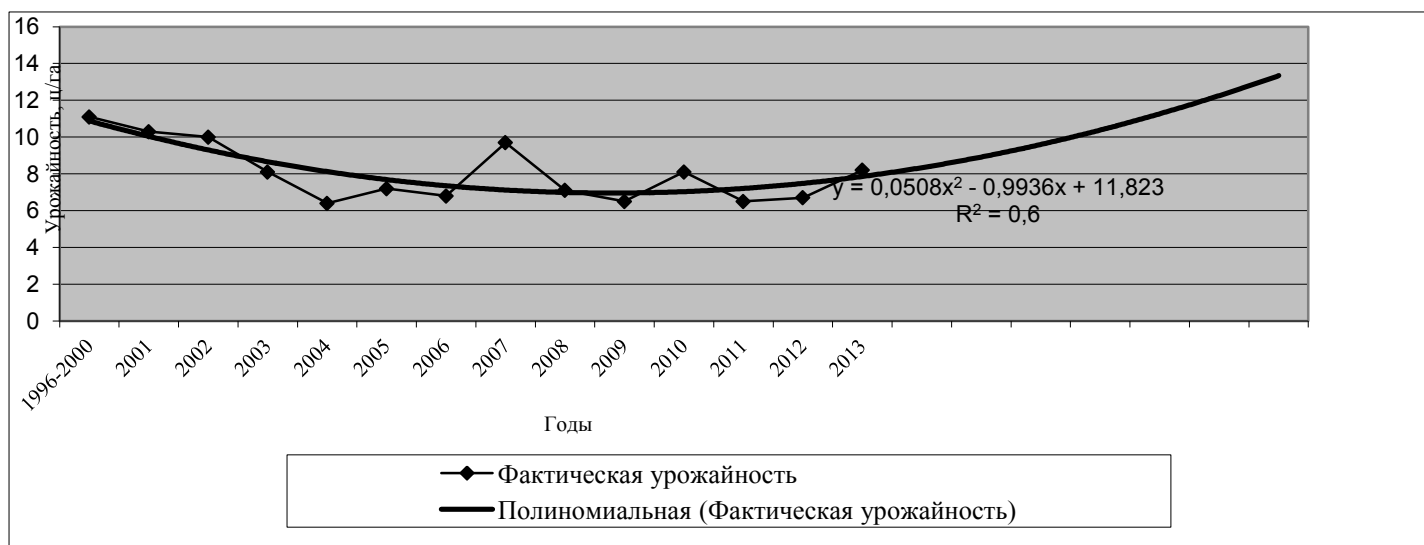


Рис. 1. Трендовая модель прогноза урожайности маслосемян подсолнечника в хозяйствах Самарской области

Еще одним элементом совершенствования технологии возделывания является применение более урожайных и раннеспелых сортов и гибридов. Сельскохозяйственные товаропроизводители отдают предпочтение сортам, так как они более устойчивы к неблагоприятным погодным условиям и поражению болезнями. В настоящее время в Самарской области применяются для посева подсолнечника следующие сорта: Скороспелый, Скороспелый 87, Енисей, Саратовский 82, ВНИИМК 888, Родник, Богучаровец, СУР-42.

На современном рынке представлено большое разнообразие семенного материала. В таблице 2 представлен расчет целесообразности в выборе семенного материала для выращивания подсолнечника.

Таблица 2 – Расчет экономической эффективности использования гибридных семян подсолнечника

Показатели	Сорта подсолнечника	Гибрид – Испанил	Гибрид в % к сорту
Цена семенного материала, руб. за 1 кг	20	170	8,5 раза
Расход семенного материала, кг на 1 га	7	3,5	50
Затраты на семенной материал, руб. на 1 га	140	595	4,25 раз
Урожайность, полученная на полях сельхозпроиз-водителей, ц/га	8,2	14,3	174,4
Цена реализации 1 ц продукции, руб.	503,4	503,4	100,0
Выручка с 1 га, руб.	4128	7199	174,4
Дополнительные затраты на семена на 1 га, руб.	-	455	х
Дополнительная продукция с 1 га, ц	-	3,0	х
Стоимость дополнительной продукции с 1 га, руб.	-	1510,2	х
Окупаемость затрат на семена, руб.	-	3,3	х

В таблице 2 представлен расчет, который наглядно показывает, что затраты на приобретение какого-либо сорта маслосемян подсолнечника дешевле, чем приобретение гибрида подсолнечника в 8,5 раз. Но при дальнейшем рассмотрении мы видим, что урожайность гибрида выше сорта на 74,4 %. Полученная прибавка урожая, при использовании гибридов, сполна покрывает затраты на его приобретение, так как каждый дополнительный рубль, затраченный на семена, окупается стоимостью урожая в 3,3 руб. Гибриды - Испанил и Антонил – ультраскороспелые, период вегетации составляет 85-87 дней от появления всходов до физиологической спелости. Уборку этих гибридов проводят в начале сентября, в этом случае подсолнечник может являться предшественником для зерновых культур. Уборка в столь ранние сроки позволит реализовать товарный подсолнечник по значительно высоким ценам (почти в 2 раза выше средних реализационных цен) и получить дополнительный доход.

Подсолнечник является интенсивной культурой, отзывчив на уход и применение удобрений. Урожайность семян подсолнечника, содержание в них жира зависит от почвенно-климатических условий и агротехники. Удобрения

являются ведущим фактором внешней среды, оказывающим влияние на качество урожая маслосемян. Однако для каждого сорта существует предел биологических возможностей роста урожайности.

Внесение удобрений под подсолнечник в количествах, превышающих физиологическую потребность, не ведет к дальнейшему увеличению урожайности и сопровождается ухудшением качества продукции. Это связано не только с повышенными дозами удобрений, но и с несбалансированностью элементов минерального питания, неправильным подбором макроэлементов, а также применением микроэлементов без учета содержания их в почве и требований масличного подсолнечника. Избыток азота, особенно при недостатке фосфора, резко снижает масличность семян. Фосфорные удобрения способствуют повышению урожайности и увеличению масличности семян. Подсолнечник относится к калиелюбивым культурам и по выносу калия превосходит большинство сельскохозяйственных культур.

Таблица 3 – Расчет доз и норм удобрений на запланированный урожай подсолнечника 1,43 т с га

Показатели	Элементы питания		
	Азот	Фосфор	Калий
1. Вынос с урожаем, кг/га	49,5	31,2	84,5
2. Общий вес NPK на запланированный урожай, кг	70,8	44,6	120,8
3. Содержание в почве: мг на 100 г кг на 1 га	7,0 210	12,0 360	18,0 540
4. Коэффициент использования питательных веществ из почвы, %	25	10	10
5. Будет использовано из почвы, кг/га	52,5	36,0	54,0
6. Требуется довести NPK с туками, кг/га	18,3	8,6	66,8
7. Коэффициент использования NPK из удобрений, %	70	40	90
8. Дозы внесения NPK на запланированный урожай, кг/га д.в.	26,1	21,5	74,2
9. Вид минерального удобрения	аммиачная селитра	аммофос	калийная соль
10. Содержание действующего вещества в удобрении, %	34	44	40
11. Норма внесения минеральных удобрений в туках, ц/га	0,8	0,5	1,9

Возможность увеличения урожайности маслосемян подсолнечника до указанного уровня в условиях Самарской области подтверждается при исчислении данного показателя с учетом влагообеспеченности региона [1].

Таким образом, в условиях Самарской области по влагообеспеченности можно получить 14,3 ц/га маслосемян подсолнечника. Для расчета потребности подсолнечника в удобрениях на запланированный урожай воспользуемся расчетно-балансовым методом (табл. 3).

При данном методе учитывается вынос питательных веществ из почвы с урожаем, коэффициенты использования азота, фосфора и калия из почвы и удобрений

Таблица 4 – Расчет экономической эффективности применения удобрений под подсолнечник

Эксплуатационные затраты и другие показатели	Затраты, руб./га	
	без применения удобрений	с применением удобрений
Прямые затраты		
1. Основная и предпосевная обработка почвы	750,126	750,126
2. Стоимость удобрений	-	1125
3. Подготовка, транспортировка и внесение минеральных удобрений	-	53,437
5. Стоимость семян подсолнечника	105	105
6. Стоимость протравителя семян	361	361
6. Подготовка, транспортировка на поле и посев семян подсолнечника	161,439	161,439
7. Уход за посевами	180,137	180,137
8. Уборка и транспортировка семян	502,592	566,869
9. Расходы на реализация маслосемян подсолнечника	158,76	267,4
10. Итого	2083,0	3592,7
11. Накладные расходы	342,0	368,7
12. Всего затрат	2425,0	3961,4
- в том числе на применение удобрений, уборку и реализацию прибавки урожайности	-	1553,7
Исчисление чистого дохода		
1. Урожайность, ц/га	8,2	14,3
2. Прибавка урожайности от применения удобрений и гербицидов, ц/га	-	3,0
3. Стоимость реализованных маслосемян, руб.	3302	5759
4. Стоимость прибавки урожайности подсолнечника от применения удобрений, руб.	-	1510,2
5. Себестоимость производства 1 ц подсолнечника, руб.	295,7	353,7
6. Чистый доход, руб.	877	1797,6
7. Получено чистого дохода на 1 ц продукции, руб.	107,0	125,7

Таким образом, для получения урожая 14,3 ц/га маслосемян подсолнечника в условиях Самарской области необходимо внести азота в форме аммиачной селитры 26,1 кг/га д.в., фосфора в форме аммофоса 21,5 кг/га д.в. и калия 74,2 кг/га д.в. в форме калийной соли. Данные нормы внесения минеральных удобрений для получения урожайности 14,3 ц/га использовались нами при составлении технологической карты. Для того чтобы оценить необходимость использования удобрений рассчитаем экономическую эффективность применения минеральных удобрений под подсолнечник (табл. 4).

Из данных таблицы видно, что применение минеральных удобрений привело к росту урожайности на 3 ц/га, а в конечном итоге к получению дополнительного дохода. На 1 ц продукции хозяйства получают 125,7 руб. чистого дохода, что на 17,0 % выше, чем по обычной технологии возделывания.

Экономический эффект от применения перечисленных элементов технологии возделывания подсолнечника представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Экономическая эффективность возделывания подсолнечника по разным технологиям (расчет на 1 га посева по данным технологических карт, руб.)

Показатели	Технологии		Отношение, %
	применяемая	интенсивная	
Прямые эксплуатационные затраты	1594,29	1746,03	109,52
в том числе: зарплата с начислениями	97,68	101,46	103,87
стоимость ГСМ	567,71	545,06	96,01
амортизация энергомашин	625,12	674,39	107,9
ремонт энергомашин	51,13	55,16	107,88
амортизация сельхозмашин	333,01	474,5	142,49
ремонт сельхозмашин	22,81	19,53	85,62
Семена	180	580	322,22
Минеральные удобрения	-	1125	-
Гербициды	-	465	-
Ядохимикаты	361	361	100,00
Все прямые затраты	2083,46	4401,1	211,2
Затраты на организацию производства и управление	318,86	349,21	109,52
Все производственные затраты	2402,32	4750,31	197,74
Исчисление чистого дохода			
Урожайность, ц/га	8,2	13,3	162,2
Прибавка урожайности, ц/га	-	5,1	-
Цена реализации 1 ц, руб.	410,0	500,0	121,95
Стоимость реализованных маслосемян, руб.	2857,7	6077,5	212,67
Стоимость прибавки валового сбора, руб.	-	3219,8	-
Себестоимость производства 1ц, руб.	293,0	332,7	113,49
Чистый доход, руб.	455,38	1327,2	291,45
Получено чистого дохода на 1 руб. затрат, руб.	0,19	0,28	147,37

Расчет экономической эффективности применения интенсивных методов возделывания подсолнечника (минеральные удобрения, средства защиты растений, гербициды, подбор высококачественных сортов и гибридов, комплекс машин), показал, что производственные затраты оказываются в 2,0 раза выше. Однако получение дополнительного урожая и возможность реализации его в ранние сроки хорошим качеством и по

высокой цене позволит производителям маслосемян получить чистый доход в 2,9 раза выше и окупаемость составит 0,28 руб., что на 47,37% выше данного показателя, полученного при обычной технологии возделывания подсолнечника.

Список литературы

1. Кудряшова, Ю.Н. Повышение эффективности производства и переработки маслосемян подсолнечника (на материалах Самарской области) [Текст] : дис. канд. экон. наук: 08.00.05: защищена 2.12.2004: утв. 20.05.2005 Кудряшова Юлия Николаевна. – Оренбург, 2004. – 160 с.
2. Дозорова, Т.А. Современное состояние и эффективность производства подсолнечника в Ульяновской области [Текст] / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 9 (50). – С. 352-355.

УДК 658.1(075)

УПРАВЛЕНИЕ ИЛИ МЕНЕДЖМЕНТ В ПРОЦЕССЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА

Купряева М.Н., к.э.н., доцент

Руденко Н.Р., к.э.н., профессор

НОУ ВПО Санкт-Петербургский Гума-ный университет профсоюзов
ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, г. Кинель, Россия

Аннотация: Предпринята попытка систематизировать понятие менеджмент в управлении и процессе воспроизводства. Дано авторское определение управления менеджмента их функций и принципов.

Ключевые слова: Менеджмент, воспроизводство, функции, принципы, основы.

В последнее время в экономической литературе происходит отсутствия логики изложения материала и четкости терминологии в определении таких понятий как процесс воспроизводства, управление, менеджмент, принципы управления, функции управления. Проанализировав двадцать учебников и тридцать восемь методических учебных пособий для студентов высших учебных учреждений нами было установлено, что начинается они как правило словами менеджмент в буквальном переводе с английского (management) означает управление. Мы считаем, что начинать надо рассмотрение с определения процесса воспроизводства (Д - Т - П - Т* - Д*), этот процесс динамичен и чтоб он эффективно осуществлялся, потом следует дать четкое определение различия управления и менеджмента, принцип и функций.

Во всей учебной литературе однотипное начало. Управление в общем смысле управляющего объекта означает воздействие на некий управляющий объект, или систему, которая заставляет этот объект или

систему вести себя строго в соответствии с целями управляемого объекта однако ни слова не говорится о деятельности организации фирмы, предприятия и т.д. в русском языке три с половиной миллиона слов и каждый автор в силу своего развития излагает эти понятия. Мы не согласны с такой формой высказывания точки зрения. Вы можете ее принять или отвергнуть. Следует четко говорить, что управление и менеджмент это синонимы, но между ними есть различие. По нашему мнению, управление это вид деятельности управляющего объекта по четко разработанным технологиям, независимых от видов экономических систем, административной, рыночной, управление было, есть и будет. В рыночной экономике стало повсеместно использоваться понятие менеджмент. Возникает вопрос: Есть ли различие между этими понятиями?

По нашему мнению в управлении и менеджменте используется как правило высококвалифицированные специалисты. Управленцу четко предписана его деятельность. Менеджеру дается определенную свободу своей деятельности как управленцу. Следовательно менеджмент - это гибкая стратегическая концепция направленная на достижения поставленной цели организации, фирмы и т.д., используя: законы, закономерности, принципы, функции, методы. Этим объясняется сходство и их различие.

Принципы - это нормы и правила деятельности управленцев, менеджеров по достижению поставленной цели.

Функции - это вид деятельности управленцев, менеджеров отвечающий на вопрос что следует делать чтобы достичь поставленной цели.

Следует всегда говоря об управлении, менеджменте деятельностью организации заострить внимание на том, что деятельность организации динамична. Иными словами осуществляется постоянный вопрос воспроизводства и в нем присутствует и управление и менеджмент.

Список литературы:

1. Щелкунова, С.А. Формирование управленческих кадров для аграрного сектора региона: монография / С.А. Щелкунова, М.Н. Купряева, С.В. Метлин. - Москва: ООО "НИПКЦ Восход - А", 2011. - 148 с.

2. Минеев, Д.В. Инновационная направленность развития менеджмента предприятий в современных условиях хозяйствования / Д.В. Минеев, А.Ю. Ломакин, М.Н. Купряева, А.Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - № 2. - 2011. - С.112-114.

3. Руденко, Н.Р. Роль системного подхода в процессе управленческой деятельности организации / Н.Р. Руденко, М.Н. Купряева, В.А. Балашенко // Актуальные вопросы экономики и финансов в условиях современных вызовов российского и мирового хозяйства Материалы Международной научно-практической конференции НОУ ВПО "Самарский институт - высшая школа приватизации и предпринимательства". 2013. - С. 464-466.

4. Купряева, М.Н. Современные подходы к учету факторов риска в управлении // М.Н. Купряева, Л.И. Михов // Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию экономического факультета. Кинель, 2014. - С. 165-167.

5. Руденко, Н.Р. Менеджер как субъект управленческой деятельности /Н.Р. Руденко, М.Н. Купряева, Л.И. Михов, К.В. Штудент // Материалы II-й Международной научно-практической конференции. НОУ ВПО "Самарский институт - высшая школа приватизации и предпринимательства". 2014. - С. 334-337.

УДК 332.135

КЛАСТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ АПК СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА*

Курбанов К.К., к.э.н.

Джабраилов Р.А., к.э.н.

Махмудов М.К., ст. преподаватель

Дербентский филиал ФГБОУ ВО ДГУ, г. Махачкала

** Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ
(проект № 13-02-00069)*

В статье рассматриваются аспекты создания в АПК Северо-Кавказского федерального округа регионального агропромышленного кластера как одной из наиболее эффективных форм интеграции хозяйствующих субъектов. Создание в экономике региона кластерной формы организации агропромышленного производства позволит оптимизировать производственно-технологические процессы и минимизировать внепроизводственные издержки на предприятиях АПК. Аргументируется роль кластерных технологий в решении проблемы экономического роста агропромышленного производства.

Агропромышленный кластер, территория, отрасль, конкурентоспособность, инвестиционная привлекательность, эффективный АПК, Северо-Кавказский федеральный округ.

This article discusses aspects of the creation in the agricultural sector of the North Caucasus Federal District regional agriculture cluster as one of the most effective forms of integration of economic entities. Creation of the regional economy of the cluster forms of organization of agricultural production will optimize production and manufacturing processes and to minimize the costs of Non-manufacturing enterprises of AIC. It is argued the role of cluster technology in solving problems of economic growth of agricultural production.

agro-industrial cluster, territory, industry, competitiveness, investment attractiveness, efficient agriculture, North Caucasian Federal District.

Проблема экономического роста актуальна для России в целом, ее территорий и отраслей. Если нет экономического роста, общество остается

в пределах восстановительного и даже суженного воспроизводства. Критерии экономического роста меняются в зависимости от технологического уклада. В условиях шестого технологического уклада наряду с основными: критериями, к которым относят темп роста ВВП, изменение структуры производимых материальных благ и услуг, темп роста производительности общественного труда, используются дополнительные: расширение производства качественно новых средств производства и технологий; увеличение выпуска качественно новых продуктов и услуг при росте производительности труда и спроса; относительное снижение издержек в расчете на прирост потребительского эффекта; широкое использование информационных технологий, обеспечивающих обновление различных элементов технологического уклада.

Включение России в глобализационные процессы вызывает необходимость экономической защиты ее национальных интересов в аграрной сфере, обеспечения продовольственной безопасности и экономической независимости, что возможно путем максимального использования национальных ресурсов и достижения конкурентоспособности отрасли. Но научно обоснованная система экономического роста АПК, ориентированная на решение национальных задач, к сожалению, не сложилась, и главное, не осознана потребность в ней. В официальных документах, лежащих в основе действующей аграрной политики (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, Концепция развития сельских территорий на период до 2020 года), декларируется инерционная модель эволюции сельского хозяйства. Это обуславливает положение аграрной сферы как наиболее отсталой отрасли российской экономики [12].

Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве недостаточны для интенсификации производства и его динамичного развития. Аграрная сфера характеризуется низкой инвестиционной привлекательностью. Сдерживающими факторами являются долгосрочный характер инвестирования, отсутствие полноценной конкурентной среды, наличие альтернативных вариантов вложений финансовых ресурсов в привлекательные отрасли. Анализ структуры инвестиций в основной капитал свидетельствует, что за последние 15 лет эта структура практически не изменилась: доля инвестиций в сельское хозяйство сравнительно мала и значительно уступает другим отраслям.

Изменить ситуацию могут кластерные технологии. Их использование придаст не только положительную динамику АПК, но и импульс развитию всей экономической системы с учетом национальных приоритетов и социальной ответственности [3,5,8,11,13].

Необходимо осознать, что устойчивый экономический рост обеспечить только рыночными механизмами невозможно. Надо базироваться на трех системообразующих элементах: рынок,

государственное регулирование и социальная устойчивость. При поддержке государства кластерные технологии в аграрной сфере позволят активизировать рыночные механизмы и обеспечить социально-экономическую динамику АПК.

Агропромышленный кластер это территориально локализованная, инновационно направленная интегрированная структура, основанная на соглашениях о сотрудничестве независимых субъектов хозяйствования. Цель структуры – формирование стратегической платформы для развития агропромышленного производства. По мнению многих экономистов, регионы, на территории которых организованы кластеры, становятся лидерами экономического развития. Создание агропромышленных кластеров особенно актуально для тех регионов, где агропромышленное производство обеспечивает значительную долю валового регионального продукта. Кластерные структуры более соответствуют новым экономическим условиям, способствуют повышению конкурентоспособности АПК региона, обеспечивают его инновационное развитие.

Кластеры активизируют предпринимательство, так как высокая степень специализации стимулирует создание новых фирм, ориентированных на определенную рыночную нишу, и за счет преобладания горизонтальных интегрированных связей снижает барьеры «входа» новых участников в кластерные образования. Экономическая устойчивость организаций, входящих в кластер, достигается за счет доступа к ресурсам, трансферта знаний и технологий, партнерских отношений, формирования особой конфигурации прав собственности на различные объекты, обеспечивающей более эффективное их использование. В свою очередь, повышение устойчивости хозяйствующих субъектов АПК региона создает основу для его общей положительной динамики. Увеличиваются налоговые поступления в региональный бюджет, улучшается материально-техническая база, повышается инвестиционная привлекательность региона. Следует отметить и значение комплексного знания, полученного за счет соединения в кластере фундаментальной науки, НИОКР, производства, сбыта.

Традиционное управление через деление региональной экономики на отрасли утрачивает действенность, так как на первый план выходят взаимосвязи фирм и организаций, которые носят межотраслевой характер. Поэтому управлять необходимо связями, что и позволяет обеспечить кластерный подход. При этом повышается эффективность взаимодействия не только технологически связанных организаций, но и возникают партнерские отношения между бизнесом, государством, торговыми ассоциативными структурами, исследовательскими и образовательными учреждениями [12].

Подход к развитию регионального АПК, основанный на кластерах, находит все большее признание в России. Осознание необходимости инновационного развития АПК, стремление обеспечить сбалансированность

региональной экономической системы на основе восстановления производственно-хозяйственных связей, максимизировать использование экономического потенциала территорий активизируют усилия местных властей по формированию разного вида региональных аграрных кластеров.

В этой связи все более актуальным становятся вопросы региональной специализации и кооперации, поиска конкурентных преимуществ субъектов Федерации.

Агропромышленный комплекс, включающий сельское хозяйство и пищевую промышленность, является важнейшим сектором экономики Северо-Кавказского федерального округа. Вклад сектора в валовой региональный продукт указанного федерального округа составляет около 18 процентов, из которых 15 процентов приходится на сельское хозяйство и 3 процента - на пищевую промышленность. В Кабардино-Балкарской Республике и Карачаево-Черкесской Республике вклад агропромышленного комплекса в валовой региональный продукт федерального округа достигает 26 процентов. Агропромышленный комплекс обеспечивает рабочими местами 24 процента населения, занятого в экономике Северо-Кавказского федерального округа. В некоторых субъектах Российской Федерации, входящих в указанный федеральный округ, налоговые отчисления агропромышленного комплекса составляют основу налоговых поступлений в бюджеты.

Среднедушевые объемы продукции сельского хозяйства превышают значения Российской Федерации в Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской Республиках, Ставропольском крае. Рост объемов производства в сельском хозяйстве на душу населения отмечается в Республике Дагестан. Практически неизменны экономические результаты рассматриваемой отрасли в Республике Ингушетия и Чеченской Республике [4,6,7,8].

Анализ структуры продукции растениеводства в расчете на душу населения по отношению к среднероссийскому уровню свидетельствует о специализации хозяйственного комплекса СКФО в целом в данной подотрасли сельского хозяйства. Это особенно выражено в производстве зерна, овощей, плодов и ягод. Лидерами по производству растениеводческой продукции являются Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская Республики, Ставропольский край.

Среди основных видов животноводческой продукции СКФО в целом специализируется на производстве молока и шерсти. Лидерами в округе по животноводческой подотрасли в системе национального разделения труда являются Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская Республики, Ставропольский край, Республика Дагестан. В последнем регионе данные результаты достигаются в основном благодаря высокому уровню концентрации производства шерсти [9].

Анализ структуры обрабатывающих производств экономики регионов СКФО позволяет утверждать, что агропромышленный комплекс

производит преимущественно продукцию невысоких переделов. В то время как в Российской Федерации суммарный среднедушевой объем производства отраслей переработки сельскохозяйственного сырья превосходит среднедушевой объем производства продукции сельского хозяйства, в среднем по регионам экономические результаты отраслей пищевой и легкой промышленности в расчете на одного жителя с учетом входящей в цену созданной добавленной стоимости отстают от экономических результатов сельского хозяйства.

Самый низкий уровень развития отраслей по переработке сельскохозяйственной продукции отмечается в экономике Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Чеченской Республики. При этом по результатам исследований, данные отрасли промышленности развиваются далеко не всегда на основе переработки местного сырья, что усиливает их технологическую оторванность от сельскохозяйственного производства [7,10].

Проведенный анализ свидетельствует о том, что сложившиеся диспропорции в развитии агропромышленного комплекса регионов Северо-Кавказского федерального округа оказывают ощутимое влияние на экономику сельских территорий.

В соответствии с концепцией развития агропромышленного кластера Ставропольского края решаются задачи устойчивого увеличения производства аграрной продукции, ее доли на внутреннем и международных аграрных рынках. Ставропольский агропромышленный кластер – масштабная интегрированная структура, охватывающая значительную часть региональной экономической системы, вклад его в валовой региональный продукт составляет 13,6%. В кластер включены 165 хозяйствующих субъектов: 42 предприятия по производству вина и коньяка, 40 - по розливу минеральной воды, 20 - по производству пива и безалкогольных напитков, 18 хлебозаводов, 16 молочных, 13 мясоперерабатывающих, 7 консервных заводов, 4 спиртзавода, 4 масло-экстракционных завода, 1 сахарный завод. Научно-инновационное сопровождение кластера осуществляется в рамках Ставропольского государственного аграрного университета [1].

В Дагестане, в рамках реализации мероприятий приоритетного проекта Главы Республики Дагестан «Эффективный АПК» разработана новая модель развития виноградарства и виноделия в республике – создание вино-коньячного кластера, являющегося наиболее эффективной формой экономического управления виноградо-винодельческим подкомплексом АПК с привлечением крупных производителей алкогольной продукции (инвесторов), таких как ОАО «Дербентский коньячный комбинат», ОАО «Дербентский завод игристых вин», ГУП «Кизлярский коньячный завод», ЗАО ВКЗ «Избербашский», ОАО «Махачкалинский винзавод» и др. Разработана «дорожная карта» по

определению земель, благоприятных для закладки виноградников в разрезе муниципальных образований Республики Дагестан [5].

Таким образом нами предлагается формирование в СКФО агропромышленного кластера, являющегося приоритетным для всех субъектов РФ, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа.

К сожалению, кластерные технологии в сфере АПК России используются не в том масштабе, который мог бы обеспечить динамичное развитие этой жизненно важной для страны отрасли. В качестве сдерживающих факторов следует отметить отсутствие законодательной и нормативно-правовой базы, недостаточную методическую проработку процессов кластеризации, низкую заинтересованность органов власти. В Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства», Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 г. понятие «кластер» отсутствует. В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. декларируется формирование территориальных кластеров только молочного и мясного направлений. Другие виды кластеров не рассматриваются, нет в нем нормативно-системной основы для развития кластеризации в АПК.

Несомненно, кластерные технологии нельзя рассматривать как главное средство в решении обозначенных проблем. Эти проблемы носят глубокий и системный характер. Но их использование не исключает возможность применения других форм и средств, обеспечивающих экономический рост АПК в регионах России.

Список литературы

1. Агропромышленный кластер. URL:<https://sites.google.com/site/stavpredru/proekty/-agro-klaster>(flaТа обращения 10.02.2014).
2. Анохина М.Е., Мочальников В.Н. Кластерные технологии и экономический рост // Проблемы теории и практики управления. -2013.-№6.
3. Балянец К.М. Государственная поддержка АПК в России и членство в ВТО // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. № 3. с. 52-58.
4. Курбанов К.К. Агропроизводство Республики Дагестан // Экономика сельского хозяйства России. М. 2007. № 10. С. 39.
5. Курбанов К.К. Агропромышленный кластер как эффективный инструмент регионального маркетинга // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 2. с. 21-22.
6. Курбанов К.К. Отраслевая структура специализация АПК Дагестана // [Экономика сельского хозяйства России](#). 2008. № 6. с. 76-80.
7. Курбанов К.К., Умалатов К.А. Региональные проблемы структурных преобразований в АПК Республики Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2004. № 2. с. 18.

8. Кутаев Ш.К., Гордеев О.И. Развитие промышленности и формирование инновационной экономики // Апробация. 2014. №6. с. 58-61.
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/m_sraMi/26-30-1.htm
10. Петросянц В.З., Курбанов К.К., Абдуллаева И.М. Системная организация эффективной деятельности регионального АПК // Региональные проблемы преобразования экономики. 2007. № 1. с. 51-55.
11. Сагидов А.К. Роль государства в формировании экономики инновационного типа // Вопросы структуризации экономики. 2011. № 2.
12. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года (научные основы). URL: [http://www.vniiesh.ra/documents/document9509\(flaTa обращения 12.02.2014\)](http://www.vniiesh.ra/documents/document9509(flaTa%20obращени%2012.02.2014)).
13. Юнусова П.С. Инновационное развитие АПК как инструмент мобилизации ресурсного потенциала // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. [№ 3 \(37\)](#). с. 170-173.

УДК 657

ОСОБЕННОСТИ СОВМЕСТНОГО КОНТРОЛЯ ПО ОКАЗАНИЮ УСЛУГ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНЫМИ СТАНЦИЯМИ

Лазарева Т.Г., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Самарская ГСХА», г. Самара

Аннотация. В статье рассмотрена организация совместного контроля по оказанию государственных услуг машиноиспытательными станциями. Определены основные элементы системы внутреннего контроля фактического холдинга: контрольная среда, система бухгалтерского учета, процедуры контроля, мониторинг. Проведена оценка систем внутреннего контроля организаций, входящих в фактический холдинг.

Ключевые слова: взаимосвязанные организации, контрольная среда, система внутреннего контроля, совместный контроль, фактический холдинг.

Annotation. The article describes the organization of joint control of public service machine-stations. The main elements of the internal control system of the actual holding: control environment, accounting system, control procedures and monitoring. The evaluation of internal control systems of the organizations included in the actual holding.

Keywords: interconnected organizations, the control environment, the system of internal control, joint control, the actual holding.

Экономика России всегда развивалась остро и болезненно. Рост инфляции, снижение инвестиций, увеличение внешнего долга, отток

капитала из страны – свойственно экономике России в 90-е годы. Казалось, преодоленный кризис 90-х, ушел в историю, но разразившийся мировой экономический кризис повлек за собой очередное потрясение – так называемый «российский кризис 2008 года». Девальвация рубля, обвал фондового рынка, снижение промышленного производства и т.п. не смогли не оказать существенного влияния на деятельность хозяйствующих субъектов. В 2013 г. в России наблюдается замедление экономического роста по причине структурных проблем и снижения инвестиционной активности. И снова - рост инфляции, сильнейший отток капитала, обвальное падение курса рубля, а также наличие санкций послужило началом очередного финансового кризиса. Череда финансовых кризисов поставила в непростые условия деятельность экономических субъектов практически всех отраслей, в том числе и предприятий, финансируемых государством, каковыми являются машиноиспытательные станции.

Специфична роль и деятельность машиноиспытательных станций Министерства сельского хозяйства России. По существу они представляют собой государственные бюджетные учреждения, предназначенные для осуществления государственных испытаний сельскохозяйственной техники и оценке ее эффективности.

Согласно ФЗ-№ 7 «О некоммерческих организациях», основной деятельностью бюджетного учреждения признается деятельность, непосредственно направленная на достижение целей, ради которых оно создано. В рассматриваемом случае - создание необходимых условий для реализации государственной научно-технической политики по повышению эффективности сельскохозяйственного производства на основе прогрессивных технологий и современных средств производства, для предотвращения поставки сельскохозяйственным товаропроизводителям несовершенных технологий производства и конструктивно недоработанной техники, защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических и юридических лиц, а также обеспечения механической и экологической безопасности при эксплуатации различной сельскохозяйственной техники. Следовательно, машиноиспытательные станции призваны способствовать научному, рациональному и экономически обоснованному подходу в выборе сельскохозяйственной техники. Стоит отметить, что государство способствует приобретению сельскохозяйственной техники, что находит свое отражение в субсидировании – так, в 2013-2020 гг. на техническую и технологическую модернизацию сельского хозяйства из федерального бюджета запланировано выделение 31,6 млрд.руб. Кроме того, вступивший в силу Закон о внесении изменений в ст. 15 и ст. 17 ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [2] поясняет, что приобретение техники с господдержкой возможно лишь в случае прохождения ею системы испытаний по определению функциональных характеристик и оценке ее эффективности.

Исходя из такого положения дел, у машиноиспытательных станций (далее МИС) возникают вопросы о необходимости так называемых испытательных площадок, так как процесс испытаний должен быть осуществлен в условиях, максимально приближенных к производственным, а в некоторых случаях и непосредственном его осуществлении. Как было отмечено ранее, череда финансовых кризисов не способствовала улучшению финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, следовательно, проведение испытаний на базе сельскохозяйственных организаций было поставлено в затруднительное положение. Выходом из сложившейся ситуации послужило создание собственных производственных площадок, тем более, что согласно законодательству, бюджетным учреждениям разрешено быть учредителем некоммерческой организации или хозяйственного общества. Так при машиноиспытательных станциях создается комплекс некоммерческих организаций и обществ с ограниченной ответственностью, причем деятельность последних направлена на получение прибыли посредством достижения целей деятельности машиноиспытательных станций. Стоит отметить, что руководство государственных бюджетных учреждений отдает предпочтение созданию не юридических холдинговых структур, а фактических. Такой подход к решению проблем обусловлен в основном несовершенством законодательства, а также минимизацией проблем учетного характера.

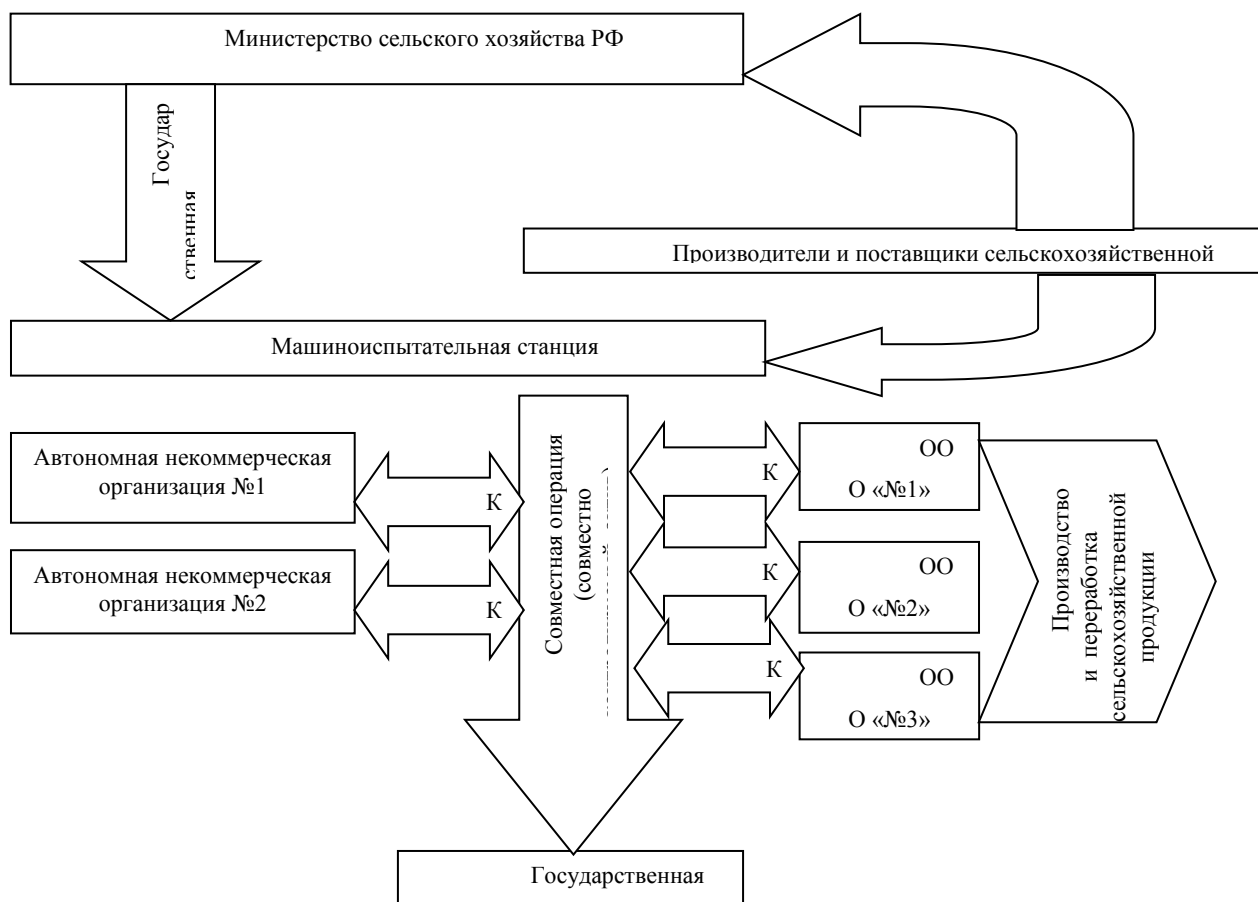


Рис.1. Организация совместной деятельности в системе испытаний сельскохозяйственной техники.

Итак, нами констатируется наличие системы взаимосвязанных и взаимозависимых между собой организаций, созданных при машиноиспытательных станциях, осуществляющих совместную деятельность, причем конечная цель такого симбиоза – качественное и своевременное оказание государственных услуг по испытанию сельскохозяйственной техники и ее экономической оценке (рис. 1). Касательно целей деятельности ООО, созданных и функционирующих при МИС – это извлечение прибыли; некоммерческих организаций – оказание сопутствующих услуг [4].

Статья 1041 Гражданского кодекса РФ поясняет, что для осуществления совместной деятельности необходимо объединение вкладов двух или нескольких лиц (товарищей) для совместного действия без образования юридического лица в целях извлечения прибыли. Данное определение противоречит сущности государственных бюджетных учреждений, но возможно в процессе осуществления деятельности созданных при МИС обществ. Иными словами, законодательство не запрещает бюджетным учреждениям участвовать в договорах простого товарищества, в том числе вносить принадлежащее им имущество в качестве вклада в совместную деятельность. При этом, являясь некоммерческой организацией, бюджетное учреждение может участвовать только в таком договоре простого товарищества, который не преследует цели осуществления предпринимательской деятельности.

МСФО (IFRS) 11 «Совместная деятельность» определяет, что «совместная деятельность – это деятельность, совместно контролируемая двумя или большим числом сторон». Обязательным условием является наличие договорного соглашения, дающего право на осуществление совместного контроля над деятельностью. Осуществление совместной деятельности в форме фактического холдинга представляет собой совместную операцию. В данном случае договорное соглашение будет устанавливать права сторон на активы и разграничивать ответственность сторон по обязательствам, связанным с деятельностью. Таким образом, совместная деятельность фактического холдинга или взаимосвязанных и взаимозависимых организаций сводится к осуществлению совместного контроля.

Совместный контроль в аспекте международных стандартов учета и отчетности представляет собой «контроль, разделенный между сторонами в соответствии с договором» и «...имеет место только тогда, когда принятие решений касательно значимой деятельности требует единогласного согласия сторон...». Приведенные определения и требования к организации совместной деятельности определяют особую роль совместного или внутреннего контроля по отношению к указанной группе взаимосвязанных организаций.

Определение внутреннего контроля взаимосвязанных организаций, данное Аманжоловой Б.А., наиболее точно отражает его содержание - это «совокупность иерархически организованных внутренних управленческих стандартов и организационных процедур, упорядоченных менеджментом для обеспечения непрерывности процессов, направленных на формирование достоверной количественной и качественной информации о законности и эффективности корпоративной деятельности, представляемой экономическими субъектами пользователям с учетом их информационных потребностей» [1].

Таким образом, первостепенной задачей при осуществлении совместной деятельности в рамках фактического холдинга является построение системы контроля по совместной деятельности, а в рассматриваемом случае - по совместной операции. Такая система контроля по отношению к холдинговой группе будет являться внутренней. Сложность выбора и построения информации в системе внутреннего контроля взаимосвязанных организациях обусловлена ее большим разнообразием. По данному вопросу Т.Ю. Серебрякова уточняет, что «...необходимо разделять контроль менеджмента за определенными действиями участвующих в процессе физических лиц или механизмов, и контроль за качеством сбора и интерпретации информации, а затем, уже с точки зрения менеджмента, но только на более высоком уровне – за качеством и адекватностью управленческих решений руководства под воздействием полученной информации». [3] Исходя из данного утверждения, очевидно, что функционирование или осуществление внутреннего контроля возможно лишь на базе информации, обобщенной по определенным критериям или целевым установкам.

Информация в рассматриваемой группе взаимосвязанных организаций, созданных на базе машиноиспытательных станций, систематизируется и обрабатывается по различным направлениям – в целях бухгалтерского учета, для осуществления корректировок и управления процессом производства (выполнения работ, оказания услуг), контроля над надлежащим исполнением управленческих решений. Причем систематизация и обработка информации осуществляется в каждом экономическом субъекте обособленно, обособленно функционируют и системы внутреннего контроля (далее - СВК) данных субъектов (рис.2).



Рис.2 Схема влияния систем внутреннего контроля организаций, осуществляющую совместную деятельность в рамках выполнения государственной услуги.

Российские ученые включают в систему внутреннего контроля 3 составляющие: систему бухгалтерского учета, контрольную среду и средства контроля. Созданные в рамках фактического холдинга в организациях системы внутреннего контроля не являются по своей сути гарантами в части отсутствия отклонений, ошибок и неэффективности в работе, они призваны своевременному выявлению и устранению отклонений в целях повышения эффективности работы экономических субъектов. Так, на рисунке 3 представлены основные составляющие системы внутреннего контроля машиноиспытательных станций. Оговоримся сразу, что составляющие СВК характерны и организациям, созданным при МИС.

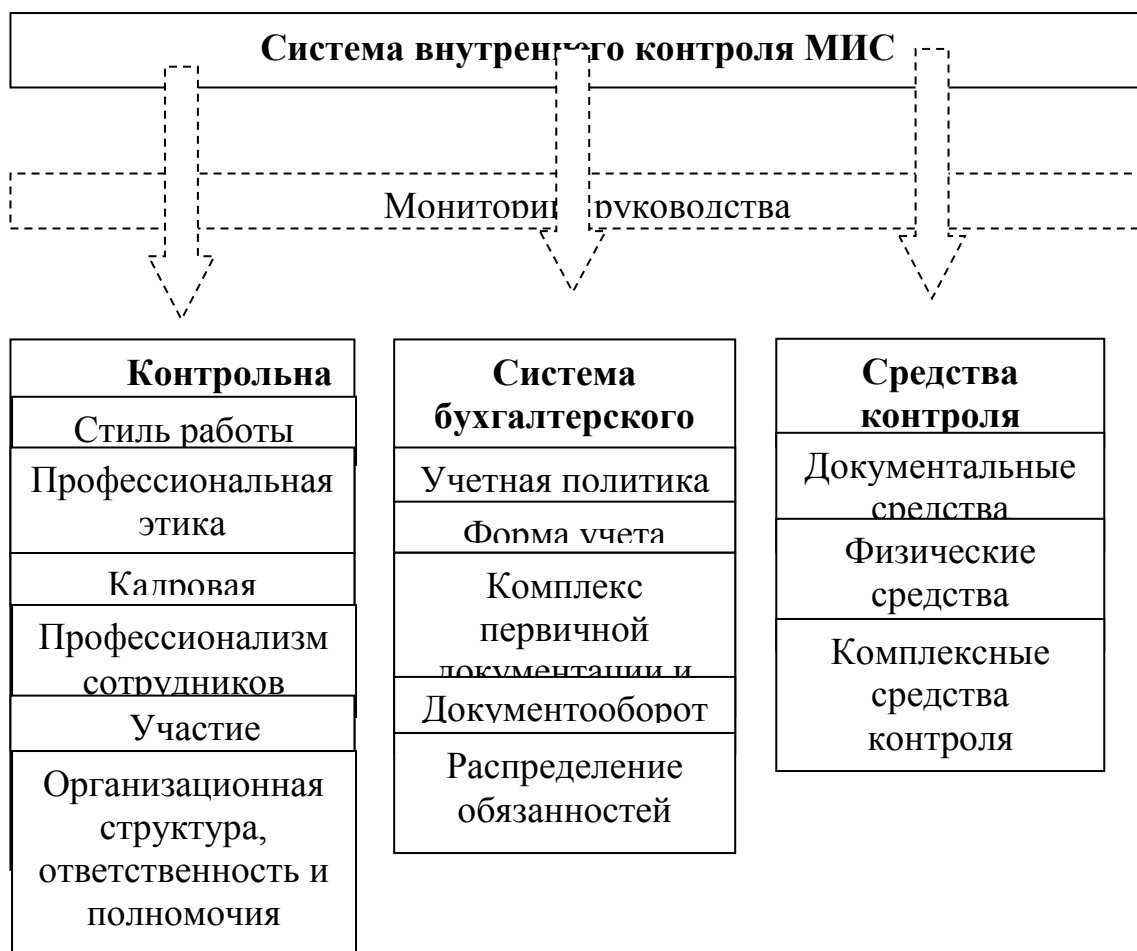


Рис 3. Система внутреннего контроля машиноиспытательных станций

Особого внимания заслуживает вопрос оценки эффективности систем внутреннего контроля организаций, входящих в состав фактического холдинга. В ходе ответа на данный вопрос небезынтересен метод оценки потенциала многомерного динамического объекта,

предложенный Н.В. Шалановым. Основа метода - определение слабых звеньев и усиление риск-менеджмента по ним.

В основе формирования интегральной оценки системы внутреннего контроля положена следующая формула:

$$\sum_{j=1}^N \alpha_j \frac{x_{ij}}{\sigma_{xj}} = \sum_{j=1}^N \alpha_j x_{ij}^*, \quad (1)$$

где α_j – вес при стандартизованных значениях показателей x_j ;

x_j^* – эталонное значение j -го показателя;

σ_{xj} – среднее квадратическое отклонение j -го показателя.

x_{ij} – значение j -го признака в момент времени t_i .

В качестве факторов выступают значения показателей, характеризующих эффективность осуществления хозяйственных операций или эффективность управления активами. Выделение циклов хозяйственной деятельности осуществляется не только с экономической позиции, но и с позиции идентичности и систематического применения в них средств контроля. В качестве эталонных значений факторов для интегральной оценки системы внутреннего контроля могут приниматься «лучшие» показатели за предшествующие периоды либо запланированные на текущий год. Основанием для определения объектов или циклов деятельности с неадекватной политикой контроля будет выступать отклонение фактических показателей, участвующих в интегральной оценке от установленных эталонов. Относительно данных объектов или циклов деятельности определяется состав элементов системы внутреннего контроля, подлежащих тестированию для выявления зон повышенного риска. Эта оценка должна быть сделана по всем циклам деятельности и по каждой организации, входящей в группу.

Обобщая вышеизложенное, можно выделить основные моменты, характеризующие необходимость и привлекательность исследований:

- в силу специфики деятельности машиноиспытательных станций и сложившихся экономических условий организация совместной деятельности является необходимостью;

- отведена особая роль совместному контролю в рамках оказания государственных услуг по испытанию сельскохозяйственной техники;

- существует необходимость систематизации информации для осуществления эффективного совместного контроля;

- актуален вопрос оценки эффективности систем внутреннего контроля организаций, формирующих фактический холдинг и осуществляющих совместный контроль по оказанию государственных услуг.

Действенные системы внутреннего контроля организаций, входящих в фактический холдинг, позволит существенно повысить эффективность системы управления совместной деятельностью и обеспечит устойчивое развитие холдинговой группы в целом.

Список литературы

1. Аманжолова, Б.А. Подходы к моделированию системы внутреннего контроля взаимосвязанных организаций / Б.А. Аманжолова, А.В. Наумова // Аудит и финансовый анализ. – 2009. - № 2. – С. 6-15.
2. Российская Федерация. Законы. О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс] : федер. закон : [принят Гос. Думой 22.12.2006 г. № 264-ФЗ; в ред. от 12.02.2015 г. №11-ФЗ].–Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930.
3. Серебрякова, Т.Ю. Система внутреннего контроля и ее элементы / Т.Ю. Серебрякова // Вестник Университета, 2009. - № 21. – С. 357-361.
4. Фролова, Т.Г. Отличительные особенности и проблемы функционирования машиноиспытательных и опытно-конструкторских организаций АПК в условиях рыночной экономики // Конкурентоспособность АПК: теория и практика : мат. Межрегиональной науч.-практ. конф., посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН А.А. Семенова. – М. : Восход-А, 2007. – С. 74-78.

УДК 330.322.1

ОСНАЩЕННОСТЬ ОСНОВНЫМИ ФОНДАМИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Ларшина Т.Л., аспирант

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, РФ

Аннотация: Автор характеризует сложившиеся условия использования основных фондов в сельском хозяйстве Тамбовской области. Дается оценка их влияния на результаты сельскохозяйственного производства, устанавливается зависимость между обеспеченностью основными фондами и производством валовой продукции.

Ключевые слова: фондообеспеченность, эффективность основных факторов производства

Abstract: The Author characterizes current conditions of use of fixed assets in agriculture Tambov region. Assesses their impact on the results of agricultural production, dependence is set between the security assets and in the production of gross output.

Keywords: capital-labour ratio, the effectiveness factors of production

Одним из важнейших факторов эффективного функционирования предприятия на рынке является обеспеченность производства основными фондами, отвечающими современным требованиям, в необходимом количестве и ассортименте, а также степень их использования.

В настоящее время процесс воспроизводства основных фондов характеризуется крайне низкими темпами роста инвестиций в основной

капитал, высокой степенью износа и одновременно низким уровнем выбытия основных фондов, недостатком собственных средств предприятий и высокой стоимостью заемного капитала.[2]

В сложившихся условиях состояние отечественного сельского хозяйства невозможно оценить однозначно. С одной стороны, значительные меры государственной поддержки и приток частных инвесторов (в том числе и зарубежных), обладающих серьезными финансовыми ресурсами, позволили не только стабилизировать ситуацию в отрасли, но и обеспечить небольшой рост сельскохозяйственной продукции. Однако существует еще ряд проблем, которые значительно тормозят развитие и не позволяют российским сельхозтоваропроизводителям окончательно выйти из кризиса и достойно конкурировать на международной арене. На наш взгляд, одним из главных препятствий для развития отечественного сельского хозяйства является неэффективное использование основных средств.

Тамбовская область является типичным аграрным регионом. В валовом региональном продукте Тамбовской области доля сельского хозяйства составляет 12,5% [3].

Таблица 1 - Основные результаты сельскохозяйственного производства Тамбовской области

Наименование показателя	Годы					Отношение 2014 г. к 2010 г. в %
	2010	2011	2012	2013	2014	
Объем сельскохозяйственной продукции, млн. руб.	17047,30	22375,97	23624,16	30988,20	35744,77	209,7
Прибыль, млн. руб.	1280,46	1383,79	5934,80	5182,29	17197,29	в13,4 раза
Уровень рентабельности, %	7,51	6,18	25,12	16,72	48,11	-

На протяжении последних лет имеет место тенденция роста объемов производства. Причем за период с 2010 по 2014 г. объем производства сельскохозяйственной продукции вырос в 2,1 раза, а увеличение прибыли произошло более чем в 13 раз. Тем самым уровень рентабельности вырос с 7,51% до 48,11%. Рост показателей рентабельности сельскохозяйственного производства в 2014 году отчасти связан с политикой государства в области импортозамещения.

Как показывают наши исследования, уровень и эффективность производства во многом зависит от оснащенности отрасли основными производственными фондами.

Таблица 2 - Оснащенность сельскохозяйственных предприятий
Тамбовской области основными фондами

Показатель	Годы					2014 г. к 2010 г, в %
	2010	2011	2012	2013	2014	
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	1571,51	1676,79	1662,51	1668,09	1653,58	105,2
Количество работников, чел.	19899	18985	18706	18385	17939	90,2
Стоимость основных фондов (среднегодовая), млн. руб.	21031,04	26650,24	36667,95	48833,14	60123,82	285,9
Фондообеспеченность (на 100 га сельскохозяйственных угодий), тыс. руб.	1338,27	1589,36	2205,58	2927,49	3635,98	271,7
Фондовооруженность, тыс.руб./чел.	1056,89	1403,75	1960,22	2656,14	3351,57	317,1
Фондоотдача, руб.	0,81	0,84	0,64	0,63	0,59	72,8

Как показывают расчеты, представленные в таблице 2, фондообеспеченность за анализируемый период в области повысилась более чем в 3 раза, а фондовооруженность – более чем в 4. Но при этом на 27,2% снизилась фондоотдача, что свидетельствует о менее эффективном использовании основных фондов. На изменение фондообеспеченности оказывают влияние основные фонды и площадь сельхозугодий, а на фондовооруженность – основные фонды и численность работников.

Недостаточная обеспеченность средствами труда может привести к нежелательным последствиям: к несвоевременному выполнению технологических операций и, как следствие, снижению объема производства продукции, повышению ее трудоемкости и материалоемкости, высокой себестоимости продукции и, как следствие, снижению источников воспроизводства. [1] В то же время, наличие излишних и неиспользуемых основных фондов ведет к их омертвлению и увеличивает затраты на продукцию, что в конечном счете определяет снижение экономической эффективности производства.

Уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными средствами в разных предприятиях неодинаков. Об этом свидетельствуют результаты проведенной группировки сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области (таблица 3).

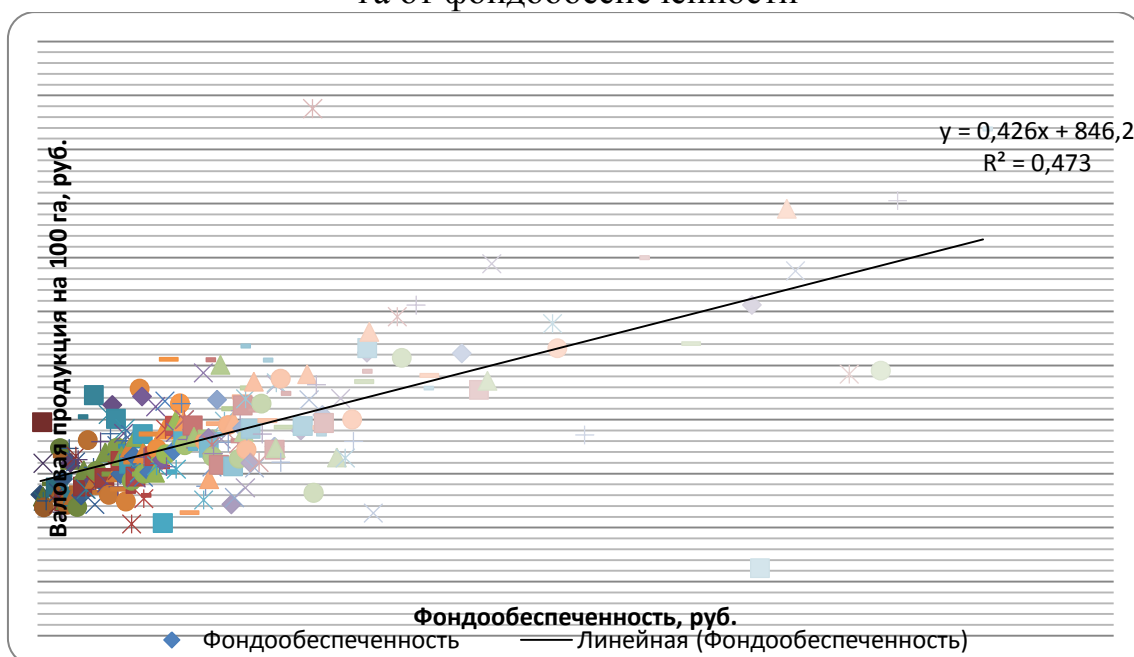
Таблица 3 – Влияние уровня фондообеспеченности сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области на эффективность использования основных факторов производства в 2014 г.

Годы	Группы сельскохозяйственных предприятий по уровню фондообеспеченности, тыс. руб.	Число хозяйств в группе, шт.	Приходится основных фондов на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс.руб.	Произведено валовой продукции		
				на 100 га сельскохозяйственных угодий	на 100 руб., основных фондов, руб.	на одного среднегодового работника, тыс. руб.
2014	до 700	51	351,8	922,6	262,3	1504,7
	701-1400	68	1052,0	1291,4	122,8	1782,2
	1401-2100	48	1684,8	2161,2	128,3	2793,7
	2101-2800	40	2470,0	2183,1	88,4	2407,6
	2801-3500	14	3210,93	2076,8	64,7	1811,5
	Свыше 3501	30	5597,5	3535,7	63,2	1783,4
	В среднем по совокупности по предприятиям Тамбовской области	251	2056,5	1976,7	96,1	2179,9

Как показывают данные таблицы 3, с ростом стоимости основных производственных фондов на 100 га сельскохозяйственных угодий (фондообеспеченности) происходит рост производства валовой продукции на 100 га сельхозугодий. Однако, отмечается негативная тенденция снижения фондоотдачи и производительности труда начиная с четвертой группы с уровнем фондообеспеченности более 2, млн. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Для дальнейшего исследования совокупности предприятий за 2014 г. (рисунок 1) нами был использован корреляционно-регрессионный анализ, в результате которого было составлено следующее уравнение зависимости производства валовой продукции на 100 га от фондообеспеченности:

Рисунок 3 - Зависимость выхода валовой продукции в расчете на 100 га от фондообеспеченности



$$y = 846,24 + 0,426x, \text{ где}$$

y – выход валовой продукции на 100 га, руб.;

x – фондообеспеченность, руб.

При этом коэффициент детерминации $R^2=0,473$. Это указывает на сильное влияние фондообеспеченность на объем производства валовой продукции (в 47% случаев).

Таким образом, проведенные исследования показывают, что рациональная обеспеченность сельскохозяйственного производства средствами труда позволяет интенсивно использовать трудовые, земельные и материальные ресурсы, что способствует повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивного скота, а в конечном счете росту фондоотдачи и снижению фондоемкости продукции. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что взаимосвязь между обеспеченностью средствами труда и эффективностью их использования носит противоречивый характер. Так, с одной стороны, низкий уровень обеспеченности должен, казалось бы, приводить к более эффективному использованию производственных основных фондов, а излишек (при чрезмерно высоком уровне обеспеченности), наоборот, к ухудшению их использования. С другой стороны, более эффективное использование основных фондов должно способствовать уменьшению потребности в них, т.е. снижению обеспеченности до определенного, удовлетворяющего производство уровня. Следовательно, фондоотдача возрастает в том случае, если производство продукции в расчете на единицу земельных ресурсов будет опережать вложения основных средств в ту же площадь.

Список использованных источников

1. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе [Текст]/ Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2000. - №2. – С. 69-74.
2. Ларшина Т.Л. Методические подходы к оценке воспроизводственного процесса основных фондов / Т.Л. Ларшина, И.А. Минаков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2015. - №2. – С.112-121
3. Общая характеристика АПК [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://agro.tmbreg.ru/common.html> (Дата обращения 07.12.2015)

УДК 332.02

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ – ИНСТРУМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Липатова Н.Н., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Самарская ГСХА г. Кинель, Россия

В статье представлены механизм реализации стратегии социально-экономического развития, основные социальные и экономические показатели Самарской области, рассмотрены Государственные программы, действующие в области, предлагается список дополнительных задач, решаемых государственными программами.

Ключевые слова: Государственные, программы, социальное, экономическое, развитие, финансирование, Самарская, область

In the article the mechanism of realization of strategy of socio-economic development, basic social and economic indicators of the Samara region, are considered the State programs operating in region, is offered the list of the additional tasks solved by state programs.

Keywords: Government, program, social, economic, development, financing, Samara, region

Важным звеном в системе государственного регулирования развития регионов в частности и страны в целом являются Государственные программы.

Государственные программы представляют собой документы стратегического планирования. Они включают в себя комплекс планируемых мероприятий взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям, ресурсам, а также инструменты государственной политики, позволяющие в рамках реализации значимых государственных функций достижение приоритетов и целей

государственной политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ.

Государственная программа включает в себя следующие элементы: наименование, дата принятия решения о ее разработке, заказчик программы, цель и задачи, сроки и этапы реализации, целевые индикаторы и показатели программы, объемы и источники финансирования планируемых мероприятий и другие (рис. 1).

Разработка и реализация Государственных программ социально-экономического развития регионов и страны в целом ставит перед собой следующие задачи:

- повышение качества жизни граждан за счет развития здравоохранения, образования, поддержки семьи, улучшения качества жизни социально незащищенных групп населения;

- инновационное развитие и модернизация экономики, за счет развития отраслей промышленности, науки, внешнеэкономической деятельности;

- сбалансированное региональное развитие за счет грамотной региональной политики и развития макрорегионов, межбюджетных отношений;

- обеспечение национальной безопасности за счет развития обороноспособности, государственной безопасности;

- эффективное государство за счет грамотного управления федеральным имуществом, государственными финансами, развития финансовых и страховых рынков, внешнеполитической деятельности, юстиции.

Разработка стратегии и прогноза социально-экономического развития основывается на Федеральном законе от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [3].

Эффективная реализация стратегии возможна при соблюдении следующего механизма (рис. 2)



Рис. 1 Основные элементы Государственной программы

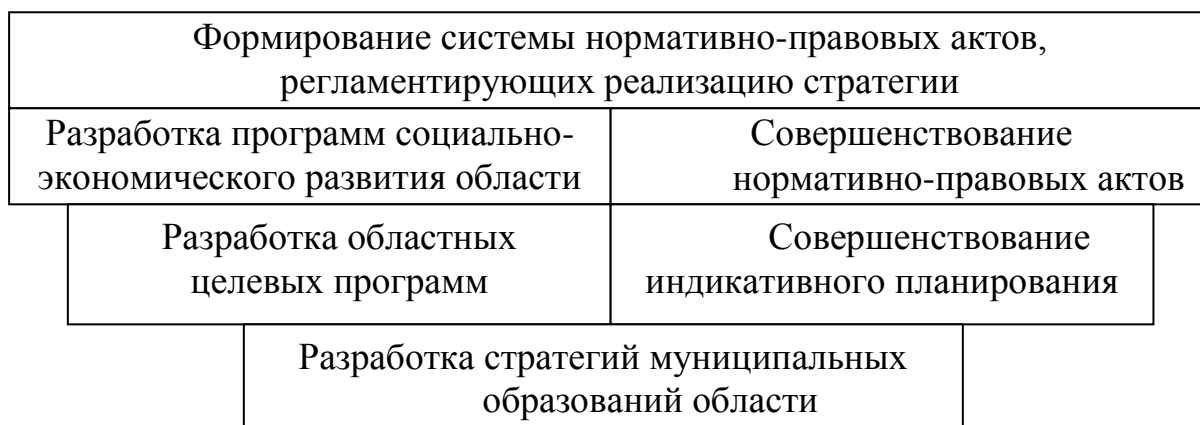


Рис. 2 Механизм реализации стратегии социально-экономического развития

В целом представленный механизм подразумевает наличие программ и подпрограмм, которые выступают инструментом для достижения стратегических целей и миссии региона.

Действующие Государственные программы можно разделить на краткосрочные, с периодом действия до двух лет, среднесрочные – от трех до пяти лет, и долгосрочные охватывающие период действия свыше 5 лет. Кроме этого они могут реализовываться на различных уровнях: федеральном и региональном, с финансированием из соответствующих бюджетов.

Рассмотрим основные социально-экономические показатели Самарской области [1] в таблице 1.

Таблица 1 – Основные социально-экономические показатели Самарской области на 1 января

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2014 г.
Оборот организаций, млн. руб.	160787,9	175865,5	177920,4	101,2
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, по чистым видам экономической деятельности в действующих ценах, млн. руб.:				
добыча полезных ископаемых	13919,6	15393,6	16510,5	107,3
обрабатывающее производство	48645,2	48711,3	54436,3	111,8
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	10911,5	11793,2	12026,3	102,0
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн. руб.	3619,3	7702,6	3434,9	44,6
Ввод в действие жилых домов, общей площади, тыс.м ²	26,2	56,2	148,9	265,0
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млн. руб.	1690,5	1720,5	-	-
Объем услуг предприятий транспорта, млн.	10535,1	9869,1	10688,8	108,3

руб.				
Объем услуг предприятий связи, млн. руб.	2957,8	3003,5	3140,1	104,5
Оборот розничной торговли, млн. руб.	39462,7	41607,6	42426,5	102,0
Оборот общественного питания, млн. руб.	1675,7	1741,2	1824,6	104,8
Оборот оптовой торговли, млн. руб.	38245,0	32998,1	37161,1	112,6
Объем платных услуг населению, млн. руб.	10169,5	11224,0	11312,6	100,8
Объем бытовых услуг, млн. руб.	566,7	869,2	1004,6	115,6
Среднесписочная численность работников организаций, тыс. чел.	1116	1102	1094	99,3
Номинальная начисленная средняя заработная плата одного работника, руб.	21228	23579	24743	104,9
Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости (на конец периода), тыс. чел.	17,6	15,7	18,1	115,3

В целом в Самарской области наблюдается увеличение основных социально-экономических показателей за рассматриваемый период. Наиболее значителен рост ввода в действие жилых домов – 265 процентов от уровня 2014 г. В тоже время в январе 2015 г. по сравнению с 2014 г. снижается значение показателя объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» на 55,4%.

Наблюдается рост номинальной начисленной средней заработной платы одного работника на 1164 рубля по сравнению с 2014 г.

Среднегодовая численность работников организаций в 2015 г. по сравнению с предыдущим годом сократилась на 8 человек.

На фоне роста отдельных показателей произошло увеличение численности безработных, на 15% в 2015 г. по сравнению с 2014г., что не является благоприятной тенденцией.

Важной задачей для регионов является разработка стратегических целей социально-экономического развития. Сложившаяся кризисная экономическая ситуация в стране требует от территориальных органов управления детальной и точной разработки программ по социально-экономическому развитию региона, которые позволят сконцентрировать имеющиеся ресурсы на наиболее перспективных направлениях.

Согласно стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 года приоритетными направлениями развития являются:

- достижения среднеевропейского уровня жизни населения;
- опережающее развитие социальной инфраструктуры и обеспечение экологической безопасности;
- развитие экономического потенциала и инновационной экономики;
- обеспечение эффективного экономического роста;
- улучшение демографической ситуации региона.

В области разрабатывается проект стратегии социально-экономического развития региона до 2030 года, где к приоритетным

направлениям добавлено еще одно – сбережение населения, за счет уменьшения уровня младенческой смертности, увеличения продолжительности и улучшения качества жизни, улучшения демографической ситуации.

В настоящее время на территории Самарской области реализуются Государственные и Ведомственные целевые программы в различных сферах и направлениях деятельности: сельское хозяйство, машиностроение, медицина, образование, кадровая политика, демографическая политика, транспортная политика, инновационная деятельность и т.д.

По данным Министерства управления финансами Самарской области на 1 июля 2014 года в регионе действуют около 40 государственных и 11 ведомственных программ [2]. Из них 17 – долгосрочных, 15 – среднесрочных, остальные – краткосрочные.

В таблице 2 представим данные о финансировании из областного бюджета Государственных программ в регионе в 2014 году по отдельным Министерством и Департаментам области (Экономического развития, инвестиций и торговли; Культуры и др.).

Таблица 2 – Финансирование Государственных программ Самарской области (по состоянию на 01.07.2014)

Наименование Министерства (Департамента, Службы), осуществляющего Государственные программы в Самарской области	Плановые показатели в соответствии со сводной бюджетной росписью, тыс. руб.	Фактические показатели в исполнении, тыс. руб.
Министерство экономического развития, инвестиций и торговли	3405309	232382
Министерство социально-демографической и семейной политики	962552	364957
Министерство труда, занятости и миграционной политики	1031792	448051
Министерство сельского хозяйства и продовольствия	4810268	1693776
Министерство образования	30803696	13236479
Министерство транспорта и автомобильных дорог	15679925	2841675
Министерство здравоохранения	8201695	1430758
Министерство управления финансами	10713492	4334723
Министерство культуры	2273520	595508
Министерство строительства	8360417	2218338
Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства	2937616	446810
Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования	1876880	462906
Министерство спорта	7862677	1893627
Министерство имущественных отношений	12200	-
Министерство промышленности	945938	95954

Департамент информационных технологий и связи	345967	32038
Департамент по вопросам общественной безопасности	425772	95415
Департамент по вопросам правопорядка и противодействия коррупции	80246	26158
Служба мировых судей	527848	216107
Всего	101257810	30665662

В Самарской области по реализуемым программам было запланировано финансирование из областного бюджета в размере 101 млрд. 257 млн. 810 тыс. рублей, фактически объем финансирования составил 30 млрд. 665 тыс. 662 тыс. рублей или 30%, от планируемого. По программам Министерства имущественных отношений финансирование за счет региональных средств не осуществлялось.

Планируемый объем финансирования всех программ (Государственных и Ведомственных) в 2014 г. в Самарской области составил 102 млрд. 64 млн. 880 тыс. рубле, при этом фактический объем составляет 30% от планового (табл. 3).

Таблица 3 – Объемы финансирования Государственных и Ведомственных программ в 2014 году в Самарской области

Наименование программ	Планируемый объем, тыс. руб.	Фактический объем, тыс. руб.
Государственные программы	101257810	30665662
Ведомственные целевые программы	807070	318922
Всего	102064880	30984584

По Ведомственным целевым программам фактический объем финансирования из средств регионального бюджета составляет 39% от планового.

Таким образом, управление социально-экономическим развитием Самарской области за счет Государственных программ осуществляется не в полном объеме. И это не единственная проблема, препятствующая эффективной реализации государственных программ.

Программное регулирование социально-экономического развития региона сталкивается также со следующими проблемами:

- двойственность и некорректность постановки целей программ;
- несоответствие задач программ их целям;
- отсутствие увязки показателей государственных программ с конкретным мероприятием;
- отсутствие конкретных мероприятий по достижению целей госпрограммы;
- аналитический характер программ, не позволяющий решать стратегических задач;

- несоответствие объемов ресурсного обеспечения госпрограмм федеральному бюджету текущего и плановых годов;
- невыполнение надлежащего контроля за реализацией программ;
- несовершенство и необъективность методик оценки эффективности реализации госпрограмм;
- использование в качестве показателей не интегрированных комплексных, а легкодостижимых – ведомственных;
- превышение объемов бюджетных заявок над реальными возможностями финансирования.

Наличие проблем при реализации Государственных программ мешают им исполнять свою ключевую роль действенного инструмента при планировании и исполнении бюджета.

Многие программы не отражают показатели, приведенные в указах Президента, а сами значения показателей государственных программ рождаются со значениями указов.

Главная и наивысшая цель Государственных программ – это совершенствование социально-экономических отношений в целом. Чтобы оценить успешность, либо неэффективность реализации государственной программы, необходимо определить следующие комплексные показатели: производительность труда, количество рабочих мест, количество инвестиций, доля высокотехнологичных отраслей. При этом, в государственных программах данные показатели отсутствуют, а ведь они могли бы не только оценить процент выполнения глобальных задач, поставленных государственной программой, но также, указать, в каком направлении следует сконцентрировать мощности при разработке Государственных программ на следующий период.

В условиях санкций, при разработке Государственных программ, необходимо сделать упор на тех областях, которые наиболее остро реагируют на сложившуюся экономическую ситуацию, и ставить их в приоритет. Механизм действия государственных программ должен быть мобилен даже в рамках санкционных ограничений.

Предлагаем дополнить список социально-экономических задач, решаемых Государственными программами, следующим:

- минимизация социально-экономических различий между областным центром и периферией;
- сохранение самостоятельности региона при сочетании собственного и федерального бюджета;
- содействие области в формировании общероссийского и межрегионального рынков;
- развитие межрегиональной интеграции;
- активное стимулирование депрессивных районов и районов со специфическими условиями хозяйственного ведения.

Поддержка государством различных сфер деятельности способствует эффективному ведению хозяйствования, в свою очередь, программно-

целевой метод является неотъемлемой частью эффективного социально-экономического развития региона и страны в целом. Реализация Государственных программ позволяет достигнуть тех глобальных целей, которые не могут быть достигнуты лишь при одном планировании. А от того, насколько детально будет разработана программа, зависит и успех ее реализации.

Список литературы

1. Доклад социально-экономическое положение Самарской области [Электронный ресурс] Режим доступа: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/ (дата обращения 20.11.2015).
2. Информация о финансировании государственных и ведомственных целевых программ Самарской области в 2014 году (по состоянию на 01.07.2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: http://minfin-samara.ru/budget/charges_budget/prog/ (дата обращения 20.11.2015).
3. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://base.garant.ru> (дата обращения 20.11.2015).

УДК 338:664

ЭФФЕКТИВНОЕ КОРМОПРОИЗВОДСТВО В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Лукьянова М.Т.

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», г. Уфа, Россия

Аннотация: Приведен анализ производства кормовых культур и использования кормов в отрасли животноводства Республики Башкортостан.

Одной из ключевых проблем развития современного сельского хозяйства является увеличение производства и улучшение обеспечения населения продукцией животноводства. В развитии животноводства особая роль принадлежит кормопроизводству, на долю которого по РБ приходится около 40% земельных ресурсов. В структуре себестоимости продукции животноводства затраты на корма достигают 50%.

Abstract: The analysis of feed crop production and feed use in the livestock industry of the Republic of Bashkortostan.

One of the key problems of development of modern agriculture is the increase of production and improvement of providing the population with livestock products. In livestock development the special role belongs to fodder production, which on the territory of Belarus accounts for about 40% of the land. The cost structure of livestock production to feed costs reach 50%.

Ключевые слова: кормопроизводство; животноводство; корма;

чистая продуктивность; кормовые и зернофуражные культуры; кормовая база.

Keywords: *fodder production; livestock; feed; net productivity; forage and fodder crops; forage base.*

Сущность эффективности производства кормовых культур представляет собой составную часть эффективности сельскохозяйственного производства. С одной стороны, для растениеводства кормовые культуры – это конечный продукт отрасли, а с другой – в животноводстве кормовые культуры идут на корм скоту и выступают как средство производства. Поэтому сущность эффективности кормовых культур заключается в формировании комплекса условий для обеспечения расширенного воспроизводства, позволяющего отраслям растениеводства и животноводства взаимосвязанно и гармонично развиваться.

Эффективность производства кормовых культур представляет собой экономическую категорию, отражающую широкий комплекс условий функционирования производительных сил и производственных отношений.

Эффективность производства кормовых культур и использования кормов целесообразно определять по этапам, которые рассматриваются как два относительно самостоятельных и одновременно взаимосвязанных явления. При этом на каждом этапе действуют самостоятельные факторы повышения эффективности. Эффективность на этапе производства тесно связана с основным средством производства и ресурсом в сельском хозяйстве – землей, где повышение эффективности во многом определяется применением достижений научно-технического прогресса. Эффективность на этапе использования кормовых культур определяется результатами производства и реализации продукции животноводства.

Эффективность производства кормовых культур – комплексное понятие, отображающее влияние различных факторов и условий на этот процесс. Сложность проблемы повышения эффективности производства отдельных видов кормов состоит в том, что эти факторы функционируют взаимодействуя друг с другом, поэтому необходим их взаимосвязанный учет.

Для формирования эффективного развитого животноводства большой интерес представляет изучение современных тенденций в производстве и использовании кормов в экономически развитых странах. Такие вопросы, как структура производимых и используемых видов кормов в животноводстве, их окупаемость выходом мясо-молочной продукции, экономические взаимоотношения между производителями данных продуктов и потребителями в этих странах показывают, что развитие животноводства как интенсивной отрасли в современных условиях во многом обусловлено использованием кормовых и зернофуражных культур, которые занимают важное место в рационах продуктивных животных. [3]

Анализ современных тенденций использования кормов в животноводстве показывает, что определяющим фактором в производстве продукции этой отрасли в настоящее время является уровень технологии кормления животных. Таким образом, производство кормов по индустриальным технологиям, рациональное их использование на основе последних достижений науки, новые приемы и методы кормления значительно повысили экономическую эффективность всех отраслей животноводства в экономически развитых странах. Успешная интенсификация производства животноводческих продуктов в экономически развитых странах объяснялась комплексным воздействием множества факторов. Это организационная и структурная перестройка отрасли животноводства, направленная племенная работа и улучшение условий содержания животных, совершенствование средств механизации. Но наиболее важным условием для совершенствования животноводческих отраслей стало создания прочной кормовой базы.

Организация кормовой базы – это комплекс технических, технологических и организационно-экономических мероприятий, охватывающих все стороны процесса производства кормовых культур. Первой составляющей в организации кормовой базы выступают источники получения кормов: полевое кормопроизводство, естественные кормовые угодья, производство зернофуража, комбикормов, кормовых добавок, витаминов, отходы пищевой промышленности. Второй составляющей является технологический цикл возделывания кормовых и зернофуражных культур, производство кормов, их приготовление, хранение и скармливание. Третьей составляющей является интенсификация кормопроизводства, которая определяется структурой кормопроизводства, технологией производства, системой машин, оборудования и сооружений, мелиорацией, химизацией, семеноводством, сортообновлением, степенью внедрения в производство достижений науки и передового опыта, организационно-экономическими мероприятиями. [2]

Эффективность кормовых культур можно проанализировать через отрасль животноводства, поскольку сельскохозяйственные животные выступают переработчиками кормов. В целях установления влияния основных производственных факторов на эффективность отрасли животноводства можно использовать метод аналитических группировок.

Основным натуральным показателем, определяющим формирование кормовой базы, является чистая продуктивность 1 га кормовых посевов. Между данным показателем и производством продукции животноводства имеется тесная взаимосвязь, которую можно отразить с помощью метода аналитической группировки на примере 346 сельскохозяйственных предприятий Северной лесостепи, Южной лесостепи и Предуральской степи Республики Башкортостан (таблица 1).

Из таблицы 1 следует, что чистая продуктивность гектара посевов кормовых и зернофуражных культур увеличивается по мере роста

фондооснащенности, фондовооруженности, в связи с лучшей обеспеченностью трудовыми ресурсами и более высокой оплатой труда, т.е. усилением интенсификации производства. В IV группе по сравнению с I группой продуктивность 1 га посевов кормовых и зернофуражных культур увеличивается более чем в 2 раза за счет роста основных производственных фондов на 100 га сельскохозяйственных угодий – на 52% и на 1 работника – на 40%. Сокращается нагрузка на 1 работника: сельскохозяйственных угодий – на 52% и пашни – на 60%, увеличивается продуктивность коров на 33%, среднемесячная оплата труда 1 работника растет на 14%. В IV группе по сравнению с I группой производство молока увеличивается на 18% и мяса – на 5%, происходит увеличение рентабельности на 14 п.п.

Таблица 1 – Группировка сельскохозяйственных предприятий по чистой продуктивности 1 га посевов кормовых и зернофуражных культур (2014 г.)

Показатели	Группы предприятий по чистой продуктивности 1 га посевов кормовых и зернофуражных культур, ц к.ед.				IV гр. в % к I гр.
	до 15,0	15,1 – 20,0	20,1 – 25,0	свыше 25,1	
	I	II	III	IV	
Число предприятий	54	79	135	78	–
Продуктивность 1 га посевов кормовых и зернофуражных культур, ц к.ед.	13	18	23	29	223
Основные производственные фонды с.-х. назначения растениеводства, тыс. руб.:					
	на 100 га сельхозугодий	1370	1453	1587	2085
на 1 работника	294	302	348	412	140
На 1 работника, га: сельхозугодий	66	54	42	32	48
	пашни	42	37	25	17
Среднемесячная оплата труда 1 работника, руб.	8497	8635	9832	9661	113,7
Удой на 1 корову, кг	2865	3243	3673	3811	133
Произведено, ц: молока	7210	7728	8350	8497	118
	мяса	762	747	772	801
Себестоимость, руб.: 1 ц молока	505	507	492	491	97
	1 ц мяса	4761	4947	4660	4651
Рентабельность животноводства, %	5	9	15	19	14 п.п.

При производстве кормовых культур желательно ориентироваться не только на количество, но прежде всего и на качество получаемых кормов. Фактическое содержание переваримого протеина в одной кормовой единице по Республике Башкортостан за 2005 – 2014 гг. составляет 78,3 г, и не достигает нормативного уровня (110 г). Качество кормов, их биологическая полноценность и уровень усвояемости их питательных веществ животными – это те показатели, которые определяют, с одной

стороны, состояние кормопроизводства как отрасли сельского хозяйства, а с другой – экономические показатели производства продукции животноводства. [4]

В целях получения высоких результативных показателей в производстве кормовых культур с высоким качеством и с наименьшими затратами разработана методика комплексной сравнительной экономической оценки кормовых и зернофуражных культур, внедрение которой позволяет за счет оптимизации структуры посевных площадей увеличить валовой сбор данных культур и выход растительного белка, снизить затраты на производимую продукцию. [5]

Для сравнительной экономической оценки культур на кормовые цели широко используются такие показатели, как сбор продукции в кормовых единицах с гектара посева, выход переваримого протеина в расчете на 1 к.ед. и себестоимость единицы продукции. Параллельное использование этих показателей хотя и дает довольно разностороннее представление о каждой культуре, но не позволяет определить ее совокупную ценность. Объясняется это тем, что кормовые культуры не являются равноценными одновременно по многим показателям, а не только в отдельности по урожайности, выходу протеина, себестоимости. Поэтому требуется такая сравнительная оценка, которая позволяла бы находить определенную равнодействующую различных сторон оценки отдельных культур, главными среди которых являются количественная, качественная и стоимостная.

Использование показателей кормовых единиц объясняется требованиями применения обобщающего показателя продуктивности одновременно по всем культурам и необходимостью правильного учета его соотношения с основным показателем качества продукции. Показатель содержания переваримого протеина определяет наличие белка. А показатель себестоимости продукции составляет объективную основу экономической эффективности производства любой культуры независимо от вида использования ее продукции. Во всех случаях конечный эффект будет тем выше, чем ниже издержки производства. [1]

Сопоставление этих трех показателей по каждой культуре с соответствующими показателями по вика-овсу (овсу), принятому за базисную культуру, позволяет получить однонаправленные частные сравнительные индексы, которые имеют экономически взаимосвязанный характер и могут быть сведены в индекс комплексной оценки, определяемый по формуле:

$$I_{ко} = I_{пр} * I_{п} * I_{оз}, \quad 1$$

где $I_{ко}$ – индекс комплексной сравнительной экономической оценки культур на кормовые цели;

$I_{пр}$ – индекс чистой кормовой продуктивности;

$I_{п}$ – индекс содержания переваримого протеина;

$I_{оз}$ – индекс оплаты затрат кормовой продукцией.

Определение индекса сравнительной экономической оценки культур на кормовые цели является отправной точкой для вычисления оптимальной структуры посевной площади кормовых и зернофуражных культур. Наиболее удобным способом расчета удельного веса каждой культуры в структуре общей посевной площади является использование формулы:

$$П_k = \frac{I_k}{\sum_{i=1}^n I_{ki}} \times 100\%, \quad 2$$

где $П_k$ – рекомендуемая доля сельскохозяйственной культуры в структуре общей посевной площади, %;

I_k – коэффициент комплексной сравнительной экономической оценки исследуемой культуры на кормовые цели;

$$\sum_{i=1}^n I_{ki} = I_{р.живовес} + I_{оз.пшеницыивовес} + \dots + I_{ячменя в овес} -$$

сумма коэффициентов комплексной сравнительной экономической оценки всех культур, возделываемых на данной посевной площади;

n – общее число всех культур, возделываемых на данной посевной площади.

Основная цель, с которой проводится индексный анализ, сводится к определению оптимального объема производства кормовых культур требуемого качества с учетом затрат для последующего удовлетворения потребности отраслей животноводства.

Для выполнения расчетов по оптимизации структуры посевных площадей кормовых и зернофуражных культур используются следующие среднегодовые данные за 2005 – 2014 гг.: чистая продуктивность гектара посевов кормовых культур (ц к. ед.); урожайность зернофуражных культур (ц/га); себестоимость 1 ц зерновых и 1 ц к.ед. кормовых культур (руб.); содержание переваримого протеина в 1 к.ед. (г), общая посевная площадь кормовых и зернофуражных культур в исследуемом хозяйстве (га).

Результаты расчетов в сравнении с фактическими показателями представлены в таблице 2 на примере СПК им. Ленина Татышлинского района – типичного хозяйства Северной лесостепной зоны Республики Башкортостан.

Из таблицы 2 видно, что рекомендуемая структура посевных площадей кормовых культур в хозяйстве существенно отличалась от фактической. В рекомендуемом варианте сокращаются посевные площади кормовой свеклы на 3,7%, кукурузы – на 8,1, костреца безостого – на 6,1 и тимофеевки луговой – на 2,8%. Увеличиваются посевные площади люцерны на 18,7%, козлятника восточного – на 2,7, клевера лугового – на

1,2%.

По посевным площадям зерновых культур видно, что в рекомендуемом варианте по сравнению с фактической сокращается площадь посева пшеницы на 20,8%. Значительно увеличиваются посевные площади овса – на 3,8%, гречихи – на 3,8, вики и виковых смесей – на 2,6, и зернобобовых культур – на 8,9%, как источников полноценного протеина и азота в почве.

Таблица 2 - Рекомендуемая и фактическая посевные площади кормовых и зернофуражных культур в СПК им. Ленина Татышлинского района РБ

№ /п	Культура	Посевная площадь			
		рекомендуемая		фактическая в 2014 г.	
		га	%	га	%
Кормовые культуры					
1	Вика-овес	260	10,8	259	10,7
2	Кормовая свекла	19	0,8	109	4,5
3	Люцерна	810	33,5	358	14,8
4	Кукуруза	103	4,3	300	12,4
5	Козлятник восточный	448	18,5	382	15,8
6	Кострец безостый	136	5,6	283	11,7
7	Клевер луговой	280	11,6	250	10,3
8	Тимофеевка луговая	95	3,9	163	6,7
9	Озимая рожь в зеленой массе	266	11,0	314	13,0
	Итого:	2418	100	2418	100
Зерновые культуры					
1	Озимая рожь	196	10,8	195	10,7
2	Пшеница	261	14,4	640	35,2
3	Ячмень	224	12,3	225	12,4
4	Овёс	307	16,9	238	13,1
5	Просо	91	5,0	60	3,3
6	Горох	362	19,9	200	11,0
7	Гречиха	185	10,2	117	6,4
8	Вика и виковые смеси на зерно	190	10,4	142	7,8
	Итого:	1817	100	1817	100

Рекомендуемая структура посевных площадей кормовых и зернофуражных культур ориентирована на увеличение особо ценных для животноводства высокобелковых культур.

Для определения экономической целесообразности перехода к рекомендуемой структуре посевных площадей лучше всего сравнивать произведенную продукцию в пересчете на кормовые единицы по основным показателям: валовому сбору, себестоимости и выходу переваримого протеина (таблица 3).

Из анализа таблицы 3 следует, что валовой сбор кормовых и зернофуражных культур при рекомендуемой структуре посевных площадей по сравнению с фактической увеличивается на 16187 ц к. ед., или на 16%, себестоимость всей продукции в пересчете на кормовые

единицы снижается на 301 тыс. руб., или на 4%, а выход переваримого протеина увеличивается на 2296 ц, или на 21%. Себестоимость центнера кормовых единиц произведенной продукции при фактической посевной площади составляет 81 руб., а при рекомендуемой – 67 руб., т.е. снижается на 17%. В рекомендуемом варианте выход переваримого протеина с одной кормовой единицы у кормовых и зернофуражных культур составляет 116 г, в фактическом же – 112 г, т.е. увеличивается на 4%. И не случайно в данном хозяйстве достигают среднегодового надоя молока на одну корову около 5000 кг.

Таблица 3 Экономическая эффективность кормовых и зернофуражных культур в СПК им. Ленина Татышлинского района РБ

№ п/п	Культура	Валовой сбор, ц к.ед.		Выход переваримого протеина, ц		Себестоимость в пересчете на к.ед., тыс. руб.	
		рекомендуемый	фактический	рекомендуемый	фактический	рекомендуемая	фактическая
Кормовые культуры							
1	Вика-овес	7808	7767	903	899	424	422
2	Кормовая свекла	264	1505	32	184	95	540
3	Люцерна	42615	18842	5410	2392	1432	633
4	Кукуруза	1745	5069	221	641	147	427
5	Козлятник восточный	18438	15723	2053	1751	768	655
6	Кострец безостый	3211	6684	387	806	274	570
7	Клевер луговой	9839	8782	1177	1051	601	537
8	Тимофеевка луговая	1967	3361	172	295	152	259
9	Озимая рожь в зеленой массе	9875	11650	1037	1223	589	695
	Итого	95762	79384	11392	9240	4482	4738
Зернофуражные культуры							
1	Озимая рожь	2435	2422	209	208	418	416
2	Пшеница	2890	7077	235	575	541	1324
3	Ячмень	1963	1969	154	155	242	243
4	Овёс	2913	2255	217	168	348	269
5	Просо	266	176	24	16	57	38
6	Горох	5960	3294	822	454	1179	651
7	Гречиха	93	59	7	4	25	16
8	Вика и виковые смеси на зерно	2151	1610	222	166	410	307
	Итого	18671	18862	1891	1747	3219	3264
	Всего	114433	98246	13283	10987	7701	8002

Таким образом, все рассмотренные материалы по комплексной сравнительной экономической оценке кормовых и зернофуражных культур показали, что метод комплексного подхода необходим для получения единых совокупных показателей, и позволяет обеспечить получение обоснованных результатов, направленных на всестороннее

совершенствование организации производства как растениеводства, так и всех других взаимосвязанных с ним отраслей.

Из результатов научных исследований вытекает, что обеспечение полноценными кормами в необходимом количестве и качестве выступает необходимым элементом развития такой важной отрасли сельского хозяйства, как животноводство. Одновременно следует отметить, что методика комплексной сравнительной экономической оценки эффективности кормовых культур, разработанная и апробированная в типичном хозяйстве Северной лесостепной зоны РБ, применима и для хозяйств, расположенных в нечерноземной зоне Российской Федерации с аналогичными условиями производства.

Список литературы

1. Галиев Р.Р. Проблемы продовольственного обеспечения и землепользования в Башкортостане. Экономика региона. 2015. С. 183-196.

2. Гусманов Р.У., Лукьянова М.Т. [Оценка эффективности кормовых культур](#); Российская акад. с.-х. наук, Акад. наук Респ. Башкортостан, Башкирский науч.-исслед. ин-т сельского хоз-ва. Уфа, 2008.

3. Гусманов У.Г., Лукьянова М.Т. [Оценка эффективности производства и использования кормовых культур в Республике Башкортостан](#). Вестник алтайской науки. 2015. № 2 (24). С. 116-122.

4. Саитов А.Х., Лукьянова М.Т. [Интенсификация кормопроизводства – ключевая проблема в реализации национального приоритетного проекта «Развитие АПК»](#). В сборнике: [Интеграция аграрной науки и производства: состояние, проблемы и пути решения](#) Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках 18-ой Международной специализированной выставки «АгроКомплекс-2008». МСХ РФ, МСХ РБ, ФГОУ ВПО Башкирский ГАУ, ОАО Выставочный комплекс «Башкортостан», Башкирская выставочная компания. 2008. 5. Лукьянова М.Т. [Полноценные корма – важная составляющая в развитии животноводства](#). Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. № 11. С. 37-40.

УДК 657.6

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Мамаева У.З., к.э.н., доцент

Халидова А.

ФГБОУ ВПО ДГУ, г. Махачкала, Россия

Аннотация. Аудит является одним из важнейших социально-экономических институтов. В России его становление связано с началом перехода к рыночной экономике со свойственными этому периоду

проблемами и трудностями. Рынок аудиторских услуг в России сегодня очень неоднороден, и каждый из его сегментов развивается по-своему. Во многом, поэтому никто (в том числе и Минфин) не дает ему точных количественных оценок.

Ключевые слова. Аудит, услуги, Россия, саморегулируемые организации, экономика

Summary. Audit is one of the major social and economic institutes. In Russia its formation is connected with the beginning of transition to market economy with problems and difficulties peculiar to this period. The market of auditor services in Russia is very non-uniform today, and each of its segments develops in own way. In many respects, therefore anybody (including the Ministry of Finance) doesn't give it exact quantitative estimates.

Keywords. Audit, services, Russia, self-regulating organizations, economy

Аудит является одним из важнейших социально-экономических институтов. В России его становление связано с началом перехода к рыночной экономике со свойственными этому периоду проблемами и трудностями.

В последние годы аудиторская деятельность в аграрном секторе экономики осуществлялась в соответствии с федеральными законами от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и иными нормативно-правовыми актами, которые сформировали современные архитектуру и модель управления, базирующиеся на сочетании государственного и профессионального регулирования. Как подтверждает общемировая практика, аудит обеспечил значительный вклад в развитие системы корпоративной отчетности и ее достоверности

Рынок аудиторских услуг в аграрном секторе экономики России сегодня очень неоднороден, и каждый из его сегментов развивается по-своему. Во многом, поэтому никто (в том числе и Минфин) не дает ему точных количественных оценок. Доподлинно известно лишь, что лицензии на осуществление аудиторской деятельности имеют 7 тыс. юридических и около 30 тыс. физических лиц, но также очевидно, что число реальных игроков намного меньше. От 50 до 70% в стоимостном выражении занимают на рынке компании «большой четверки» (PricewaterhouseCoopers, Ernst & Young, KPMG, Deloitte & Touche), еще около четверти приходится на двадцатку крупнейших российских аудиторских фирм, большая часть из которых являются членами различных международных сетей. Оставшуюся долю делят между собой многочисленные средние и мелкие компании, чьих клиентов не слишком интересует качество полученного аудиторского заключения.

Темпы роста российского аудита в аграрном секторе экономики не намного превышают темпы роста российской экономики. Эту часть рынка можно разделить на два больших, принципиально различных по функциям сегмента. Первый - рынок аудиторских услуг для среднего звена -

компаний, нуждающихся в качественном заключении, но еще не доросших до международных стандартов. Этот рынок меняется в основном структурно: на нем все большую долю занимают не просто аудиторские, а консалтинговые услуги. Рентабельность традиционных аудиторских услуг в России, исключая международные, сейчас достаточно низкая, поэтому большинство фирм повышают выручку с помощью оказания консультационных услуг. Уже сейчас более половины деятельности "большой четверки" в России составляют консультационные услуги, цены на которые растут в два-три раза быстрее цен на классический аудит.

Вторая часть этого сегмента рынка (его еще часто называют серым) - оказание услуг заказчикам, для которых аудиторское заключение - либо ненужная, но обязательная "отписка", либо способ получения относительно дешевой консультации по вопросам оптимизации налогообложения. Российские власти создали предпосылки для того, чтобы уже устоявшаяся структура аудиторского рынка изменилась. Речь идет о передаче большей части функций по регулированию рынка аудита от Минфина саморегулируемым организациям (СРО). Если до 2008 года сотрудники специального отдела Минфина обязаны были вести реестр аудиторских организаций и частных аудиторов, выдавать и при необходимости лишать их лицензий, ежегодно проводить текущие и выездные проверки качества работы своих подопечных, то на сегодняшний день эти обязанности выполняют СРО [2].

Большое влияние на развитие аудита в России оказывают макроэкономические факторы. Сложная макроэкономическая ситуация, общие процессы глобализации, укрупнение бизнеса, повышение количественных критериев для проведения обязательного аудита, снижение активности на рынке капитала – все эти факторы привели к тому, что ежегодное количество проаудированных компаний начиная с 2008 по 2013 гг., по данным Минфина РФ, снизилось на 27,3% (рис. 1), то есть за шесть лет аудиторы потеряли 30% своей клиентуры. При этом количество аудиторских компаний за тот же период (шесть лет) снизилось на 26,3%.

С одной стороны, это можно считать положительным фактом, отражающим в определенной степени уход с рынка аудиторских услуг субъектов, деятельность которых не соответствовала требованиям законодательства и аудиторских стандартов. С другой стороны, подобное сокращение свидетельствует о снижении интереса к ведению аудиторской деятельности, что с позиции признания важной социально-экономической роли аудита надо рассматривать как тревожный сигнал и негативную тенденцию [1].

За последние пять лет нагрузка на аудиторские компании в аграрном секторе экономики не только не возросла, она фактически упала: количество клиентов, бухгалтерская отчетность которых была проаудирована, в расчете на одну аудиторскую компанию сократилось

приблизительно на 5%. Многие представители отечественного аудиторского сообщества говорят о том, что специалисты уходят из профессии, и данные саморегулируемых организаций аудиторов и Минфина России это лишний раз подтверждают. Гораздо больше беспокойства вызывает динамика данных о доходах, полученных от аудита. Так, за шесть лет объем доходов от аудита, приходящийся на один млн. руб. выручки клиентов аудиторских компаний, сократился на 18,7%, а за восемь лет – на 31,4%.

То есть если объем бизнеса условного клиента с 2006 по 2015 год не изменился, то за аудиторские услуги он стал платить меньше на треть. И это происходит в условиях усложнения учетных систем и увеличения нагрузки на аудиторов вследствие изменения нормативно-правового регулирования и роста требований к документированию аудита.

Рабочий орган Совета по аудиторской деятельности в рамках предложений по совершенствованию условий конкуренции на рынке аудиторских услуг в аграрном секторе экономики принял проект Рекомендаций аудиторским организациям по раскрытию информации, который должен быть утвержден на ближайшем заседании Совета по аудиторской деятельности. Вполне вероятно, что требования по раскрытию информации, как системная мера, повлияют на рынок аудиторских услуг, поскольку уже сейчас ряд небольших аудиторских компаний отказывается от участия в открытых конкурсах. Соответственно, крупные компании еще больше укрепят свои позиции, и в ближайшие годы на рынке аудиторских услуг будут продолжаться структурные и качественные изменения.

Список литературы

1. Мусаева А.М., Мамаева У.З., Толчинская М.Н. Финансовый консалтинг: электронный учебник, издательство Web-Kniga, г.Ливны 2015.
2. Сулейманова Д.А., Ахмедова Л.А., Мужаидова Л.И. Вопросы информационно-аналитического обеспечения оценки эффективности деятельности организации//[Экономика и предпринимательство](#). 2013. № 12. С. 669.

УДК 631.145(07): ББК 65.32р

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Мамай О.В., д э.н., доцент

Мамай И.Н., к. пед. н., доцент

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, Кинель, Россия

Рассмотрены особенности инновационного развития аграрного сектора региона, изучены основные понятия термина «инновация»,

выявлена специфика его применения для аграрного сектора, сформулирована современная дефиниция термина «инновация», проведен SWOT-анализ инновационного развития аграрного сектора, исследованы особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики на примере Самарской области.

Инновационное развитие, аграрный сектор, инновации, конкурентоспособность страны, региональная экономика

Features of innovative development of agrarian sector of the region, studied the basic concepts of the term "innovation", the specificity of its application to the agricultural sector, formulated the modern definition of the term "innovation" carried out SWOT-analysis of innovation development of the agricultural sector, the peculiarities of innovative activity in agrarian sector of regional economy on the example of Samara region

Innovative development, agrarian sector, innovation, competitiveness of the country, regional economy

В настоящее время вопросы повышения конкурентоспособности входят в круг ведения многих федеральных органов управления. Взаимосвязь вопросов конкурентоспособности и инновационного развития не имеет четких количественных индикаторов. Для анализа роли инноваций с целью повышения уровня конкурентоспособности используются методы эконометрического и статистического анализа, исследующие, например, взаимосвязи между расходами на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) и экономическим ростом или между объемом патентования и мировыми товарными потоками на различных уровнях – фирменном, секторальном (отраслевом), региональном и национальном [2]. Способность страны воплощать инновации в конкретные высококласные, зачастую уникальные товары и услуги становится важнейшим показателем национальной конкурентоспособности [2]. Не случайно, те страны, где отлажен механизм финансирования и экономического стимулирования инновационной деятельности, выходят в лидеры и сохраняют свои позиции в рейтингах международной конкурентоспособности.

В инновационной деятельности «инновация» является центральным понятием. Однако в настоящее время сложились некоторые трудности с ее определением: термин далеко не всем понятен. В книгах, выпущенных до 2000 г. и относящихся к экономической литературе справочного и энциклопедического характера, термин «инновация» не упоминается. Только в Большом Экономическом словаре 2001 г. издания впервые было дано объяснение этого термина.

Несмотря на то, что в настоящее время вышло несколько посвященных инновациям монографий, а также немало статей, положение с однозначностью понимания и толкования термина «инновация» остается совершенно неудовлетворительным. В частности, этот термин толкуется: и просто как калька с английского «innovation» (нововведение, новаторство);

и как такое нововведение, которое связано с новой техникой или технологией; и как нововведение, обеспечивающее достижение мирового уровня выпускаемой продукции; и как нововведение, достойное патентования. В результате инновациями управленцы могут называть простую замену старой техники новой, но тоже отстающей от передового уровня, отчитываясь при этом о выполнении плана по внедрению инноваций. Такая ситуация складывается из-за отсутствия четких, однозначных критериев того, что же в действительности является инновацией.

Впервые понятие «инновация» появилось еще в XIX в. Оно использовалось культурологами для обозначения введения некоторых элементов одной культуры в другую. Обычно речь шла о проникновении европейских способов организации и обычаев в традиционные африканские и азиатские общества. Только в начале XX столетия стали изучать технические нововведения [1, с. 4].

Основоположником теории инноваций считают Йозефа Шумпетера. Он в своей работе «Теория экономического развития», изданной в 1912 г., рассматривал инновацию (новые комбинации) как средство предпринимательства для получения прибыли. Автор называл предпринимателями хозяйственных субъектов, функцией которых является осуществление новых комбинаций [13, с. 169-170]. Он показал, что двигателем экономического развития являются инновации в ходе динамического процесса, в котором новые технологии заменяют старые, назвав этот процесс «творческим разрушением». Согласно Шумпетеру, инновации – локомотив развития стран, отраслей и предприятий [5, с. 9]. Экономическое развитие на уровне мировой и национальных экономик продвигают именно инновации в ходе динамического процесса, в котором старые продукты, технологии и рыночные стратегии заменяются на новые. Развитие экономики реализуется через развитие отраслей, которое продвигается инновациями. Новые отрасли обязаны своим появлением инновациям. Старые отрасли либо исчезают со временем, уступая место новым, либо выживают вновь.

Существенный вклад в исследование инноваций внес Н.Д. Кондратьев. Он обосновал теорию больших циклов продолжительностью 50-60 лет и разработал модели циклов конъюнктуры. Н.Д. Кондратьев доказывал, что переход от одного цикла к другому осуществляется благодаря техническому прогрессу [7, с. 47]. При этом особое значение для изменений экономической жизни общества имеют научно-технические инновации.

В мировой экономической литературе термин «инновация» чаще всего трактуется как превращение потенциального научно-технического прогресса в реальный, воплощенный в новых технологиях и продуктах [4, с. 9].

Отечественные экономисты термин «инновация» стали широко использовать в период перехода к рыночной экономике. До этого в

экономической литературе проблема нововведений освещалась в рамках исследований научно-технического прогресса (НТП), развития науки и техники.

Анализ существующих определений термина «инновация» показал, что в настоящее время распространены три точки зрения:

- 1) инновация отождествляется с новшеством, нововведением;
- 2) инновация рассматривается как процесс создания новой продукции, технологии, новшеств в сфере управления, экономики, организации;
- 3) инновация представляет собой процесс внедрения в производство нового изделия, подхода, элемента, качественно отличных от предшествующего аналога.

Мы разделяем позицию тех исследователей, которые считают, что не следует отождествлять понятия «инновация» и «новшество». Новшество – это полученный, готовый к использованию результат прикладных или фундаментальных исследований, экспериментальных работ или разработок в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности. Новшество может быть оформлено в виде патентов; рационализаторских предложений; изобретений; товарных знаков; открытий; производственной, организационной или другой структуры; документации на новый или усовершенствованный продукт, технологию, производственный или управленческий процесс и т.д. Разработать новшество мало. Необходимо превратить его в инновацию, т.е. внедрить его, получив положительный результат, и тем самым завершить инновационную деятельность, а затем осуществить диффузию инновации. Эти этапы характеризуют инновационную деятельность как процесс [11, с. 18].

Таким образом, новшество представляет собой конкретный результат научных исследований и разработок в виде нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, в организации рабочих мест или внешних связей [10, с. 48]. В свою очередь, инновация является процессом внедрения новшества с целью получения научно-технического, экономического и социального эффектов и изменения объекта управления. При этом минимальным признаком инновации является требование того, чтобы продукт, процесс, метод маркетинга или организации был новым (или значительно улучшенным) для практики конкретного предприятия. Это включает в категорию инноваций продукты, процессы и методы, которые предприятия создали первыми или заимствовали от других предприятий [10, с.48].

Все сказанное в полной мере относится и к аграрному сектору экономики. Аграрный сектор экономики России имеет свои существенные особенности. Это позволяет организовать эффективное производство продовольствия как для внутренних нужд, так и на экспорт и, в частности, наладить крупномасштабное выращивание пользующейся значительным

спросом на мировом рынке экологически чистой сельскохозяйственной продукции, конкурентоспособность которой будет обеспечена ее высоким качеством и относительно низкой себестоимостью. Однако для перехода на траекторию динамичного развития предстоит еще большая работа по преодолению последствий кризиса, по структурной перестройке и модернизации, формированию цивилизованных рыночных отношений и эффективной системы государственного регулирования, по адаптации к условиям возрастающей открытости экономики [3, 9].

Понятие инноваций в аграрном секторе имеет ряд существенных особенностей [8, с. 48]. В частности, внедрение нового связано с новыми сортами растений и пород животных, с новыми технологиями, новой техникой, которые зачастую изменяют свойства получаемого продукта, но не ведут к появлению его нового вида. При этом применение инноваций в аграрном секторе означает использование новшества на предприятии впервые независимо от того, применялось ли оно где-либо ранее и является ли оно новшеством для других организаций. Иначе говоря, с точки зрения отдельного предприятия, даже имитация может иметь характер инновации. В свою очередь, в аграрном секторе в отличие от многих отраслей промышленности существует отраслевая специфика, где производственники сталкиваются не просто с необходимостью освоения новшества как такового, одинакового для всех. Часто требуется адаптация новшества к конкретным агроклиматическим и технологическим особенностям деятельности каждого отдельного региона или аграрного предприятия. Как показывает отечественная и зарубежная практика, нередко требуется адаптация форм и методов передачи новых знаний сельскохозяйственным товаропроизводителям в соответствии с их уровнем подготовленности и мировоззрения. Кроме того, сельское хозяйство относится к отраслям, которые априори, по своей природе имеют низкую инновационную активность [12, с. 41]. В этой отрасли продуктовые инновации не являются ключевым фактором успеха для бизнеса, а технологии и оборудование закупаются у лидирующих производителей (чаще всего иностранных). В данной связи аграрная отрасль обладает потенциалом к быстрому распространению передовых технологий, поскольку не обладает необходимыми возможностями по самостоятельной разработке новых технологий [6, с. 32].

Обобщая вышесказанное и учитывая специфику применения инноваций в аграрном секторе, можно констатировать следующую специфику понятия «инновация» для аграрного сектора: инновация – это первое использование новшества (новые сорта растений, новые породы животных, новая техника, новые технологи, новые формы организации труда и управления и т.д., которые изменяют свойства, но не ведут к появлению нового вида продукта) на предприятии, созданного им самостоятельно и (или) заимствованного у других предприятий, требующего оптимизации форм и методов передачи знаний о новинке

данному товаропроизводителю в соответствии с его уровнем подготовленности и мировоззрения, а также адаптации к агроклиматическим и технологическим особенностям деятельности данного предприятия.

В целом мировое сельское хозяйство движется в направлении усиления наукоемкости производимой продукции, что особенно наглядно на примере экономически развитых стран. Именно это позволяет им поддерживать баланс внутреннего рынка продовольствия по спросу и предложению, легко проникать на ведущие мировые рынки, вытеснять и разорять национальных товаропроизводителей. Поэтому РФ необходимо ставить и последовательно решать задачу инновационного развития аграрного сектора экономики своих регионов. Иного пути нет, так как Россия должна интегрироваться в мировое сельское хозяйство и занимать в нем соответствующую нишу.

Таким образом, выход аграрного сектора экономики из кризисного состояния, устойчивое его функционирование, обеспечение конкурентоспособности отечественного производства продуктов питания напрямую связаны с активизацией инновационных процессов. Проведенный SWOT-анализ позволил выявить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы инновационного развития аграрного сектора (рис. 1).

<p style="text-align: center;">Сильные стороны</p> <p>Потенциал системы образования Сохранившиеся научные школы Емкий продовольственный рынок Прекращение существования командно-административной системы управления экономикой Множество организационно-правовых форм Использование новых технологий</p>	<p style="text-align: center;">Слабые стороны</p> <p>Ухудшение ситуации в секторе образования Низкий уровень государственных затрат на НИОКР и результативности государственных НИОКР Ведомственная разобщенность, ослабление научного потенциала аграрной науки Сложное финансовое состояние аграрных предприятий Диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию Низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве Снижение самообеспеченности населения продовольствием и увеличение доли импорта в продовольственном фонде Недостаток информации о новых технологиях Низкая эффективность государственной политики в области науки, технологий, инноваций в аграрном секторе Дефицит квалифицированных кадров на селе, низкая социальная привлекательность сельских территорий</p>
<p style="text-align: center;">Возможности</p> <p>Потенциальный спрос на инновации Глобальная доступность знаний</p>	<p style="text-align: center;">Угрозы</p> <p>Продолжающийся системный кризис во всех отраслях аграрной экономики, сопровождающийся крайне низким уровнем платежеспособности</p>

и технологий Устойчивое развитие сельских территорий, в т. ч. организация новых видов деятельности Разработка и освоение ресурсосберегающих технологий во всех сферах деятельности, связанных с продовольственным обеспечением населения	предприятий Усиление глобальной и межрегиональной конкуренции на агропродовольственном рынке Отток молодых и квалифицированных кадров из сельского хозяйства Отсутствие высококачественного дополнительного образования в области инноваций Низкий уровень привлекательности карьеры работника сельскохозяйственного предприятия
--	--

Рис. 1. SWOT-анализ инновационного развития аграрного сектора

В настоящее время нужно максимально эффективно использовать сильные стороны, а также появляющиеся рыночные возможности, компенсировать слабые стороны, избегать или снижать негативное воздействие угроз.

Сложность аграрного производства и его особенности по регионам страны требуют своеобразных подходов и методов управления инновационным развитием, сочетания различных видов инноваций, усиления роли государства в стимулировании инноваций. Наиболее значимыми инструментами содействия инновациям должны стать меры по сокращению барьеров для распространения новых технологий, по привлечению иностранных инвестиций, поддержке импорта важнейших универсальных современных технологий [6, с. 58]. Таким образом, для обеспечения эффективного протекания инновационных процессов необходимым условием является наличие инновационной инфраструктуры.

Инновационная инфраструктура представляет собой систему поддержки ведения инновационной деятельности, имея всевозможные организационные формы и широкий спектр предоставляемых услуг. При этом инфраструктура инновационного развития региона включает в себя организационные факторы, институциональные условия в сфере обслуживания производства, науки и материальные средства, которые способствуют устойчивому развитию инновационных процессов в регионе и улучшению восприятия обществом и экономикой результатов, получаемых в ходе их осуществления. Именно инновационная инфраструктура материализует взаимодействие структурных объектов инновационной системы и служит трансферным механизмом в процессе данного взаимодействия, позволяя инновациям получать импульс для своего распространения и развития. Состав инновационной инфраструктуры региона представлен в таблице 1.

Таблица 1- Состав региональной инновационной инфраструктуры

Элементы инфраструктуры	Основные субъекты	Предоставляемые ресурсы
Материальные	Наукограды, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры, технопарки, центры трансфера технологий	Оборудование, здания, сооружения

Финансовые	Институты развития, кредитно-финансовые учреждения, фонды государственной поддержки инновационной деятельности, венчурные фонды	Финансовые ресурсы
Научные	Научно-исследовательские организации, вузы, малые предприятия в сфере НИОКР, промышленные предприятия	Научные разработки, идеи
Кадровые	Учебные заведения по подготовке и переподготовке кадров в области инновационного менеджмента, маркетинга, технологического аудита и т.п.	Квалифицированные кадры
Информационные	Аналитические, информационные, статистические учреждения, рейтинговые агентства, инвестиционные консультанты	Необходимая информация
Правовые	Юридические консультанты	Юридическое сопровождение
Экспертно-консалтинговые	Организации, занятые оказанием услуг по проблемам стандартизации, сертификации	Специальные услуги

Самарская область обладает значительным аграрным инновационным потенциалом и является одним из крупных центров аграрной науки. На территории области функционируют [Поволжский НИИ селекции и семеноводства имени П.Н. Константинова](#), Самарский НИИ сельского хозяйства им. Н.М. Тулайкова, НИИ садоводства и лекарственных растений «Жигулевские сады», ФГУП по племенной работе «Самарское», Племзавод «Кряж», Госплемзавод «Дружба», ФГУ «Поволжская государственная зональная машиноиспытательная станция», НИИ механизации производства и переработки сельскохозяйственной продукции, [ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»](#), которые занимаются исследованием различных проблем аграрного сектора региона и относятся к научной составляющей инновационной инфраструктуры.

Информационная, экспертно-консалтинговая, правовая и материальная (в виде центра трансфера технологий) составляющие инновационной инфраструктуры аграрного сектора Самарской области представлены фактически одной единственной организацией – информационно-консультационной службой Самарской области – государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Самара – аграрная региональная информационная система» (ГБОУ ДПО «Самара–АРИС»). Однако, как показали проведенные исследования, лишь 56% руководителей и специалистов организаций аграрного сектора обращаются в нее за помощью в силу того, что остальные просто не знают о ее существовании и об оказываемых ею услугах.

Кадровая составляющая представлена Самарской государственной сельскохозяйственной академией, которая готовит для аграрного сектора специалистов с высшим образованием, и рядом других образовательных

учреждений, ведущих подготовку специалистов сельскохозяйственного профиля.

В целом инфраструктуру инноваций аграрного сектора Самарской области можно представить следующим образом (рис. 2).

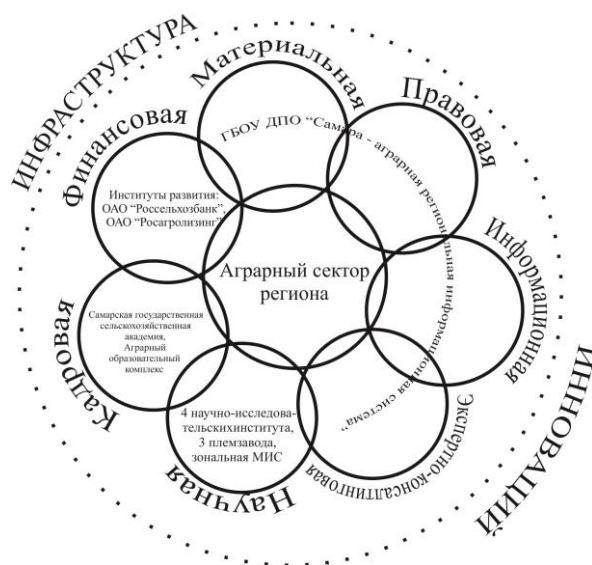


Рис. 2. Инфраструктура инноваций аграрного сектора Самарской области

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что в целом инновационная инфраструктура аграрного сектора Самарской области является достаточно разветвленной. Это позволяет вести активную инновационную деятельность в сельском хозяйстве.

Немаловажная роль в инновационной деятельности аграрного сектора региона отводится и государственной поддержке. Особое место среди целевых программ Самарской области занимают программы, связанные с ее инновационным развитием. При этом в Самарской области предусмотрен широкий круг мер государственной поддержки организаций аграрного сектора региональной экономики. Все они направлены на повышение эффективности деятельности аграрных организаций, на улучшение социальной инфраструктуры села и кадрового потенциала.

В частности, областная целевая программа развития инновационной деятельности в Самарской области направлена: на сохранение и развитие конкурентоспособности региона в прогнозируемой перспективе за счет существенного увеличения производимой продукции (работ, услуг) с высокой добавленной стоимостью; на обеспечение разработки, внедрения прорывных технологий; на формирование новых полюсов конкурентоспособности; на развитие научно-технологической базы территориально-производственных кластеров; на переход области на инновационный путь развития экономики.

Учитывая сказанное выше, можно сделать вывод, что для улучшения инновационной среды аграрного сектора Самарской области необходимо разработать комплекс мер по оптимизации государственного

регулирования, повышению качества предоставляемых образовательных услуг, в том числе по повышению квалификации кадров и по коммерциализации научных разработок. При этом коммерциализация научных разработок может претендовать на лидирующие позиции по своей значимости, так как оптимизация инновационной инфраструктуры предусматривает в настоящее время прежде всего формирование и развитие организаций, занятых: продвижением научно-технической продукции на рынке инноваций; информационно-консультационным обслуживанием инновационной деятельности; экспертизой научных и инновационных программ, проектов, предложений и заявок, поскольку их создание является ключевым звеном в переводе знаний в материальное богатство страны.

Список литературы

1. Бездудный Ф. Сущность понятия «инновация» и его классификация / Инновации. 1998. № 2 - 3. С. 3 - 13.
2. Емельянов С.. Инновационный вектор стратегии национальной конкурентоспособности США. URL: <http://www.ebiblioteka.ru /sources/article.jsp?id=2320636>. (дата обращения: 30.08.2015).
3. Иванов В. АПК Республики Коми: возможности инновационного развития // Проблемы теории и практики управления. 2008. № 6. С. 27 - 33.
4. Ильенкова С. Инновационный менеджмент М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 343 с.
5. Инновационная деятельность предприятий. Основные понятия. Самара, 2010. 20 с.
6. Инновационная Россия - 2020. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. М., 2010. 106 с.
7. Кондратьев Н. Избранные сочинения. М.: Экономика, 1993. 543 с.
8. Мамай О.В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография / О.В. Мамай, И.Н. Мамай. Кинель, 2015. 166 с.
9. Рау В. Аграрный сектор: риски и шансы посткризисного развития. URL: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2006/1/06>(дата обращения: 10.09.2015).
10. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям / Организация экономического сотрудничества и развития. М., 2010. 174 с.
11. Фатхутдинов Р. Инновационный менеджмент. СПб.: Питер, 2005. 448 с.
12. Хануз М. Доклад о конкурентоспособности России 2011. Закладывая фундамент устойчивого процветания. М., 2011. 228 с.
13. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Директ-Медиа, 2007. 400 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Мараховская Г.С., к.э.н., доцент

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Германова В.С., к.э.н., доцент

ФБОУ ВПО «Ставропольский ГАУ» г. Ставрополь, Россия

В статье рассмотрены особенности инновационной деятельности в агропромышленном комплексе, связанные со спецификой сельского хозяйства как биологической системы. Определены направления повышения инновационной активности и роль государства в создании инновационного АПК в ближайшем будущем.

Ключевые слова: инновационная деятельность, типы инноваций в агропромышленном комплексе, инновационный процесс, региональная инновационная политика.

The article describes the features of innovative activity in the agribusiness sector, related to the specifics of agriculture as a biological system. The directions of innovative activity and increase the state's role in the creation of innovative AIC in the near future.

Keywords: innovative activity, types of innovation in the agricultural sector, the process of innovation, regional innovation policy.

Развитие агропромышленного комплекса во многом определяется уровнем его технологического потенциала. За последние 20 лет, в течение которых в сельском хозяйстве развитых стран осуществлялся переход к использованию техники нового поколения, наукоемких технологий, для Российского аграрного сектора экономики, пережившего значительный спад производства, характерно качественное ухудшение технического потенциала.

Технологическое и техническое перевооружение сельского хозяйства в современных условиях является ключевой проблемой обеспечения продовольственной безопасности России. Только создание и освоение новой техники и машинных технологий в сельхозпроизводстве позволит поднять качество и конкурентоспособность отечественной сельхозпродукции. Важно выработать действенный механизм приемки завершенных научно-технических и технологических разработок и их отбора уже на уровне инновационных проектов, необходимых сельскохозяйственному производству. Следует наладить связь между наукой и производством, чтобы обеспечить передачу адаптированных научно-технических разработок и их эффективное внедрение в производство. Необходимо чутко реагировать на запросы сельхозтоваропроизводителей и оказывать прямое воздействие на формирование научного портфеля заказов.

Коренным отличием инновационной деятельности в условиях рынка является ориентация не на возможности производителя, а на запросы потребителя. Основой этой деятельности является цикл «исследование – разработка – потребление». Инновационные процессы не обладают автоматизмом действия даже в условиях рыночных отношений. Они нуждаются как в макрорегулировании (на уровне государства), так и в микрорегулировании (на уровне отдельного хозяйственного образования)[1].

Инновационная деятельность, по мнению многих исследователей, состоит из трех основных составляющих: научной деятельности; работы по доведению завершенных научно-исследовательских и опытно-конструкторских и технологических работ (НИОКР) до уровня инновационных проектов (продуктов, товаров, технологий и т.д.); деятельности по освоению (внедрению) инновационных проектов, технологий производства продукции и т.д.

Инновационный механизм в АПК имеет особенности в связи со спецификой сельского хозяйства как биосистемы (работа с живыми организмами), которая снижает привлекательность инвестиций в эту отрасль. Между ними и инновациями возникает противоречие. Так, извлечение сверхприбыли в короткий период от инновационных проектов в сельском хозяйстве невозможно, а оптимальным является вложение средств в долгосрочные проекты; получение прибыли в среднесрочных проектах рискованно, в то же время, крупный агробизнес станет осваивать инновационные проекты только для извлечения максимальной прибыли. Кроме того, инновационные проекты социальной, экологической направленности (например, повышение плодородия земель) не являются привлекательными для банковского капитала.

Обновление и развитие российского сельского хозяйства в ближайшие 20 лет должно идти по четырем основным направлениям, которые соответствуют базисным типам инноваций в этом секторе экономики: селекционно-генетические, производственно-технологические, организационно-управленческие, экономико-социологические. Все они выступают как факторы, воздействующие на развитие сельского хозяйства и всего АПК. Однако каждый тип инноваций имеет свою специфику и по-разному влияет на рост производства, снижение издержек, решение экологических и социальных проблем. Рассмотрим кратко каждый из этих типов инноваций.

Селекционно-генетические инновации – специфический тип нововведений, присущий только аграрной сфере. К ним относятся как фундаментальные, так и прикладные исследования. Например, специалисты Российской академии сельскохозяйственных наук изучают возможности расширения генофонда растений и его эффективного использования в селекции сельскохозяйственных культур. На этой основе создаются новые сорта и гибриды растений. Результаты этих работ

оцениваются по морфологическим, физиологическим, биохимическим и другим признакам. После углубленного генетического изучения из этого числа растений отбирают 100-130 образцов-доноров. Именно они служат основой для последующей селекционной работы.

Производственно-технологические инновации – это нововведения, которые, будучи результатами научных, в том числе селекционно-генетических разработок, находят свое практическое применение в производстве новых видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции или обеспечивают существенное улучшение качества традиционной продукции. К этому же типу инноваций следует отнести ресурсосберегающие технологии обработки почвы и возделывания сельскохозяйственных культур, применение новых методов содержания скота, технологии хранения и переработки сельскохозяйственного сырья, которые обеспечивают сохранение биологически ценных качеств продукции, снижение ее ресурсоемкости.

Организационно-управленческие инновации подразумевают формирование принципиально-новых организационно-правовых структур интегрированного типа (агрохолдинги, агрофирмы, технопарки и пр.), информационно-консультационных систем. В практической деятельности хозяйствующих субъектов нововведения заключаются в создании маркетинговых и логических систем; внедрении новых информационных технологий, методов управления предприятием и пр.

Экономико-социологические инновации – это нововведения в системах экономических и социальных отношений, в регулировании производства и рынка, в комплексном развитии сельских территорий, а также в решении экологических проблем.

Все перечисленные типы инноваций имеют множество конкретных форм воплощения: результаты фундаментальных и прикладных исследований, патенты на изобретения, лицензии, товарные знаки, документация на новые технологии, инновационные проекты, национальные, региональные и отраслевые инновационные программы и т.д. [2].

Прикладные технологические исследования в интересах устойчивого развития АПК развиваются в следующих основных направлениях:

- земледелие, мелиорация, водное и лесное хозяйство;
- растениеводство и защита растений;
- зоотехнология и ветеринарная медицина;
- механизация, электрификация и автоматизация производства;
- хранение и переработка сельскохозяйственной продукции.

Стратегическими целями научного обеспечения инновационных прорывов в аграрном секторе являются: разработка и практическое применение ресурсосберегающих, экологически безопасных и экономически оправданных технологий путем повышения генетического потенциала сельскохозяйственных растений и животных; использование

прогрессивных методов селекции; разработка интегрированных и специализированных информационных систем поддержки сельхозпредприятий.

В растениеводстве инновационные процессы должны быть направлены на: увеличение объемов производимой растениеводческой продукции на основе повышения плодородия почвы, роста урожайности сельскохозяйственных культур и улучшение качества продукции; преодоление процессов деградации и разрушения природной среды и экологизацию производства; снижение расхода энергоресурсов и уменьшение зависимости продуктивности растениеводства от природных факторов; повышение эффективности использования орошаемых и осушенных земель; экономию трудовых и материальных затрат; сохранение и улучшение экологии окружающей среды. В связи с этим инновационная политика в области растениеводства должна строиться на совершенствовании методов селекции - создание новых сортов сельскохозяйственных культур, обладающих высоким продуктивным потенциалом, освоении научно обоснованных систем земледелия и семеноводства.

В современных условиях нестабильности развития животноводства, резкого спада животноводческой продукции для повышения производственного потенциала отрасли важное значение имеет использование биологического блока инноваций, достижение отечественной и мировой селекции, отражающих важнейшее направления совершенствования селекционно-генетического потенциала, от которого непосредственно зависит уровень продуктивности животных, эффективное использование кормовых ресурсов, освоение ресурсосберегающих технологий, направленных на повышение уровня интенсивности и эффективности производства. Одним из основных направлений инноваций являются биотехнологические системы разведения животных с использованием методов геномной и клеточной инженерии, направленные на создание и использование новых типов трансгенных животных с улучшенными качествами продуктивности, устойчивыми к заболеваниям.

Не менее важное значение в развитии инновационного процесса в животноводстве принадлежит технологической и научно-техническим группам инноваций, которые связаны с индустриализацией производства, механизацией и автоматизацией производственных процессов, модернизацией и техническим перевооружением производства, освоением наукоемких технологий, ростом производительности труда, обуславливающими уровень и эффективность производства продукции животноводства [3].

Аграрная наука России разработала в последнее время достаточно большое число инноваций, внедрение которых в АПК позволит поднять его на качественно новый уровень. Однако степень реализации инноваций остается недопустимо низкой. К сдерживающим факторам

инновационного развития можно отнести отсутствие тесного взаимодействия государства и частного бизнеса, слабое управление НТП, низкий уровень платежеспособного спроса на инновационную продукцию. Необходимо разработать механизмы, активизирующие инновационную деятельность в аграрной сфере, включающие в себя совокупность материальных, технических, законодательных средств, обеспечивающих информационное, экспертное, маркетинговое, финансовое, кадровое и другое обслуживание субъектов аграрного бизнеса.

В качестве основополагающих направлений улучшения текущего состояния инновационной активности в АПК можно предложить:

- изучение спроса на инновации;
- информационно-консультативное обслуживание субъектов инновационной деятельности;
- увеличение финансирования аграрной науки;
- страхование риска первоначального освоения нововведения;
- совершенствование нормативно-правовой базы инновационной деятельности и налогового законодательства;

В создании инновационного АПК решающая роль должна принадлежать государству, так как эта деятельность связана с большими затратами, а зачастую и с риском. При этом государство не только финансирует нововведения, но и решает такие задачи как:

- определение приоритетов в инновационной сфере;
- стратегическое планирование и составление перечня продукции и услуг, которые могут стать предметом государственного заказа;
- создание механизмов самоорганизации в инновационной сфере, поощрение участия крупного капитала в инновационных проектах;
- проведение экспертизы и анализа инновационных проектов.

Кроме того, важнейшей функцией государства является экономическое регулирование инновационных процессов в АПК при помощи разработанной региональной инновационной политики. Ее основой является:

- инновационные прогнозы основных направлений освоения научно-технических достижений в отраслях АПК на кратко-, средне-, и долгосрочную перспективу;
- создание рациональной инновационной инфраструктуры, представленной различными формированиями: научными, научно-техническими центрами, технопарками и системами специализированных структур по производству наукоемкой продукции;
- развитие малого инновационного предпринимательства;
- формирование источников финансирования инновационной деятельности на основе коммерциализации науки, использования средств бюджета, предприятий, коммерческих банков, страховых организаций.

Список литературы

1. Зарук Н.Ф. Боряева Т.Ф. Роль инновационных разработок для стимулирования ускоренного развития животноводства//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.–2008.–№4.– С.47-49.
2. Карибджанян Г. С. Формирование инновационной системы в АПК Ставропольского края // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. - №28. – С.43-47.
- 3.Карибджанян Г.С., Германова В.С., Мараховский А.С. Совершенствование методики формирования инновационной стратегии развития аграрной сферы региона // Наука. Инновации. Технологии. – 2011. - №4. – С.148-155.

УДК 334.182

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ОБЕСПЕЧЕННОСТИ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ЗАПАСАМИ, ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА «ФАУНА» РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН ТАЙЫНШИНСКИЙ РАЙОН

Меренкова И.Г., магистрант
Института Экономики и Финансов ФГБОУ ВО «Омский ГАУ им.
П.А. Столыпина» г. Омск Россия

Аннотация: В работе автор делает акцент на анализ материально-производственных запасов фермерского хозяйства. В статье выявляется сущность анализа запасов, и определяются факторы, оказывающие влияние на изменение состава и структуры запасов с упором на особенности сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: анализ, материально- производственные запасы, фермерское хозяйство, сырьё и материалы, оборачиваемость.

Abstract: In this paper, the author focuses on the analysis of the inventories of the farm. The article reveals the essence of the analysis of stocks and identifies the factors that influence changes in the composition and structure of the stocks with a focus on particularly agricultural production.

Keywords: analysis of inventories, farming, raw materials and supplies, turnover.

Анализ состояния и обеспеченности материально-производственными запасами, эффективности их является одним из основных вопросов анализа производства. Недостатки в поставке, уменьшении объемов материалов в текущих запасах могут в определенной мере компенсироваться их экономией в процессе производства. И наоборот, перерасходы материальных ресурсов, и их использование не по прямому

назначению способствуют невыполнению плана производства продукции при общей удовлетворительной материальной поставке[1].

Поэтому в первую очередь рассмотрим удельный вес и динамику материально-производственных запасов в составе активов Фермерского хозяйства «Фауна» на конец года, что отражает таблица 1.

Анализируя таблицу 1, важно отметить, что удельный вес материальных запасов в составе активов Фермерского хозяйства «Фауна» ежегодно уменьшается, пропорционально динамике снижения удельного веса краткосрочных активов в целом

Таблица 1 - Удельный вес материальных запасов в составе активов ФХ «Фауна» (на конец года)

Показатели	Годы			2014 г. в % к 2012 г.
	2012	2013	2014	
АКТИВЫ	2428858	2365707	1961452	80,7
Краткосрочные активы – всего, тыс. тенге,	949727	556118	488969	51,4
в т. ч. материально - производственные запасы	686737	504156	307625	44,7
Доля запасов в стоимости краткосрочных активов	72,3	90,6	62,9	86,9
Доля запасов в АКТИВАХ	28,2	21,3	15,6	55,3

При этом, доля запасов в активах за три года была снижена на 55,3%, при условии, что снижение активов краткосрочных за три года составило 51,4%.

Динамика отклонения запасов в составе активов Фермерского хозяйства «Фауна», поданным на конец года, отражает таблица 2.

Таблица 2 - Динамика отклонения материальных запасов в составе активов ФХ «Фауна» (на конец года)

Показатели	Абсолютное отклонение (+/-)		Относительное отклонение (%)	
	2013 год к 2012 году	2013 год к 2012 году	2013 год к 2012 году	2014 год к 2013 году
АКТИВЫ	-63151	-404255	-2,6	-17,0
Краткосрочные активы	-393609	-67149	-41,4	-12,0
материально - производственные запасы	-182581	-196531	-26,5	-38,9
Доля запасов в стоимости краткосрочных активов	18,3	-27,7	25,3	-30,5
Доля запасов в АКТИВАХ	-6,9	-5,7	-24,4	-26,7

Анализируя которую, видно, что доля запасов в стоимости краткосрочных активов в 2014 году составила отрицательную динамику 30,5%, что на 5,2% больше чем в 2013 году и на 12,2% больше чем в 2012 году.

На основе полученных данных можно построить диаграмму по динамике доли материально-производственных запасов в краткосрочных активах на конец анализируемого периода Фермерского хозяйства «Фауна», что отражает рисунок 1.

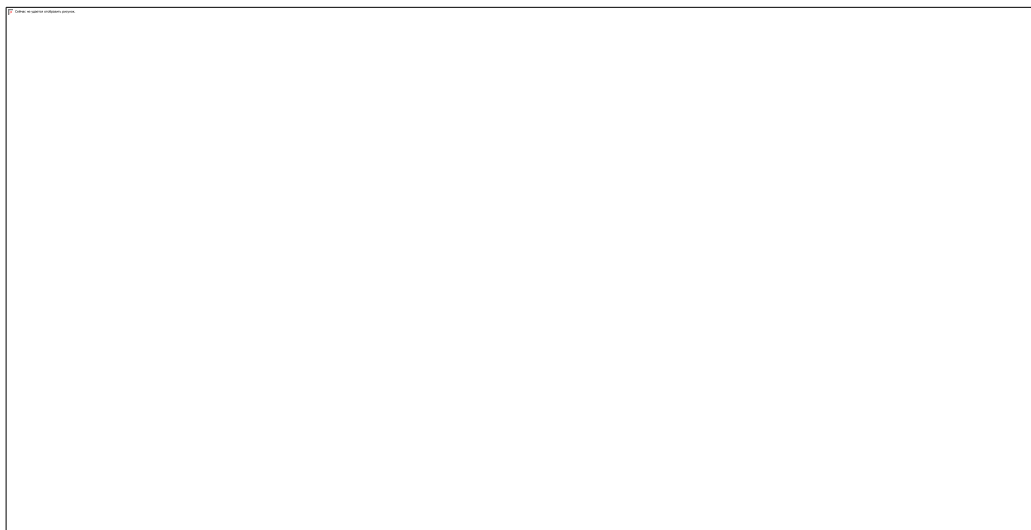


Рисунок 1 – Доля материально-производственных запасов в краткосрочных активах ФХ «Фауна»

Долю материально-производственных запасов в активах, на конец анализируемого периода ФХ «Фауна», что отражает рисунок 2.

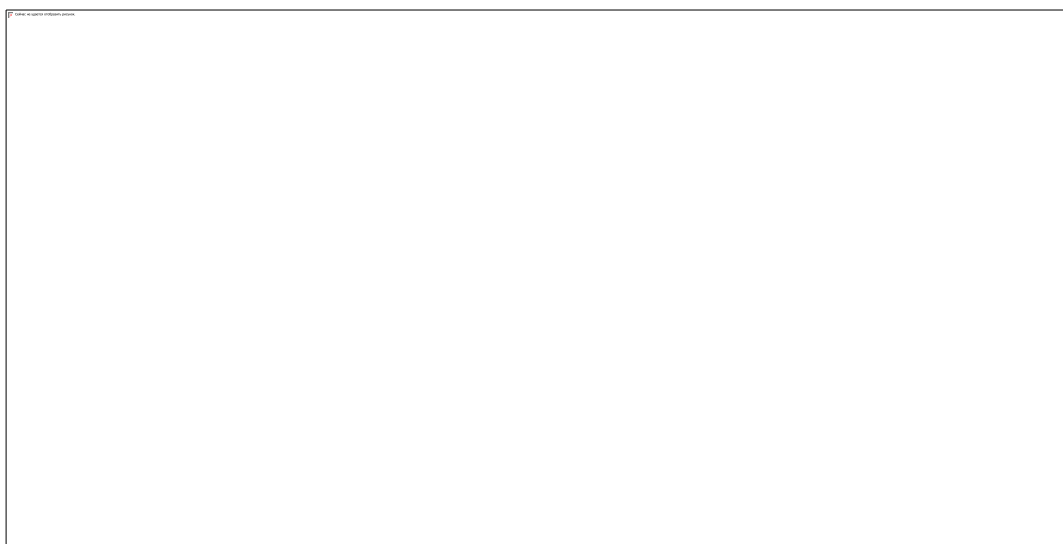


Рисунок 2 – Доля материально-производственных запасов, в активах ФХ «Фауна» за три года

Из приведенных данных мы видим, что наибольший удельный вес в оборотных активах составляет доля запасов: 2012 год – 686737 тыс. тенге, в 2013 году – 504156 тыс. тенге, 2014 год – 307625 тыс. тенге.

Для того чтобы провести анализ состояния и обеспеченности материально-производственными запасами, важно отметить, что в ФХ «Фауна», в связи с его спецификой технологический процесс зачастую рассчитывается на ряд лет. В связи с этим затраты на незавершенное производство, как правило, составляют 25-30 % от общей суммы затрат, поэтому необходимо учитывать затраты отдельно не только по годам но и правильно исчислять себестоимость одной единицы продукции и незавершенного производства. Такой учет затрат осуществляют на основе первичных типовых документов, нормативно-правовой документации, а формирование состава и классификации затрат, включаемых в себестоимость продукции классифицируются по статьям затрат[2].

Характерной особенностью растениеводства является то, что оно дает продукцию один или два раза в год, а затраты на производство продукции учитывают в течение всего года.

Основные статьи затрат ФХ «Фауна»: «Затраты на оплату труда и отчисления», «Материальные затраты», и «Накладные расходы», отражаются на счета производственного учета 8110 «Основное производство». Итоговый учет выхода зерновой продукции в бухгалтерском учете ФХ «Фауна» отражены 1320 «Готовая продукция растениеводства».

Готовой продукцией признается та продукция, которая прошла все стадии технологической обработки, укомплектована, соответствует установленным стандартам и сдана на склад готовой продукции, поэтому при проведении анализа материально-производственных затрат не рассматривается, так как материально – производственные запасы, входят в состав «Материальных затрат».

Для того чтобы узнать за счет, каких элементов запасов произошло увеличение или уменьшение доли запасов в активах, необходимо изучить структуру материально-производственных запасов ФХ «Фауна». Такой анализ позволит выявить рост или уменьшение сумм материально-производственных запасов за исследуемый период.

Таблица 3 отражает динамику изменений за 2014 год, а рисунок 3, отражает структуру материально-производственных запасов ФХ «Фауна».

Таблица 3 - Анализ динамики и структуры материально-производственных запасов ФХ «Фауна» за 2014 год

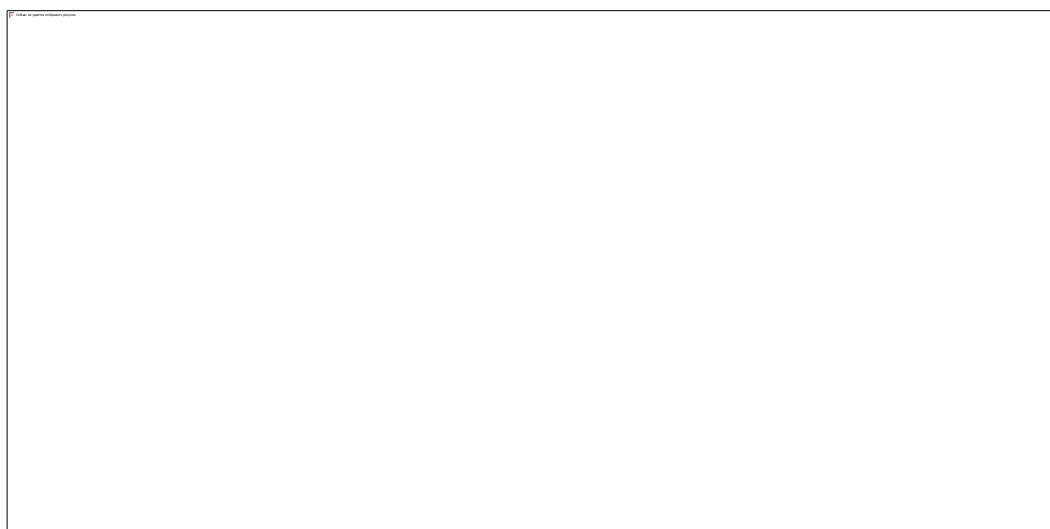


Рисунок 3 – Структура материально-производственных запасов ФХ «Фауна» за 2014 год

Запасы	Абсолютная величина		Абсол. откл-я, (+/-), тыс. тенге	Темп роста %	Структура запасов, %		Изменение в структуре, (+/-), %
	На начало года	На конец года			начало года	конец года	
Сырье, посадочные материалы	359652	210560	- 149092	- 41,4	71,3	72,8	1,5
Корма	32560	12898	-19662	- 60,3	6,4	12,9	6,5
Прочая продукция сельского хозяйства	9040	1582	-7458	- 82,5	1,7	1,7	0
Минеральные удобрения	10960	5400	-5560	- 50,7	2,1	1,5	-0,6
Электроэнергия	12540	11540	-1000	-7,9	2,5	1,4	-1,1
Нефтепродукты	68950	59630	-9320	-13,	13,7	9,2	-4,5
Запасные части	10454	6015	-4439	- 42,4	2,0	0,5	-1,5
Итого материально - производственные запасы	504156	307625	- 196531	- 38,9	100	100	-

Анализируя динамику и структуру материально-производственных запасов ФХ «Фауна» за 2014 год которые важно отметить, что по всем

видам материально-производственных запасов ФХ «Фауна» наблюдается отрицательная динамика на 38,9% по всем элементам.

Такое снижение материально-производственных запасов ФХ «Фауна» за 2014 год связано со снижением общей себестоимости продукции, и всех элементов затрат соответственно. Так, например, почти вся часть семян и посадочного материала была использована со складов, а приобретения ее как в прошлые года не осуществлялось. Это так же связано с природно-климатическими условиями, которые не позволили в полном объеме провести весенне-полевые работы и соответственно повлияли на деятельность фермерского хозяйства в целом

Важное значение при анализе эффективности использования материально производственных запасов занимает анализ их оборачиваемости. Сроки оборота производственных запасов предприятия характеризуют, насколько успешно используется им капитал.

Анализ оборачиваемости производственных запасов ФХ «Фауна» представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Анализ оборачиваемости материально-производственных запасов ФХ «Фауна» на основе выручки от продаж.

Показатели	Годы		
	2012	2013	2014
Выручка от реализации продукции, тыс. тенге	201475	895895	591636
Себестоимость реализованной продукции, тыс. тенге	193831	996530	650875
Среднегодовая сумма запасов, тыс. тенге	663218	595446	405890
Оборачиваемость запасов в оборотах:	0,29	1,67	1,60
Период оборачиваемости запасов в днях:	104,1	601,2	574,4
Коэффициент закрепления запасов	0,811	0,658	0,591

Так среднегодовая сумма запасов в:

2012 году = $(639700+686737)/2= 663218$;

2013 году = $(686737+504156)/2 = 595446$;

2014 году = $(504156+307625)/2 = 405890$;

Важнейшие индикаторы финансово-хозяйственной деятельности - выручка от продаж и прибыль - находятся в прямой зависимости от показателей оборачиваемости. Взаимосвязь здесь очевидна - предприятие, имеющее относительно небольшой запас оборотных средств, но более эффективно их использующее, может добиться тех же результатов, что и предприятие с большим объемом оборотных активов, но нерациональной их структурой и завышенной по сравнению с текущими потребностями величиной.

Оборачиваемость в оборотах (INV_t) составила

INV_t 2012 году = $193831/663218 = 0,29$;

INV_t 2013 году = $996530/595446 = 1,67$;

$$INV_t \text{ 2014 году} = 650875/405890 = 1,60;$$

Приведенный показатель измеряется в оборотах; его рост в динамике рассматривается как положительная тенденция и характеризуется как ускорение оборачиваемости средств в запасах ФХ «Фауна».

Обратный показатель – период обращения запасов в днях. Количество оборотов и период оборота материально-производственных запасов характеризует использование оборотных активов. От использования последних зависит величина отвлекаемых из процесса производства производственных ресурсов. Формирование остатков запасов и эффективности их использования во многом зависят от скорости их оборота, на что, в свою очередь, влияют регулярность, скорость поставок и однодневная потребность в сырье, материалах, топливе и др.

Чем выше оборачиваемость запасов, тем более эффективной является ее деятельность, тем меньше потребность в оборотном капитале и тем устойчивее финансовое положение предприятия при прочих равных условиях. Так в 2012 году – 104,1; в 2013 году – 201,6, в 2014 году -574,4.

Коэффициент закрепления запасов составил:

$$2012 \text{ году} = (663218/201475) = 3,2;$$

$$2013 \text{ году} = (595446/895895) = 0,66;$$

$$2014 \text{ году} = (405890/591636) = 0,68;$$

Ускорение оборачиваемости материально-производственных запасов, говорят о повышении деловой активности. Чем меньше коэффициент закрепления, тем эффективнее используются оборотные средства. Данные таблицы 22 показывают, что коэффициент закрепления имеет тенденцию к снижению. За анализируемый период он снизился с 3,2 до 0,68 в 2014 году.

За анализируемый период наблюдается прямая зависимость запасов между оборачиваемостью материально-производственных запасов и оборачиваемостью оборотных активов. Так как запасы занимают наибольшую долю в оборотных активах, то можно сделать вывод о том, что ускорение их оборачиваемости оказало большое влияние на оборотные активы в целом.

Таким образом, рост материально-производственных запасов в ФХ «Фауна» оценивается положительно, так как он сопровождается повышением оборачиваемости материально-производственных запасов, которое приводит к увеличению объема реализации продукции и положительно влияет на оборотные средства.

Рассчитаем систему показателей эффективности использования материально-производственных запасов в ФХ «Фауна» по формулам представленным в первой главе работы, данные по которым представим в таблице 5.

Из таблицы 5, мы видим, что материалоотдача в среднем выросла, что свидетельствует о том, что предприятие с каждого тенге, вложенного в материальные затраты получает выручки в среднем на 0,10 тенге больше в сравнении с 2012 годом.

Это свидетельствует об эффективности работы предприятия. За счет более эффективного использования имеющихся материальных запасов предприятие получает больше выручки.

Таблица 5 - Расчет показателей эффективности использования материально-производственных запасов ФХ «Фауна»

Наименование показателя	Расчет			Результат, тыс.тенге		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Материалоотдача	201475/686737	895895/555634	591636/348523	0,28	0,61	0,69
Материалоемкость	686737/201475	504156/895895	348523/591636	3,46	0,62	0,58
Удельный вес мат. затрат	698659/193831	555634/996530	348523/650875	3,60	0,55	0,53

Материалоемкость Фермерского хозяйства «Фауна» снизилась, что свидетельствует о том, что предприятие на каждый тенге выручки привлекло 0,11 тенге материальных запасов в сравнении в 2012 году. Свидетельствует об эффективности работы предприятия в отчетном периоде по сравнению с базисными.

Анализ состояния и обеспеченности материально-производственными запасами, эффективности использования материальных ресурсов в ФХ «Фауна» показал, что запасы занимают наибольшую долю в оборотных активах, то можно сделать вывод о том, что ускорение их оборачиваемости оказало большое влияние на оборотные активы в целом.

Теперь необходимо рассчитать рентабельность материально-производственных запасов и прибыль на тенге материальных затрат. Для этого используем аналитическую таблицу 6.

Анализ показателей рентабельности материально-производственных запасов показал, что в 2012 предприятие получало 24,1% чистой прибыли с каждого тенге вложенного в материальные затраты, а в 2014 году предприятие стало получать -10,3%, что свидетельствует о снижении эффективности в работе предприятия в отчетном периоде по сравнению с базисными.

Таблица 6 - Аналитическая таблица рентабельности материально-производственных запасов

Наименование показателя	2012	2013	2014	Темп роста	
				2013г к 2012г	2014г к 2013г
Выручка от продажи продукции,	201475	895895	591636	в 4,4 раза	66,0
Чистая прибыль, тыс. тенге	168702	241394	-36191	143,0	-14,9
Материально-производственные запасы,	686737	504156	307625	73,4	61,0
Материальные затраты, включая расходы на реализацию продукции и оказание услуг	698659	555634	348523	79,5	62,7
Прибыль на тенге материальных затрат,	24,1	43,4	-10,3	180,0	-23,7
Рентабельность МПЗ, %	24,5	47,8	-11,7	195,1	-24,4

Таким образом, в рамках изучения анализа состояния и обеспеченности материально-производственными запасами и эффективности использования материальных ресурсов в ФХ «Фауна» важно отметить, что в целом, имеющиеся у предприятия материально-производственные запасы используются эффективно, об этом свидетельствует рост материалоотдачи и снижение материалоемкости материально-производственных запасов предприятия. Получена экономия материально-производственных запасов в отчетном периоде.

Изучая краткую экономическую характеристику ФХ «Фауна» важно отметить, что деятельность фермерского хозяйства в 2014 году оказалась неэффективной.. Расходы предприятия росли быстрее, чем получаемые им доходы. При этом горизонтальный анализ отчета о прибылях и убытках демонстрирует, что в 2014 году по сравнению с 2012 годом превышение роста себестоимости произведенной продукции над выручкой на 42%, обесценение ранее произведенной готовой продукции на 57%, что и привело к снижению валовой прибыли на 68%.

Так же имеющиеся у предприятия материально-производственные запасы используются эффективно, об этом свидетельствует рост материалоотдачи и снижение материалоемкости материально-производственных запасов предприятия. При этом получена экономия материально-производственных запасов в отчетном периоде.

Список использованной литературы

1. Журавлев, В.В., Савруков Н.Т. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник / В.В. Журавлев. – М.: Инфра-М, 2011. – 567 с.
2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК [Электронный ресурс]: учебник / Г.В. Савицкая. – 8-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 519 с. – Режим доступа: <http://znanium.com>

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА

Мурзагельдиева Э.Б., к.э.н., доцент

Максимова С.Ю., к.э.н. доцент

ФГБОУ ВО «ДагГАУ им. М.М.Джамбулатова» г. Махачкала

Аннотация: В данной статье раскрываются актуальные проблемы исчисления и уплаты земельного налога, рассматривается порядок определения налоговой базы, исходя из кадастровой стоимости земельных участков, а также предлагаются направления и пути совершенствования организациям и физическим лицам, уплачивающим налог.

Ключевые слова: налог, объект налогообложения, налоговая база, налоговая ставка, земельные участки, кадастровая стоимость.

Abstract: This article reveals the urgent problems of calculation and payment of land tax. We consider a new procedure for determining tax base on the basis of cadastral value of lands plots, of the objects and ways of improving for organizations and individuals to pay taxes.

Keywords: tax, the object of taxation, tax base, tax rate, land plots, cadastral value.

Налоги – необходимое звено экономических отношений любого общества, как особая форма финансовых отношений обеспечивают формирование доходной части бюджетов всех уровней и являются эффективным инструментом государственного регулирования социально-экономических отношений. Среди налогов, уплачиваемых населением наиболее распространенным, является земельный налог, существующий практически во всех странах мира. Одной из важных целей государственной политики в области создания условий устойчивого экономического развития является вовлечение в экономический оборот земельных ресурсов при одновременном повышении эффективности их использования. Основными причинами, препятствующими осуществлению указанной цели, стали нерешенные проблемы в области реформирования земельных отношений и платежей. Потребность в решении этих проблем связана с повышением роли налогообложения земли в формировании доходов бюджетов, необходимостью обеспечения в процессе налогообложения имущественных интересов граждан и юридических лиц. Земельный налог играет особую роль в налоговой системе Российской Федерации. В общем объеме налоговых поступлений в консолидированный бюджет РФ он всегда составлял сравнительно невысокую долю. Вместе с тем данный налог выступает в качестве важного собственного источника формирования финансовой базы муниципальных органов.

Одновременно с этим более чем 10-летняя практика его функционирования выявила и достаточно серьезные проблемы.

Налог не побуждал к применению более эффективных методов землепользования. Это было вызвано тем, что его ставки не зависели от потенциальной доходности земельных участков и не учитывали их реальной стоимости. Ставки налога не в полной мере отражали различия в местонахождении и плодородии земель. Поэтому ежегодно с 1995 г. на федеральном уровне проводилась индексация ставок земельного налога.

Кроме того, налоговое бремя по данному налогу распределилось неравномерно и в определенной мере несправедливо. В частности, налоговая нагрузка на земли сельскохозяйственного назначения оказалась выше, чем на земли городов, поселков и находящиеся вне населенных пунктов земли промышленности. Налогообложение земель в крупных городах осуществлялось менее интенсивно, чем земель малых городов и поселков.

Одновременно с этим, хотя налог и считался местным, основной перечень льгот был установлен федеральным законодательством. Это серьезно снижало роль муниципальных органов в формировании налоговой базы и стимулировании экономических процессов, на соответствующей территории.

Требовался коренной пересмотр основных принципов налогообложения земли. В 2004 г. была принята и с 1 января 2005 г. введена в действие гл. 31 НК РФ. В соответствии с ней земельный налог устанавливается, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с положениями НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований. После введения налога в действие он становится обязательным к уплате на территориях соответствующих муниципальных образований. При установлении и введении налога органы власти муниципальных образований могут устанавливать конкретные ставки налога, но в пределах определенного федеральным законом диапазона. Кроме этого им предоставлено право устанавливать порядок и сроки уплаты данного налога, а также предоставлять дополнительные, сверх определенных федеральным законодательством, налоговые льготы. Одновременно с этим представительные органы муниципальных образований вправе не устанавливать для налогоплательщиков — организаций и физических лиц — индивидуальных предпринимателей отчетный период.

Необходимо отметить, что за время существования налоговая база по земельному налогу постоянно изменялась вместе с экономической обстановкой в стране и появилась острая необходимость в изменении механизма исчисления налога. Введение земельного налога, основывающегося на кадастровой стоимости земельного участка, явилось совершенно новым подходом к налогообложению земель.

Так как земельный налог имеет существенный вес в пополнении местных бюджетов, то, несомненно, необходимо повысить эффективность его взимания и искать пути его усовершенствования.

В целях укрепления финансовой самостоятельности муниципальных образований по-нашему мнению, было бы целесообразно отменить предоставление федеральным законодательством льгот по имущественным налогам, при необходимости компенсировать льготы прямыми субсидиями за счет сокращения субсидий бюджетам субъектов федерации. Реформированию должны подвергнуться льготы, не имеющие экономического эффекта и не способствующие развитию налогового потенциала местного самоуправления в России. Возможной является организация целевой направленности предоставления льгот, которые следует предоставлять, в первую очередь, налогоплательщикам, развивающим экономическую деятельность муниципалитета.

Кроме того, можно предложить введение критерия назначения (для жилищного строительства, сдачи в аренду, коммерческого и торгового использования, промышленного использования и др.) недвижимого имущества. Согласно данному критерию по каждому виду назначения могут применяться различные виды льгот.

Для увеличения поступлений по земельному налогу необходимо: в целях снижения дотационности заменить прямые дотации муниципалитетам поступлениями от земельного налога на землю, находящуюся в государственной собственности; за земельные участки, на которых долгое время не проводятся сельскохозяйственные работы, следует взимать повышенную ставку земельного налога. Это предложение требует внесения дополнений в ст. 85 части первой Налогового Кодекса РФ, где определяется порядок обращения органов государственной власти, отвечающих за земельный надзор, в налоговую инспекцию для предоставления сведений о «простаивающих без дела» или занятых большими строениями земельных участках сельскохозяйственного назначения. Данный порядок будет, на наш взгляд, способствовать более эффективному использованию земли и стимулированию заинтересованности муниципалитетов в проведении качественных работ по учету объектов налогообложения. Реализация вышеизложенных предложений по совершенствованию земельного обложения в России, как представляется, могли бы значительно активизировать налоговую инициативу местных органов власти на подведомственных территориях и, как следствие, будет способствовать повышению уровня фискальной автономии муниципалитетов.

Установить возможность пересчета сумм земельного налога при изменении вида использования земельного участка по аналогии с изменением собственника (т.е. с месяца, следующего за датой смены вида пользования).

Для обеспечения устойчивых в финансовом отношении местных бюджетов налогов, которые в настоящее время поступают в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городских и сельских поселений, недостаточно. Сложность связана с формированием налогооблагаемой базы, в частности определением оценочной стоимости земли и строений. Земельный кодекс Российской Федерации различает два вида стоимости земельного участка – кадастровую и рыночную.

Установлено, что в целях исчисления земельного налога используется кадастровая стоимость, которая определяется в результате государственной кадастровой оценки. [1]. Рыночная стоимость определяется в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности». [3]. Методики, используемые для определения этих двух показателей, различны, что приводит к возникновению двух стоимостей одного и того же земельного участка. Действующими нормативными актами предусмотрено, что кадастровая стоимость имеет правовое значение лишь для целей начисления налога. И на практике она зачастую далека от рыночной стоимости (порой необоснованно в разы завышена), в результате налогоплательщикам приходится отстаивать свои интересы в суде, привлекая оценщиков уже в частном порядке. В настоящий момент основной проблемой, связанной с формированием реальной налогооблагаемой базы для исчисления земельного налога, является создание единой методики расчета кадастровой стоимости земельных участков на государственном уровне.

Проблемы, касающиеся земельного налога, разнообразны и требуют изменений законодательной базы не только на местном, но и на федеральном уровне. Для решения ряда вопросов, таких как дооформление земельных участков под многоквартирными домами, ограничение количества земельных участков, находящихся в федеральной и муниципальной собственности, необходимо выработать рыночные механизмы на федеральном уровне с целью передачи этих земельных участков в частную собственность и, как следствие, вовлечения в хозяйственную деятельность общества.

Однако проблемы, связанные со ставками и льготами по земельному налогу, должны регулироваться непосредственно в каждом муниципальном образовании, знающем экономическую специфику своего региона, так как решение данной задачи на федеральном уровне, скорее всего, не даст необходимых результатов. Нельзя забывать и то, что земельные отношения в Российской Федерации – комплексная отрасль права. В частности, этот вопрос непосредственно связан со следующими законодательными актами: Гражданский кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, Лесной кодекс РФ, Водный кодекс РФ, Федеральный закон от 14 марта 1995 г. №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», Закон РФ №2395-1 от 21 февраля 1992 г. «О недрах» и пр. Потому и

совершенствование налогообложения земельных ресурсов должно происходить с учетом положений вышеперечисленных законодательных актов.

В целях укрепления налоговой базы, создания долгосрочных стимулов к развитию территорий необходимо:

- предоставить местным органам власти права по регулированию всех элементов по местным налогам;

- необходимо организовать учет налогоплательщиков земельного налога не только районными налоговыми инспекциями, но и органами местного самоуправления;

- необходимо наладить тесную взаимосвязь с регистрирующими органами, ведущими учет собственников жилья и недвижимости;

- проводить ревизию подведомственных земель муниципального образования, местными органами власти, и выявлять невостребованные земли;

- применять местным органам власти экономически обоснованные ставки и льготы по налогу;

- для местных органов власти закрепить периодичность пересмотра кадастровой стоимости земли и порядок разрешения споров связанных с оценкой земель;

- уточнить порядок уплаты земельного налога в случае пользования земельным участком, но при отсутствии зарегистрированного права на него.

Таким образом, по нашему мнению, все вышеперечисленное обеспечит конституционные права и реальную самостоятельность муниципалитетов в формировании своей собственной финансовой базы.

Список литературы

1. Земельный Кодекс РФ : Федеральный Закон от 25 октября 2001 г. №136-ФЗ

2. Налоговый Кодекс РФ ч 1-2 за 2015 г.

3. Об оценочной деятельности в РФ: Федеральный Закон от 29 июля 1998 г. 135-ФЗ.

4. Кирина Л.С. Оценка направлений совершенствования налоговой политики в РФ // Налоги и налогообложение, №2,2014; с. 109.

5. Мудрова Н.В. Актуальные проблемы формирования доходов местных бюджетов// Финансы, №3 2014; с. 25

ОРГАНИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО – НОВАЯ ЭКОНОМИКА РОССИЙСКОГО СЕЛА

Мусаева А.М., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М.Джамбулатова»
г. Махачкала

Аннотация. Сегодня органическое сельское хозяйство – мировой тренд, оно практикуется в 160 странах мира, в 84 странах мира действуют собственные законы об органическом сельском хозяйстве.

Как стране, вступившей в ВТО, России нужна законодательно-правовая база в органическом сельском хозяйстве, нужна единая система контроля качества, гармонизированная с европейской системой.

Ключевые слова: органическое земледелие, "эко" продукты, сертификация, продовольственная безопасность, "Союз органического земледелия", рынок.

Abstract. Today organic agriculture is a global trend, it is practiced in 160 countries around the world, in 84 countries laws on organic agriculture. As the country joins the WTO, Russia needs legislation in organic agriculture, you need a quality control system that is harmonized with the European system.

Key words: organic farming, eco-products certification, food safety, "the Union of organic agriculture", market.

Введение государственной сертификации сельскохозяйственной продукции, выращенной садоводами и дачниками — вопрос, требующий неотложного решения. В настоящее время миллионы садоводов России являются производителями качественных, экологически чистых продуктов питания — по данным Министерства сельского хозяйства именно они — основные производители картофеля, овощей и ягод.

Сегодня органическое сельское хозяйство – мировой тренд, оно практикуется в 160 странах мира.

В экологических хозяйствах стран ЕС производятся бобовые и зерновые культуры, молоко, чай, мед, грибы, яйца, мясо, молоко и молочные продукты, овощи, морские аквакультуры, дрожжи, вино.

По данным агентства Росбизнесконсалтинг (РБК), оборот мирового рынка биопродукции составляет 36,4 млрд евро, средний годовой прирост – 4 млрд евро [7]. Более того, рынок экологически чистых продуктов практически не был затронут экономическим кризисом. Начиная с 2008 года, в Европе отмечен 10-процентный рост продаж экопродукции. С точки зрения размеров рынка лидерами являются Германия, Франция и Великобритания [6]. Это более низкие темпы по сравнению с 2000–2008 годами, но на фоне глобальной экономической ситуации они весьма впечатляют. Ощутимо выросли расходы на биопродукты на душу

населения в Дании, Австрии, Германии, Великобритании. По прогнозам, в ближайшее десятилетие сегмент экологически чистой продукции сохранит высокую динамику роста во многих странах [8].

Евросоюз уделяет большое внимание законодательной базе производства и продажи экологически чистых продуктов, что, несомненно, вызывает доверие потребителей. Также прикладываются немалые усилия и для продвижения биопродуктов на рынке. В этой сфере можно выделить шесть основных направлений:

1. Организация и проведение специализированных выставок биопродукции.

2. Международные конкурсы биопродукции.

3. Продвижение продукции через розницу.

4. Деятельность Евросоюза, Международной федерации движения органического сельского хозяйства (International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM)). Помощь в виде субсидий, проведение научных исследований.

5. Информирование потребителей. Проведение различных рекламных мероприятий и акций, рассчитанных на детей и подростков как будущих активных потребителей.

6. Развитие системы доставки экопродуктов от производителей к потребителям напрямую [5].

В условиях развития рыночных отношений в России особо актуальным является вопрос о применении иных, отличных от государственных, видов и форм регулирования предпринимательских отношений.

Сильное государство то, которое способно поддержать соблюдение единых правил игры на рынке, и одновременно позволяет профессионалам рынка, индивидам обеспечивать свои интересы путем саморегулирования и самоорганизации. Рынок требует участия государства, в то же время "следует признать, что государство в силу объективных явлений не в состоянии принять на себя в полном объеме всю ответственность за эффективное функционирование экономики села".

Если бы России в период плановой экономики, при высоких темпах экономического роста, стала бы развивать производство экологически чистых сельскохозяйственных продуктов, то сегодня наша страна была бы одним из ключевых игроков на мировом рынке органического земледелия.

Россия, имея наибольший потенциал для развития органического земледелия в мире, до сих пор не имеет законодательно-правовой базы в данной сфере, в то время как на сегодняшний день в 84 странах мира действуют собственные законы об органическом сельском хозяйстве.

России нужна законодательно-правовая база в органическом сельском хозяйстве, нужна единая система контроля качества, гармонизированная с европейской системой.

Для объединения существующих в России производителей экологически чистых продуктов питания необходимо функционирование Союза органического земледелия, который будет способствовать дальнейшему формированию рынка "эко" продуктов, откроет доступ производителям, потребителям, переработчикам к информации об "эко" земледелии, сертификации и о других сопутствующих направлениях в этой области

Сельхозтоваропроизводители готовы работать вместе с таким Союзом органического земледелия над созданием механизмов сертификации продукции садовых и дачных хозяйств, чтобы садоводы могли стать конкурентоспособными производителями, укрепляющими продовольственную безопасность страны.

Первая саморегулируемая организация (СРО) предприятий, занимающихся органическим сельским хозяйством в России появилась в марте 2013г. Организация получила название Национальный союз развития и поддержки органического сельского хозяйства. Сокращённое название этой саморегулируемой организации - "Союз органического земледелия".

В состав Национального союза органического земледелия входят до тридцати сельскохозяйственных предприятий, что позволило Союзу оформить статус СРО.

Союз органического земледелия станет профессиональной платформой, предназначенной для выработки и принятия решений, касающихся органического земледелия. Организация объединит всех участников рынка для того, чтобы совместными усилиями разрабатывать законопроекты и стандарты и обеспечивать контроль за их исполнением.

Представители сельскохозяйственных предприятий, ставших членами новой СРО, смогут вносить свои предложения по изменению законодательства, регулирующего рынок экологической продукции. Также они смогут создать систему добровольной сертификации и выпускать продукцию, присваивая ей такие знаки, как "сезонный", "локальный", "фермерский", "био", "деревенский", "натуральный" и так далее.

Союз занимается не только разработкой законодательно-правовой базы, но и проводит исследования рынка экологической продукции, реализует несколько проектов, направленных на повышение популярности экологически чистой сельхозпродукции, создаёт товаропроводящую систему этих продуктов.

Вступительный взнос в Союз минимальный - согласно законодательству о некоммерческих организациях – 3 тыс. руб. в год [2].

Для сельскохозяйственных предприятий, производящих экопродукцию, есть возможность участвовать в мероприятиях и проектах через Общественный Совет Союза, не являясь при этом его членом. Такая организационная форма позволяет вовлечь в работу различные

заинтересованные стороны и создать мощное общественное движение в поддержку органического земледелия.

Список литературы

1. Федеральный закон от 01.12.2007 N 315-ФЗ (ред. от 25.06.2012) "О саморегулируемых организациях" (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2013).
2. Федеральный [закон](#) от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (ред. от 16.11.2011) // СЗ РФ. 1996. N 3. Ст. 145
3. Губин Е.П. Правовые проблемы государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 32.
4. Мусаева А.М., Нагмедова Р. Современный подход государства к развитию АПК// Актуальные проблемы взаимодействия экономики, государства и общества: Сборник материалов I Международной научно-практической конференции. г. Дербент, РД, 30 мая 2015 г.
5. IFOAM: [The Principles of Organic Agriculture](#)
6. Данные информационного агентства "РосБизнесКонсалтинг" (РБК). URL: <http://www.rbc.ru>. [Http://agroinfo.com/pervaya-samoreguliruemaya-organizaciya-v-sfere-organicheskogo-selskogo-xozyajstva](http://agroinfo.com/pervaya-samoreguliruemaya-organizaciya-v-sfere-organicheskogo-selskogo-xozyajstva)).

УДК 631.162:636

НЕОБХОДИМОСТЬ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ НАЗРЕЛА

Мусаева А.М., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ им. М.М.Джамбулатова»
г. Махачкала

Аннотация. Для фермеров России, производящих экологически чистый продукт, сейчас практически не существует качественных каналов сбыта с гарантией высоких стандартов работы, стабильных и значительных объемов продаж с широкой географической представленностью.

В свете проводимой в России административной реформы федеральным законодательством допускается привлечение к регулированию в области экономики, в т.ч. в молочной отрасли саморегулируемых организаций как профессиональных объединений, которые, зная все нюансы соответствующего бизнеса, могут осуществить эффективный контроль, используя механизм саморегулирования.

Ключевые слова: сельское хозяйство, фермер, экологически чистый продукт, молочная отрасль, саморегулируемая организация.

Annotation. For farmers in Russia, producing an environmentally friendly product that is now virtually there is no quality of sales channels to guarantee

high standards of work, stable and significant volumes of sales with a broad geographical representation.

In light of the ongoing administrative reform in Russia by federal legislation may be brought to the regulation in the economy, including in the dairy industry self-regulatory organizations such as professional associations, who, knowing all the nuances of the relevant business, may exercise effective control, using the mechanism of self-regulation.

Keywords: agriculture, farmer, eco-friendly products, dairy industry self-regulatory organization.

Сегодня миллионы садоводов и животноводов России являются производителями качественных, экологически чистых продуктов питания.

В сельском хозяйстве у нас есть много земли, доступные технологии, есть десятки миллионов людей, которые сидят без работы, есть рынок, который требует качественной продукции. То есть в России имеются все условия для того, чтобы в три раза увеличить сельхозпроизводство. Развитие фермерства приведет к стабилизации экономики, так как это своего рода источник удовлетворения потребности населения в продуктах питания [5].

Во многих европейских странах прикладываются заметные усилия развитию производства экологически чистых продуктов и их продвижению.

В Евросоюзе действует довольно строгое законодательство относительно органического (биологического) производства. Его задачи сформулированы следующим образом:

- установление правил производства, маркировки и контроля над качеством экологически чистой продукции;

- защита потребителя;

- информирование покупателей об органической продукции, методах ее производства и пользе для здоровья и жизни человека.

Согласно [IFOAM](#) (Международная неправительственная организация, объединяющая свыше 700 активных организаций-участников в 100 странах мира), органическое сельское хозяйство направлено на работу с [экосистемами](#), биогеохимическими циклами веществ и элементов, поддерживает их и получает эффект от их оптимизации. Органическое сельское хозяйство обязано в долгосрочной перспективе поддерживать здоровье как конкретных объектов, с которым имеет дело (растений, животных, почвы, человека), так и всей планеты [6].

В животноводстве признаком органического сельского хозяйства является «видосоответствующее содержание животных»: отказ от [круглогодичного стойлового содержания](#), обязательный выпас скота, неиспользование синтетических кормовых добавок и гормонов, запрет на превентивное использование антибиотиков [3].

Имея огромный потенциал для развития органического сельского хозяйства, Россия в данной сфере не имеет законодательно-правовой базы. До сих пор на государственном уровне не закреплены понятия «экологически чистый», «биологический чистый», «органический». Хотя работа в этом направлении ведётся как государственными органами (Минсельхоз, Госдума), так и общественными организациями ([НП "Агрософия"](#), СОЗ, НОС) [7].

Для фермеров России, производящих экологически чистый продукт, сейчас практически не существует качественных каналов сбыта с гарантией высоких стандартов работы, стабильных и значительных объемов продаж с широкой географической представленностью.

Развитию производства экологически чистых продуктов и их продвижению необходима государственная поддержка.

Чтобы снизить негативные последствия развития сельского хозяйства, причиной которой стало вступление России в ВТО, государству необходимо максимально использовать аграрный потенциал России, суметь сохранить ограниченные ресурсы страны и обеспечить доходность и конкурентоспособность сельхозпроизводителей. Чтобы в корне подойти к решению данной проблемы государство занялось разработкой и реализацией государственных программ поддержки развития АПК, а так же совершенствованием законодательной и нормативно правовой базы.

Таким образом, 2008-2013 году была принята государственная программа развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В данной программе намечалось решение производственных, социальных и финансовых проблем, целью которой было повышение продовольственной составляющей страны, а так же сокращение доли бедного населения [2].

У государства есть потребность донести свои программы до конечного адресата и наладить эффективные коммуникации с ним. Но налицо большая дистанция между государством и гражданским обществом. Сами программы поддержки фермеров сложны, требования к участникам не отражают реальный рынок потенциальных потребителей программ.

Назрела необходимость в создании «смычковой» организации между государством и сельским жителем, который будет способствовать донесению до фермеров условий программ поддержки, а до государства – рекомендаций по созданию эффективных программ поддержки производителей экологических продуктов и других субъектов рынка.

В свете проводимой в России административной реформы федеральным законодательством допускается привлечение к регулированию в области экономики объединений общественного свойства - саморегулируемых организаций как профессиональных объединений с передачей им некоторых публичных функций.

Данный подход вполне оправдан, поскольку именно профессионалы, зная все нюансы соответствующего бизнеса, могут осуществить эффективный контроль, используя механизм саморегулирования. На сегодняшний день саморегулируемые организации (СРО), получившие ряд функций органов исполнительной власти в области регулирования экономической деятельности, приобретают все большую популярность.

Предпосылками к переходу к саморегулированию стали целые цепочки проблем, которые долгие годы оставались нерешёнными в России. Безусловно, основными препятствиями для развития предпринимательства были и остаются бюрократические проволочки, коррупция и тотальное доминирование аппарата чиновников, имеющих право бесконечно проверять практически любую организацию, препятствуя тем самым её нормальному функционированию. Тем не менее, жёсткий контроль со стороны государства так и не стал полноценным инструментом максимально эффективного пресечения деятельности недобросовестных организаций, не всегда честно и ответственно выполняющих свою работу.

С 14 декабря 2007 г. вступил в силу Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. от 25.06.2012) "О саморегулируемых организациях" [1] и с тех пор саморегулирование введено во многих отраслях российской экономики. Например, уже созданы саморегулируемые организации арбитражных управляющих, оценщиков, аудиторов, страховщиков и т.п. Указанным организациям переданы определенные регулятивные функции и полномочия государственных органов: регистрация, лицензирование и др. "Дело в том, что саморегулируемая организация не является неким государственным органом, где за деньги чиновник выдает фирме формализованное разрешение на работу. Теперь пропуском на рынок будет не купленная лицензия, а членство в саморегулируемой организации, где коллеги по бизнесу, рискуя своими деньгами, вложенными в компенсационный фонд, выдают компании допуск на профессиональную деятельность. Тем самым создаются предпосылки для повышения качества услуг, предоставляемых заказчику, и снижения уровня коррупции" [4].

Институт саморегулирования уже давно успешно работает за рубежом. Впервые саморегулируемые организации появились в США и Великобритании в начале XX в. Появление саморегулируемых организаций за рубежом имело место вследствие эволюционного, естественного процесса развития рыночных институтов в экономике, необходимости упорядочения и регламентации взаимоотношений бизнеса и государства. В России в период действия командной экономики такие традиции были утрачены. Первые саморегулируемые организации в России по примеру западных стран появились в середине 90-х гг. XX в. на рынке ценных бумаг.

Создание саморегулируемых организаций необходимо и в молочной отрасли. Для создания полной прозрачности в правление СРО необходимо включить представителей производителей и переработчиков молока,

племзаводов, финансовых институтов, инвестирующих в молочное животноводство (банки), профильные НИИ, разрабатывающие новые технологии для молочной отрасли, представителей власти. В задачи организации должны входить сбор и анализ информации по ценообразованию, определение минимальных цен на молоко и молочную продукцию, борьба с контрафактом, фальсификатом, некачественной продукцией, социальная реклама молока, образовательные программы для участников отрасли, инвестиционное взаимодействие с банками др. координационные вопросы.

Главным принципом СРО молочной отрасли должно стать обязательное объединение всех участников рынка. И вместо регулярных взносов в фонд организации, как это практикуется в других отраслевых СРО, производители и переработчики молока могут отчислять определенную сумму с каждого произведенного литра товарного молока.

Размер ежегодных отчислений следует формировать с учетом трех факторов: бюджета самой организации, цены на сырое молоко и экономической ситуации на рынке.

Кто занимается производством молочной продукции и молока в России, должен входить в СРО. При этом саморегулируемая организация должна проходить аудит и проверку финансового состояния.

В России необходимо принять соответствующий закон (с учетом международных стандартов), а также другие нормативные акты: о независимых органах контроля, системе сертификации и национальной маркировке биопродукции, ГОСТы для экологических товаров.

Все страны, входящие в ВТО, давно научились защищать своих аграриев — если Россия не освоит их инструментария, потери в сфере отечественного АПК будут очень серьезными.

Биопродукция может со временем стать одним из растущих секторов национального рынка. Главное, чтобы этому сегменту, производителям и поставщикам, работающим в нем, было уделено достаточное внимание как со стороны государства, так и бизнес-сообщества.

Список литературы

1. Федеральный закон от 01.12.2007 N 315-ФЗ (ред. от 25.06.2012) "О саморегулируемых организациях" (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2013).

2. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 19.12.2014) "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы"

3. Ральф Фюкс. Зеленая революция: Экономический рост без ущерба для экологии = Intelligent Wachsen. Die grüne Revolution. — М.: [Альпина нон-фикшн](#), 2015. — 330 с.

4. Ковальчук В.В., Галуша А.Н. Саморегулируемые организации в области энергетических обследований // Энергосбережение. - 2010. - № 3. - С. 20-28.

5. Мусаева А.М., Нагмедова Р. Современный подход государства к развитию АПК// Актуальные проблемы взаимодействия экономики, государства и общества: Сборник материалов I Международной научно-практической конференции. г. Дербент, РД, 30 мая 2015 г.

6. IFOAM: [The Principles of Organic Agriculture](#)

7. [Http://www.агрософия.рф](http://www.агрософия.рф) НП "Агрософия"

УДК 338.43:332 (470.67)

НЕКОТОРЫЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА УПРАВЛЕНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

Мусаева З.А., к.э.н., доцент

ДГУНХ, г. Махачкала

Умалатов К.А., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «ДагГАУ имени М.М.Джамбулатова» г. Махачкала

Аннотация: В данной статье рассматривается современное экономическое состояние региональных АПК, чтобы, сформулировав адекватные цели развития АПК на обозримую перспективу и выявив важнейшие проблемы на пути достижения этих целей, сформировали такой механизм реализации этих целей, который заставил бы рынок работать в нужном направлении и обеспечивать достижение стратегических целей регионального развития.

Ключевые слова: региональный АПК, агропромышленный сектор, концепция, стратегические перспективы, приоритеты.

Abstract: This article discusses the current This article discusses the current economic state of the regional agro-industrial complex to the regional authorities, formulating appropriate development of AIC in the foreseeable future and identifying the most important challenges to achieving these goals, we have formed a mechanism for the implementation of these goals, which would make the market work right direction and ensure the achievement of the strategic objectives of regional development.

Keywords: Regional agriculture, agro-industry, the concept, strategic perspectives, priorities.

Современное экономическое состояние многих региональных АПК указывают на то, что, проведенные реформы, не создали достаточных условий для более эффективного использования факторов производства, чем это было ранее в условиях плановой экономики. Практика реформирования показала, что рынок сам по себе не может обеспечить перелома кризисной ситуации в аграрном секторе экономики. В этих

условиях усиление государственного вмешательства в региональные процессы агропромышленного производства становится объективной необходимостью. Суть вмешательства должна состоять в том, чтобы региональные власти, сформулировав адекватные цели развития АПК на обозримую перспективу и выявив важнейшие проблемы на пути достижения этих целей, сформировали такой механизм реализации этих целей, который заставил бы рынок работать в нужном направлении и обеспечивать достижение стратегических целей регионального развития.

В реализации миссии региона в рыночных условиях важная роль отводится АПК – сектора региональной экономики, функционирующей под воздействием разнонаправленных интересов. Это и общефедеральные интересы, и интересы других регионов, и интересы самого региона, соответствующие общим интересам проживающего в нем населения, и, наконец, интересы субъектов, хозяйствующих на его территории. В этих условиях общий вектор движения регионального АПК формируется в условиях неопределенности.

Вытекающая из этого главная задача стратегического управления развития и функционирования региональным АПК состоит в ориентации всей совокупности интересов, хаотично функционирующих хозяйствующих субъектов регионального АПК, на реализацию конкретных долгосрочных целей. Объективно возникает необходимость применительно к особенностям и условиям функционирования регионального АПК реализовать принципы стратегического управления [2]:

- сформулировать образ цели, т.е. определить с какого уровня и на какой необходимо перевести управляемую систему;

- определить траекторию движения из исходного состояния в новое, которая может и не быть оптимальной, но обязательно должна быть ясной тем, кто осуществляет управление;

- задать скорость движения по этой траектории.

Для реализации этих принципов система стратегического управления располагает целым арсеналом инструментальных средств: концепция, социально-экономическое прогнозирование, целевые комплексные программы, хозяйственный механизм, причем каждый из этих инструментов должен иметь свою четко определенную нишу.

Основой для выстраивания совокупности инструментов в систему могут послужить различия в степени неопределенности при их применении, а также различия по степени близости к реализуемым целям. Т.е., совокупность инструментов стратегического управления должна быть выстроена таким образом, чтобы применение каждого последующего инструмента одновременно уменьшало степень неопределенности в принятии управленческих решений и приближало достижение стратегических целевых установок.

Для оценки перспектив развития регионального АПК следует использовать сценарный подход. При чем, перспективы развития регионального АПК могут быть описаны как в рамках сценариев развития региональной экономики в целом, так и как совокупность самостоятельных сценариев развития. Учитывая возросшую взаимозависимость региональной экономики и агропромышленного сектора как крупнейшей подсистемы, первый подход представляется более предпочтительным.

Сценарий развития региональной экономики в самом общем виде представляет собой описание основных параметров, характеризующих ее на конец прогнозируемой перспективы, и траектории перехода в него из исходного состояния. Как правило, разрабатывается несколько сценариев. Эти сценарии могут принципиально отличаться друг от друга и набором основных целей, и траекториями движения к ним, поскольку одни и те же цели могут быть реализованы разными способами.

Выбор наиболее целесообразного сценария дальнейшего развития экономики региона - исходное условие для научного обоснования места агропромышленного сектора в системе региональных приоритетов. Знание же степени приоритетности регионального АПК в региональных перспективах - ключ к определению концепции его развития.

Концепция развития регионального АПК - исходный документ, утверждаемый региональными властями, в основе которого лежит соответствующий сценарий.

Следует отметить, что в настоящее время имеет место активизация прогнозно-аналитических разработок по всем отраслям народного хозяйства и большинству регионов, базовой основой которых является Закон РФ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», определяющий в общем виде цели, содержание и порядок разработки прогнозно-аналитических документов, включая долгосрочные концепции развития [3]. Однако слабость методологического и методического обеспечения, неподготовленность управленческого аппарата на местах к использованию концепций не позволяют реализовать в полной мере возможности этого важного закона.

Это можно отнести и к прогнозно-аналитическим разработкам в агропромышленном секторе экономики. За последние несколько лет разработано ряд концепций по проблемам развития АПК страны и регионов. Эти документы различаются не только по объектам и рассматриваемым проблемам, но также по структуре и объему, что свидетельствует об отсутствии общепринятых представлений о концепции.

Отталкиваясь от классического определения, в соответствии с которым «концепция (от латинского *conceptio* - понимание, система) - определенный способ понимания, трактовки каких-либо явлений, основная точка зрения, руководящая идея для их освещения; ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности, большинство исследователей

выделяет две основные функции концепции. Концепция строится, во-первых, для «определенного способа понимания» проблем объекта исследования и, во-вторых, для определения «ведущего замысла», при обосновании стратегических перспектив его развития.

В федеральном законе «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» концепция определяется как система представлений о стратегических целях и приоритетах социально-экономической политики, важнейших направлениях и средствах реализации указанных целей. Из этого определения следует, что главными составляющими концепции как документа должны быть три блока - аналитический блок, целевой блок и механизм реализации. Однако приведенной конкретизации недостаточно для методологического и методического обеспечения разработчиков концепции развития региональных АПК. На их усмотрение остаются такие аспекты, как структура концепции и последовательность ее формирования, степень детализации и конкретизации целей, объем документа, соотношение концепций и целевых комплексных программ, необходимость или нежелательность разработки концепции регионального АПК в составе концепции социально-экономического развития региона и т.п.

Если систематизировать многообразие опубликованных за последние несколько лет концепций, то можно вывести следующие два принципиально различных подхода к определению сущности и структуры этой категории.

1. Сущность и структура концепции выводятся из ее определения как научной категории. В этом случае концепция представляется в виде нескольких крупных блоков, общий характер которых не позволяет в полной мере конкретизировать и детализировать постановку и решение тех или иных вопросов.

2. Структура концепции базируется на стремлении охватить все аспекты функционирования регионального АПК. При этом задаются вполне конкретные количественные параметры целей, ресурсов и механизма ее реализации. В этом случае концепция теряет лаконичность, краткость, концентрированность аргументации в изложении ее содержания, на практике превращается в объемный документ, являющийся симбиозом концепции и целевой программы с расплывчатым статусом.

В обобщенном виде концепция - это утверждаемый высшим руководством документ, в котором изложены соответствующие ведущему замыслу конструктивные принципы и по сути представляет собой руководящую идею долгосрочного развития.

То есть, концепция развития регионального АПК - это разработанный на основе определенной системы представлений и утверждаемый региональными органами власти документ, определяющий общее направление его развития, источники необходимых ресурсов и принципы их использования.

Концепция является практическим и методическим инструментом реализации закономерностей и принципов комплексного развития регионального АПК. Каждый регион страны должен иметь концепцию развития регионального АПК, являющейся составной частью концепции социально-экономического развития региона и базирующейся на концепции развития агропромышленного комплекса страны. При чем, с учетом сложившейся ситуации, концепция развития АПК страны должна включать в себя следующие источники повышения эффективности агропромышленного производства [1]:

- резкое увеличение бюджетной поддержки. АПК со стороны государства через механизм дотаций и компенсаций;

- приведение в действие механизма сдерживания цен на продукцию поставщиков ресурсов для АПК;

- запуск механизма перераспределения доходов внутри АПК в пользу сельского хозяйства через создание интегрированных агропромышленных структур различного типа;

- активизация протекционистской политики государства в сфере АПК путем дальнейшего ограничения импорта продовольствия, направления части таможенных платежей и пошлин на поддержку отечественных товаропроизводителей;

- усиление роли государства в кредитовании развития агропромышленного производства через эмиссионный механизм.

В настоящее время в известной мере такой подход реализуется в рамках соответствующего национального проекта.

В этой связи представляется целесообразным выявление общности и различий в разработке концепции развития АПК страны и отдельно взятого региона.

Применительно к большинству региональных АПК, и в первую очередь к АПК депрессивных регионов, необходимость разработки концепции развития очевидна. Она диктуется наличием всех указанных предпосылок: у регионов нет на сегодня концепций развития АПК; внешние условия функционирования к концу рыночных реформ по сравнению с их началом радикально изменились; изменились также функциональные задачи региональных АПК.

Наличие концепции развития регионального АПК, характеризующей общий замысел стратегического управления, позволяет региональным властям приступить к следующей стадии - прогнозированию развития этого сектора.

Библиографический список:

1. Алтухов А.И., Макин Г.И., Бабков М.А. Развитие продовольственного рынка России. В 2 частях. М.: АгриПресс, 1ч. 2000.-336с.

2. Игорь Ансофф. Стратегическое управление. — М.: 1989. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 20.02.2012. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/4155>

З.Зайцев Л.Г., Соколова М.И. Стратегический менеджмент: Учебник. - М.: Юрист, 2002. - 416с.

УДК 379.85
ББК 65.461

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Мустафаева Х.Д., к.э.н., доцент
Аббасова А.А., к.э.н., доцент
Шугаибов И.Ш., магистр
ФГБОУ ВО «ДагГАУ им. М.М. Джембулатова» г. Махачкала

В структуре животноводства агропромышленного комплекса Республики Дагестан отрасль птицеводства всегда занимало ведущее место и от его дальнейшего развития в значительной степени зависит социально-экономическое благополучие жителей республики Дагестан.

Самый тяжелый кризис отрасль пережила в перестроечные 90-е и эпидемию птичьего гриппа в начале 2000-х годов, когда прекратили свое существование самые крупные и передовые птицефабрики, такие как «Махачкалинская» и «Буйнакская» яичного, «Каспийская», Эльдама», Какашуринская, «Дешлагар», «Дербентская» мясного направлений.

Скороспелость и быстрая окупаемость вложений залог успешного развития отрасли. На каждый вложенный бюджетный рубль в рамках реализации программы развития производства и переработки яиц и мяса птицы в 2011-2014 годах в 2012 году было привлечено 10,5 рублей из внебюджетных источников, за счет средств республиканского и федерального бюджетов на поддержку птицеводства было направлено 44,5 млн.рублей, что позволило привлечь более 400 млн.рублей внебюджетных средств на строительство новых объектов и модернизацию и реконструкцию простаивавших птицефабрик (см.табл.1).

**Таблица 1 - Перечень предприятий по производственной мощности
птицеводческих подразделений**

№ п/п	Наименование хозяйств	районы	Одноразовая посадка (тыс.голов)	Мощность в год (тонн)
1	ИП КФХ «Аджиев»	Хасавюртовский	100	1000
2	КФХ Атаев Р. А.	Хасавюртовский	70	700
3	КФХ Арсланханова	Хасавюртовский	40	400
4	ООО «Джамал»	Хасавюртовский	120	1200
5	ПФ «Эльдама» (восстан.)	Карабудахкентский	180	2800
6	КФХ Гусейнгаджиев А	Карабудахкентский	80	800
7	КФХ «Аламат»	Карабудахкентский	80	800
8	КФХ Гаджимурзаев	Буйнакский	50	500

9	КФХ «Иман»	Кизилюртовский	50	500
10	СПК «Цугни»	Дербентский	25	250
11	ООО «Родник»	Казбековский	35	350
12	ОАО Учебное хозяйство	г. Махачкала	10	100
13	ООО Шамхалянгиюрт (восстан.)	Кумторкалинский	150	1500
14	КФХ «Бойнак»	Карабудахкентский	50	500
15	КФХ «Адиль»	Буйнакский	40	400

Меры, принимаемые Правительством Российской Федерации, Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, руководством Республики Дагестан в последние годы позволили снизить спад производства и выйти на положительную динамику роста птицеводческой продукции.

Привлечение значительных внебюджетных финансовых средств на реализацию мероприятий программы, в том числе на строительство, реконструкцию и модернизацию производственных объектов способствовало увеличению производства мяса птицы с 11,2 тыс. тонн в 2011 году до 51,5 тыс. тонн в живом весе в 2014 году, яиц соответственно с 213,0 до 217,5 млн. штук и созданию более 800 дополнительных рабочих мест. За 9 месяцев 2015 года к уровню 2014 года достигнуты следующие показатели: поголовье птицы составляет 7,3 млн. голов, что составляет 115,7 процентов к уровню предыдущего года, произведено яиц 159,4 млн. штук, что составляет 103 процентов, произведено мяса птицы 32,2 тыс. тонн, что составляет 117,4 процентов.

В рамках приоритетного проекта «Эффективный АПК» по разделу развития птицеводства и реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства Республики Дагестан на 2014-2020 годы» завершается реализация инвестиционного проекта «Создание птицекомплекса по производству 4500 тонн мяса бройлера живым весом» ввод в эксплуатацию, которого запланирован на конец 2015 года.

Построены и введены в эксплуатацию комбикормовые заводы по производству концентрированных кормов и премиксов для птицы в СПК «Батыр» Хасавюртовского района на 20 тыс. тонн в год и в КФХ «Бойнак» Карабудахкентского района на 10 тыс. тонн, идет реконструкция и модернизация птицеводческих объектов для увеличения производства яиц и мяса птицы в предприятиях КФХ «Адиль» и КФХ «Абуш-Арка» Буйнакского, КФХ Умаров Т.М. Казбековского, КФХ Атаев Р.А. Хасавюртовского и КФХ «Шидиб» Тляртинского районов и др.

Таким образом, к 2015 году принимаемые государственные меры по поддержке птицеводства позволят обеспечить население Республики Дагестан качественной продукцией собственного производства. и привлекут в отрасль масштабные инвестиции в рамках реализации инвестиционных проектов в промышленном птицеводстве.

Современное состояние отрасли птицеводства в республике характеризуется положительными тенденциями развития. Продолжается активное строительство производственных объектов также крестьянскими фермерскими хозяйствами, выигравшими конкурс и получившими грант на развитие семейных животноводческих ферм. Реконструированы и модернизированы многие производственные мощности советского периода постройки, строятся новые цеха для выращивания бройлеров и получения яиц, цеха по переработке яиц и мяса птицы, минизаводы по производству комбикормов.

Меры господдержки, предпринимаемые государством в совокупности с использованием достижений науки, выдвинуло отрасль в число важнейших источников пополнения ресурсов продовольствия и в обеспечении продовольственной безопасности региона.

Потребность республики в продукции птицеводства составляет по яйцу- 786 млн.шт. (3,0 млн.чел. x 262шт.= 786 млн.шт.) и по мясу- 75 тыс.тонн (3,0 млн.чел. x 25 кг = 75 тыс.тонн).

Для достижения этих целей и сделан выбор на дальнейшее развитие промышленного птицеводства Республики Дагестан с учетом мировой практики, достижений науки и передового опыта.

Таблица 2 - Динамика производства мяса птицы и яиц в Республике Дагестан в 2010-2015 годах

	2010	2011	2012	2013	2014	01.10.2015	01.10.15 в % к 01.10.14
Птица, тыс. т.	11,2	15,3	30,7	38,4	51,7	32,2	117,4
Яйцо, млн.шт.	213,5	193,0	176,0	188,9	217,9	159,4	103,0

Необходимо отметить, что для стабилизации цен и обеспечения притока птицеводческой продукции огромная роль отводится работе по:

обеспечению товарных предприятий качественным потенциально высокопродуктивным племенным поголовьем на базе двух племрепродукторов (ООО «Пф «Эндрей» Хасавюртовского и ООО «Пф «Эльдама» Карабудахкентского районов;

созданию непосредственно на предприятиях производственных баз (комбикормовые заводы, перерабатывающие предприятия и т.д.);

технологической модернизации производственных процессов;

совершенствованию технологических приемов ветеринарной защиты птиц, что позволит значительно увеличить продуктивность и сократить затраты кормов;

Повышение продуктивности бройлеров путем сокращения сроков откорма, позволили увеличить оборот стада бройлеров с 4 до 6,0 циклов в год. Увеличен выход мяса бройлеров в убойной массе до 3,2 кг.

В целях дальнейшего расширения и насыщения рынка мясной и яичной продукции республики, необходимо развивать направления по выпуску высококачественной продукции. В настоящее время спрос на мясо птицы обеспечивается за счет внутреннего производства на 30% – при среднем уровне потребления 25 кг мяса птицы на человека, а по яйцу на 23% - при среднем уровне потребления 262 штук яиц на человека.

Именно, отрасль птицеводства оказалась наиболее чувствительным к происходящим процессам в экономике страны и на финансовом рынке, так как покупные ресурсы в объеме затрат на производство птицеводческой продукции составляют практически 90%. В результате кооперации производственных процессов по республике и создания собственной комбикормовой базы, порядка 95% кормов, используемых в кормлении птицы, вырабатывается непосредственно самими птицеводческими хозяйствами, что одновременно способствует повышению качества мяса бройлеров и снижению их себестоимости на 25-30%.

Таблица 3 Динамика производства комбикормов в республике Дагестан

	1990	1998	2000	2014
На предприятиях комбикормовой промышленности, %	95	5	5	5
Непосредственно на птицеводческих предприятиях, %	5	95	95	95

Повышение экономической эффективности, улучшение финансовых показателей птицеводческих предприятий самым тесным образом связано с ветеринарным обслуживанием.

В 2015 году планируется из общего объема (ожидаемого) произведенного мяса птицы по республике более 40,0 тыс. тонн реализовать 75 % тушками, из них 65% в охлажденном виде, а 30% реализуется натуральными полуфабрикатами, из которых 80% в охлажденном виде и 20 % в виде колбас, консервов и продуктов из мяса птицы, готовых к употреблению.

Повышение качества, расширение и улучшение ассортимента не возможно без реконструкции производственных и перерабатывающих предприятий.

Таблица 4 - Формирование республиканского рынка мяса птицы (тыс. тонн убойной массы)

Годы	Насел (тыс. чел.)	Собственное производство	Завозные поставки	Общий объем продукции на рынке РД	Удельный вес завозного мяса птицы, %	Потребление мяса птицы на душу населения, кг	
						всего	в т.ч. собственного производства
2000	2443	3,6	18,8	24,4	81	10,0	1,5

2001	2480	4,9	33,8	38,7	87	15,6	2,0
2002	2510	5,0	35,2	40,2	88	16,0	2,0
2003	2550	5,4	34,4	39,8	86	15,6	2,1
2004	2580	4,4	36,9	41,3	89	16,0	1,7
2005	2622	5,7	43,6	49,3	88	18,8	2,2
2006	2641	4,7	48,1	52,8	91	20,0	1,8
2007	2659	6,0	53,9	59,9	90	22,6	2,3
2008	2688	6,9	58,0	64,9	89	24,2	2,6
2009	2712	8,2	59,6	67,8	88	24,5	3,0
2010	2760	11,2	58,7	70,1	84	25,0	5,0
2011	2850	15,3	55,9	71,2	78,5	25	5,4
2012	3000	21,5	44,3	75,0	59	25	10,2
2013	3105	22,0					
2014	3225	23,2					

Многие простые приспособленные цеха, в которых осуществлялся забой птицы, удалось превратить в современные цеха по переработке мяса птицы. Модернизацию проводили путем оснащения действующих убойных цехов линиями взвешивания, разделки и упаковки тушек; создания новых высокоавтоматизированных комплексов от ведущих мировых производителей и поставщиков птицеперерабатывающего оборудования (на примере СПК «Батыр» Хасавюртовского и ООО «пФ «Шамхалянгиюрт» Кумторкалинского и ООО АПК «ЭкоПродукт» Магарамкентского районов). Внутренний рынок по мясу птицы в республике формируется до 50 процентов за счет фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей, для чего ими используются приспособленные помещения от 3-30 тыс. голов посадочных мест, в то время как большинство промышленных сельскохозяйственных предприятий загружены на 30-50 процентов.

Таблица 5 - Производственные мощности крупных и средних предприятий республики

№	Наименование хозяйств	направление	Мощность предприятий, 2014 г.		Инвестиции на строительство и реконструкцию отрасли позволить увеличить		
			Млн шт. яиц	тыс. т мяса	2014	2015	2016
1	Махачкалинская, г. Махачкала	Яичное	60		-	20	80
2	Каспийская, г. Махачкала	Мясное	-	10	-	3	6
3	Буйнакская, Буйнакский	Яичное	35	-	-	15	35
4	Эльдама-2 площадка (Буйнакский)	Мясное	3	-	-	1,5	3
5	Дешлагар, Сергокалинский	Мясное	2	-	-	1,0	3
6	Какашура, Карабудахкентский	Мясное	3	-	-	1,0	5

7	Дербентская, Дербепнтский	Мясное	2	-	-	1,0	3
8	КФХ «Кизлярская», Кизлярский	Яичное	25	0,2	-	5	25
9	СПК «Вперед», Кизлярский	Мясное	-	0,5	0,1	0,5	1,0
10	«Тотурбийкалинский», Хасавюртовский	Мясо, яйцо	25,0	3,0	15/3	25/3	35/3
11	ООО ПФ «Эндрей», Хасавюртовский	Мясное	5	1,0	5/0,5	10/1	10/1
12	«Хасавюртовская», Хасавюртовский	Яйцо, мясо	12	1,0	7/0,5	12/1	15/1
13	ПФ «Вымпел 2002», Хасавюртовский	Мясное	-	2	1	2	3
14	СПК «Батыр», Хасавюртовский	Мясное	-	2	2	2	2
15	ООО ПФ «Лидер», Хасавюртовский	Мясное	-	1	0,7	1	1,5
16	СПК ПФ «Акташ», Хасавюртовский	Мясное	-	1	1	1	1
17	КФХ «Мустафаев», Хасавюртовский	Мясное	-	1	1	1	1
18	КФХ «Муртазалиев», Хасавюртовский	Мясное	-	1	1	1	1
19	ИП КФХ «Аджиев», Хасавюртовский	Мясное	-	1	1	1	1
20	КФХ Атаев Р. А., Хасавюртовский	Мясное	-	1	1	1	1
21	КФХ Арсланханова, Хасавюртовский	Мясное	-	0,5	0,3	0,5	0,5
22	ООО «Беркт», Хасавюртовский	Мясное	-	0,3	0,1	0,2	0,3
23	ООО «Горянка», Хасавюртовский	Мясо, яйцо	1,5	1,0	1/0,2	1/0,2	1/0,2
24	ООО «Джамал», Хасавюртовский	Мясное	-	2	1,5	2	3
25	ПФ «Эльдама», Карабудахкентский	Мясное	5	3	5/3	5/3	5/3
26	КФХ «Арслан» Карабудахкентский	Мясное	-	1	1	1	1
27	КФХ «Сют-булак» Карабудахкентский	Мясное	-	1	1	1	1
28	КФХ «Далап» Карабудахкентский	Мясное	-	0,5	0,5	0,5	0,5
29	КФХ Гусейнгаджиев А Карабудахкентский	Яйцо, мясное	-	0,5	0,5	0,5	0,5
30	КФХ «Алапат» Карабудахкентский	Мясное	-	0,5	0,5	0,5	0,5
31	КФХ «Джемавов» Карабудахкентский	Мясное	-	0,5	0,5	0,5	0,5
32	КФХ «Юлдуз» Карабудахкентский	Мясное	-	0,5	0,5	0,5	0,5
33	КФХ «Алчагиров» Карабудахкентский	Мясное	-	0,5	0,5	0,5	0,5
34	КФХ «Ислам», Буйнакский	Мясное	-	0,5	0,5	0,5	0,5
35	КФХ «ИЗС» Буйнакский	Мясное	-	0,5	0,5	0,5	0,5
36	ООО Агрохолдинг Буйнакский	Мясное	-	1	1	1	1
37	КФХ «Кавказский аул», Буйнакский	Мясное	--	0,5	0,5	0,5	0,5
38	КФХ «Залим» Буйнакский	Мясное	-	0,5	0,5	0,5	0,5
39	КФХ Гаджимурзаев Буйнакский	Яйцо	10	1,0	3/0,5	5/1	10/1
40	КФХ «Динислам» Буйнакский	Яйцо	1,5	0,1	1,5	1,5	3,0
41	КФХ «Абуш-Арка» Буйнакский	Мясное	-	0,5	0,5	0,5	0,5

42	КФХ «Иман», Кизилюртовский	Мясное	-	0,5	0,5	0,5	0,5
43	СПК «Цугни», Дербентский	Мясное	-	0,3	0,3	0,3	0,3
44	КФХ «Махачев», Гунибский	Мясное	-	0,2	0,2	0,2	0,2
45	КФХ «ХАРАБ», Ботлихский	Мясное	-	0,2	0,2	0,2	0,2
46	КФХ «Шериф», Ботлихский	Мясное	-	0,5	0,5	0,5	0,5
47	ООО «Родник», Казбековский	Мясное	-	0,5	0,5	1,0	1,5
48	ОАО Учебное хозяйство, Махачкала	Мясное	-	0,2	0,2	0,2	0,2
49	ООО Шамхалянгиюрт, Кумторкалинский	Яйцо, Мясн.	-	2,5	1,5	5/2	2,5/2,5
50	Тукита, Магомед, Хасавюртовский	Мясное	-	0,2	0,2	0,2	0,2
51	КФХ Камавов, Бабаюртовский	Мясное	-	1	1	1	1
52	КФХ «Бойнак», Карабудахкентский	Мясное	-	1	1	1	1
53	КФХ «Заман», Ботлихский	Мясное	-	0,2	0,2	0,2	0,2
54	ЭкоПродукт, Магарамкентский	Мясное	-	4,5	-	2,0	4,5

Потребность республики в продукции птицеводства по яйцу- 786 млн.шт. (3,0. х 262шт.= 786 млн.шт.); по мясу- 75 тыс.тонн (3,0 нас.х 25 кг = 75 тыс.тонн).

Согласно нормам питания среднегодовое потребление мяса и мясопродуктов составляет 81 кг убойного веса на душу населения, из которых 30 кг убойного веса – мяса птицы. В 2013 году в Российской Федерации среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов составило 70 кг в убойном весе, потребление мяса птицы 25 кг. Важно отметить, что уровень потребления 1990 года (12,4 кг/чел) был преодолен еще в 2001 г. Более того, среднедушевое потребление мяса птицы в России превысило уже и среднеевропейский показатель – 20,1 кг на душу населения по 25 странам Евросоюза, однако при сравнении с США, где потребляют 47,3 кг на душу населения, становится очевиден потенциал для дальнейшего роста потребления мяса птицы.

Таблица 6 - Среднедушевое потребление мяса в РД в 2014 г.

Потребление на душу населения, кг в год	Все виды	Птица	Говядина	Баранина
		75	25	33

Постоянно растущий спрос на мясо птицы объясняется как его потребительскими свойствами, так и значительно низким уровнем реализационных цен в сравнении с другими видами мясной продукции. Мясо птицы является более доступным для низкооплачиваемых слоев населения. Учитывая недостаточный уровень потребления населением мяса всех видов, встает вопрос обеспечения внутреннего производства мяса в объеме, отвечающем требованиям рациональных норм потребления, за счет мяса птицы.

Таблица 7 - Структура рынка мяса птицы в убойном весе в Дагестане (с учетом завоза) за 2013 г.

Вид мяса	Объем рынка, тыс. тон	в.т.ч. собственного	в %
Птица	75,0	26,6	35,5
ИТОГО	75,0	26,6	35,5

Птицеводство характеризуется быстрой оборачиваемостью капитала, обеспечивающей высокую рентабельность и окупаемость капиталовложений.

Производство товарного яйца, как сектора агропромышленного комплекса, имеет огромное значение в продовольственной безопасности страны и обеспечении населения полноценным белком животного происхождения.

Таблица 8 - Производство и потребление яиц и яйцепродуктов

	2005	2006	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Потребление яиц на душу населения, штук	250	256	256	258	261	262	262	265
В.т.ч. собственного производства	116	82	74	80	78	69	59	63
Ежегодный завоз (млн. штук.)	350	460	489	481	507	553,7	610	597,1

В 2013 году спрос на яйца в республике был удовлетворен за счет собственного производства и составил 24 %, из которых 20% произведено в сельхозпредприятиях, а 80% в фермерских и личных приусадебных хозяйствах населения:

Таблица 9 - Обеспеченность потребности в яйце внутренним производством за 2013год

Производство, млн. штук	Потребность при рациональном уровне потребления 292 яйца на человека, млн. штук	Производство в % к потребности
188,9	786,0	24

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

Мухорьянова О.А., к.э.н., доцент

Шмыгалева П.В., к.соц.н., доцент

Ставропольский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»,
г. Ставрополь, Россия

Аннотация: в статье рассмотрены особенности социального предпринимательства в отрасли производства сельскохозяйственной продукции, определены основные направления, условия и ограничения государственной поддержки социального предпринимательства как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, малый аграрный бизнес, государственная поддержка малого бизнеса

Summary: in article features of social business in branch of production of agricultural production are considered, the main directions, conditions and restrictions of the state support of social business both on federal, and on regional levels are defined.

Keywords: social business, small agrarian business, state support of small business

Критерии отнесения к малым предприятиям в РФ закреплены в Федеральном законе № 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [1]. К малому предпринимательству в сельском хозяйстве, согласно данного закона, относятся предприятия с численностью работников до 100 человек, с годовым объемом выручки не более 400 млн. рублей без учета НДС.

При этом классической формой малого предпринимательства в сельском хозяйстве являются крестьянские (фермерские) хозяйства. Также в сельском хозяйстве к малому предпринимательству относятся малые сельскохозяйственные предприятия, являющиеся коммерческими организациями, которые могут создаваться в следующих организационно-правовых формах: хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия, индивидуальные предприниматели.

К данному перечню не следует относить такую форму хозяйствования, как личное подсобное хозяйство, несмотря даже на то, что более 20% ЛПХ выступают полноценными участниками рыночной деятельности. Не отождествлять понятия «малое предпринимательство» и «малые формы хозяйствования» позволяют следующие утверждения:

личное подсобное хозяйство есть «форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции», целью личного подсобного хозяйства выступает не извлечение прибыли, а самообеспечение населения. Тем не менее, вклад ЛПХ в развитие отрасли достаточно велик, поэтому важным в современных условиях является глубокая проработанность государственной аграрной политики в части поддержки таких хозяйств, создание надежных и эффективных механизмов поддержки и развития личных подсобных хозяйств [2].

Безусловно, малое предпринимательство в сельском хозяйстве имеет свои особенности, представленные на рисунке 1.

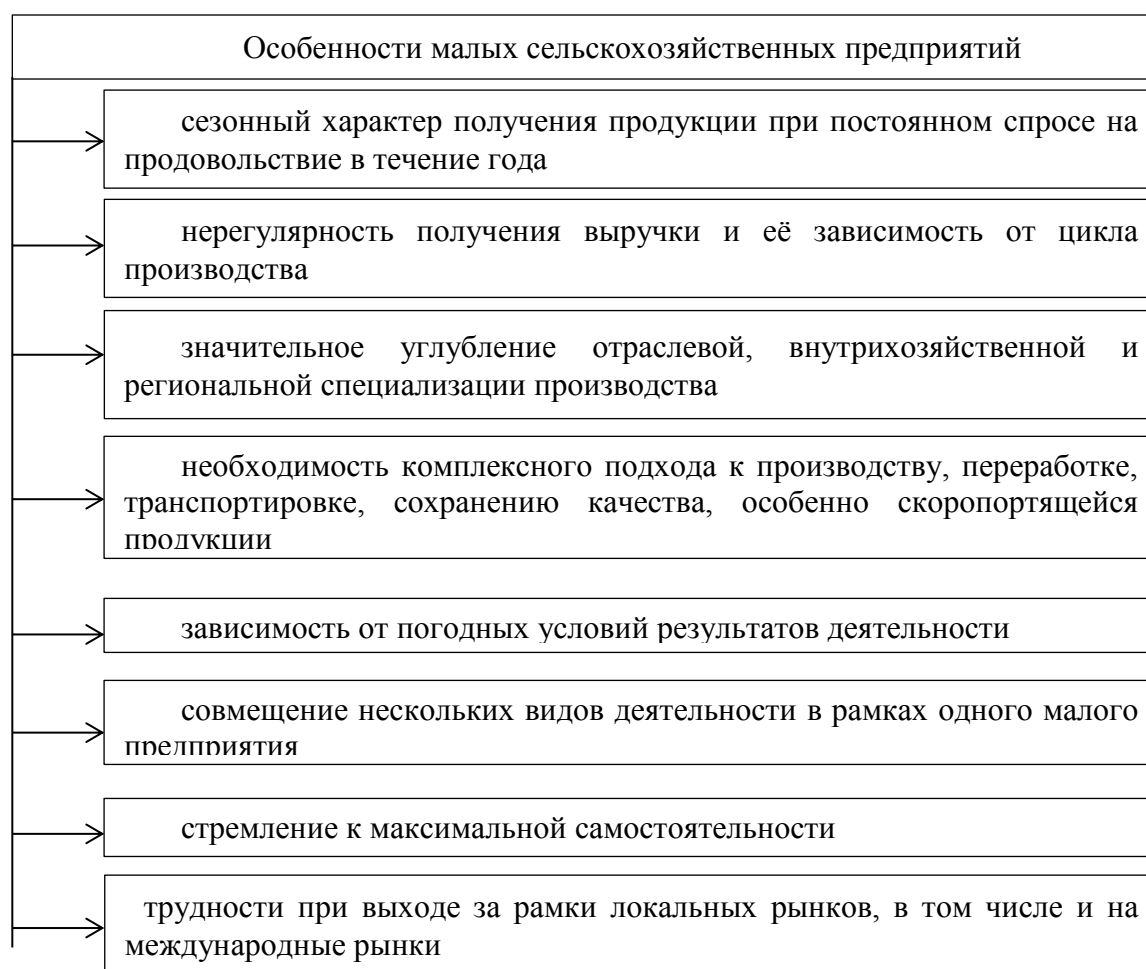


Рисунок 1 - Особенности малых сельскохозяйственных предприятий

В современных постоянно меняющихся социально-экономических условиях одной из форм такой поддержки является оказание законодательной и финансовой помощи малых сельскохозяйственных предприятий, в том числе – социально-ориентированных. Данное направление является перспективным, поскольку появилось достаточно большое количество проблем, для решения которых государственных ресурсов не достаточно, и назрела реальная необходимость на основании

инновационных бизнес-моделей создавать и развивать принципиально новые подходы.

Социальное предпринимательство занимает некое среднее положение между предпринимательской деятельностью и благотворительностью. С одной стороны, оно направлено на решение в обществе социально-значимых проблем, но при помощи создания устойчивых бизнес-моделей и технологий, предполагающих получение экономического результата.

Можно выделить несколько видов моделей социального предпринимательства в сельском хозяйстве, представленных на рисунке 2.

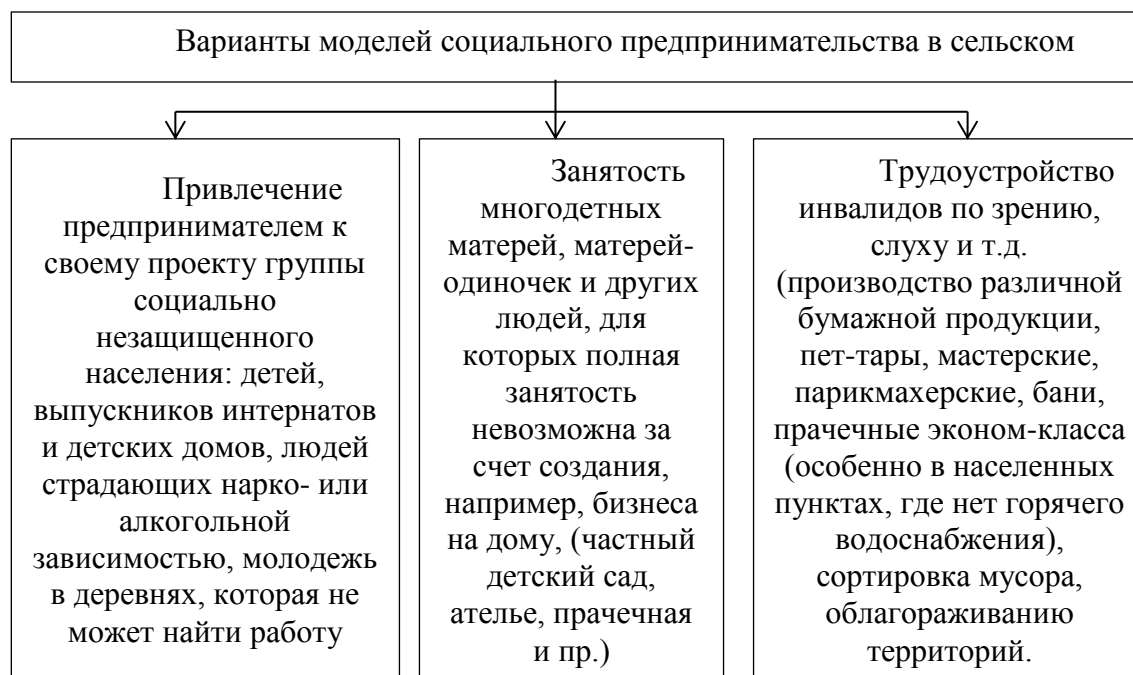


Рисунок 2 – Варианты моделей социального предпринимательства в сельском хозяйстве

Для помощи субъектам малого и среднего предпринимательства в условиях высоких обязательных платежей, жесткого налогообложения государством разработан ряд мер, которые должны способствовать росту и развитию агробизнеса в России.

Одной из форм такой поддержки является субсидирование агробизнесменов при условии их участия в специальных программах. Привлекательность получения подобной помощи заключается в ее безвозмездности, единственным условием ее получения является целевое использование.

Федеральные субсидии направляются для их адресного перечисления в распоряжение субъекта РФ, который, в свою очередь, использует их по следующим направлениям:

- обеспечение лояльного кредитования,
- развитие системы помощи и разработка мероприятий помощи малым и средним агробизнесменам.

Претендовать на получение субсидии, однако, могут не все субъекты МСП. К участию в субсидировании не допускаются участники рынка ценных бумаг; организации, основной деятельностью которых является предоставление финансовых услуг кредитования и страхования; ломбарды; представители игорного бизнеса; организации, реализующие товары, требующие наличия акциза; организации – добытчики полезных ископаемых.

К претендентам на получение субсидии региональными или муниципальными органами власти могут быть установлены дополнительные требования, в частности, длительность нахождения предприятия на рынке не более 1-2 лет, отсутствие задолженности по налогам и иным обязательным платежам.

Учитывая условие обязательности целевого использования субсидии, цели, на которые они могут быть получены, определены заранее.

В 2015 году субсидии для субъектов МСП в отрасли сельскохозяйственного производства предоставляются по следующим направлениям поддержки:

- открытие бизнеса;
- поддержка бизнеса, организованного молодыми специалистами;
- оплата лизинговых платежей;
- выплаты по кредитным договорам;
- организация лояльного кредитования начинающего бизнеса;
- приоритетность для данного региона сегмента сельского хозяйства, например, производство определенной культуры или особого вида сельскохозяйственных животных [3].

Для начинающих бизнесменов и фермеров предоставление субсидии осуществляется при условии предоставления полного пакета документов, в который входят заявка, подробный бизнес-план и прочие документы, подтверждающие реальность возможности получения организацией желаемой прибыли.

На получение указанной субсидии претендовать могут только безработные лица, получившие в органах занятости этот статус.

На покрытие лизинговых или кредитных выплат субсидии предоставляются на основании предоставленных учредительных документов, справок об отсутствии задолженности по уплате налогов, взносов и других платежей.

Поддержка молодых предпринимателей возлагается на специальные подразделения – департамент субсидий малого бизнеса или отдел поддержки малого и среднего бизнеса.

Размер субсидии определяется, исходя из установленного для региона расчетного лимита, и коэффициента корректировки, установленного для субъекта Минэкономразвития РФ.

При расчете указанных значений используются индивидуальные для каждого региона данные, содержащие числовые показатели доли

населения региона по отношению к общему числу жителей России, умноженные на показатели развития малого и среднего предпринимательства в регионе.

Для получения финансирования власти субъекта участвуют в конкурсе, в ходе которого доказать необходимый объем субсидий, а также представить разработанную программу поддержки малого и среднего предпринимательства обязан уполномоченный субъектом орган.

Далее, после успешного участия в конкурсе, условия предоставления субсидий указываются в соглашении, заключаемом между РФ и регионом. Данное соглашение является основным документом, в котором устанавливаются размер положенных региону субсидий, обязательства региона по их освоению, ответственность и те показатели, которые субъект должен выполнить в рамках программ поддержки. Также в соглашении определяется порядок отчетности по использованию средств и порядок ведения реестра получивших субсидии предпринимателей [3].

Полученные средства перечисляются в рамках заключенного соглашения на региональный счет в отделении Федерального казначейства.

Функция контроля за целевым характером использования субсидий возложена на Минэкономразвития РФ. Проверка осуществляется посредством предоставления регионами соответствующей отчетности, исходя из следующих показателей

- показатели результативности для каждого вида мероприятий по поддержке предпринимателей;
- количество новых рабочих мест;
- размер средств, которые были использованы при реализации мер помощи.

Если субсидирование признается нерезультативным, оставшиеся средства возвращаются в бюджет страны, а финансирование прекращается.

Дополнительные субсидии малому и среднему предпринимательству выделяются на развитие инфраструктуры малого и среднего предпринимательства, включая фермерские хозяйства, так называемые бизнес-инкубаторы:

Бизнес-инкубатор – это своеобразная стартовая площадка для начинающих бизнесменов, которая обеспечивает для бизнеса сразу несколько решений – аренда офиса, наполнение его необходимой оргтехникой и средствами связи, повышение уровня профессионализма предпринимателей при помощи тренингов и семинаров по ключевым вопросам развития социального предпринимательства. Здесь начинающие предприниматели также могут получить квалифицированную консультацию бухгалтера и юриста.

При субсидировании региона на мероприятия, связанные с организацией бизнес-инкубаторов, учитывается необходимость

приобретения или ремонта помещения, в котором он будет располагаться, его оснащение и функционирование.

Дополнительные субсидии также выделяются на развитие системы кредитования малого и среднего предпринимательства, включая фермерские хозяйства. В данном направлении осуществляется создание и организация деятельности гарантийных фондов, имеющих возможность прокредитовать начинающее предприятие на выгодных условиях, развитие системы организаций и фондов поручительств, выступающих в качестве гарантов обеспечения кредитов.

Чтобы получить микрозайм, начинающему предпринимателю необходимо предоставить учредительные документы, сведения о финансовом состоянии организации, об отсутствии задолженности по налогам, а также иные документы, подтверждающие финансовую возможность организации нести кредитное бремя.

Следующим направлением дополнительных субсидий выступает является поддержка научно-технической сферы, для чего государство выделяет средства для обеспечения необходимыми помещениями, средствами, приспособленными для организации технологических процессов, помогая решать задачи внедрения новшеств в производственный процесс.

Дополнительные субсидии предоставляются также на ведение и размещение для открытого доступа реестра получателей субсидий, который представляет собой список предпринимателей, с указанием их адресно-реквизитной информации и размера причитающейся помощи. Реестром также устанавливается очередь получения субсидии.

На территории Ставропольского края субсидии на создание и (развитие) социального предпринимательства составляют не более 1 млн. рублей, при условии софинансирования затрат субъектом предпринимательства в размере не менее 15% от суммы получаемой субсидии.

Субсидия предоставляется субъекту предпринимательства на оплату аренды нежилых помещений при наличии договора аренды, и оплату коммунальных, рекламно-информационных услуг, услуг типографии, товаров и оборудования за исключением транспортных средств, оборудования, предназначенного для осуществления оптовой и розничной торговой деятельности, относящимся ко второй и выше амортизационным группам.

В качестве основных условий предоставления субсидии субъекту предпринимательства выступают:

а) обеспечение занятости инвалидов, женщин, имеющих детей в возрасте до 7 лет, сирот, выпускников детских домов, людей пенсионного возраста, лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также лиц, освобожденных из мест лишения свободы в течение 2 лет, предшествующих дате проведения конкурсного отбора, при условии, что доля среднесписочной численности работников, состоящих в трудовых

отношениях с субъектом предпринимательства, относящихся к вышеуказанным категориям лиц, в среднесписочной численности работников, состоящих в трудовых отношениях с субъектом предпринимательства, составляет не менее 50 процентов, а доля оплаты их труда в фонде оплаты труда субъекта предпринимательства – не менее 25 процентов. Необходимо отметить, что данное условие не распространяется на субъекты предпринимательства, занятые в оптовой и розничной торговле;

б) осуществление деятельности по предоставлению услуг, производству товаров, выполнению работ в следующих сферах деятельности:

– содействие профессиональной ориентации и трудоустройству, включая содействие занятости и самозанятости, лиц, относящихся к социально незащищенным группам граждан;

– социальное обслуживание лиц, относящихся к социально незащищенным группам граждан, и семей, имеющих детей, в области здравоохранения, физической культуры и массового спорта, проведение занятий в детских и молодежных кружках, секциях, студиях;

– организация социального туризма в части экскурсионно-познавательных туров для лиц, относящихся к социально незащищенным группам граждан;

– оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, а также беженцам и вынужденным переселенцам;

– производство и (или) реализация медицинской техники, протезно-ортопедических изделий, а также технических средств, включая автотранспорт, материалы, которые могут быть использованы исключительно для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов;

– обеспечение культурно-просветительской деятельности (музеи, театры, школы-студии, музыкальные учреждения, творческие мастерские);

– предоставление образовательных услуг лицам, относящимся к социально незащищенным группам граждан;

– содействие вовлечению в социально-активную деятельность лиц, относящихся к социально незащищенным группам граждан, а также лиц, освобожденных из мест лишения свободы в течение 2 лет, предшествующих дате проведения конкурсного отбора, и лиц, страдающих наркоманией и алкоголизмом;

Субъект предпринимательства в обязательном порядке должен быть зарегистрирован и осуществлять деятельность на территории Ставропольского края, у него должен быть составлен инвестиционный проект, отсутствовать просроченная задолженность по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской

Федерации по состоянию на дату проведения конкурсного отбора, а уровень среднемесячной заработной платы работников, состоящих в трудовых отношениях с субъектом предпринимательства, должен быть не ниже величины прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения в Ставропольском крае.

Обязательным условием получения субсидии также является согласие субъекта предпринимательства на осуществление министерством и органами государственного финансового контроля проверок соблюдения им условий предоставления субсидии, за исключением организаций, указанных в пункте 5 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации [4].

Таким образом, в России в целом, и на территории Ставропольского края, в частности, начинает выстраиваться механизм осуществления государственной поддержки социальных предпринимателей, ориентированный на развитие аграрного сектора экономики, что позволит дать шанс малому бизнесу на более устойчивое финансовое положение и реальную возможность поддержки социально-незащищенных слоев населения.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»

2. Айдинова А.Т., Петросян Т.С. Устойчивое развитие предпринимательских структур как условие развития АПК России // Альманах современной науки и образования. 2013. № 1 (68). С. 16-17.

3. Величенко Е.А., Воробьева Е.А., Шаталова О.И., Шеховцов Е.В., Шеховцова С.Р., Шмыгалева П.В. Государственное регулирование экономики: учебное пособие / Под ред. О.И. Шаталовой. Ставрополь, 2016. (Изд. 2-е, перераб. и доп.)

4. Официальный сайт Министерства экономического развития Ставропольского края. – Режим доступа: <http://stavinvest.ru>

УДК 658.8

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ МАРКЕТИНГА В ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ АПК

Наконечников Л.А., к.э.н. доцент

Ефремов А.В., к.э.н. доцент

Волгоградский филиал Московского гуманитарно-экономического института г. Волгоград

Аннотация: В работе интегрированных структур АПК большое значение приобретает система совершенствования экономического

механизма и управления маркетингом. Интегрированным структурам агропромышленного комплекса необходимо иметь стратегический маркетинговый план. При разработке стратегии маркетинга необходимо по возможности более полно представлять себе сильные и слабые стороны предприятия, его место в отрасли, а также ее структуру и структуру национальной экономики в целом

Ключевые слова: маркетинг, интегрированные формирования АПК, продовольственный маркетинг, маркетинговый план.

Abstract: the integrated structures of agricultural sector of great importance is the system of improving the economic mechanism of marketing management. Integrated structures of the agro-industrial complex it is necessary to have a strategic marketing plan. When developing marketing strategies necessary for a better understanding of the strengths and weaknesses of the enterprise, its place in the industry, as well as its structure and the structure of the national economy in General

Keywords: marketing, integrated formation of agribusiness, food marketing, marketing plan.

Полезность маркетинга с каждым моментом все возрастает. Это происходит потому, что потребности людей, как известно, безграничны, а ресурсы предприятия ограничены. Каждый субъект имеет свои потребности, удовлетворить которые не всегда качественно удается. К каждому необходим свой индивидуальный подход. Поэтому, в новых условиях выживает то предприятие, которое может наиболее точно выделять и улавливать разнообразие вкусов.

В современных условиях развития агробизнеса маркетингу принадлежит одна из ведущих ролей в совершенствовании рыночного механизма хозяйствования. Ныне невозможно представить функционирование высокодоходного, прогрессивного и конкурентоспособного предприятия без использования принципов и методов маркетинга [3].

Современный маркетинг многообразен и всегда соответствует конкретным экономическим, социальным, технологическим и культурно-историческим особенностям развития бизнеса страны. Динамичное развитие маркетинга в российских условиях может осуществляться только на основе конкурирующих между собой и дополняющих друг друга национальных школ маркетинга.

Критический анализ становления маркетинга должен способствовать выбору правильных направлений развития отечественного бизнеса. При этом важно видеть две стороны маркетинга - классической концепции философии бизнеса и системы практических действий по управлению производством и сбытом продукции в условиях развития бизнеса.

В работе интегрированных структур АПК большое значение приобретает система совершенствования экономического механизма и управления маркетингом [1].

Одним из важных факторов развития агробизнеса является эффективное функционирование аграрного рынка. Бизнес не может существовать без рынка, который выступает связующим звеном между субъектами рыночного предпринимательства в сфере производства, распределения и потребления произведенной продукции, обеспечивает обмен результатами деятельности, воплощенными в товарах и деньгах, создает предпосылки воспроизведенного процесса новых товаров и услуг. А для этого необходима развитая рыночная инфраструктура, которая должна способствовать ускорению товародвижения продукции и обеспечению бесперебойного снабжения как потребителей сельскохозяйственного сырья, так и население. Особую актуальность приобретает маркетинговый подход с использованием принципов логистики к формированию и развитию рыночной инфраструктуры. На общегосударственном уровне применение принципов маркетинга обеспечит рациональное использование ограниченных ресурсов на основе сбалансированности спроса и предложения, на региональном - позволит оптимизировать товарные потоки при использовании логистики, внедрении новейших информационных технологий и других инноваций.

Дальнейшее развитие рыночных отношений в АПК и агробизнесе требуют активизации отношений экономических субъектов как с государством, так и между собой. Это напрямую связано с развитием продовольственного маркетинга способствует развитию агробизнеса, так как ускоряет процесс товародвижения продукции, облегчает производство, представляет собой процесс организации и управления производством, распределением и использованием сельскохозяйственного сырья и продовольствия для удовлетворения потребностей отдельных покупателей и общества в целом. Его субъектами являются поставщики сырья, производственных и трудовых ресурсов, организации материально-технического снабжения; сельскохозяйственного товаропроизводители и перерабатывающие предприятия, производители продуктов питания; организации распределительной системы и службы инфраструктуры рынка; потребители сельскохозяйственной продукции и продовольствия

В стране пока отсутствует взаимодействие маркетинговых элементов и систем на различных уровнях управления АПК.

Интегрированным структурам агропромышленного комплекса необходимо иметь стратегический маркетинговый план, а том числе для предприятий, специализирующихся на производстве, хранении, переработке продукции сельского хозяйств, выпуске продукта питания, а также на их реализации.

Для ориентации интегрированных формирований любого типа на маркетинг необходимо реализовать 3 группы мероприятий:

- 1) организационные (изменение структуры и методов управления);
- 2) административно-правовые (административное закрепление организационного функционального отдела или группы, подготовка положения о созданном отделе, группе или службе, а также штатного расписания, внесение соответствующих изменений в уставе предприятия);
- 3) научно-методические (разработка рекомендаций по маркетинговой деятельности, обучение специалистов) [4].

Организация маркетинга в интегрированных формированиях включает: создание структуры управления им; подбор кадров; определение прав, обязанностей и ответственности работников; установление взаимоотношений маркетинговой службы с другими подразделениями данного предприятия и другими предприятиями.

Огромную роль в принятии управленческих решений играют маркетинговые исследования, охватывающие все производственно-сбытовые сферы.

При разработке стратегии маркетинга необходимо по возможности более полно представлять себе сильные и слабые стороны предприятия, его место в отрасли, а также ее структуру и структуру национальной экономики в целом, которые влияют на соотношение сил и определяют конкуренцию в отрасли и в стране.

Для небольших агрохолдингов можно ограничиться маркетинговой службой, состоящей из отдела маркетинга и групп реализации (сбытовых групп) на производствах, которая обеспечит выполнение на агропромышленном предприятии всего необходимого комплекса маркетинговых задач с учетом специфики производства.

Для создания маркетинговых служб в интегрированных формированиях требуется изменить организационную структуру управленческих служб и установить новые функциональные связи между подразделениями объединения.

Служба маркетинга должна быть подчинена директору по маркетингу, который, в свою очередь, подчиняется президенту (генеральному директору) предприятия, что обеспечивает независимость ее положения по отношению к другим отделам и объективную оценку возможностей интегрированного формирования при разработке его маркетинговой политики. Служба маркетинга должна взаимодействовать со структурными подразделениями предприятия, участвующими в достижении его производственно-коммерческих целей. К таким подразделениям относятся: производственные отделы; технологическая служба; отдел материально-технического обеспечения; экономическая служба; отдел ОАСУП; юридический отдел.

Маркетинговая служба небольших компаний может прибегать к услугам маркетинговых или консалтинговых центров, но маркетинговая служба интегрированных формирований представляет собой, как правило, самостоятельную структуру [2].

Существуют различные формы организации маркетинговых служб. Самыми распространенными в сфере АПК являются: функциональная, функционально-продуктовая и продуктовая формы.

Функциональная организация эффективна, если производственная и сбытовая деятельность интегрированной структуры постоянна и единообразна. Функциональная организационная структура управления основана на подчинении специалистов руководителю по маркетингу. Она наиболее проста и имеет высокую эффективность. Однако из-за ограниченных возможностей координации между отделами она проходит лишь для интегрированных формирований, специализирующихся на однотипной продукции.

Преимущества функционально-продуктовой формы состоят в полном использовании информации и хорошей координации деятельности. При этом особенно нужны профессиональное знание товара (продукта) специалистами по направлениям, чуткая реакция на изменение конкурентной ситуации. При расширении ассортимента производимой продукции службу маркетинга формируют исходя из маркетинговой стратегии интегрированного формирования.

Создание маркетинговой службы в интегрированных формированиях обеспечивает рациональное управление производственно-сбытовой деятельностью, развития рыночных отношений и, прежде всего, ориентацию предприятия на спрос потребителей, что является одним из главных условий эффективного совершенствования производства.

Одним из важнейших аспектов деятельности комплекса маркетинга и сбыта является формирование товаропроводящих путей. Для продвижения и реализации продукции холдинга возможно создание торговых домов. Создание сети торговых домов должно подчиняться принципу целесообразности, т.е. должны анализироваться сложившиеся товаропотоки, емкость рынка и конъюнктура, и на основании этого приниматься решения о создании торговых домов в конкретном регионе. Торговые дома играют роль связующего звена между производством и рынком, товаропроизводителями и продуктами. Такая система реализации, разработанная в соответствии с международными управленческими принципами позволяет: обеспечивать надежность поставок продукции; проводить гибкую ценовую политику; поддерживать стабильные отношения с посредниками на взаимовыгодных условиях; осуществлять мониторинг ситуации на рынке.

В результате такого подхода к организации работы компания: сохраняет стабильную сеть сбыта и расширяет ее; контролирует продвижение продукции в розничной сети; представляет товары на отдельных рынках; обеспечивает доступность продуктов для покупателей.

Торговые дома успешно выполняют функции маркетинговых центров. Эти и прочие аспекты работы торговых домов позволяют обеспечить информационный анализ и поддержку решений, принимаемых

руководством компании, проводить гибкую политику продвижения товаров на рынок.

Таким образом, дальнейшее развитие агробизнеса во многом будет зависеть от использования маркетингового подхода в совершенствовании экономического механизма хозяйствования, использования принципов и методов маркетинга при прогнозировании и осуществлении деятельности на рынке, а также при выработке стратегий развития бизнеса.

Список литературы

1. Ефремов А.В. Развитие маркетинга на предприятиях АПК/ А.В. Ефремов, Е.Н. Ефремова // Теоретико-методологічні засади ефективного розвитку аграрного виробництва : матеріали Міжнародної наук.-практ. конф. молодих учених, аспірантів і студентів, Ч. 2 / Харк. нац. аграр. ун-т ім. В.В. Докучаєва. – Харків: ХНАУ, 2014. –С.158-162.

2. Ефремов А.В. Современный маркетинг в условиях выхода из кризиса на рубеже XX – XXI в.в. / А.В. Ефремов, Е. С.Верещагина // Студенческая молодежь в научно – исследовательском поиске. – Межвузовская конференция молодых исследователей школьников и студенчества. – Волгоград. - 2013. – С. 134-137.

3. Наконечникова Л.А. Организационно-экономические механизмы управления бизнесом / Л.А. Наконечникова, Н.Н. Наконечников // Экономика и бухгалтерский учет в АПК. Материалы конференции / ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2007. – С. 69-73.

4. Наконечникова Л.А. Роль эффективного управления бизнесом в развитии АПК региона // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. - № 1/3/2010. – С 45-47.

5. Наконечникова Л.А. Стратегия управления экономическими отношениями предприятий АПК на государственном, региональном и корпоративном уровнях. Монография. - Волгогр. гос. с.-х. акад., Волгоград, 2007. – 232с.

УДК 657.62

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ДВИЖЕНИЯ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИИ

Орлова Н.В., к.э.н., доцент

Тарева О.В. ассистент

АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет»

Волгоградский филиал Волгоград, Россия

Аннотация. В данной статье рассмотрены актуальные проблемы развития агропромышленного комплекса России, в аспекте его привлекательности для иностранных инвесторов. В качестве оценки

привлекательности АПК была интегрирована методика расчета коэффициента Тобина. В результате расчета коэффициента Тобина для АПК было выявлено превышение рыночной оценки капитала над реальной стоимостью физического капитала. В сравнение был рассчитан данный коэффициент для развитых стран и сделаны обобщающие выводы. Шансы на привлечение иностранных инвестиций есть только у агропромышленных предприятий прошедших полную модернизацию и вышедших на стабильный уровень прибыльности.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, внутренняя норма прибыли, инвестиционная привлекательность, инвестиции, инвестиционные товары, коэффициент Тобина.

Abstract. In this article actual problems of development of agro-industrial complex of Russia, in aspect of its appeal to foreign investors are considered. As an assessment of appeal of agrarian and industrial complex the method of calculation of coefficient of Tobin was integrated. As a result of calculation of coefficient of Tobin for agrarian and industrial complex excess of a market assessment of the capital over the real cost of the physical capital was revealed. In comparison this coefficient for the developed countries was calculated and the generalizing conclusions are drawn. Only the agro-industrial enterprises which passed full modernization and came to the stable level of profitability have chances of attraction of foreign investments.

Keywords: agro-industrial complex, internal rate of return, investment appeal, investments, investment goods, Tobin's coefficient.

Агропромышленный комплекс (АПК) это один из самых крупных межотраслевых комплексов, объединяющий более десяти различных отраслей экономики, который направлен на получение и переработку сельскохозяйственного сырья.

АПК - это совокупность взаимозависимых отраслей промышленности и сельского хозяйства. Перед которыми стоит задача по производству, переработке, хранению сельскохозяйственной продукции и доведение её до потребителя.

Агропромышленный комплекс России сейчас находится в кризисном состоянии. Одной из причин низкой эффективности сельского хозяйства является нехватка свободных денежных средств, поэтому большинство предприятий не могут проводить полноценную техническую и технологическую модернизацию основных фондов. Так же ощущается нехватка «длинных» ресурсов для капитальных инвестиций.

Изучение проблем притока иностранного капитала в агропромышленный комплекс России проведем, используя методологию, построенную на определении коэффициента Тобина, нормы прибыли и коэффициента устойчивости норм инвестирования. В статье «Деньги и экономический рост» Дж. Тобин исследует изменение объема долга правительства, необходимого для того, чтобы уравнивать сбережения,

предназначенные для вложений в реальный капитал, с инвестициями частного сектора, и предельная, приемлемая для инвесторов доходность капитала принималась как неизменная [4]. Тобин различает рыночную оценку капитала и издержки его замещения, определяемые техническими условиями и уровнем цен на инвестиционные товары. Отношение между этими двумя переменными обозначается символом q . Если издержки замещения физического капитала, зависящие от текущих цен инвестиционных товаров, составляют величину p , то рыночная оценка капитала составляет величину qp . Тобин различает предельную эффективность капитала, исчисленную относительно издержек его замещения R , и рыночную доходность капитала $r=R/q$. Бум на мировых финансовых рынках, предшествовавший кризису, был связан с завышением рыночной оценки корпоративных ценных бумаг, которая в 2010 г в 3,1 раза превысила реальную стоимость физического капитала АПК, представляемого этими бумагами ($q=3,1$). На российском фондовом рынке цена акций, представляющих реальный капитал, в 2010 г превышала балансовую стоимость этого капитала в 2,4 раза [3]. Используя методологию Тобина и метод определения издержек возмещения по восстановительной стоимости, рассчитали коэффициент отношения рыночной оценки капитала и издержек его возмещения для отраслей российской экономики и определили степень эффективности капиталовложений в отечественную промышленность. Для АПК было выявлено превышение рыночной оценки капитала над реальной стоимостью физического капитала. Для отрасли сельского хозяйства, где коэффициент Тобина q в среднем = 0,6 - доходность инвестиций более чем в 1,5 раза превышала реальную предельную производительность капитала. Положительным фактором для улучшения перспектив инвестиций может стать то, что коэффициент Тобина начнет расти и начнет улучшаться балансовая позиция инвесторов.

Для сравнения коэффициента, полученного для России, обратимся к странам Азии, где между 2010-2014 гг резко сократился объем инвестиций в агропромышленный комплекс. Падение корпоративных инвестиций в регионе отражало резкое снижение коэффициента Тобина, поскольку рыночная стоимость капитала сильно уменьшилась по сравнению с восстановительной стоимостью основного капитала, а также усилия предприятий по укреплению своих балансов и рационализации своих операций по мере ухудшения финансовой и экономической конъюнктуры. Особенно сильно снижались инвестиции в азиатские страны с формирующимся рынком в период 2006-2007 гг и 2010-2014 гг отношение инвестиций к капиталу сократилось вдвое [2]. Для этих стран снижение инвестиций - реакция на лишние производственные мощности, созданные в предыдущее десятилетия. Тем не менее, низкий уровень инвестиций может также отражать структурные изменения в этих странах, такие как переход к менее капиталоемкому и более наукоемкому и требующему

более высокой квалификации типу экспорта, особенно к агропромышленному комплексу.

Изменчивость вложений иностранных инвестиций в российский агропромышленный комплекс характеризуется не только коэффициентом Тобина. Существуют другие способы определить разнонаправленные вложения инвестиций, в частности используя коэффициент устойчивости норм инвестирования, разработанный специалистами МВФ для определения отношения норм инвестирования и капитала к выпуску продукции. Расчетная формула имеет вид

$$i = k*(g+d)/(I+g) \quad (1)$$

где i - отношение реальных валовых фиксированных инвестиций к реальному выпуску, k - коэффициент капиталоемкости, g - потенциальный рост производства и d - норма амортизации.

Применяя данную формулу к показателям капиталовложений и объема производства российского АПК, был сделан вывод: для сельскохозяйственных предприятий характерна значительная зависимость объема привлекаемых инвестиций от объема производимой продукции. Для определения уровня капиталовложений в страну так же рассчитывают показатель нормы прибыли. Брукс Р. и Уэда К. провели исследование оценки реализованной прибыли на капитал в развивающихся и промышленно развитых странах, чтобы посмотреть, не являются ли они причиной движения капитала в «неправильном направлении» [1]. Как альтернативным показателем прибыли на капитал Брукс и Уэда предложили использовать внутреннюю норму прибыли на инвестированный капитал. Внутренняя норма прибыли - это учетная ставка, при которой чистая приведенная стоимость кассовых потоков в аграрный сектор и из него равна нулю. Она учитывает прибыль инвестора, который приобретает фирмы по рыночной стоимости, получает или покрывает их последующие денежные потоки, а затем продает их по рыночной стоимости.

По сравнению с простым анализом операций на рынках акционерного капитала в течение определенного периода эта мера является более полной, так как она показывает прибыль на весь инвестированный капитал, включая долговые обязательства и собственный капитал. В сопоставлении с прибылью на совокупный капитал этот показатель имеет то преимущество, что в нем за основу берутся котируемые на бирже компании, акции которых могут покупаться и продаваться национальными и иностранными инвесторами.

С помощью данных национальных счетов, они произвели сравнение реализованной прибыли на совокупный капитал за 2004-2014 г.г, десятилетие в странах с формирующимся рынком с реализованной прибылью в промышленно развитых странах. Брукс и Уэда определили значение внутренней нормы прибыли для аграрного сектора, измеренной в национальной валюте и дефлятированной с помощью индекса цен на

инвестиционные товары. Они получили следующие значения: в странах с формирующимся аграрным рынком внутренняя норма прибыли равна - 4,7%, а в странах промышленно развитых странах она в среднем составляет 2,4%. Согласно полученным значениям, в 2004-2014 гг прибыль на капитал котируемых на бирже фирм в аграрном секторе была ниже в странах с формирующимся рынком, чем в промышленно развитых странах. В свою очередь, мы так же провели расчеты внутренней нормы прибыли и прибыли на совокупный капитал, используя данные национальных счетов РФ и США, за 2013-2015 гг. Используя предложенную Бруксом и Уэдой формулу: $V=(X-I)/(1+r)^t$, где V - сумма рыночной стоимости фирмы, I - сумма валовых инвестиций, X - сумма прибыли, r - учетная ставка, и заменив ряд показателей, таких как объем совокупного капитала на объем инвестиций в основной капитал, получили следующие данные. Как и утверждали Брукс и Уэда, в РФ, как в развивающейся экономике, показатель прибыли на совокупный капитал оказался выше, в среднем: 6,17 против 3,7 в Соединенных Штатах. Но из проведенного анализа стали известны также средние значения нормы внутренней прибыли для США и РФ, -3,7 и 0,8 соответственно. Заменив величину объема основных фондов на объем инвестиций в эти фонды, предположили, что динамика последнего показателя является важной в анализе производственных мощностей агропромышленного комплекса, как с точки зрения производственного процесса, так и с точки зрения инвесторов, для которых величина инвестиций в основной капитал является показателем динамики процесса расширенного воспроизводства. Внутренняя норма прибыли в США ниже, чем в России, это обстоятельство вызвано низкими показателями корпоративных прибылей за исследуемый период, и как результат, масштабным оттоком иностранного капитала из агропромышленных отраслей США. Конечно, эти расчеты условны, так как не учитывают величину трансакционных издержек, но авторы предложенной формулы не включили ее в свой расчет, а наша задача сводилась к проверке выводов концепции предложенной Бруксом и Уэдой. Так же нами был произведен расчет показателей доходности капиталовложений для ряда развитых стран на основе вышеупомянутой формулы. Средний показатель доходности на совокупный капитал для этих стран за 2010-2014 гг составил 4,53; средняя внутренняя норма прибыли равна 2,62 за этот же период.

Опираясь на мнение экспертов можно сделать вывод, что шансы на привлечение иностранных инвестиций есть только у агропромышленных предприятий прошедших полную модернизацию и вышедших на стабильный уровень прибыльности и рентабельности. Со стороны государства необходимо финансирование полного переоснащения отечественных хозяйств, а также обеспечение этим хозяйствам возможности получения сельскохозяйственного кредита на льготных условиях. Это необходимо для того чтобы сельскохозяйственные

предприятия избавились от накопленных кредитных задолженностей и начали работать в положительную сторону [5].

Список литературы

1. Брукс Р., Уэда К. Прибыль на инвестированный капитал в промышленно развитых и развивающихся странах. Перспективы развития мировой экономики, институциональное строительство. - М., 2014.
2. Кардарелли Р., Терроис М. Не слишком ли низок уровень инвестиций в азиатских странах с формирующимся рынком? Перспективы развития мировой экономики, институциональное строительство. - М., 2013.
3. Маневич В.Е, Монетарная динамическая модель Тобина и анализ российской экономики / В.Е. Маневич // Вопросы экономики. - 2015. - № 3.
4. Tobin J. An Essays in Economics. Vol. 1: Macroeconomics. Amsterdam – London. Money and Economic Growth [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finanal.ru/>
5. Karaulova, N.M., L.A. Sizeneva, N.V. Orlova, M.S. Lubetskiy and A.V. Chernykh, 2013. System Analysis and Synthesis of the Concept «Economic Interests' Protection». World Applied Sciences Journal, 27. pp.345-347.

УДК 657.62

ВЛИЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИИ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

Орлова Н.В., к.э.н., доцент
Минибаева Д.Р., ассистент
АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет»
Волгоградский филиал Волгоград, Россия

Аннотация. Повышение конкурентоспособности России на мировом рынке является актуальной проблемой современности. В данной статье представлена роль агропромышленного комплекса в повышение показателей конкурентоспособности РФ. Из представленного анализа рейтинга России на международной арене, была обоснована необходимость развития аграрного сектора экономики. В результате чего были определены основные факторы, препятствующие развитию и формированию конкурентных преимуществ страны и возможности их снижения.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, аграрный сектор экономики, конкурентные преимущества, конкурентоспособность, рейтинг.

Abstract. Increase of of competitiveness of Russia in the world market is an actual problem of the present. In this article the role of agro-industrial complex is presented to increase of indicators of competitiveness of the Russian Federation. From the presented analysis of a rating of Russia on the international scene, need of development of agrarian sector of economy was proved. Therefore

the major factors interfering development and formation of competitive advantages of the country and possibility of their decrease were defined.

Keywords: agro-industrial complex, agrarian sector of economy, competitive advantages, competitiveness, rating.

Агропромышленный комплекс — одна из самых важных отраслей национальной экономики РФ. Данная сфера предопределяет уровень продовольственной безопасности, а также может быть одним из мощных стимулов роста всей хозяйственной системы государства, что может повысить экономическую конкурентоспособность России на международной арене.

Серьезность проблемы низкой конкурентоспособности Российской Федерации признает как правительство самой страны, так и отечественные и зарубежные исследователи. Однако единого мнения на данную проблему так и не существует. Нет согласия о том, какие факторы и экономические показатели смогут оценить динамику и уровень конкурентоспособности и каким образом можно достичь наилучших результатов. Конкурентоспособность не может быть выражена или описана каким-то одним показателем или индикатором.

Анализ рейтинга конкурентоспособности Российской Федерации по данным Всемирного Экономического Форума (ВЭФ) за последние 6 лет показал, что ситуация в стране далеко не стабильная [3].

Ситуация в последующие 3 года только ухудшалась, за внушительный подъем в 2011 г на 7 позиций произошло более внушительное падение в 2012 г на 13 пунктов, связано это в первую очередь с всемирным экономическим кризисом. С рейтингом в 4,15 балла Россия остановилась на 63 месте. В 2013 г положение страны не изменилось, но уже в 2014 г Российская Федерация оказалась на 66 месте, потеряв еще 3 позиции. На 2014 г такие индексы как «качество институтов», «здравоохранение и начальное образование», «эффективность рынка труда», «конкурентоспособность компаний» и «инновационный потенциал» - получили рейтинг значительно ниже, чем в предыдущие года. Лишь за счет показателей «макроэкономической среды» и «технологического уровня», в которых произошли кардинальные улучшения, Россия не упала в рейтинге еще более низко.

Россия — государство с невеликой долей сельского хозяйства в ВВП, порядка 5%. Вместе с тем, как полагают многие эксперты, существует большое количество смежных отраслей, которые формируют АПК и представляют важную в макроэкономическом смысле группу субъектов. В связи с изменениями во внешнеполитическом векторе развития страны агропромышленный комплекс РФ между тем, как склонны считать многие аналитики, имеет большие шансы на быстрый рост. Так, например, в связи с трендами в рамках импортозамещения, появление которых было обусловлено, если придерживаться популярной точки зрения, продуктовым

эмбарго, а также снижением курса рубля, производство некоторых видов сельскохозяйственной продукции в РФ в 2014 году выросло на десятки процентов, а в 2015-м имеет шансы на дальнейший рост, как полагают многие аналитики. Таким образом, роль АПК в экономике России, вероятно, будет в ближайшие годы усиливаться. Вместе с тем, как полагают некоторые аналитики, по многим параметрам российское сельское хозяйство еще не достигло, в частности, показателей советского периода, и потому есть к чему стремиться.

На такое неудовлетворительное положение России в рейтинге конкурентоспособности влияет множество отрицательных факторов. Ни по одному из индексов глобальной конкурентоспособности Россия не заняла первое место, а этот факт показывает, что по всем 12 индексам стране нужно улучшать ситуацию, догоняя такие страны как Швейцария, Сингапур, Швеция, Финляндия, Соединенные Штаты Америки, Германия, которые занимают лидирующие позиции.

Выделим основные факторы не дающие возможности развития и формирования конкурентных преимуществ стране:

1. Государственные проблемы в сфере выпуска продукции, способной конкурировать на международном рынке. Произвол — одна из старых проблем России, позволяющая одним беспрепятственно выходить на рынок, не имея должного разрешения и нужных документов, и ставящая «палки в колеса» фирмам и предприятиям, способным конкурировать с мировыми брендами. «Для того чтобы открыть собственное дело, в России сейчас нужно пройти в среднем 12 бюрократических инстанций (в США - не более 5), затратить на это не менее месяца (в США - не более 5 дней) и заплатить различные пошлины в размере 200 долл. (в США - 200 долл.)». Затраты для открытия собственного дела сопоставимы с затратами многих европейских стран, но не нужно забывать о том, что бюрократия в России не такая, как в странах с развитой рыночной экономикой. Чтобы получить положительные заключения, приходится приложить большие усилия, связанные с хождениями по кабинетам чиновников и предоставлений отчетностей в налоговые службы, чего не наблюдается в странах Европы.

Данные факторы и приводят Россию в ситуацию, когда процветает неформальная экономика, составляющая половину национального дохода и стимулирующая коррупцию. В странах, имеющие лидирующие позиции по конкурентоспособности, неформальная экономика составляет не более 1-2% национального дохода. И пока Россия не истребит бюрократию, или сведет ее к минимуму, ни к какому стабильному росту она прийти не сможет.

2. Профессиональная некомпетентность персонала организаций. Ни для кого не секрет, что главный потенциал в бизнесе - это люди. В бизнесе проблема профессионализма и компетентности сотрудников, так или иначе, решается, но с государственными работниками дело обстоит совсем по-другому. Из-за небольших зарплат работать в государственный аппарат

идут либо без специального опыта, в расчете после уйти в коммерческие структуры, либо те, кто целенаправленно собрался заниматься «разбазариванием» государственного имущества и улучшения своего материального состояния, забывая о нуждах государства и народа, чьим доверенным лицом он является.

Такие недобросовестные сотрудники в конечном итоге приносят большие потери стране: принимая необдуманные и запоздалые решения, в силу своего непрофессионализма, приводят к падению авторитета страны, к росту коррупции и большим финансовым потерям. Согласно Российского стандарта ИСО 9001, чиновник также является производителем продукции, он выполняет услуги, которые или улучшают или ухудшают обстановку страны. На примере европейских стран нужно проводить строгий отбор на должности в государственный аппарат и систематически проводить аттестации на соответствие занимаемым должностям.

3. *Доступность к финансовым ресурсам.* Для бизнеса любого размера, от малого до большого, встает вопрос заимствования денежных средств для существования и развития предприятия с минимальными издержками и рисками. Не имея собственного капитала, предприниматель вынужден брать кредиты и подписываться под долговыми обязательствами перед заемщиками, выплачивая ему на протяжении длительного времени проценты.

4. *Неисполнение контрактов.* Не исполнение контрактов в первую очередь связана с судебной системой РФ. Безнаказанность и коррупция в судебной системе заставляет предпринимателей сотрудничать только с проверенными фирмами или при условии полной или частичной предоплаты, что приводит к увеличению издержек и отстранению от бизнеса малоизвестных, но коммерчески выгодных предприятий. Конкурентная экономика требует, чтобы суды действовали строго в рамках закона, исключая коррупцию. Итоги работы судебной системы напрямую влияют на конкурентоспособность страны, лишь вера в закон и возможность отстоять собственные права перед государством и другими людьми позволит бизнесу развиваться, создавая новые продукты, с более конкурентными преимуществами.

5. *Внедрение инноваций, влияющих на перспективную конкурентоспособность.* Процесс внедрения инновационных технологий в АПК постоянно сталкивается с проблемой пассивного поведения государства по отношению к капитализации и коммерциализации интеллектуальной собственности (ИС). Данное поведение заставляет российских специалистов отправляться в зарубежные страны, чтобы их изобретение получило известность и стало производиться на коммерческой основе. Чтобы избежать этого в дальнейшем, государству необходимо принять ряд мер по защите ИС и вложить денежные средства, направленные на финансирование научной деятельности компаний, чтобы они могли превратить свои результаты исследований в коммерческий

продукт.

АПК для экономики нашей страны исключительно важен с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности. Есть сведения, что в рамках действующей правительственной доктрины Россия должна снизить свою зависимость, в частности, в области импорта молока, до 30%, то есть своими силами производить 70% продукта. Аналогичных показателей нужно достичь и по мясу, обеспечить полную независимость по картофелю, на 50% - по винограду. Помощь России в снабжении теми или иными продуктами готовы оказать, в частности, Китай, Сербия, страны Латинской Америки. Например, известно, что в КНР предполагается открытие крупных инфраструктурных объектов, посредством которых национальные производители овощей и фруктов смогут наладить взаимодействие с российскими потребителями, в том числе и в рамках прямых поставок. Однако акцент должен ставиться на реальное импортозамещение, полагают эксперты.

Россия имеет огромный потенциал выхода на лидирующие позиции в конкурентной борьбе между странами. Имеются огромные запасы сырьевых ресурсов, очень высокий образовательный и научный потенциал, имеется ряд уникальных производств в оборонной промышленности. Но «ключевым механизмом повышения уровня конкурентоспособности России должны стать конкурентная стратегия и конкурентная политика государства, которая посредством стратегически верного определения векторов и приоритетов реформирования, ориентированных на жизнеустойчивость, позволит эффективно использовать российские конкурентные преимущества и ресурсы, и достичь уровня конкурентоспособности страны, необходимого для достойного существования в сложных условиях жесткой глобальной конкурентной среды» [1] и начать нужно с повышения конкурентоспособности на региональном уровне.

Список литературы

1. Киселев С.Г. Конкурентоспособность России и ее конкурентная стратегия. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru>
2. Мировые расходы на НИОКР в 2014 г - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vesti.ru>
3. The Global Competitiveness Report. World Economic Forum. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report](http://http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report).

СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ ВЗИМАНИЯ НДС И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ

Оруджева Л.Ш., к.э.н., доцент
Джамбулатова А.З., аспирант
ФГБОУ ВО «ДагГАУ имени М.М.Джамбулатова» г. Махачкала

Аннотация. Установленная в России ставка НДС в размере 13% является социально несправедливой. Она не учитывает наличие у определенной группы граждан крупных доходов и не способствует повышенному налоговому изъятию с высоких личных доходов и их перераспределению. Учитывая опыт налогообложения зарубежных стран, в российской практике для расчета НДС целесообразно применять прогрессивную шкалу с минимальными и максимальными налоговыми ставками. Реализация данного предложения по совершенствованию налогообложения позитивно отразится на деятельности хозяйствующих субъектов и подъеме социального благополучия граждан.

Ключевые слова: налог, доход, ставка, налогообложение, шкала налогообложения, благополучие граждан.

Annotation. Set in Russia personal income tax rate of 13% is socially unjust. It does not account for the presence of a certain group of citizens with large incomes and do not contribute to increased tax exemption with high personal incomes and their redistribution. Given the experience of tax foreign countries, in the Russian practice for calculation of personal income tax appropriate to apply a progressive scale with a minimum and maximum tax rates. The proposal on improvement of taxation will positively influence the activities of businesses and the rise of social welfare.

Keywords: tax, income, rate, taxation, taxation, the welfare of citizens.

Подходное налогообложение является сложным и многогранным экономическим понятием. Перспективы его развития зависят от объективных экономических условий и целей государственной экономической политики. В большинстве стран мира, подходный налог служит одним из главных источников доходной части бюджета, его доля в государственном бюджете напрямую зависит от уровня развития экономики.

Сегодня отличительной особенностью рыночной экономики является то, что методы решения проблем регулирования доходов населения, борьбы с бедностью содержат не административные, а экономические инструменты. В этой связи налоговые механизмы приобрели особую значимость, поэтому рассмотрение истории и современного опыта индивидуального подходного налогообложения является актуальным в настоящее время и представляет высокую практическую значимость.

Практика последних лет показала не достаточную эффективность

попыток устранения недостатков налоговой системы путем внесения «точечных» изменений в налоговое законодательство. Проблемы могут быть решены исключительно посредством проведения полномасштабной налоговой реформы, направленной, в первую очередь, на достижение баланса интересов государства и налогоплательщиков.

Исследованию проблемы индивидуального подоходного налогообложения посвящено немало работ различных авторов, в числе которых следует отметить В. Г. Панского, С. П. Павленко, Д. Г. Черника, Л. И. Анисимовой, В. С. Назарова и др.

В целом современные тенденции в области подоходного налогообложения таковы, что, во-первых, все страны мира ориентируют свою налоговую политику на реализацию регулирующей функции, а не фискальной, снижая для этого уровень налоговой нагрузки по НДФЛ. Однако тот факт, что доходы бюджета от сбора подоходного налога снижаются, а расходы, напротив, увеличиваются, приводит к тому, что растет дефицит бюджета и государственный долг. Поэтому для его сокращения многие государства планируют сократить неэффективные и несправедливые льготы, а также увеличить верхнюю планку шкалы ставок подоходного налога.

Если говорить о Российской Федерации, то, начиная с 2001 года, законодательство в области подоходного налогообложения не подвергалось значительным изменениям. В последние годы часто говорится о том, что данную систему необходимо менять. Большинство споров разворачиваются относительно перехода к прогрессивной шкале налогообложения. Одни считают, что данное изменение пошатнет и без того слабый инвестиционный климат в стране, приведет к уходу в «тень» доходов граждан, другие считают, что это приведет к снижению дифференциации общества и пополнению казны государства.

Известно, что важнейшим фактором, характеризующим справедливость налогообложения, является величина минимального дохода, освобождаемого от налогообложения. При введении подоходного налога такой минимум был установлен практически во всех странах, в том числе и в России. Величина данного налога обычно определяется в зависимости от уровня развития страны, уровня инфляции, фискальных потребностей государств. В ряде развитых стран мира этот уровень законодательно определен на уровне прожиточного минимума и автоматически индексируется в соответствии с текущим уровнем инфляции.

Практически во всех странах мира (за исключением России и ряда стран бывшего СССР) подоходный налог взимается по прогрессивной шкале.

В табл.1 приведены максимальные значения шкалы налогообложения доходов физических лиц в современных государствах на уровне центрального правительства.

Таблица 1 - Максимальные ставки подоходного налога (по состоянию на 01.01.2013), %

Страна	Максимальная ставка налога	Страна	Максимальная ставка налога
Дания	55,4	США	39,6
Швеция	56,6	Греция	45,0
Франция	41,0	Польша	32,0
Бельгия	50,0	Великобритания	50,0
Нидерланды	52,0	Норвегия	40,0
Финляндия	49,2	Люксембург	42,0
Австрия	50,0	Венгрия	16,0
Германия	45,0	Эстония	21,0
Испания	43,0	Чехия	15,0
Италия	43,0	Словения	19,0
Ирландия	48,0	Россия	13,0
Португалия	46,5		

Максимальная ставка в среднем по ЕС составляла в 2011 г. 36,7%.

Общей тенденцией развития подоходного налогообложения физических лиц является уменьшение максимальных ставок и сокращение числа ставок в шкале. В табл. 2 приведены максимальные ставки подоходного налога по ЕС и 96 странам мира в 2003—2011 гг.

Таблица 2 - Максимальные ставки подоходного налога по ЕС и 96 странам мира в 2003–2011 гг., %

Показатель \ Годы	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Средняя максимальная ставка в странах ЕС	41,7	40,8	39,8	39,1	38,5	37,3	36,7	37,2	36,7
Средняя максимальная ставка в 96 странах мира	31,8	31,0	30,5	30,0	30,1	29,9	29,5	29,9	29,6

Специалисты считают, что для того, чтобы в обществе не было серьезных социальных напряжений, соотношение уровня доходов 10% наиболее высокооплачиваемых слоев населения и 10% наименее оплачиваемых жителей страны не должно превышать отношения 4:1. Подоходный налог, построенный на основе прогрессивной шкалы с использованием разветвленной системы льгот, направлен на снижение уровня дифференциации доходов различных групп населения и уменьшение социального напряжения в обществе.

В России с начала реформ наблюдается резкая дифференциация доходов населения. Даже по официальным оценкам в 2011 г. отношение доходов указанных групп составляет 17:1. По оценкам же экспертов, с учетом теневых доходов это соотношение достигает 40:1 и даже 60:1.

Все это свидетельствует о том, что принятая в России система налогообложения доходов физических лиц в ее сегодняшнем виде, определяемом гл. 23 НК РФ, не выполняет распределительной функции, а

с учетом регрессивности косвенных налогов, составляющих более 50% доходов консолидированного бюджета, только способствует расслоению общества на сверхбогатых и бедных.

Целесообразно, учитывая опыт налогообложения зарубежных стран, применять в российской практике прогрессивную шкалу с минимальными и максимальными ставками. Для граждан, получающих среднюю заработную плату, следовало бы применять ставку налога 7- 8%, а для лиц, получающих высокие доходы, установить ставку 30% и более.

Опираясь на точки зрения различных авторов относительно реформирования налога на доходы физических лиц в России, нами предложено осуществить переход к прогрессивной ставке налогообложения.

Таблица 3 - Предлагаемая прогрессивная ставка НДФЛ

Размер совокупного дохода за год	Ставка, %
До 60 000 руб.	5
60 001–600 000 руб.	10
600 001–3 000 000 руб.	20
3 000 001–12 000 000 руб.	30
Свыше 12 000 001 руб.	40

Для расчета экономического эффекта от применения предлагаемых прогрессивных ставок налога на доходы физических лиц были использованы данные ФНС (форма налоговой отчетности 5-НДФЛ и 1-ДДФЛ) и Росстата, согласно которым в России в 2013 году по ставке 13 % облагались доходы почти 92 681 285 млн. чел. Расчет налогооблагаемых доходов лиц с различными уровнями доходов представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Расчет налогооблагаемых доходов населения в 2013 году

Доход	Количество лиц,млн. чел.	Средний доход,тыс. руб.	Суммарный доход, млрд. руб.	Облагаемый доход, млрд. руб.
До 60000 руб.	12,14	47	570,58	285,29
60001–600000 руб.	75,20	180	13536	6768
600001–3000000 руб.	4,99	1200	5988	2994
3000001–12000000 руб.	0,32	5500	1760	880
Свыше 12000001 руб.	0,03	210000	6300	3150
Итого	92,68	-	28154,58	14077,29

Сравнительный анализ расчетов взимаемого налога по плоской (13%) и по прогрессивной шкале с определением величины прироста налоговых сборов представлен в таблице 5.

Расчетные данные показали, что переход к прогрессивной ставке налогообложения позволил бы государству получить в казну дополнительно 974,08 млрд. руб. При сохранении тенденции роста экономических показателей в России и доходов основной части населения, база обложения налогом доходов физических лиц также будет расти, и соответственно будет увеличиваться сумма сбора этого налога.

Таблица 5 - Прогноз налоговых сборов в 2013 году

Доход	Исчисленный налог по ставке 13 %, млрд. руб.	Исчисленный налог по прогрессивной ставке, млрд. руб.	Прирост сборов, млрд. руб.
До 60 000 руб.	36,7205	14,12327	-22,5972
60001–600000 руб.	871,1287	670,099	-201,03
600001–3000000 руб.	385,3663	592,8713	207,505
3000001–12000000 руб.	113,2673	261,3861	148,1188
Свыше 12000001 руб.	405,4455	1247,525	842,0792
Итого	1811,928	2786,004	974,076

Реализация данного предложения по совершенствованию налогообложения позитивно отразится на деятельности хозяйствующих субъектов и подъеме социального благополучия граждан.

Список литературы

1. Налоговый кодекс РФ. Ч. I, II. М., 2015 г.
2. Бестаева З.У., Пайзулаев И.Р. Формирование системы налогообложения физических лиц //Налоги и налогообложение - №1,2014г.,с57.
3. Е.Сергеева Новшества для физических лиц //Налоговый вестник-№3,2015г.
4. Основные направления налоговой политики РФ//Налоговый вестник-№6, 2015г.
5. Скрипченко Э.Н., Карпузова В.И., Чернышева К.В. Интеграция учётных и аналитических информационных систем // Бухгалтерский учёт в сельском хозяйстве - №2, 2014г.,с.78.
6. Шелемех Н.Н. Актуальные вопросы налогового администрирования, налоговый мониторинг//Бухучет в сельском хозяйстве-№3, 2015г.

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ ИЗМЕНЕНИЙ В СОСТОЯНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Павлова В. А., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский ГАУ» г. Санкт-Петербург

В статье рассмотрены изменения в состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения на примере Ленинградской области. Определены тренды выявленных изменений. На основе индикативного прогноза рассчитана оптимальная площадь обозначенной категории земель. Приведена динамика развития негативных процессов за ряд лет. Показана роль землеустроительной науки в обустройстве сельскохозяйственных угодий в целях обеспечения устойчивого развития сельских территорий и достижения продовольственной безопасности страны.

земли сельскохозяйственного назначения, тренды, энтропия, деградация почв

The article examines changes in the status and use of agricultural land on the example of Leningrad region. Identified trends detected changes. On the basis of the indicative forecast of the calculated optimal area designated land category. The dynamics of development of negative processes for a number of years. Shows the role of land use science in the development of agricultural lands to ensure sustainable development of rural areas and achieve food security in the country.

agricultural lands, trends, entropy, degradation of soils

Использование земельного фонда РФ, в частности в Ленинградской области, осуществляется нерационально, неэффективно и неполно. В первую очередь это касается приоритетной категории (земли сельскохозяйственного назначения). За несколько десятилетий проведения земельной реформы посевные площади в нашей стране сократились на 36,1 млн. га, нарушены севообороты на обширных площадях (более 70 млн. га), уменьшились площади орошаемых и осушаемых земель на более чем 12 млн. га, нарастает отрицательный баланс гумуса на пашне [10].

Ученые-экономисты привычно указывают на статистический (вероятностный) характер экономических зависимостей, т.е. проявление их в большом количестве событий хозяйственной жизни общества. Статистические изменения, которые можно отразить количественно и, более того, показать их вектор, получили наименование трендов.

«Тренд (основная тенденция) – это устойчивое изменение в течение длительного времени» [8]. Тренды, конечно, не претендуют на звание законов, но для практической экономики, в частности для управления

земельными ресурсами, они оказались приемлемым методологическим приемом.

Росреестр ежегодно публикует национальный доклад о состоянии и использовании земель Российской Федерации. Территориальные органы Росреестра также ежегодно формируют региональные доклады о состоянии и использовании земель по субъектам РФ. Министерство сельского хозяйства ежегодно приводит государственный доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения.

Анализируя статистические данные о состоянии и использовании земель выше обозначенных государственных структур можно судить об эффективности экономики страны, регионов и выявить тренды изменений относительно состояния и использования земельного фонда [2,3].

Распределение земельного фонда по категориям существует со времен плановой экономики. Распределение земельного фонда Ленинградской области по категориям земель представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Динамика земель Ленинградской области по категориям, тыс. га

Категории земель	1980	1995	1997	2005	2008	2015
1	2	3	4	5	6	7
Земли сельскохозяйственного назначения	1903,2	1692,2	1643,8	1714,1	1708,7	1703,0
Земли населенных пунктов	167,7	228,1	242,5	230,5	232,0	236,7
Земли промышленности, транспорта, связи и пр.	511,4	453,6	398,1	379,4	382,2	385,5
Земли особо охраняемых территорий	-*	40,8	40,8	41,2	41,3	41,9
Земли лесного фонда	4720,3	4717,1	4711,7	4756,9	4757,9	4756,5
Земли водного фонда	58,7	1078,8	1082,7	1081,9	1081,6	1081,3
Земли запаса	1011,9	173,9	264,6	186,8	187,1	185,9
Итого земель	8390,8	8390,8	8390,8	8390,8	8390,8	8390,8

*в 1985 г. данная категория не выделялась

Устойчивая тенденция (тренд) сокращения площадей приоритетной категории, учитываемых официальной статистикой, является тревожным признаком неблагоприятного состояния и функционирования сельского хозяйства. Отмеченное уменьшение площадей земель сельскохозяйственного назначения связано со следующими причинами:

- реорганизация сельскохозяйственных предприятий в связи с осуществлением земельной реформы;

- отказ сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств и других сельхозпроизводителей от предоставленных им ранее земель, связанный с их неудовлетворительным экономическим состоянием;

- перевод неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в фонд перераспределения;

- увеличение числа сельских населённых пунктов без населения;
- прекращение массовых работ по освоению и мелиорации земель;
- перевод данных земель в другие категории, прежде всего, в земли населенных пунктов за счет расширения их территории и в земли лесного фонда за счет передачи лесных массивов в ведение лесхозов.

Так, в структуре земельного фонда на 01.01.2015 г. Ленинградской области преобладает лесной фонд, на долю которого приходится 56,7% от общей площади, а на долю земель сельскохозяйственного назначения – 20,3 %.

Особенностью земель сельскохозяйственного назначения Ленинградской области является то, что в составе данной категории преобладают лесные земли – 848,4 тыс. га (49,8 %), сельскохозяйственные угодья составляют 617,5 тыс. га (36,3 %). В составе сельскохозяйственных угодий пашня занимает 359,8 тыс. га (58,3%) (рисунок 1).

Историческая справка. В диссертации Сушкова С.Ф. прослежены изменения площади пахотных угодий в Ленинградской области [9]. С начала XV111 века вплоть до отмены крепостного права шел постоянный прирост пашен. По данным Губернского статистического комитета, в это время пахотная площадь Санкт-Петербургской губернии составляла 655 тыс. десятин (720 тыс. га).

К 1928 году посевные угодья уменьшились до 319,5 тыс. га.

В 1940 году их площадь равнялась 466,9 тыс. га, а в годы Великой Отечественной войны сократилась до 209,4 тыс. га.

Расширение пахотных угодий началось в послевоенный период. К 1973 году площадь обрабатываемых земель области составляла 365 тыс. га.

К 1990 году пашня в области равнялась 441,2 тыс. га, в 2006 году – 397,2 тыс. га.

Таким образом, можно с полной уверенностью констатировать факт, что пахотный фонд области в основном сформировался 200 лет тому назад.

Нельзя не обратить внимание на соотношение земель сельскохозяйственного назначения и сельскохозяйственных угодий – 36,3 %. Это значит, что более половины земель, числящихся в самой ценной категории, не имеют признаков использования для целей производства сельскохозяйственной продукции, т.е. признаков сельскохозяйственных угодий.

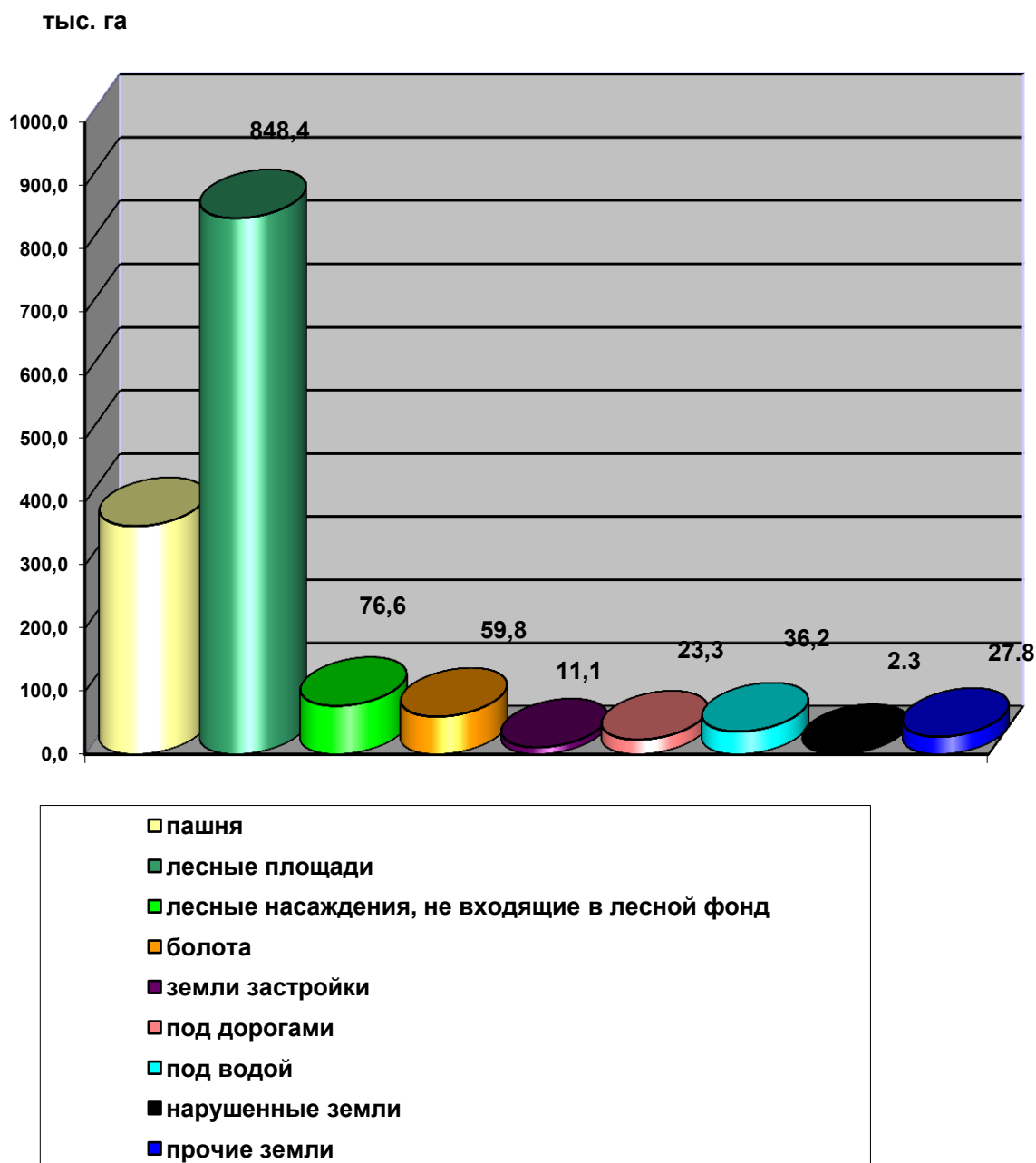


Рис. 1. Состав земель сельскохозяйственного назначения в разрезе угодий

Если привести по Нечерноземной зоне РФ сложившиеся нормы соотношения площадей, необходимых для обеспечения производственных, экономических и природоохранных интересов функционирования земель сельскохозяйственного назначения, в их структуре, то мы получим следующие индикаторы:

- под полевыми и вспомогательными дорогами и скотопрогонами – 1,01 (1%);
- под защитными лесными насаждениями и лесными полосами – 1,-2 (2%);
- под хозяйственными центрами, постройками, дворами – 1,01 (1%);
- прочие земли – 1,01 (1%);
- под водой – 1,01 (1 %).

Общий индикатор – 1,06 (6%) [1].

Таким образом, ожидаемый показатель по землям сельскохозяйственного назначения – 654,55 тыс. га (617,5*1,06). Примерные нормы нам дают основание индикативного прогноза имеющего определенную погрешность, но никак не превышающую больше чем в 2,6 раза (654,55 тыс. га против 1703 тыс. га).

На территории Ленинградской области почти повсеместно наблюдается деградация земель сельскохозяйственного назначения вкупе с демографическим кризисом, отражающаяся на эффективности земледелия и экологической устойчивости природных систем (табл. 2). Выявленное нарастание темпов деградации почв, которые в дальнейшем могут стать необратимыми вызвано как минимум пятью причинами:

- отсутствие финансирования работ по выявлению процессов, связанных с изменением плодородия почв (мониторинга качества земель). Более четверти века не проводятся сплошные почвенные, мелиоративные, агрохимические и другие виды обследований;

- отсутствие финансирования работ по инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения;

- отсутствие специального вида землеустроительной документации – проектов трансформации сельскохозяйственных угодий;

- отсутствие информационной базы данных о состоянии сельскохозяйственных угодий. Данные о состоянии почв, обладающих неблагоприятными свойствами, приводимые в региональном докладе устарели и не отражают фактическое состояние земель;

- отсутствие контроля за уровнем плодородия сельхозугодий.

Таблица 2 - Динамика развития негативных процессов в Ленинградской области, тыс. га

Негативные процессы	2011	2012	2015
Водная эрозия	25,12	25,12	25,12
Ветровая эрозия	0,58	0,58	0,58
Подтопление и переувлажнение	58,70	58,70	58,70
Опустынивание	0,00	0,00	0,00
Засоление	0,00	0,00	0,00
Загрязнение	0,00	0,00	0,00
Нарушение земель	1,44	3,74	3,74
Прочие	208,4	208,4	208,4

Наибольший ущерб почвам наносят процессы зарастания сельскохозяйственных угодий кустарником и мелколесьем, подтопления и переувлажнения.

Нами предлагается учитывать фактор деградации почв при определении кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения (табл.3).

Таблица 3 - Влияние факторов деградации на стоимость земель

Фактор деградации	Снижение стоимости земель в зависимости от степени деградации, (%)					
	Пахотные земли			Кормовые угодья		
	слабая	средняя	сильная	слабая	средняя	сильная
Водная эрозия	12-15	25-30	10-50	8-10	15-20	30-35
Ветровая эрозия	3-4	10-12	20-25	1-2	6-8	15-18
Переуплотнение	2-3	5-7	10-12	-	3-4	6-7
Засоление	10-12	17-20	25-30	3-5	10-12	18-20
Переувлажнение	8-10	18-22	35-40	8-10	13-15	20-25
Дегумификация	-	3-5	7-10	-	3-5	7-10

Как видно из приведенных данных, такие факторы, как водная эрозия, засоление и переувлажнение, могут значительно снижать стоимость земель (до 50%). Применение результатов кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения разнообразно, а именно:

- кадастровая стоимость используется в качестве налоговой базы при расчете земельного налога, а во многих регионах – и арендной платы за государственные и муниципальные земли;

- установление размера административного штрафа в зависимости от площади и кадастровой стоимости земельного участка, на котором допущено земельное правонарушение;

- кадастровая стоимость является критерием для сохранения более ценных земель для нужд сельского хозяйства.

Таким образом, можно прогнозировать уменьшение объемов земельных платежей и административных штрафов, что в свою очередь повлечет за собой негативное влияние на развитие территорий муниципальных образований и регионов в целом.

В последние годы началось интенсивное зарастание древесно-кустарниковой растительностью кормовых угодий и пахотных земель, особенно сильное, в лесной зоне страны. По официальным отчетным данным общая площадь заросших сельскохозяйственных угодий составляет 34 % от их общего количества.

Предлагается разделить зарастание сельскохозяйственных угодий на три класса:

- 1-й класс – незначительное слабое зарастание до 100 деревьев, кустарников на га;

- 2-й класс – среднее зарастание от 100 до 300 деревьев, кустарников на га;

- 3-й класс – сплошное сильное зарастание от 300 до 500 и выше деревьев, кустарников на га.

В Нечерноземной зоне сельскохозяйственные угодья в основном были образованы путем освоения залесенных территорий через проведение ряда мелиоративных и культурнических мероприятий. В ландшафтах, преобладает лесная растительность и постоянно, естественным путем,

довлеет на сельскохозяйственные угодья, которые, окружённые лесом, постепенно сдают свои позиции и зарастают. По мере возобновления естественной растительности на пахотных почвах со временем происходит трансформация пахотного горизонта с постепенным восстановлением генетического профиля почвы, а также эволюция пахотных территорий в лесные угодья.

Многочисленные исследования показали – функции потери вложенных средств в природный объект (сельскохозяйственные угодья), не что иное, как описание процесса стремления упорядоченной вещи к ее разрушению, т.е. энтропия.

В.Н. Никоновым предложен теоретический подход и формулы расчета потерь вложенных средств в сельскохозяйственные угодья через потерю энергии [4]. Для выражения величины процесса энтропии на неиспользованном или периодически неиспользованном пахотном земельном участке предлагается следующая формула:

$$M_{\text{э}} = M_{\text{р}} + M_{\text{д}} + M_{\text{з}}; \quad (1)$$

где: $M_{\text{э}}$ – потеря массы энергии (энтропия) в год с одного гектара на земельном участке;

$M_{\text{р}}$ – вынос массы энергии с растениями на гектар в год с учетом гумификации растительных остатков;

$M_{\text{д}}$ – потеря (выбытие) энергии при зарастании древесно-кустарниковой растительностью на гектаре пахотного земельного участка;

$M_{\text{з}}$ – потеря (выбытие) энергии, затраченной на землеустройство сельских территорий, сельскохозяйственных угодий через проектирование определенных мероприятий по их устройству, разработку рабочих проектов по осуществлению устройства сельских территорий осуществлению предусмотренных мероприятий.

Используя данный подход В.Н. Никонов, определил конкретные значения для земельного участка, расположенного в Северо-Западной части Нечерноземной зоны на дерново-подзолистых почвах. Потеря массы энергии (энтропия) в год с одного гектара на конкретном земельном участке составила 76 555,32 МДж/га/год.

Предложенный подход расчета можно применить для любого конкретного земельного участка с его необходимыми для расчета показателями.

По расчетам специалистов Государственного университета по землеустройству, суммарные потери из-за ухудшения использования земли в сельскохозяйственном производстве составили не менее 123 млн. тонн в зерновом эквиваленте в год, т.е. 40,8 % от уровня производства 1990 года. Денежный эквивалент этих потерь оценивается в 350 млрд. рублей [7].

В случае неиспользования или периодического неиспользования сельскохозяйственных угодий, без осуществления определённых мероприятий процесс энтропии не удержать. Например, землеустройство сельских территорий через проектирование определённых мероприятий по

устройству сельскохозяйственных угодий создает гармонию на этих территориях. Устройство обозначенных угодий необходимо проводить в тесной взаимосвязи с другими категориями земель и природными ресурсами, при этом, не нарушая сложившихся природных экосистем.

Анализ сложившейся модели земельных отношений, создавшейся в процессе земельных преобразований в аграрном секторе, показывает, что механизм мотивации устройства сельскохозяйственных угодий и развития сельских территорий на современном этапе отсутствует.

Важно отметить, что анализ качественных показателей почв также свидетельствует о том, что налицо итоги процесса разукрупнения сельскохозяйственных предприятий и дезинтеграции сельских территорий.

Выявленные негативные тренды продолжают развиваться, и это связано с тем, что проблемы использования земель сельскохозяйственного назначения имеют глубокие исторические корни. Выявленные тренды по ухудшению состоянию земель сельскохозяйственного назначения можно наблюдать практически во всех субъектах Российской Федерации. Недооценка органами власти необходимости изучения качественного состояния земель и разработки научно обоснованных комплексных мер по их рациональному использованию ведет к истощительному, потребительскому использованию земель сельскохозяйственного назначения, потере плодородия сельскохозяйственных угодий и выводу их из хозяйственного оборота.

Весьма серьезное обобщение материалов последних лет по вопросу ухудшения состояния и использования земельных и почвенных ресурсов в нашей стране представлено в работе [6]. Важно отметить, что в этом сборнике дается характеристика современной ситуации в российском землепользовании не только с эколого-экономических и природоведческих позиций, изложенная специалистами, но и с позиций морально-этических и социально-нравственных, изложенная видными русскими общественными деятелями и писателями.

Для преодоления критического положения необходимо проведение упреждающих мероприятий по восстановлению нарушенного состояния земель, в первую очередь – почвенного плодородия. Одним из важных шагов в нормативном обеспечении регулирования плодородия земель стал выход критериев существенного снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения [5]. Согласно этому документу, существенным считается такое снижение плодородия, если в результате неудовлетворительного использования земель изменены значения не менее трех из пяти следующих показателей:

- 1) снижено содержание органического вещества в пахотном горизонте на 15 % и более;
- 2) снижена кислотность в кислых почвах на 10 % и более;
- 3) повышена щелочность в щелочных почвах на 10 % и более;
- 4) снижено содержание подвижного фосфора на 25% и более;

5) снижено содержание обменного калия на 25 % и более.

Таким образом, можно с полной уверенностью констатировать факт, что в настоящее время необходимо усилить роль землеустройства в реализации современной земельной политики. Без проведения землеустройства невозможно остановить процесс деградации почв.

Землеустройство как эффективный механизм управления земельными ресурсами апробирован веками не только в нашей стране, но и в мировом сообществе. В рамках землеустройства осуществляются работы по картированию, обследованию, инвентаризации и оценки качества земельных ресурсов, позволяющие получить достоверные, регионально систематизированные и сопоставимые данные о земле.

Комплексное решение проблемы возможно на основе внедрения инновационных технологий, системного подхода, увязки имеющихся ресурсов с организацией регулярных наблюдений за использованием и состоянием земель.

Список литературы

1. Волков С.Н. Землеустройство. М.: ГУЗ, 2013. – 992 с.
2. Государственные доклады о состоянии и использовании земель Российской Федерации за 1990-2014 гг.
3. Доклады о состоянии и использовании земель в Ленинградской области за 2010-2015 гг.
4. Никонов В.Н. Энтропия устройства сельскохозяйственных угодий и сельских территорий // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2015. - № 3. – С. 9-18.
5. Об утверждении критериев существенного снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения: постановление Правительства РФ от 22.07.2011 г. № 612.
6. Русский чернозем // Материалы третьей Всероссийской научно-практической конференции «Русский чернозем - 2008». М.: Русский дом, 2009. – 192 с.
7. Состояние и основные направления развития землеустройства в Российской Федерации. М.: ГУЗ, 2006 – 319 с.
8. Стратегия посткризисной модернизации экономики и финансов / под ред. Е.С. Ивлевой, А.И. Добрынина. СПб.: изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. С.32.
9. Сушков С.Ф. Динамика почвенно-растительного покрова на залежных землях (на примере юго-западных районов Ленинградской области). Автореф. диссертации геогр. наук. Л., 1974. – 25 с.
10. Шишов Д.А., Заварин Б.В. Проблемы новой государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации // Материалы международного агропромышленного конгресса «Инновации – основа модернизации АПК». – СПб, 2012. – С. 75-76.

ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕРНОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Панов А.А.

Панова Н.С.

ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ», г. Волгоград, Россия

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные проблемы усиления конкурентоспособности производства зерна в регионе, формирование его направлений развития и инвестиционной привлекательности. Также поднимаются вопросы осуществления инвестиционного процесса как важнейшего условия достижения экономического роста, приводятся способы воспроизводства сельскохозяйственной техники, как основного объекта инвестирования в зернопроизводстве.

Ключевые слова: инвестирование, инвестиционная деятельность конкурентоспособность, воспроизводство, воспроизводственный процесс, зернопроизводство, восстановление техники, источники финансирования

Abstract: The article considers topical issues of strengthening the competitiveness of grain production in the region, the formation of its directions of development and investment attractiveness. Also addressed are the issues of implementation of the investment process as an essential part of achieving economic growth, the methods of reproduction of agricultural machinery as the main object of investment in grain production

Keywords: investing, investment, competitiveness, reproduction, reproductive process, grain production, recovery techniques, sources of funding

Инвестиционная привлекательность зерновой отрасли выступает как один из главных факторов ее конкурентоспособности. Уровень инвестиционной активности в регионе зависит от экономической политики, а ее стимулирование является одной из задач региональных органов власти.

На сегодняшний день устойчивое развитие зернопроизводства Волгоградской области, как никогда нуждается в инвестиционной активности, в предоставлении сельхозтоваропроизводителям необходимых денежных и материальных ресурсов [2].

За период с 2011 по 2015гг. посевные площади под зерновыми в Волгоградской области имели достаточно скачкообразную тенденцию. Так, посевы зерновых в 2015г. увеличились по сравнению с 2011г. на 16,1% или на 314 тыс.га. Наивысший показатель был достигнут в 2012 году, когда посевная площадь зерновых была на уровне 1963 тыс.га.

Производство зерна, как и любой другой вид сельскохозяйственной деятельности, подвержен рискам, связанным с погодными условиями.

Наличие больших посевных площадей не всегда гарантирует получение хорошего урожая. Волгоградская область находится в зоне рискованного земледелия и поэтому зернопроизводство региона особенно подвержено погодным катаклизмам.

В 2015 году в регионе из-за малоснежной зимы озимые были пересеяны на 300 тыс. га, из-за засухи посевы погибли на площади 250 тыс. га. Ущерб от этого составил более 1 млрд. руб.[2]

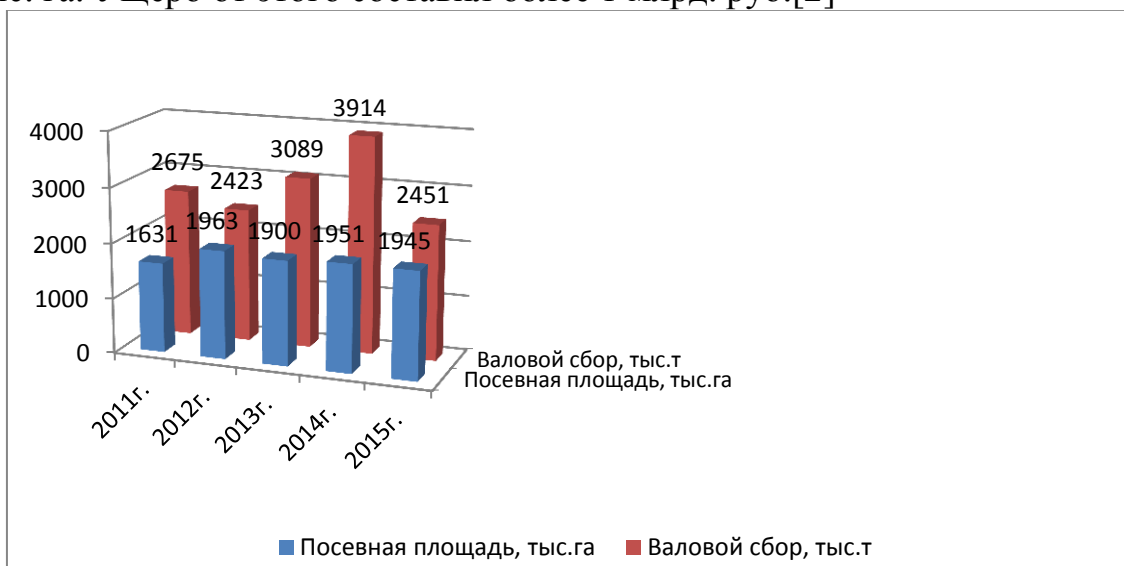


Рисунок 1 – Динамика валового сбора и посевных площадей зерновых в Волгоградской области

Источник: составлено автором по данным Волгоградстата

Несмотря на это регион остается одним из лидеров производства зерна не только в Южном Федеральном округе, но и в России.

В условиях открытой экономики высокая конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции позволяет поставлять ее на мировые рынки в таком объеме, который может обеспечить поступление иностранной валюты в размерах, достаточных для оплаты растущего импорта. Большая широта ассортимента экспортируемой продукции является одним из условий экономической независимости.

Экспорт зерна - основная статья [российского продовольственного экспорта](#), поэтому повышение инвестиционной и инновационной привлекательности зерновой отрасли является главным направлением повышения ее конкурентоспособности.

Среди крупных инвесторов не легко найти тех, которые хотели бы заниматься сельским хозяйством, хотя наличие в агропромышленном комплексе Волгоградской области почти 11 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств и 2 тысячи индивидуальных предпринимателей[1] говорит о том, что у нас в регионе есть те, кто готов жить, работать и зарабатывать в сельскохозяйственном производстве.

По показателям инвестиционной деятельности Волгоградская область занимает 3-е место, после Краснодарского края и Ростовской области. Структура инвестиций крайне неравномерна. От общего их объема на

долю сельского хозяйства приходится всего около 11 %. Основными источниками инвестиционных ресурсов являются собственные средства предприятий (прибыль, амортизация), привлеченный и заемный капитал. Они составляют 87 % общего объема инвестиций. У сельскохозяйственных же товаропроизводителей собственных инвестиционных ресурсов нет, а два последних источника финансирования им недоступны из-за низкой инвестиционной привлекательности и высоких процентов по кредитам.

Инвестирование в сельское хозяйство отличается особой проблематичностью в силу своей специфики. В настоящее время приоритетным направлением инвестиций в АПК является приобретение техники, т.к. наиболее критичными факторами, которые сдерживают развитие сельского хозяйства в Волгоградской области, являются значительный ее износ.

Недостаток инвестиций, направляемых на приобретение основных средств, приводит к понижению оснащенности хозяйств техникой, что ставит под угрозу развитие зернового хозяйства.

Эффективность производства зерна в Волгоградской области снижается при сокращении обеспеченности предприятий тракторами и как следствие увеличении нагрузки пашни на один трактор.

Учитывая, что полевые работы, выполненные качественно в установленные агротехнические сроки, гарантируют стабильную урожайность даже в условиях рискованного земледелия, недостаток уборочной техники приводит к увеличению сроков уборки, что обуславливает большие потери зерна, снижение урожайности с 1 га.

Увеличение площади зерновых на один комбайн приводит к снижению эффективности производства зерна.

Весь процесс воспроизводства сельскохозяйственной технической базы зернового хозяйства можно представить в виде схемы, основными направлениями которой являются восстановление изношенной техники, привлечение техники со стороны, а также ее замена (рис. 3).

Восстановление техники в результате проведения ремонтных работ, продлевает сроки эксплуатации машин без значительных капитальных затрат, но послеремонтный ресурс гораздо ниже эксплуатационного новых машин. Данное направление воспроизводственного процесса может осуществляться путем проведения капитальных ремонтов с заменой отдельных деталей, узлов и блоков машины. При этом возможен ремонт с модернизацией, позволяющий восстановить машину с одновременным улучшением качества техники путем замены отдельных частей на более совершенные.

Привлечение техники со стороны, позволяет избежать значительных капитальных затрат, особенно наиболее энергоемкие механизированные работы. Так, в Волгоградской области появились организации, специализирующиеся на представлении различных агротехнологических услуг сельхозтоваропроизводителям, в том числе и по уборке урожая

зерновых культур. В результате у сельскохозяйственных организаций имеется альтернативная возможность вместо долгосрочных инвестиций в зерноуборочную технику ежегодно арендовать комбайны на время уборки урожая. Организации, предоставляющие подобные услуги, за счет собственных средств финансируют все расходы, связанные с зерноуборочными работами.

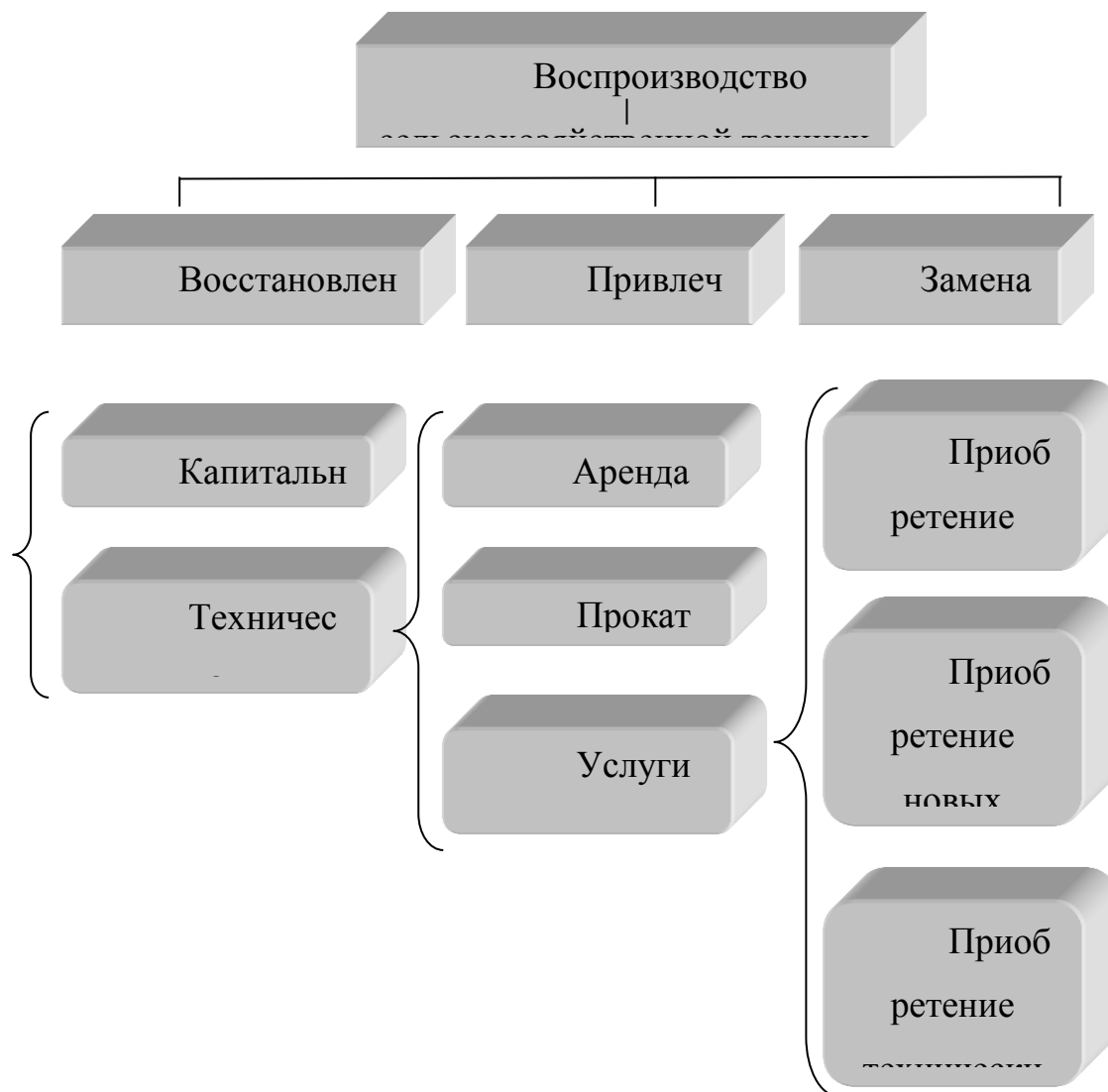


Рисунок 2 - Основные способы воспроизводства техники

Источник: составлено автором

Сельхозтоваропроизводители рассчитываются зерном -15-35% от валового сбора в первоначально оприходованном весе, что для многих хозяйств является довольно весомой частью их общих производственных затрат.

Наиболее затратным является воспроизводство, связанное с заменой отработавших свой ресурс машин и орудий на новые или частично изношенные средства механизации (приобретенные на вторичном рынке). Замена на новые может производиться как без качественного улучшения (купленные новые машины той же марки), так с заменой на более

усовершенствованные аналоги (по надежности эргономичности, производительности и т.д.).

Исходя из экономического состояния российских сельхозтоваропроизводителей, за счет собственных средств в ближайшее время не удастся осуществить коренное обновление и совершенствование техники. Возникает необходимость создания в России вторичного рынка сельскохозяйственной техники, ориентированного в основном на мелкие и средние хозяйства с низкой сезонной выработкой приобретаемой техники.

Стратегическим направлением воспроизводства технической базы сельскохозяйственных организаций в средне- и долгосрочной перспективе является обновление состава машинно-тракторного парка путем приобретения и внедрения в производство высокотехнологичной техники. При этом возможно использование инструментов финансового лизинга, наряду с господдержкой, путем реализации целевых государственных инновационных программ, обеспеченных финансированием.

Список литературы:

1. Панов, А.А. Мероприятия поддержки малого предпринимательства на региональном уровне / А.А. Панов, Н.С. Соловьева // Вестник Университета (ГУУ).-2014.-№12.- С.54-60.

2. Пономарченко, И.А. Анализ и динамика развития малых форм хозяйствования Волгоградской области / И.А. Пономарченко, Л.А. Мелихова, Н.С. Панова // [Экономический анализ: теория и практика](#).-2014.-№ 43 (394).- С. 50-58.

3. Россия: в Волгоградской области из-за засухи посевы зерновых погибли на площади 160 тыс. га. Режим доступа: <http://www.apk-inform.com/ru/harvest/1048839#.Vfkk65egSUK/> Заглавие с экрана.

УДК 338.2

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛЕВОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ЭФФЕКТИВНОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ

Педашенко Н.А., старший преподаватель
НОУ ВПО «Северо-Кавказский Социальный Институт» г. Ставрополь

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы управления в организациях. Проанализирована функциональная структура управления. Построен матричный функциональный классификатор. Проведенное исследование позволит выявлять определенные недостатки в системе менеджмента и эффективно функционировать, и развиваться организации в современных рыночных условиях.

Ключевые слова: система управления, SWOT – анализ, матрица парных сравнений, дерево целей.

Abstract. This article considers the issues of management in organizations. Analyzed functional management structure. Matrix functional classifier. The study will identify certain shortcomings in the management system to function efficiently and effectively, and develop organization in modern market conditions.

Keywords: control system, SWOT analysis, matrix of pairwise comparisons, a tree of objectives.

Фундаментальные изменения всей системы национального хозяйства нашей страны не могут не затронуть отдельные системы. Для российских организаций сейчас особенно актуальна проблема повышения эффективности оказания услуг населению. В связи с этим необходимо, во-первых, решить задачу ресурсного обеспечения отрасли и рационального использования имеющихся ресурсов; во-вторых, задействовать альтернативные источники денежных поступлений за счет расширения платных услуг, привлечения средств предприятий (организаций, учреждений) и другие. Это позволит отрасли перейти на современные технологии, оснастить объекты новейшим оборудованием, начать производство эффективных средств, поднять качество и профессионализм персонала.

Однако недостаток ресурсов, ограниченные возможности конкуренции, существование бюрократических барьеров и ряд других факторов сдерживают развитие рыночных отношений.

В связи с переходом экономики России на рыночные методы необходима разработка механизма управления организацией, ориентированного на функционирование в условиях рынка.

У руководителей организаций всех уровней появились проблемы, вызванные необходимостью принимать самостоятельные решения, организацией по-новому работы персонала, распределением управленческих функций, изменением потребностей самих работников и т. д.

В настоящее время ощущается недостаток профессиональных кадров, имеющих специальные знания по управлению. Это относится к руководству и управлению на всех уровнях, в том числе и на уровне низшего звена.

Система управления, ее компоненты и их качественные характеристики включают в себя основные понятия управленческой деятельности менеджмента.

Менеджмент в области оказания услуг – это процесс, включающий как межличностные, так и технические аспекты, с помощью которых определяются и выполняются цели организаций, путем использования человеческих, материальных ресурсов, а также различных технологий.

В управленческой деятельности имеются:

– субъект управления – тот, кто управляет (администрация, орган управления);

– объект управления – те, кем (или чем) управляют (производственные процессы и ресурсы);

– технологии в управлении, отражающие способы воздействия субъекта на объект управления.

Субъект управления – это люди, в функции и задачи которых входит осуществление управления, то есть руководители, начальники, организаторы и их деятельность по обеспечению согласованности в работе всех подсистем управляемой системы (объектов управления) с учетом связей и целей как внешних, так и внутренних.

Субъект управления имеет 3 уровня, и по отношению к своим задачам каждый уровень выполняет 3 вида деятельности.

Задачами стратегического уровня являются:

– обеспечение достижений поставленных целей в запланированных объемах и в обозначенные сроки;

– совершенствование деятельности организации;

– разработка новых целей на основе прогноза ситуации во внешней среде и учета возможностей.

Таким образом, на стратегическом уровне лежит ответственность за последствия принятых решений, определяющих успех учреждения в будущем.

Тактический уровень отвечает за оптимальное распределение ресурсов с выбранной стратегией, организацию и контроль достижения текущих результатов по отдельным направлениям деятельности учреждения.

Оперативный уровень обеспечивает эффективное выполнение производственных процессов в отдельных подразделениях, что определяется соответствием с технологией и оптимальным использованием ресурсов.

Объекты управления – это работники, коллективы, действующие согласно установкам, предписаниям субъекта управления; производственные процессы, ресурсы управления. Осуществление производственных процессов в условиях рыночных отношений приобретает большую ориентированность на удовлетворение потребителя, так как услуга становится предметом купли и продажи. Это повышает требования к качеству оказания услуги.

К ресурсам управления относят кадры, финансы, основные фонды, материально-техническое оснащение лекарствами и др. Объект управления становится предметом рыночных отношений.

Механизм управления включает в себя способы воздействия руководства на исполнителей, обеспечивающие наилучшее выполнение работниками своих производственных задач. Выделяют следующие способы воздействия: принципы, методы, функции цели управления.

В настоящее время выделяют следующие группы принципов управления (ПУ):

- организационные ПУ – устанавливают ориентировочные (координационные, оперативные) задачи и цели усиления мотивации сотрудников;

- ПУ развития – касаются взаимоотношений всех работников учреждения;

- ПУ образа организации – направлены на внешнюю среду и определяют имидж организации.

Разработка ПУ должна учитывать ситуацию, зрелость сотрудников, структуру задач учреждения и взаимоотношение руководства и сотрудников.

Примерами организационных ПУ являются следующие:

- власть и ответственность;

- единоначалие (сотрудник должен получать приказ от одного руководителя);

- единство руководства (виды деятельности, объединенные одной целью и одним планом);

- порядок – «организация рабочих мест»;

- стабильность, – «всеу свое место», неизменность основных факторов в ближайшей перспективе;

- дисциплина и др.

Организационная структура – один из важнейших инструментов управления. С ее помощью, в соответствии с задачами учреждения, формируют количество и качество исполнительных структур – составные элементы; определяют связи между ними – линейные, определяющие отношения подчинения; горизонтальные, предназначенные для согласования действия. На основе организационной структуры учреждения между его подразделениями распределяют ресурсы, а между работниками – задачи, обязанности, права и ответственность.

Необходимо отметить, что система управления организацией представляет собой подвижную (в силу быстро меняющихся внешних и внутренних экономических условий) древовидную структуру с множеством вложенных процессов. Дерево целей организации в общем виде представлено на рисунке 1.

Для определения приоритета отдельной цели, расположенной на любом уровне дерева целей следует перемножить значения коэффициентов приоритета дерева целей до конкретной оцениваемой цели. В качестве метода анализа внешней среды используем SWOT – анализ, который представлен в таблице 1.

Таблица 1 - SWOT – анализ

Сильные стороны	Возможности во внешней среде
<p>Работают известные специалисты в располагаемом районе <u>Заключение договора</u> с известными поставщиками материалов</p> <p>Рыночная структура</p> <p>Работает <u>маркетинговая информационная система</u></p> <p>Организован проект <u>перспективного развития</u></p>	<p>Улучшение качества оказания услуг Возможность узкой специализации Развитие новых услуг Плотная интеграция с заводами производителями и получение больших скидок Увеличение рентабельности, контроль над затратами</p>
Слабые стороны компании	Угрозы внешней среды
<p>Проблемы с качеством оказания услуг (качество ниже среднего) Нехватка оборотных средств для закупок более совершенного оборудования; большая текучесть кадров</p>	<p>Нестабильность курса доллар (закупочные цены привязаны к доллару, а продают в рублях) Происходит изменение политики поставщиков</p>

Приоритетность факторов внешней и внутренней среды осуществляется с использованием метода «парных сравнений» [1].

При анализе внешней и внутренней среды приоритетными оказались четыре представленных в таблице 2.

$A_1 \parallel A_2 \quad A_2 \parallel A_3 \quad A_3 \parallel A_1 \quad A_4 \parallel A_3$

Точность нормированных значений коэффициента приоритета можно увеличить, если принять во внимание при назначении весовой характеристики её ранговое значение. (Таблица 3)

Таблица 2 - Матрица парных сравнений

Факторы		A_1	A_2	A_3	A_4	Σ	α
Известность	A_1	1	1.5	1.5	1.5	5.5	0.343
Качество	A_2	0.5	1	0.5	1.5	3.5	0.218
Сервис	A_3	0.5	1.5	1	1.5	4.5	0.281
Изменение рынка	A_4	0.5	0.5	0.5	1	2.5	0.156
						16	

Таким образом, приоритетность факторов составит:

$A_4 \parallel A_2 \parallel A_3 \parallel A_1$.

Наибольшее отклонение от предыдущего значения коэффициента приоритетности составляет

$$(0.152 - 0.156)/0.156 * 100 = 0.2 \% \quad (1)$$

Тогда наибольшее отклонение коэффициента приоритетности от предыдущих значений составит

$$(0.221 - 0.22)/0.22 = 0.46 \% \quad (2)$$

Таблица 3 - Первое преобразование матрицы парных сравнений

	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	Σ	α
A ₁	1*5.5= 5.5	1.5*3.5=5.25	1.5*4.5=6.75	1.5*2.5=3.75	21.25	0.349
A ₂	0.5*5.5=2.75	1*3.5=5.25	0.5*4.5=2.25	1.5*2.5=3.75	14	0.23
A ₃	0.5*5.5=2.75	1.5*3.5=5.25	1*4.5=4.5	1.5*2.5=3.75	16.25	0.267
A ₄	0.5*5.5=2.75	0.5*3.5=1.75	0.5*4.5=2.25	1*2.5=2.5	9.25	0.152
					60.75	

Так как данная величина меньше установленного диапазона, то коэффициент приоритетности можно считать установленными. Данные представлены ниже.

Внешние и внутренние цели: по 0.5.

Выход на новые рынки оказания услуг – 0.4 (20%)

Увеличение доли рынка – 0.6 (30%)

Персонал – 0.3 (15%)

Экономические – 0.3 (15%)

Ценовая политика – «глубокое проникновение» - 0.4 (8%)

Улучшение качества оказания услуг – 0.6 (12%)

Снижение издержек – 0.2 (3%)

Нормальная прибыль – 0.3 (4,5%)

Улучшение культуры труда – 0.2 (3%)

Повышение квалификации – 0.3 (4,5%)

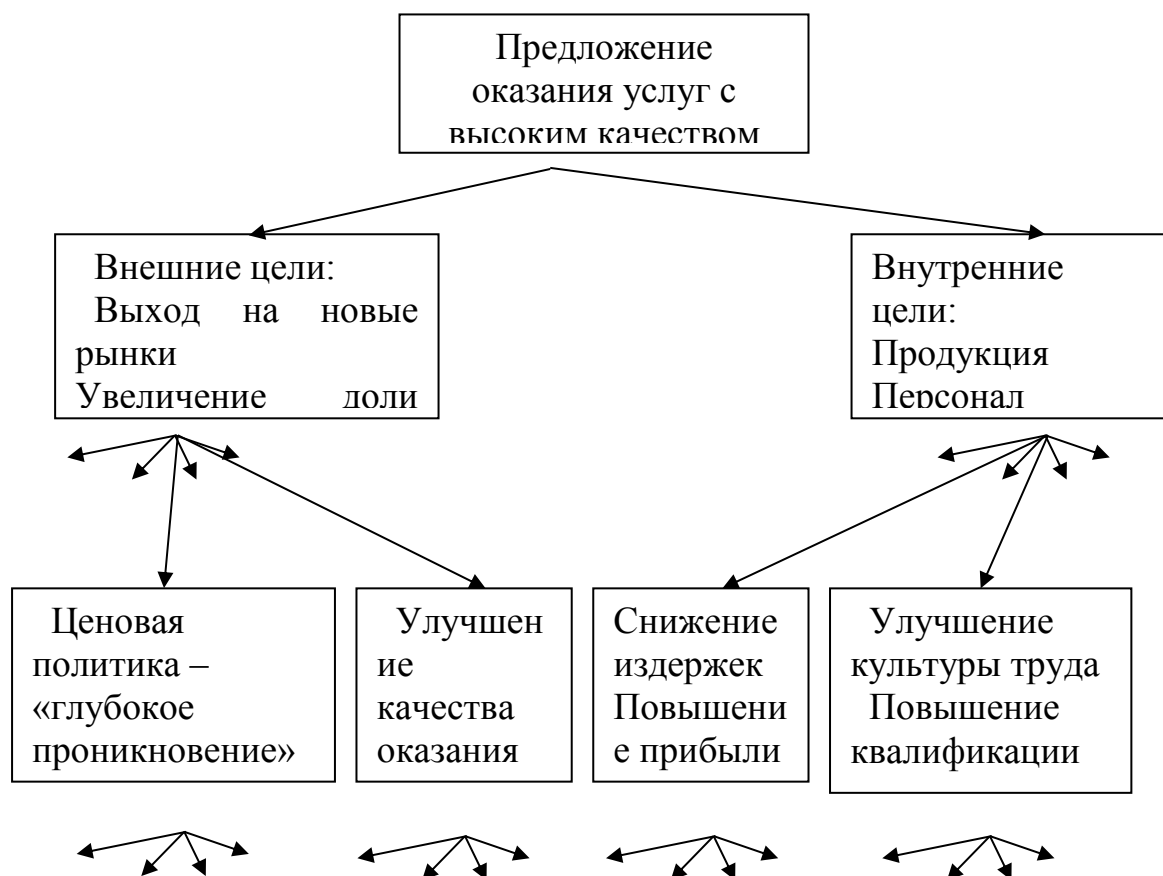


Рисунок 1 - Дерево целей организации оказывающей услуги

Анализ функциональной структуры управления складывается из следующих разработок.

Матричный классификатор служит для определения структуры и содержания функций менеджмента.

Общий вид матричного классификатора представлен в таблице 4 [2].

На основе таблицы рассмотрим содержание функций.

1.2. Планирование и прогнозирование научно – технического развития:

- разработка стратегии научно – технического развития;
- составление прогноза научно – технического развития.

1.3. Организация научно – технического развития:

- разработка планов научно – технического развития;
- изучение рыночного механизма научно – технического развития.

1.4. Нормирование ресурсов научно – технического развития:

- выработка нормы ресурсов научно – технического развития;
- распределение ресурсов научно – технического развития.

Таблица 4 – Построение матричного функционального классификатора

Специальные функции менеджмента	Общие функции менеджмента					
	Планирование и прогнозирование	Организация	Нормирование ресурсов	Стимулирование	Координация	Контроль, учет, анализ
1	2	3	4	5	6	7
Научно – техническое развитие						
Управление сбытовой деятельностью						
Управление персоналом						
Маркетинг						
Управление качеством						
Сервис						
Регулирование хода обслуживания						

1.5. Стимулирование научно – технического развития:

- введение новых технологий научно – технического развития;

– стимулирование персонала в научно – техническом развитии.

1.6. Координация научно – технического развития:

– разработка планов научно – технического развития и следование им.

1.7. Контроль научно – технического развития:

– планирования мероприятий по контролю научно – технического развития.

2.2 Планирование и прогнозирование управления сбытовой деятельностью:

– планирование управления оказания медицинской помощи;

– прогнозирование управления оказания медицинской помощи.

2.3. Организация управления оказания медицинской помощи:

– ответственный над контролем оказания медицинской помощи;

– составление планов управления оказания медицинской помощи.

2.4. Нормирование ресурсов управления оказания услуг:

– выработка нормы ресурсов при управлении оказания услуг;

– распределение ресурсов при управлении оказания услуг.

2.5. Стимулирование оказания услуг:

– выход на новые рынки услуг;

– увеличение доли рынка.

2.6. Координация управления оказания услуг:

– подотвественна руководителю организации;

– осуществляется в соответствии с разработанными планами.

2.7. Контроль управления организацией:

– осуществляет руководитель;

– на основе разработанного пакета документов.

Планирование, организацию, стимулирование, координацию и контроль за управлением персоналом, в сфере маркетинга и правления качеством оказания услуг осуществляет руководитель организации. Все общие функции по организации сервиса лежат на руководителе совместно с ответственным над оказанием услуг. Ходом обслуживания управляет менеджер каждого направления оказания услуг.

Функционально – ресурсная матрица служит для определения видов и величин ресурсов, выделяемых для реализации функций менеджмента. (Таблица 5)

Таблица 5 – Функционально – ресурсная матрица

Ресурсы	Функции менеджмента					
	Управление научно - техническим развитием	Управление сбытовой деятельностью	Управление персоналом	Управление маркетингом	Управление финансами	Управление инфраструктурой
Человеческие						
Материально вещественны						

е						
Финансовые						
Организационные						
Показатели эффективности использования ресурсов						

Сформируем показатели эффективности использования финансовых ресурсов для выделяемых функций.

$$\mathcal{E}_{\text{унтр}} = \text{Расходы}_{\text{унтр}} / \text{Управленческие расходы} \quad (3)$$

$$\mathcal{E}_{\text{усд}} = \text{Расходы}_{\text{усд}} / \text{Управленческие расходы} \quad (4)$$

$$\mathcal{E}_{\text{уп}} = \text{Расходы}_{\text{уп}} / \text{Управленческие расходы} \quad (5)$$

$$\mathcal{E}_{\text{м}} = \text{Расходы}_{\text{м}} / \text{Управленческие расходы} \quad (6)$$

$$\mathcal{E}_{\text{уф}} = \text{Расходы}_{\text{уф}} / \text{Управленческие расходы} \quad (7)$$

$$\mathcal{E}_{\text{и}} = \text{Расходы}_{\text{и}} / \text{Управленческие расходы} \quad (8)$$

Матрица дифференциации специальных функций менеджмента служит для анализа содержания работ по функциям менеджмента, закрепленными за отдельными управленческими должностями. (Таблица 6.)

Таблица 6 - Матрица дифференциации функции планирование труда

Группа функций	Отдельная функция	Работа /операция	Исполнители	
			Руководитель	Ответственный над контролем качества оказания медицинской помощи
1	2	3	4	5
Код 01 Управление персоналом	Код 01 02 03 04 Найм на работу	Код 01 02 01 Разработка приказа о приеме на работу	1,4,5,6,11	8,9
		Код 01 02 02 Подготовка должностной инструкции	1,2,4,6,11	5,7,8,10
		Код 01 02 03 Проведение собеседования	2,3,4,9,11,12	8,7, 10,
		Код 01 02 04 Знакомство с организацией	4,6,12	2,3,8,9,11
	Код 01 02 03 04 Увольнение с должности	Код 01 02 03 01 Извещение об увольнении	1,4,5,6,11,12	2,3,8,9
		Код 01 02 03 02 Прием заявления об увольнении	2,4,5,6,12	7,8,11

		Код 01 02 03 01 Оформление документации	1,2,4,5,12	3,7,8,9,11
		Код 01 02 03 01 Подготовка рекомендации	5,6,7,11	1,2,9

Данные таблицы показывают нагрузку на руководителя и ответственного над контролем качества оказания услуг. Как видно большую нагрузку испытывает руководитель, немного меньше ответственный над качеством оказания услуг. В качестве снижения нагрузки с начальника можно предложить введение новой должности – администратора или заместителя руководителя, на которую будет перекладываться часть обязанностей.

Средний диапазон контроля будет равен 1, так как для примера выбран один руководитель, что часто практически встречается в организациях.

В целом применение данной системы позволит выявлять определенные недостатки в системе менеджмента и эффективно функционировать, и развиваться организации в современных рыночных условиях.

Список литературы

1. Герчикова, И.Н. Менеджмент : учебник / И.Н. Герчикова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 510 с.
2. Мишин, В.М. Управление качеством : учебник / В.М. Мишин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 465 с.

УДК 330.142.211:631.17

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОЙ СФЕРЫ

Попова Л.В., д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ» г. Волгоград, Россия

Аннотация. В статье раскрыты направления совершенствования основных элементов организационно-экономического механизма воспроизводства технического потенциала на предприятиях аграрной сферы. Предложена методика асимметричного переноса амортизации на объекты основных фондов с учетом внутреннего оборота. Разработан алгоритм оценки вариантов обновления технического потенциала по соотношению затрат и экономических результатов деятельности предприятия.

Ключевые слова: технический потенциал, организационно-

экономический механизм воспроизводства основных средств, амортизационная политика, эффективность обновления технического потенциала.

Annotation. The article reveals the direction of strengthening the core elements of the organizational-economic mechanism of reproduction of technical capacity at the enterprises of agrarian sector. The technique of asymmetric transfer depreciation on fixed assets objects subject to domestic traffic. The algorithm of evaluating options for updating the technical capacity in terms of costs and economic results of enterprise activity.

Keywords: technical capacity, organizational-economic mechanism of reproduction of fixed assets, depreciation policy, upgrade efficiency of technical capacity.

Современное состояние аграрной сферы России характеризуется преобладанием устаревших технологических укладов, низким уровнем эффективности и неустойчивым финансовым положением большинства сельских товаропроизводителей.

Технический потенциал сельского хозяйства, объединяющий материальные и человеческие ресурсы, связанные технологией производства, призван обеспечивать поступательное развитие производственных и социально-экономических процессов в аграрном секторе и составляет основу его расширенного воспроизводства. Одновременно с этим, существующий уровень технической обеспеченности является ограничивающим фактором развития аграрной отрасли и повышения ее конкурентоспособности.

Совершенствование организационно-экономического механизма формирования технического потенциала сельского хозяйства приобретает особую значимость в условиях существующих экономических ограничений. В России возникла объективная необходимость наращивания объемов сельскохозяйственного производства в целях импортозамещения для удовлетворения собственных потребностей. В связи с этим, актуальным становится достижение расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве на основе технико-технологической модернизации производства.

Организационно-экономический механизм воспроизводства технического потенциала в аграрной сфере включает в себя: создание высокопроизводительных видов сельскохозяйственной техники и прогрессивных технологий; совершенствование системы материально-технического обеспечения товаропроизводителей; активизацию инновационно-инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве; совершенствование механизма кредитования и лизинга сельскохозяйственной техники; оптимальный количественный и качественный состав сельскохозяйственной техники; внедрение ресурсо- и почвосберегающих технологий; обеспечение сельскохозяйственного

производства высококвалифицированными инженерно-техническими кадрами; совершенствование системы технического сервиса в АПК [6].

Эффективность каждого элемента организационно-экономический механизм воспроизводства технического потенциала будет зависеть от степени государственного регулирования и бюджетной поддержки в связи низким уровнем финансового самообеспечения предприятий аграрного сектора экономики.

Кроме того, следует сохранять и наращивать производственный потенциал крупных сельскохозяйственных предприятий, который позволяет использовать преимущества интенсивного ведения производства, концентрации и специализации, прогрессивной техники и технологий. От их развития зависит обеспечение продовольственной безопасности России. Именно крупные сельскохозяйственные организации должны составлять основу индустриального аграрного производства нового типа [4].

Выделяется несколько фундаментальных положений, раскрывающих преимущества концентрации сельскохозяйственного производства с позиций повышения его технико-технологической и экономической эффективности. К ним относятся:

1. Рациональное использование земельных, трудовых, материальных ресурсов.

2. Применение производительной техники, прогрессивных технологий.

3. Экономический эффект, получаемый в результате сокращения постоянных издержек на единицу производства (эффект масштаба).

3. Высокий уровень товарности, обеспечивающий оборачиваемость капитала и ускорение воспроизводственных процессов.

4. Возможность диверсификации производства, разнообразия производимой продукции и рынков сбыта, в результате — нивелирование высокой степени природных и рыночных рисков.

5. Экономия транзакционных издержек, возникающих на стадии обмена.

6. Увеличение доли рынка, более успешное продвижение товаров, выигрышные конкурентные позиции, широкомасштабное проведение соответствующей маркетинговой стратегии [3].

В настоящее время доминирующей тенденцией аграрной экономики стало динамичное развитие малых форм хозяйственной, доля продукции которых в производстве сельскохозяйственной продукции за последние годы приближается к 70%. Несмотря на технико-технологическую отсталость и низкую конкурентоспособность данного сектора, его развитие, в ближайшей перспективе имеет стратегическое значение с позицией продовольственной безопасности, импортозамещения и устойчивого развития сельских территорий.

Развитие малых форм хозяйствования предъявляет особые требования

к организации систем производственного сервиса в сельском хозяйстве. При малых площадях, объемах работ товаропроизводителям чаще всего экономически нецелесообразно укомплектовывать собственный парк техники полным набором машин, создавать ремонтную базу. Возникает необходимость формирования интегрированных структур, обеспечивающих выполнение комплекса услуг по технической и производственной эксплуатации машин.

Государство, сохраняя многоукладность экономической системы и институт частной собственности, должно экономическими рычагами стимулировать собственников капитала к стратегически рациональному поведению, обеспечивающему воспроизводство всех производственных ресурсов и росту объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Воспроизводство технического потенциала осуществляется посредством реальных инвестиций, поиск источников для которых остается сложнейшей проблемой для всех хозяйствующих субъектов. Традиционно все источники инвестиций подразделяются на внутренние (собственные) и внешние (заемные и привлеченные). Основу собственных источников финансирования воспроизводства основных средств должна составлять амортизация. В структуре затрат в сельском хозяйстве России амортизация за последнее пятилетие составляла 7-9 % [5] и остается одной из самых низких по сравнению с другими странами (рисунок 1). Сложившаяся ситуация явилось следствием того, что в условиях рыночных отношений и преобладания частной собственности на средства производства собственник вправе самостоятельно и под свою имущественную ответственность принимать решение о формировании капитала, в том числе и амортизационного фонда.

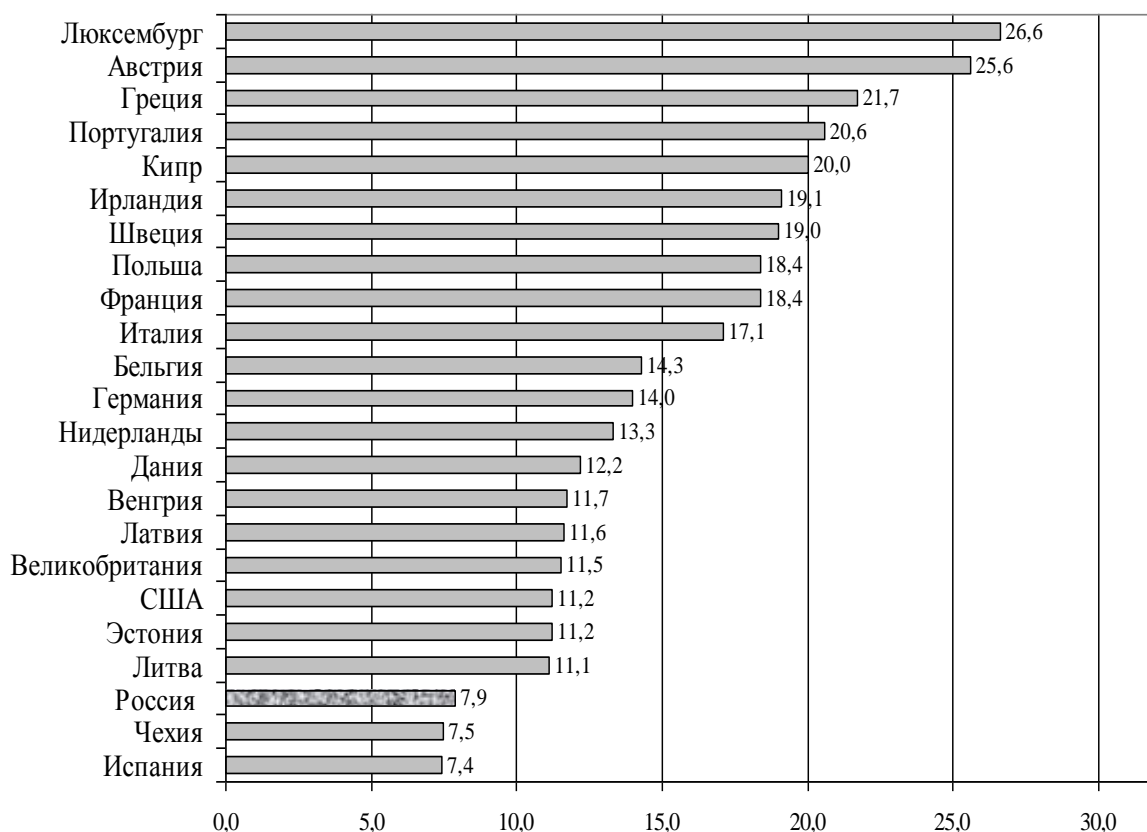


Рисунок 1 — Удельный вес амортизации в структуре затрат сельхозтоваропроизводителей различных стран мира, % [1]

В большинстве развитых стран амортизация превратилась из пассивного учетного инструмента, призванного фиксировать износ основных средств, в один из основных рычагов регулирования расширенного воспроизводства капитала, в решающий фактор экономического роста. В общей структуре источников инвестиций в развитых странах на долю амортизации приходится 65-70 %, и она заметно потеснила прибыль и заемные средства [7].

Для восстановления роли этого важнейшего собственного источника в России нужны инструменты, стимулирующие целевое использование амортизационного фонда, то есть привлекательные для товаропроизводителей методы амортизации, выбирая которые при формировании собственной амортизационной политики, предприятие добровольно принимало бы решение о целевом использовании амортизации.

Действующая в настоящее время амортизационная политика сохраняет существенные недостатки: амортизационные отчисления возвращаются на предприятие в составе выручке от реализации продукции, но используются не в полном объеме по целевому назначению. При переоценке основных фондов применение любого известного метода начисления амортизации не обеспечивает формирования достаточного источника воспроизводства основных фондов.

Но дело не только в методах начисления амортизации, на сельскохозяйственных предприятиях процесс воспроизводства основного капитала имеет свою отраслевую специфику, состоящую в наличии «внутреннего оборота»: значительная часть продукции собственного производства (20-30%) используется для внутрихозяйственных нужд (семена, корма и проч.).



Рисунок 2 — Движение начисленной амортизации основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях [2]

В результате этого реализуется только часть произведенной продукции, поэтому не вся сумма начисленной амортизации поступает в составе выручки на расчетный счет предприятия. Очевидно, что часть амортизации, включенная в себестоимость всей произведенной продукции, оказывается невозмещенной (рисунок 2).

Следовательно, суммы амортизации, поступающие в составе выручки на расчетный счет предприятия, не формируют в полном объеме источника финансирования даже для простого воспроизводства основных фондов.

Поскольку данная ситуация возникает только в сельскохозяйственных предприятиях, с целью создания реальных финансовых ресурсов в виде амортизационных накоплений предлагается методика асимметричного переноса всей суммы начисленной амортизации на себестоимость лишь

реализованной продукции. Сущность метода состоит в учете уровня товарности по видам произведенной продукции и включения полной суммы начисленной амортизации в стоимость той части продукции, которая реализована за пределы предприятия. Применение данной методики позволит обеспечить приток денежных средств, достаточный для финансирования простого воспроизводства основных фондов.

Кроме амортизационной политики к внутренним факторам, влияющим на эффективность организационно-экономического механизма воспроизводства основных фондов, относятся технический уровень и состояние используемых основных фондов, уровень механизации и автоматизации производства (функциональная подсистема механизма) устойчивость развития предприятия и материальные возможности обновления основных фондов (подсистема обеспечения).

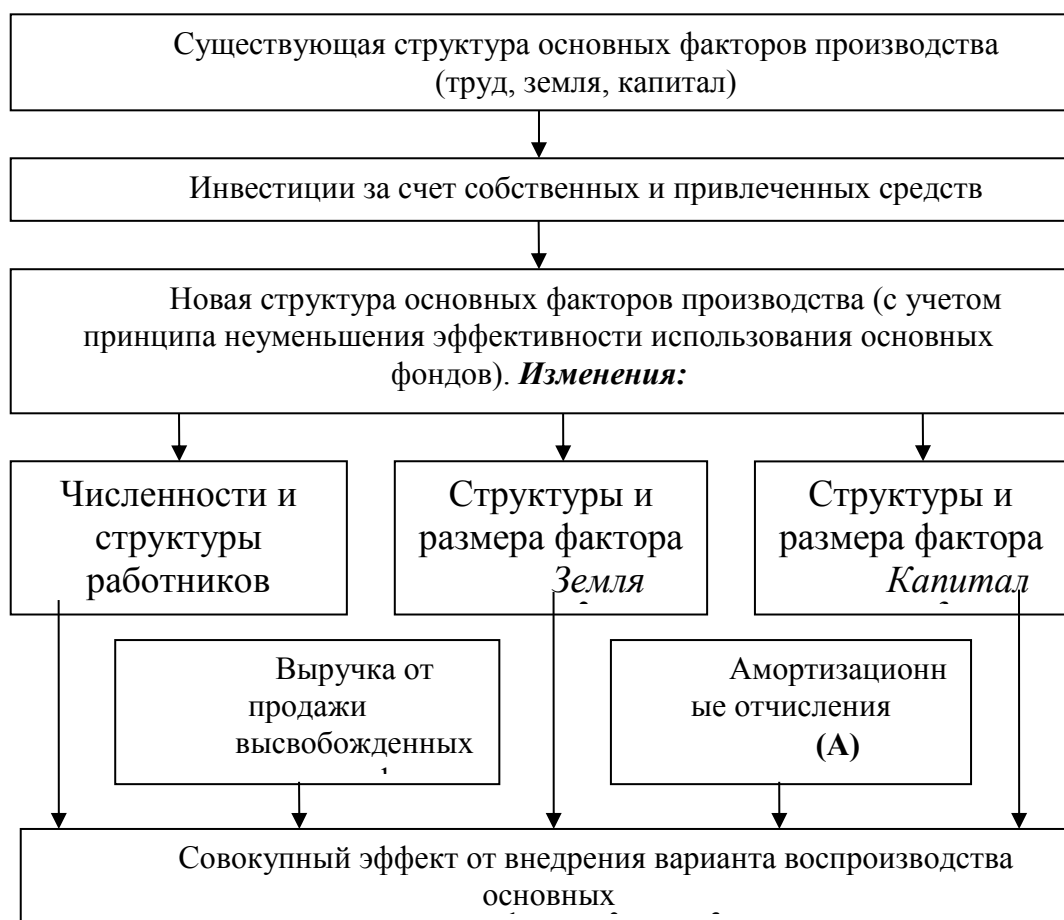
Улучшения использования основных фондов на уровне предприятия можно достигнуть путем освобождения предприятия от излишнего оборудования, машин и других основных фондов; своевременного и качественного проведения планово-предупредительных ремонтов; сохранения человеческого капитала и повышения уровня квалификации обслуживающего персонала; повышения уровня механизации и автоматизации всех производственных процессов; внедрения новых технологий.

Комплексная оценка экономических результатов использования ресурсов в ходе обновления технического потенциала сельхозпредприятий сопряжена с тем, что современные инвестиционные проекты требуют крупных капитальных затрат, поскольку новая, более совершенная техника значительно дороже традиционно выпускаемых. Компенсировать такое удорожание может только экономический механизм опережающего роста полезного эффекта от использования основных фондов по показателю прироста прибыли на один рубль капиталовложений.

Разработан алгоритм оценки вариантов обновления технического потенциала по соотношению затрат и экономических результатов деятельности предприятия (рисунок 3).

Отличительной особенностью данной модели является ориентир не только на экономическую эффективность использования самой техники, но и совокупную, с учетом изменения сопутствующих факторов производства — земли и труда, которые при приобретении более совершенных технических средств будут востребованы в расширенном масштабе. Эта сумма и будет косвенной оценкой вариантов инвестиций.

Предлагаемая модель является универсальной и может быть использована как ко всей совокупности основных фондов, так и для отдельных видов деятельности сельхозпредприятия.



$\Delta\Pi_p^i$ — изменение объема производства продукции (в стоимостном выражении), влекущее изменение прибыли предприятия и вызванное влиянием данного фактора производства

Рисунок 3 — Алгоритм оценки результативности инвестиционных проектов обновления основных фондов

Таким образом, организационно-экономический механизм воспроизводства технического потенциала в аграрной сфере, при всем значении и необходимости максимального учета воздействия внешней среды, совершенствовании государственного регулирования процессов обновления основных фондов, должен самостоятельно формироваться в рамках каждого сельскохозяйственного предприятия. Для этого необходимо: обеспечить использование амортизационных накоплений по целевому назначению для ускорения процессов обновления основных производственных фондов; устранять недостатки амортизационной политики путем применения методики асимметричного переноса всей суммы начисленной амортизации на себестоимость только реализованной продукции; использовать модель оценки вариантов обновления технического потенциала по соотношению затрат и экономических результатов деятельности предприятия с учетом изменения сопутствующих факторов производства — земли и труда.

Список литературы

1. Agrarpolitischer Bericht der Bundesregierung 2011. Berlin: Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV). - 2011. – p. 116.
2. Бобылева, А.С. Формирование амортизационного капитала в аграрном секторе экономики [Текст] / А.С. Бобылева // Вестн. Самар. гос. ун-та. - Самара, 2007. - № 1 (27). - С. 9-12.
3. Ковыршин, М.А. Факторы роста экономической эффективности сельскохозяйственного производства: проблемы и решения; региональный аспект: монография/М.А. Ковыршин.-М.: ФГОУ ДПОС РАКО АПК, 2010. -524 с.
4. Мазлоев, В.З. Механизм государственной поддержки: стимулы и ограничения в системе распределения субсидий / В.З. Мазлоев, А.Б. Кцоев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2011. - № 9. -С. 16-22.
5. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2013: Стат.сб. / Росстат. - М.: Росстат 2013. - 462 с.
6. Середа, Н.А. Организационно-экономический механизм воспроизводства технического потенциала в сельском хозяйстве / Н.А. Середа // Международный технико-экономический журнал. - 2012. - № 4. - С. 32-37.
7. Соколов, М. Амортизационная политика и диверсификация экономики / М. Соколов // Экономист. - 2010. - № 10. - С. 20-24.

ББК 65.32

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Пятова О.Ф., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Самарская ГСХА», г. Кинель, Российская Федерация

Предприятие специализируется на выращивании сельскохозяйственных культур, традиционных для зоны Среднего Поволжья – зерновых культур, подсолнечника на зерно. Цель работы – изыскание возможностей повышения эффективности производства и реализации культур. С ростом конкуренции на рынке этих культур, необходимо рассмотреть вопрос расширения перечня культур и создания участка их переработки. Рассмотренные в работе вопросы внедрения в производство оборудования для переработки семян сои могут повысить эффективность деятельности предприятия.

Ключевые слова: урожайность, рентабельность, соевое масло, соевая мука

The company specializes in growing crops, traditional for the zone of the

Middle Volga region-grain crops, sunflower seed. The aim of this work is to find opportunities to improve the efficiency of production and sale of crops. With increasing competition in the market for those crops, consideration should be given to extending the list of crops and create a plot of their processing. Considered in the work of the implementation considerations in production of equipment for processing COE-mjy soybean can increase the effectiveness of the activities of the enterprise.

Keywords: productivity, profitability, soy oil, soy flour

ООО «Поволжская МИС» расположено на территории п. Кинельский в Кинельском районе Самарской области и находится в 40 километрах от областного центра – города Самары и в 1 километре от районного центра – г.о. Кинель.

Основную часть выручки в 2013-2014 гг. предприятие получало за счет реализации подсолнечника. Доля выручки от реализации подсолнечника в общей выручке хозяйства в этот период составляла 39,4% и 36,8% соответственно. В более ранний период (2010-2012 гг.) большая часть выручки была получена от реализации озимой пшеницы, зерно ячменя за эти года не реализовывалось.

Начиная с 2009 г. хозяйство стало выращивать сою. Это объясняется потребностью данной культуры пищевой промышленностью. Увеличение потребления соевых белков связано с естественным ростом производства мясной продукции.

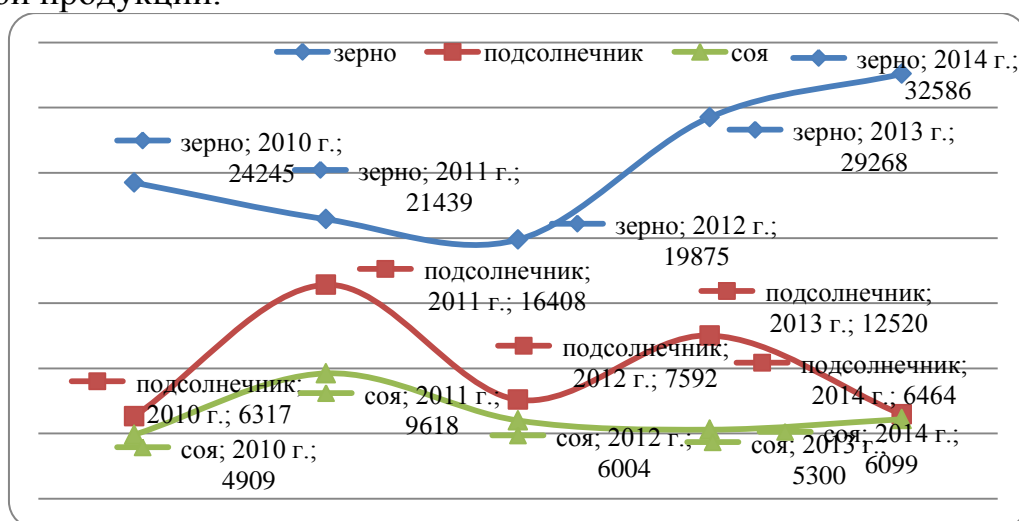


Рис. 1. Динамика производства продукции растениеводства в ООО «Поволжская МИС» в 2010-2014 гг., ц

В ООО «Поволжская МИС» выращивание культур производится по технологии «Mini-Till» (минимальная обработка почвы) с применением четырехпольного севооборота.

За последние два года не вносились минеральные удобрения, но регулярно проводится обработка от сорняков при помощи гербицидов. Проводится однофазная уборка урожая прямым комбайнированием, что повышает производительность комбайнового парка, сокращает сроки уборки и снижает затраты на топливо и заработную плату работникам.

Урожайность зерновых культур за пятилетний период изменяется по годам наблюдения. Наибольший ее уровень наблюдался в 2011 г. – 24,28 ц/га.

В 2014 г. в Самарской области зерновые культуры дали среднюю урожайность 19,5 ц/га в весе после доработки, подсолнечника – 11,9 ц/га, сои – 12,2 ц/га.

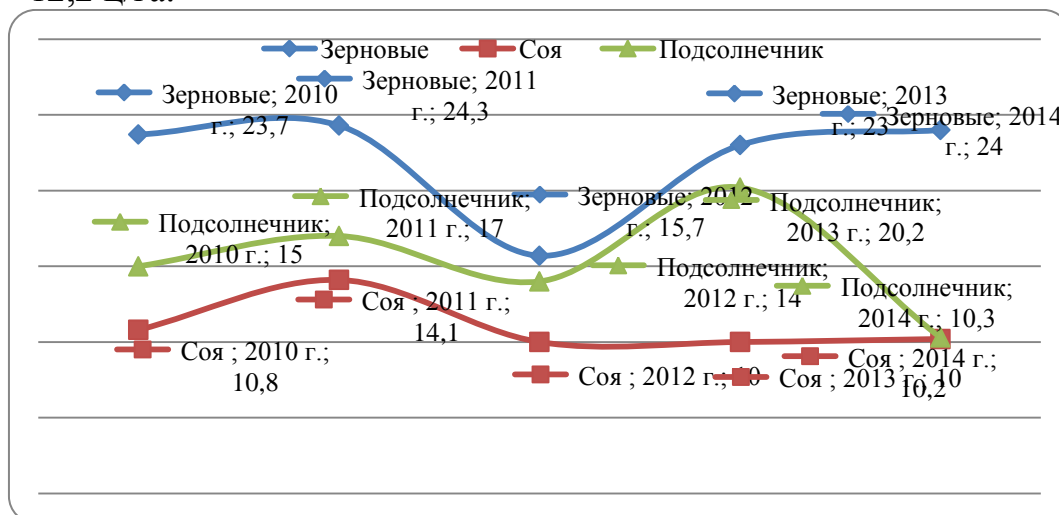


Рис. 2-Динамика урожайности сельскохозяйственных культур в ООО «Поволжская МИС» в 2010-2014 гг., ц

Деятельность предприятия является прибыльной. Коэффициент рентабельности продаж (по чистой прибыли) в 2014 г. равен 56,1%. По сравнению с предыдущим годом изменение рентабельности продаж составило 35,2 п.п. Следовательно, у предприятия остаются средства после покрытия издержек производства продукции, выплаты процентов по кредитам и уплаты налогов.

Финансовые результаты производства и реализации непосредственно сельскохозяйственных культур в хозяйстве в анализируемый период варьирует.

Таблица 1 - Рентабельность производства культур в ООО «Поволжская МИС» в 2010-2014 гг., %

Показатели	2010г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
пшеница	24,1	1,9	0,9	9,9	41,1
подсолнечник	убыток	4,7	2,1	9,9	59,0
соя	-	7,4	3,1	9,8	-
В целом по хозяйству	15,2	3,2	1,6	9,9	2,8

В целом производство продукции растениеводства в хозяйстве является прибыльным, хотя рентабельность снижается на 12,4 п.п.

Деятельность хозяйства субсидируется. Динамика средств господдержки представлена на рисунке 3.

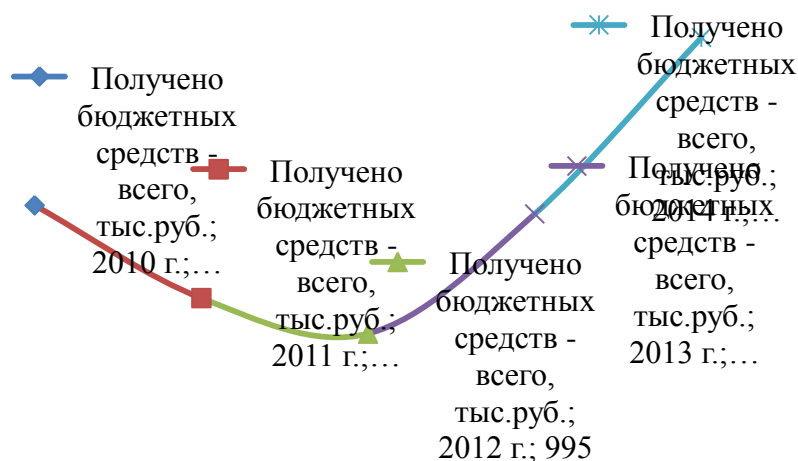


Рис. 3 Субсидии на производственную деятельность ООО «Поволжская МИС» в 2010-2014 гг., тыс. руб.

Анализ деятельности предприятия в части производства и реализации сельскохозяйственных культур выявил низкий уровень товарности этих культур.

Таблица 2 - Уровень товарности культур в ООО «Поволжская МИС» в 2010-2014 гг.

Культуры	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Зерновые	135,3	103,1	128,8	20,0	29,7
Соя	-	28,8	133,0	103,0	-
Подсолнечник	11,1	24,3	111,4	64,5	73,4

Поэтому для повышения эффективности отрасли растениеводства необходимы структурные изменения. Предлагается проводить в хозяйстве переработку сои, например, для получения соевого масла и соевой муки.

Белковый дефицит в питании населения способствовал разработке и утверждению коллегией Минсельхоза России целевой отраслевой Программы «Развитие производства и глубокой переработки сои на 2003-2010 годы», затем новой программы на 2015-2020 гг.[3]

Авторы Программы учитывали уникальный биохимический состав сои, и её уникальная способность синтезировать незаменимые аминокислоты.

Самарская область вошла в список регионов, рекомендуемых Российским Соевым Союзом для разработки экономически значимых Программ: «Развитие производства и переработке сои на период 2014-2020гг.».

В целях повышения эффективности развития отрасли растениеводства на территории Самарской области утверждена ведомственная целевая программа «Развитие производства сои в Самарской области» на 2013-2015 годы». Этой программой предусмотрено увеличение производства сои наряду с другими предприятиями Самарской области и в ООО «Поволжская МИС» [2].

Соя является азотофиксатором и после уборки урожая оставляет на гектаре пашни до 70 кг азота при собственной физиологической потребности в нем не более 35 кг, что крайне важно для сохранения плодородия почв. В условиях Самарской области попытки выращивать сою начались еще в 30-х годах прошлого века. Она успешно перерабатывалась в корма, в пищевые продукты, и ее наличие хоть как-то смогло сгладить нестабильную продовольственную ситуацию.

В хозяйстве для расширения посевов сои и ее переработки имеются квалифицированные специалисты, обладающие большим опытом возделывания этой культуры, и возможности внедрения современных технологий выращивания сои с использованием высокоэффективной техники.

Для возможности повышения эффективности производства предлагается приобрести агрегат по отжиму соевого масла и организовать участок по его производству. Реализация этого проекта потребует вложения денежных средств, что ведет к определенному риску, но приведенные ниже расчеты дают уверенность в благополучном исходе реализации запланированных мероприятий.

Соевое масло – это чистый жир (99,9%). В связи с этим калорийность продукта чрезвычайно высока и составляет 899 ккал на 100 грамм. Однако калории практически не усваиваются и при грамотном использовании никак не влияют на вес. При этом кожа и органы получают необходимое питание.

Особую ценность соевого масла определяют содержащиеся в нем органические кислоты (линолевая, олеиновая, стеариновая, линоленовая, 2 пальмитиновая, арахидовая и др.) При этом сырое масло сои содержит в своем составе лецитин [1],

В тканях масличных семян запасы масла распределены неравномерно – главная часть его сосредоточена в ядре семян (в зародыше и эндосперме), в то время как плодовая и семенная оболочки содержат относительно небольшое количество масла, имеющего другой липидный состав. В связи с этим при переработке многих масличных семян отделяют от ядра, основной маслосодержащей ткани, низкомасличные внешние (плодовые или семенные) оболочки семян.

Для извлечения масла из семян сои необходимо разрушить их клеточную структуру. Конечный результат операции измельчения – перевод масла, заключенного в клетках семян, в форму, доступную для дальнейшей технологической обработки. Нужная степень измельчения сырья достигается механизмами, производящими дробление, раздавливание и истирание семян.

Агрегат маслоотжимной АМГОМ750 предназначен для переработки семян масличных культур на масло и жмых способом тройного прессования, с использованием схемы «глубокого» отжима. Схема «глубокого» отжима предусматривает: двойное предварительное

прессование семян, охлаждение жмыха, дожим охлажденного жмыха и осыпи, поступающей с фильтра очистки масла, прессом окончательного отжима. Производительность: 500 кг/час (по сырью). Выход масла – 12-15%. Остаточная масляничность жмыха 7-10%.

В ходе расчета эффективности были получены следующие результаты.

Таблица 3 - Расчет эффективности предложенных мероприятий

Показатели	значение
Затраты на производство, тыс. руб.:	7417,4
- фонд заработной платы (за 6 мес.)	72
- отчисления на социальные нужды	21,6
- амортизация	94,0
- затраты на электроэнергию	588,0
- затраты на обслуживание оборудования	18,8
- затраты на доставку и монтаж оборудования	117,5
- затраты на упаковку	1920,0
- экспертиза	50,0
- затраты на спецодежду	3,0
- затраты на сырье	4532,5
Выход масла (12%), кг	73500
Выход соевой муки (74%), кг	453250
Цена 1 кг сои, руб.	38
Цена 1 кг соевой муки, руб.	20
Поступления от реализации продукции, тыс. руб.	11858
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	4440
Чистая прибыль, тыс. руб.	3552,5
Срок окупаемости, мес.	1,6

По той площади, которая засеивается в настоящее время соей и полученному с нее валовому сбору, на производство соевого масла достаточно одного работника, который справится с обслуживанием оборудования. Это может быть работник, который в зимний период не занят на производстве продукции растениеводства.

Полученные результаты говорят о реализуемости проекта и коротком сроке окупаемости.

Произведенные расчеты показывают, что внедрение маслоотжимной установки в производственной деятельности даст высокий экономический эффект. Данный проект позволит получить чистую прибыль в размере 3552,5 тыс. руб. Срок окупаемости менее года.

Таким образом, изменение структуры производства, а именно, реализация продукции растениеводства в переработанном виде позволит повысить эффективность деятельности предприятия.

Библиографический список:

1. Польза и вред соевого масла. Свойства и применение соевого масла // [Электронный ресурс]: URL: <http://fb.ru/article/135130/polza-i-vred-soevogo-masla-svoystva-i-primenenie-soevogo-masla> (дата обращения 23.09.2015 г.)

2. Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие производства сои в Самарской области» на 2013-2015 годы». Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области. Приказ №169 от «16» июля 2013 г.//[Электронный ресурс]:URL: mcx.samregion.ru/doc/apk/npd/prikazi/08.13/169-p.doc (дата обращения 8.12.2015 г.)

3. Отраслевая программа Российского соевого союза «Развитие производства и глубокой переработки сои на»//[Электронный ресурс]:URL: <https://yandex.ru/search/?lr=51&clid=40795&msid> (дата обращения 7.12.2014 г.)]

УДК 636.2

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Золоева З.Б., доцент, к.э.н.,
ФГБОУ ВПО «Горский ГАУ», г. Владикавказ
Рубаева Л.М., доцент, к.э.н.
ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ»
(Владикавказский филиал)

Аннотация: В статье отмечается, что в РСО – Алания производство молока в основном сосредоточено в личных подсобных хозяйствах населения. Однако они не конкурентоспособны на рынке, поскольку продуктивность коров не высока, молоко бывает низкого качества. В связи с этим заслуживает внимания опыт работы СПК «Горянка», где в настоящее время имеется самое большое дойное стадо среди хозяйств республики. Показатели развития отрасли в динамике за 2008- 2014 гг. в данном хозяйстве улучшаются из года в год, что отражается на увеличении выручки и прибыли от продажи молока. Однако при этом растет и себестоимость продукции, что не позволило хозяйству получить дополнительно прибыли в размере 19552,1 тыс. руб. Поэтому, по мнению авторов, для дальнейшего роста эффективности производства продукции в СПК «Горянка» необходимо улучшить ее качество, что положительным образом скажется на цене реализации.

Ключевые слова: молочное скотоводство, продуктивность коров, себестоимость 1ц. молока, качество продукции, цена реализации.

Abstract: The article notes that in the Republic of North Ossetia - Alanya, milk production is mainly concentrated in private farms of the population. However, they are not competitive in the market, because the productivity of cows is not high, the milk is of poor quality. In this regard, noteworthy experience of economic and production cooperative "Goryanka", which currently has the largest dairy herd among the farms of the republic. Indicators

of industry dynamics for the 2008- 2014 years in this economy are improving from year to year, which is reflected in an increase in revenue and profit from the sale of milk. However, the increasing cost of production and that it is not possible to obtain an additional household income of \$ 19,552.1 thousand rubles. Therefore, according to the authors, for the further growth of production in the of economic and production cooperative "Goryanka" needs to improve its quality, which have a positive effect on the sales price.

Keywords: dairy cattle, cows productivity, the cost of 1c. milk, product quality, sales price.

Одним из приоритетных направлений развития сельского хозяйства России является молочное скотоводство, поскольку производство молока имеет важное значение, как для экономики государства, так и для обеспечения населения продовольствием. В связи с этим молоко входит в список продукции, определённый Доктриной продовольственной безопасности России, где установлен удельный вес отечественной продукции и продовольствия в общем объёме товарных ресурсов внутреннего рынка. В частности, молоко и молокопродукты имеют пороговое значение 90% [3].

В Республике Северная Осетия – Алания основной удельный вес в производстве молока занимают личные подсобные хозяйства населения (80,3%) и здесь же сосредоточена основная часть дойного стада (81,1%). Однако в хозяйствах населения отмечается самая низкая продуктивность коров по сравнению с другими категориями хозяйств. По мнению многих экономистов – аграрников малые формы хозяйствования на молочном рынке неконкурентоспособны. Молоко в этих хозяйствах в основном выдаивают вручную, нередко оно бывает низкого качества. Поэтому ЛПХ не следует рассматривать как перспективное направление развития молочного животноводства. В этой связи важен опыт, накопленный в СПК «Горянка», расположенном в Пригородном районе РСО – Алания.

Развитие молочного скотоводства началось в СПК «Горянка» с покупки в 2006-2007 годах 220 коров швицкой породы, а в 2008 году был создан племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота бурой швицкой породы. С тех пор показатели в отрасли постоянно растут и в настоящее время СПК «Горянка» наряду с агрохолдингом «Мастер - Прайм» создано самое большое стадо в Республике.

Создание и развитие отрасли можно проследить по данным таблицы 1.

Таблица 1 – Показатели уровня и динамики развития отрасли молочного скотоводства в СКП «Горянка». *

Показатель	Год						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Среднегодовое поголовье коров, гол.	350	390	460	512	554	600	600
%	100,0	111,5	131,5	146,3	158,3	171,5	171,5
Среднегодово	36,8	38,5	40,3	48,8	53,2	51,0	60,0

й удой от одной коровы, ц							
%	100,0	104,7	109,6	132,6	144,6	138,6	163,1
Валовой надой молока, ц	12880	15015	18538	25008	29492	30620	36007
%	100,0	116,6	144,0	194,2	229,0	237,8	279,6
Получено приплода, гол	280	304	377	435	515	540	576
%	100,0	108,5	134,6	155,3	183,9	192,8	205,7
Поголовье коров на 100 га с/х угодий, гол.	58	65	68	76	82	75	75
%	100,0	112,1	117,2	131,0	141,3	129,3	129,3
Произведено молока на 100 га с/х угодий, ц	2147,0	2502,5	2754,5	3715,9	4382,1	3827,5	4500,8
%	100,0	116,5	128,3	173,1	204,1	178,2	209,6

*Рассчитано по данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчётности СПК «Горянка»

За период 2008-2014 годы численность поголовья коров увеличилась на 250 голов или на 71,4%, а среднегодовой удой от одной коровы возрос с 36,8 ц до 60 ц, что привело к повышению валовых надоев молока в 2014 году по сравнению с 2008 годом в 2,8 раза. В два раза увеличился выход приплода, аналогично и производство молока в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий. В динамике увеличивалась плотность поголовья коров, несмотря на то, что площадь сельскохозяйственных угодий расширилась с 673 га до 800 га, причем в последние годы, т.е. в 2013 и 2014 плотность остаётся стабильной.

Главными критериями эффективного использования молочного стада и производства молока являются окупаемость затрат и прибыль. Нет смысла добиваться высокой продуктивности коров, если себестоимость продукции при этом близка к закупочной цене. В связи с этим необходимо знать эффективность производственного использования молочного скота по периодам его жизни. Ускорить окупаемость затрат и увеличить доходную часть в период использования коров можно за счёт увеличения сроков продуктивного их использования; повышения качества молока; снижения себестоимости производства, что представляется важным условием для роста его эффективности.

Результат производственной деятельности хозяйства отражаются в таких показателях, как выручка от реализации продукции, себестоимость, прибыль, уровень рентабельности.

Таблица 2 – Эффективность производства молока в СПК «Горянка».*

Показатель	Год		
	2012	2013	2014
Произведено молока, ц	29492	30620	36000
Реализовано молока, ц	25386	28764	34206
Уровень товарности, %	86,0	93,9	95,0
Выручка от реализации, тыс. руб.	26415	37419	67307,2
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	26943	36744	55855
Прибыль (+), убыток(-), тыс. руб.	-528	+675	+11452,2
Уровень рентабельности (убыточности), %	-1,9	+1,8	+20,5
Затраты труда на 1 ц, чел - час	2,4	2,3	2,2
Себестоимость 1ц, руб.	822,4	1200,0	1633,0

*Рассчитано по данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности СПК «Горянка»

За 2012 – 2014 годы производство молока увеличилось на 6508 ц, или 22,1%, соответственно увеличился объем реализации продукции. Уровень товарности в 2012 году составлял 86%, а в 2014 году – 95 %, т.е. повысился на 9 %. Это позволило хозяйству увеличить выручку от реализации молока более чем в 2,5 раза. Если в 2012 году СПК «Горянка» имел убыток от реализации – 528 тыс. руб., то в 2014 году - прибыль в размере 11452,2 тыс. руб. Уровень рентабельности в 2014 году составил 20,5 %, что произошло на фоне снижения затрат труда на 1ц продукции.

На выручку от реализации продукции влияют такие факторы, как объем реализации и средняя цена 1 ц реализуемого молока.

Таблица 3 – Факторный анализ выручки от реализации молока в СПК «Горянка» РСО – Алания.*

2012 г.			2014 г		
Реализовано, ц	Цена 1 ц, руб.	Стоимость реализованной продукции, тыс. руб.	Реализовано, ц	Цена 1 ц, руб.	Стоимость реализованной продукции, тыс. руб.
q ₀	p ₀	q ₀ p ₀	q ₁	p ₁	q ₁ p ₁
25386	1040,6	26415	34206	1967,7	67307,2

*Данные годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности СПК «Горянка»

Изменение выручки от реализации молока:

$$J = \frac{\sum q_1 p_1}{\sum q_0 p_0} = \frac{67307,2}{26415} = 2,548 \text{ (254,8 \%)}$$

$$\Delta = + 40892,2 \text{ тыс. руб.,}$$

в том числе за счет изменения:

а) объемы реализации молока

$$J_q = \frac{\sum q_1}{\sum q_0} = \frac{34206}{25386} = 1,348 \text{ (134,85\%)}$$

$$\Delta_q = (\sum q_1 - \sum q_0) p_0 = (34206 - 25386) \times 1040,6 = + 917,8 \text{ тыс. руб.}$$

б) средней цены реализации

$$J_p = \frac{P_1}{P_0} = \frac{34206}{25386} = 1967,7 : 1040,6 = 1,891 (189,1\%)$$

$$\Delta_p = (\bar{p}_1 - \bar{p}_0) \sum q_1 = (1967,7 - 1040,6) \times 3420,6 = 3171,4 \text{ тыс. руб.}$$

Следовательно, увеличение выручки от реализации молока в 2014 году по сравнению с 2012 годом было обусловлено ростом объема реализации молока на 34,8 %, что повысило выручку на 917,8 тыс. руб. и ростом средней цены реализации за 1 ц молока на 89,1 %, что добавило к выручке 3171,4 тыс. руб.

Значительное увеличение выручки от реализации молока в 2014 году было обусловлено еще и тем, что СПК «Горянка» нашел нового партнера по реализации. Если раньше молоко сдавалось на Владикавказский молзавод, то теперь – на предприятие «Молпродукт». Данное предприятие создано на частные инвестиции братьев Алана и Азамата Абаевых. Ставку Абаевы сделали на качество продукции. Сырье покупают у СПК «Горянка», отмечая, что здесь молоко высокого качества, кооператив зарекомендовал себя как надежный и добросовестный партнер, поэтому выплачиваемая цена за 1 литр молока устраивает обе стороны.

На изменение средней цены реализации оказывает влияние не только рост цен, обусловленный инфляционными процессами, но и уровень качества продаваемой продукции. В СПК «Горянка» основной объем реализованного молока характеризуется показателями, присущими высшему сорту, т.е. процент жира в 100 гр. молока составляет 4%, а белка – 3 %. В связи с этим, чем больше удельный вес продукции, реализованной высшим сортом, тем выше цена реализации и, соответственно, выручка.

Таблица 4 – Факторный анализ средней цены за 1 ц реализованного молока в СПК «Горянка» РСО – Алания.*

Показатель	2012 г.			2014 г.			Условная стоимость реализованного молока тыс. руб.
	Объем реализации, ц	Цена за 1 ц, руб.	Выручка от реализации, тыс. руб.	Объем реализации, ц	Цена за 1 ц, руб.	Выручка от реализации, тыс. руб.	
Реализовано молока - всего	25386	1040,6	26415	34206	1967,7	67307,2	36325,0
в т.ч.: Высшего сорта	19547,2 (77%)	1112,4	21744	28682 (83,9%)	2000	57364	31905,8
1 сорта	5838,8 (23%)	800,0	4671	5524 (16,1%)	1800	9943,2	4419,2

*Рассчитано по данным первичного бухгалтерского учета СПК «Горянка»

Изменение средней цены реализации 1 ц молока:

$$J_p = \frac{P_1}{P_0} = \frac{1967,7}{1040,6} = 1,891 (189,1\%)$$

в том числе за счет изменения:

а) цены реализации за 1 ц молока разного качества

$$J_p = \frac{\sum q_1 p_1}{\sum q_1 p_0} = \frac{67307,2}{36325,0} = 1,853 \text{ (185.3\%)}$$

б) структуры реализованного молока

$$J_{\text{стр}} = \frac{\sum p_0 q_1}{\sum q_1} : \frac{\sum p_0 q_0}{\sum q_0} = \frac{36325,0}{34206} : 1040,6 = 1062,0 : 1040,6 = 1,021$$

Помимо роста цен за единицу продукции на повышение средней цены реализации положительно повлияли изменения в структуре реализуемого молока. Так, в 2014 году по сравнению 2012 годом удельный вес молока, реализуемого высшим сортом в СПК «Горянка» повысился с 77 % до 83,9 % соответственно, доля продукции, продаваемой 1 сортом снизилась с 23% до 16,1%, что повысило доходность хозяйства на 613,8 тыс. руб. (1062 – 1040,6) x 28682.

Размер прибыли определяется тремя факторами: ценой реализации за 1 ц молока, объемом реализации и себестоимостью 1 ц.

Таблица 5 – Влияние факторов на финансовый результат о реализации молока в СПК «Горянка» РСО – Алания

Объем реализации продукции, ц		Цена реализации 1 ц молока, руб.		Себестоимость 1 ц реализованного молока, руб.	
1	2	3	4	5	6
25386	34206	1040,6	1967,7	1061,3	1633,0
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.		Всего	Изменение (+/-), тыс. руб.		
			в т.ч. за счет		
			объема	цены	себестоимости
7	8	9	10	11	12
-528,0	+11452,2	+11980,2	-183,5	+31715,8	-19552,1

В 2014 году по сравнению с 2012 годом прибыль от реализации молока увеличилась на 11980,2 тыс. руб. только лишь за счет повышения цен. Из – за роста себестоимости СПК «Горянка» не получил дополнительной суммы прибыли в размере 19552,1 тыс. руб.

В целях повышения эффективности производства молока в кооперативе можно предложить следующее:

1. Учитывая положительный опыт работы СПК «Горянка» и наличие достаточно большого по численности стада крупного рогатого скота, для снижения плотности поголовья и обеспечения его кормами необходимо дать возможность кооперативу дополнительно арендовать земельные угодья и увеличить их площадь до 1000 – 1200 га.

2. Снизить себестоимость производства молока за счет расширения кормовой базы и производства собственных кормов, учитывая, что в структуре себестоимости они составляют около 80%.

3. Обеспечить сбалансированное кормление животных, не допускать перерасход кормов, что даст дополнительный объем производства молока 2932 ц и снизит себестоимость единицы продукции.

4. Повысить продуктивность коров, что позволит экономить удельные постоянные затраты в расчете на единицу продукции, а именно, на заработную плату управленческого персонала, амортизацию оборудования, зданий и сооружений.

5. Улучшить структуру реализуемого молока путем повышения доли молока высшего сорта, что будет способствовать росту средней цены реализации, и как следствие, дополнительной прибыли.

6. Усилить государственную поддержку молочного скотоводства, своевременно принимать меры, способствующие росту эффективности производства молока, выделять необходимые ресурсы для освоения инвестиционных проектов, направленных на развитие молочного скотоводства, повышение качества племенной работы и воспроизводства стада в хозяйствах различных форм собственности.

Список литературы.

1. Векленко В., Дородных Д. Пути повышения эффективности производства молока// Экономика сельского хозяйства России. – 2015г.- №2, с.13 - 18

2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы// Экономика сельского хозяйства России. – 2012г. - №9, с. 4 - 20

3. Дунин И., Данквер А. Перспективы развития молочного скотоводства и конкурентоспособности молочного скота, разводимого в РФ//Молочное и мясное скотоводство. – 2013г. - №3, с. 1 - 5

4. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в РСО – Алания. Статистический сборник, Владикавказ, 2014.

УДК: 338.439:633.63:664.121

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И САХАРА

Сабетова Л.А., к.э.н., профессор

Лёвина М.В., к.э.н., старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ», г. Мичуринск

Аннотация: В статье раскрыты основные тенденции, современное состояние, развитие, эффективность рынка сахарной свеклы и сахара в условиях внутренних проблем агропродовольственного рынка.

Ключевые слова: свеклосахарный подкомплекс, сахарная промышленность, продовольственная безопасность, импортозамещение, реализация продукции.

Abstract: The article reveals main trends, current state, development, market efficiency of sugar and sugar beet in the conditions of internal problems of agricultural food market.

Keywords: sugar beet subcomplex, sugar industry, food security, import substitution, product sales.

Свеклосахарный подкомплекс выполняет в общественном производстве одну из главных функций - удовлетворение потребностей населения в сахаре. Сахар входит не только в рацион каждого россиянина, но и широко используется в кондитерской, хлебопекарной, молочной и других отраслях промышленности. Побочная продукция (меласса и жом) служит ценным сырьем для производства дрожжей и используется в качестве корма в животноводстве.

В условиях внешних негативных воздействий особую актуальность приобрело развитие свеклосахарного подкомплекса и повышение эффективности и устойчивости рынка сахарной свеклы и сахара.

Сахарная свекла обладает рядом особенностей, которые определяют экономическую ситуацию на рынке сырья:

- зависимость объема производства, а, следовательно, и ее предложения от погодных условий;
- сезонность производства (сентябрь – октябрь);
- малотранспортабельная и скоропортящаяся продукция, не способная к длительному хранению;
- высокая требовательность к почвенно-климатическим условиям, что обуславливает концентрацию ее посевов в благоприятных регионах;
- высокий уровень товарности производства;
- размещение перерабатывающих предприятий в зонах ее производства;
- наличие большого количества отходов при ее переработке: жома, патоки (мелассы) и фильтрационного осадка (дефеката) [2].

На современном этапе в Российской Федерации существуют резервы роста производства сахарной свеклы фабричной и востребованность свеклосырья сахарными заводами. Основные производители свеклосырья и сахара сосредоточены в Центральном федеральном округе.

Развитие рынка сахарной свеклы и сахара в первую очередь связано с совершенствованием экономических взаимоотношений между всеми участниками единой технологической цепочки по производству сахара. Не смотря на то, что за последние годы наблюдается тенденция увеличения производства и реализации сахарной свеклы сельскохозяйственными организациями, экономические взаимоотношения сельскохозяйственных товаропроизводителей с сахарными заводами не всегда остаются взаимовыгодными.

Характеризуя современное состояние межотраслевых экономических отношений на рынке свеклосырья и сахара, уровень развития свеклосахарного производства и экономическое состояние организаций сельского хозяйства, сахарной промышленности, торговли им в стране необходимо отметить, что имеющиеся здесь организационно-экономические проблемы стали результатом как мирового финансово-экономического кризиса, так и отраслевых особенностей. Их взаимодействие между собой характеризует не только отдельные стороны функционирования рынка сахара, но и всю совокупность происходящих в нем сложных экономических отношений, что во многом меняет и традиционный подход к оценке его производственной деятельности и эффективности.

Экономический кризис выдвинул проблему повышения эффективности функционирования рынка сахара на первый план, так как результативность хозяйствования каждой из сфер рынка во многом предопределяет темпы простого и расширенного воспроизводства. В условиях кризиса, прибыль становится главным критерием оценки эффективности работы, выступая в качестве основного и мощного стимула его развития, поскольку служит главнейшим источником и средством для развития производства и повышения конкурентоспособности производимой продукции.

На рынке сахарной свеклы и сахара можно выделить следующих участников: крупные и средние отечественные компании, транснациональные компании и самостоятельно работающие средние и малые свеклосеющие хозяйства; сахарные заводы. Крупные компании работают на федеральном, межрегиональном и региональном уровнях, и, как правило, контролируют полный цикл производства и реализации продукции. Более 56% общего объема заготовок сахарной свеклы в России приходится на сахарные заводы Центрального федерального округа, а среди регионов Центрального федерального округа Тамбовская область занимает наибольший удельный вес в структуре объемов заготовки сахарной свеклы (20%).

Следует отметить, что объем реализации свекловичного сырья в Тамбовской области в последние пять лет возрос в 1,7 раза и в 2014г. составил 2,9 млн. т (табл. 1), из которых 91,9% приходится на сельскохозяйственные организации. Объем реализации свеклы крестьянскими (фермерскими) хозяйствами не растет и составляет всего лишь 7-9% от общего объема реализации свеклы в области. К сожалению, в крестьянских (фермерских) хозяйствах уровень товарности сахарной свеклы ниже, чем в сельскохозяйственных организациях, из-за сложностей с реализацией свеклы на сахарные заводы.

Таблица 1 – Реализация сахарной свеклы по категориям хозяйств в Тамбовской области, тыс. т

Показатели	Годы					2014г. к 2010г. %
	2010	2011	2012	2013	2014	
Хозяйства всех категорий						
Сахарная свекла	1708,7	3890,3	4072,8	3984,8	2953,7	172,86
Сельскохозяйственные организации						
Сахарная свекла	1474,9	3388,7	3718,6	3711,5	2716,1	184,15
Товарность сахарной свеклы, %	91,09	76,97	96,67	91,21	95,17	+4,08 п.п
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Сахарная свекла	233,8	501,6	354,2	273,3	237,6	101,63
Товарность сахарной свеклы, %	81,61	72,63	77,42	87,2	88,36	+6,75 п.п.

Как известно, объем заготовок сахарной свеклы предопределяет основные показатели производственной деятельности сахарных заводов, то есть чем выше объем заготовок, тем больше объем переработки и выработки сахара. В 2014 г. было реализовано всеми категориями хозяйств Тамбовской области 2,9 млн т сахарной свеклы, что на 27,5% меньше, чем в 2012 г., из которых 97,3% было заготовлено сахарными заводами.

В целом, проведенный анализ показал, что рыночное предложение, формируемое собственной сырьевой базой, характеризуется устойчивостью производства сахарной свеклы по годам. В целом же, несмотря на ряд объективных факторов, которые влияют на рынок сахарной свеклы, сельскохозяйственные организации увеличили производство и реализацию сахарной свеклы.

Вместе с тем, объем заготовок сахарной свеклы сахарными заводами был меньше полученного в области валового сбора корнеплодов. Данный факт объясняется тем, что часть выращенного урожая вывозилась товаропроизводителями в соседние области на близлежащие заводы. Так, например Мордовский район, являющийся одним из основных производителей свеклы в области, большую урожая реализовал на сахарные заводы Воронежской и Липецкой областей. Это обстоятельство указывает на то, что возникла необходимость совершенствования сложившейся модели экономических взаимоотношений между партнерами сахарного производства.

Перерабатывающая промышленность Тамбовской области представлена пятью сахарными заводами. Их суммарная производственная мощность составляет 28,2 тыс.т. переработки сахарной свеклы в сутки (табл. 2). Они обеспечивают не только потребность области в сахаре, но и другие регионы страны, именно поэтому сахарная промышленность для Тамбовщины – одна из основных бюджетоформирующих отраслей экономики.

Таблица 2 - Основные показатели развития сахарной промышленности Тамбовской области

Показатели	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	799,6	664,2	1315,6	1306	2499
Мощность заводов, тыс. т в сутки	24,3	24,3	26,0	27,3	28,2
Использование мощности заводов, %	91	89	93	98	93
Объем заготовок сахарной свеклы, млн. т	1,5	3,6	3,5	3,6	2,7
Сахаристость сахарной свеклы, %	18,08	16,52	15,41	16,3	19,3
Выход сахара из свеклосырья, %	14,88	13,03	11,97	12,83	15,94
Выход сахара, т/га	2,9	5,1	4,8	5,3	5,7
Произведено сахара всего, тыс.тонн	437,4	733,4	450,7	539,3	601,1
Выработано сахара-песка из свеклы, тыс. т	221,2	438	410,7	450,5	425,9
То же в %	50,5	59,7	91,1	83,5	70,8
Переработано сырца, тыс.т	220,0	302,4	41,0	91,3	178,6
Выработано сахара-песка из сырца, тыс.т	216,2	296,4	40,0	88,8	175,2
Производство мелассы, т	57,3	156,9	139	137,7	113,7
Содержание сахара в мелассе, %	1,92	2,1	1,99	1,98	2,06
Производство сушенного жома, тыс.тонн	37,7	86,1	83,9	86,4	84,7
Расход условного топлива, %	4,55	4,65	4,43	4,03	3,87
Расход известнякового камня, %	4,56	5,13	4,45	4,32	4,01
Отпускная цена сахара: из сахара-сырца тыс. руб.	35,5	21,3	21,5	23,2	30,2
из сахарной свеклы тыс. руб.	37,6	19,96	22,3	22,6	40,6
Прибыль в расчете на 1 т сахара, руб.	423,7	568,4	671,3	270,3	510,4
Уровень рентабельности, %	4,3	2,9	5,1	1,41	3,13

Однако в области возникли диспропорции между сырьевой и производственной базами сахарной промышленности. В настоящее время недостаток мощностей по переработке сахарной свеклы является основным сдерживающим фактором, препятствующим увеличению производства свеклосырья и, следовательно, свекловичного сахара-песка [1].

Как видно из таблицы 2 мощности сахарных заводов ежегодно увеличивались и возросли за анализируемый период на 3,9 тыс.т. переработки свеклы в сутки. Этому способствовали инвестиционные вложения в основной капитал, которые значительно увеличились за последние три года и составили в 2014 году 2499 млн. руб.

Динамика производства сахара из свеклы в регионе показывает, что происходит постепенное увеличение доли его производства. За последние годы объем производства сахара из сахарной свеклы возрос в общем объеме с 50,5% в 2010 г. до 70% в 2014 г. Этот положительный процесс связан как с ростом производства сахара из отечественного свеклосырья, так и со снижением объема его производства из сахара-сырца.

Долгие годы в нашей стране не вводились в эксплуатацию новые сахарные заводы. Сейчас приступили к их строительству. В них предусмотрены современные технологии переработки сахарной свеклы, что будет способствовать повышению выхода сахара-песка.

С целью повышения инвестиционной привлекательности сахарной промышленности в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы предусмотрена государственная поддержка строительства сахарных заводов.

Повышение эффективности производства и переработки сахарной свеклы в значительной степени определяется согласованностью действий и экономических интересов сельскохозяйственных предприятий и сахарных заводов, их взаимной заинтересованностью в увеличении урожайности и повышении сахаристости свеклы, обеспечении сохранности выращенного урожая, сокращении потерь сахара на всех стадиях технологического процесса хранения и переработки.

С целью укрепления сырьевой зоны перерабатывающих предприятий некоторые сахарные заводы стали заниматься выращиванием сахарной свеклы, приобретая и арендуя земельные ресурсы. Повышению экономической эффективности свекловодства способствует создание интегрированных структур – агрохолдингов, где в едином технологическом процессе соединены производство и переработка сахарной свеклы.

Оценка работы сахарных заводов Тамбовской области позволяет сделать вывод о том, что производство и продажа сахара рентабельны.

С экономической точки зрения реализация продукции представляет собой форму договорных отношений производителей с потребителями по поводу цен на продукцию, тарифов за оказываемые услуги, условий взаиморасчетов, мер материальной заинтересованности и ответственности сторон за принятые обязательства. В настоящее время взаимоотношения между сельскохозяйственными организациями и сахарными заводами осуществляются по различным видам договоров:

- договор купли-продажи сахарной свеклы у сельскохозяйственных организаций;

- договор поставки сахарной свеклы сахарному заводу на переработку по давальческой схеме, когда в договоре оговариваются условия по распределению сахара между ними;

На сахарный рынок большое влияние оказывает сезонность производства, что обуславливает изменение спроса и предложений в течение года с соответствующим изменением конъюнктуры цен. Осенью с вершиной пика производства свекловичного сахара в октябре идет спад внутренних оптовых цен. В 1-м квартале - минимум производства и потребления. В летние месяцы наблюдается рост потребления сахара, и рост внутренних цен. Все это отражается на динамике потребительских цен по месяцам, о чем наглядно свидетельствует индекс потребительской цены на сахар в Тамбовской области по месяцам, в 2014 г., % на рис.1.

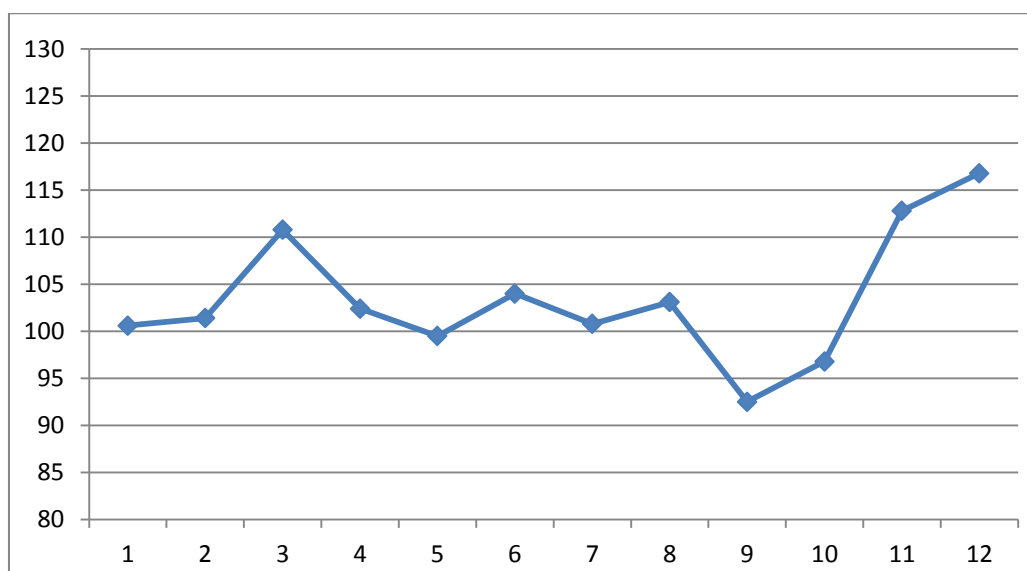


Рисунок 1 – Индекс потребительской цены на сахар в Тамбовской области, в 2014 г., %

Сложное финансовое положение многих свеклосеющих хозяйств, низкий уровень их рентабельности и даже убыточность в значительной степени связаны с несовершенством экономических отношений между различными звеньями рынка сахарной свеклы и смежных с ним отраслей.

Для большинства сельскохозяйственных предприятий определяющим фактором выбора канала реализации продукции является - цена закупок.

Индекс цен на сахарную свеклу в 2014 г. снизился на 2,4 п.п., а индекс цен производителей сахара-песка из сахарной свеклы в 2014 г. возрос на 50,7 п.п. по сравнению с индексом цен 2013 г. аналогичную тенденцию имел и индекс потребительских цен на сахар-песок, он возрос на 42 п.п. (рис. 2).

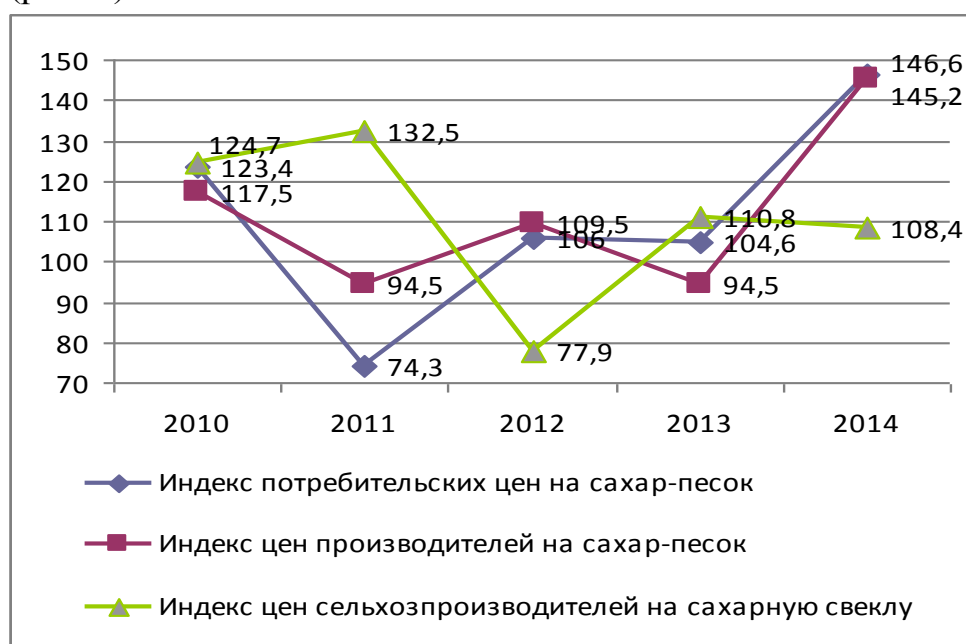


Рисунок 2 – Индексы цен производителей на сахарную свеклу и сахар и потребительских цен на сахар в 2010-2014 гг., %

Потребительские цены имели более высокие темпы роста по сравнению с ценами производителей, как сахара-песка, так и сахарной свеклы. Несмотря на то, что растут потребительские цены на сахар, удельный вес сахара в структуре товарооборота продовольствия остается практически неизменным, спрос на сахар остается на прежнем уровне (табл. 3).

Что касается потребления сахара на душу населения то оно в 2014 г., составило 56 кг. Рекомендуемая норма потребления сахара в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 2 августа 2010 г. N 593н "Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания" составляет 24-28 кг/чел/год. Согласно этим нормам, Тамбовская область должна потреблять 6-7% сахара, производимого из сахарной свеклы, остальные объемы, достигающие 400 тыс. тонн реализовать в другие регионы.

Таблица 3 – Динамика реализации сахара в Тамбовской области

Показатели	Годы					2014г. к 2010г., в %
	2010	2011	2012	2013	2014	
Потребительские цены на сахар, руб./кг	36,33	27,20	27,46	28,72	42,51	117,01
Покупательная способность доходов населения, кг/мес.	425	447	606	688	657	154,59
Доля сахара в структуре расходов на продовольствие, %	6,76	6,77	7,56	6,72	5,81	-0,95 п.п.
Удельный вес сахара в структуре товарооборота продовольствия, %	1,5	1,4	1,3	1,3	1,4	-0,1 п.п.
Потребление сахара на 1 человека в год, кг	58	57	57	57	56	96,55

Изучение структуры цены сахара-песка показало, что на долю прибыли сельскохозяйственных организаций по отношению к розничной цене приходится всего 1,4%, в то время как прибыль сахарного завода занимает 14,9%. В структуре потребительской цены сахара-песка на долю себестоимости сахара в конечной цене приходится 47,8%, на сферу обращения - 28,6%. Наличие большого числа посреднических звеньев сильно сказывается на конечной цене продукта и потребители вынуждены покупать сахар по искусственно завышенной цене. Причиной этого является то, что межотраслевые и межхозяйственные связи в свеклосахарном подкомплексе несовершенны и во многом зависят от сложившихся условий рынка.

Одним из аспектов решения ценовой проблемы для взаимовыгодных отношений между свеклосдатчиками и перерабатывающим предприятием является установление оптимальной закупочной цены на сахарную свеклу.

Таким образом, проведенный нами анализ современного состояния рынка сахарной свеклы и сахара показал, что, несмотря на достигнутые положительные результаты, сохраняется целый ряд нерешенных вопросов во взаимоотношениях между его участниками. Нами выявлены факторы, влияющие на его развитие:

- нормативно-правовые, являющиеся результатом реализации отраслевых целевых и Государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- организационные, оказывающие влияние на создание условий для развития интеграции между существующими на рынке организациями - слабая информационная база и, как следствие, недостаточная прозрачность рынка;

- экономические - отсутствие равновесной цены, определяющей реальные спрос и предложение; значительные изменения рыночных цен на сахарную свеклу в зависимости от валового производства, оказывающие дестабилизирующее влияние на рынок в целом, в том числе от недобросовестной конкуренции на рынке свеклосахарной продукции.

Важным условием функционирования рынка сахарной свеклы и сахара является его государственное регулирование, цель которого – повышение конкурентоспособности российского свекловичного сахара и увеличение его удельного веса в формировании ресурсов внутреннего рынка.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- создание условий равной конкуренции отечественной и импортной продукции;

- повышение инвестиционной привлекательности свеклосахарного подкомплекса;

- реконструкция и модернизация действующих предприятий подкомплекса;

- улучшение межотраслевых связей и использование побочной продукции сахарного производства для кормления животных;

- обеспечение прироста мощностей по хранению сахара, сушеного жома, свекловичной мелассы;

- развитие вторичной переработки отходов сахарного производства - мелассы для получения дополнительного объема сахара и бетаина.

Таким образом, можно заключить, что рынок сахарной свеклы и сахара в системе обеспечения страны продовольствием занимает важное место в направлении укрепления продовольственной безопасности и независимости по полному импортозамещению отечественным сахаром и сахаросодержащей продукцией и неразрывно связан с функционированием свеклосахарного подкомплекса АПК страны в целом.

Список литературы

1. Лёвина, М.В., Сабетова, Л.А. Эффективное функционирование свеклосахарного подкомплекса региона. Монография. Мичуринск: Изд-во МичГАУ. 2014. 171 с.
2. Минаков И.А., Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития рынка сахарной свеклы и сахара //Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.- 2013.- №4.- С. 17-20.

УДК 657

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА С ПРИМЕНЕНИЕМ МСФО В УСЛОВИЯХ ЕГО АВТОМАТИЗАЦИИ

Сафина З.З.

ФГОУ ВО Башкирский ГАУ, *город Уфа, Россия*

Аннотация. В данной статье было определено, что автоматизированная форма бухгалтерского учета базируется на методологии бухгалтерского учета и охватывает решение взаимосвязанных вопросов информационного, программного и технического обеспечения.

Исследованы возможности автоматизированного формирования финансовой отчетности в соответствии с МСФО посредством отечественных и зарубежных программных продуктов.

Сделан вывод о том, что отсутствие стандартов в автоматизации бухгалтерского учета порождает трудности при переходе на МСФО, не связанные собственно с МСФО.

Ключевые слова. Бухгалтерский учет, автоматизация учета, международные стандарты бухгалтерского учета, программное обеспечение

Annotation. It was certain in this article, that the automated form of record-keeping is based on methodologies of record-keeping and embraces the decision of associate questions of the informative, programmatic and technical providing.

Possibilities of the automated forming of the financial reporting are investigational in accordance with МСФО by means of home and foreign programmatic foods.

Drawn conclusion that absence of standards in automation of record-keeping generates difficulties in transition on МСФО unconnected actually with МСФО.

Keywords. Record-keeping, automation of account, international standards of record-keeping, programmatic

Актуальными в настоящее время продолжают оставаться проблемы автоматизации бухгалтерского учета. Так, Л.Н. Сорокина [9] исследует

вопросы использования программных продуктов для автоматизации ведения учета и составления отчетности по МСФО, рассматривая при этом такие средства автоматизации, как электронные таблицы EXCEL, "1С: Управление производственным предприятием" и программные продукты SAP (Systems Analysis and Program Development - системный анализ и разработка программ).

Следует отметить, что технология обработки учетной информации в АСБУ и модель организации учетного процесса представляют автоматизированную форму бухгалтерского учета.

Построение автоматизированной формы учета осуществляется на тех же методических принципах, что и ручной учет, т.е. в соответствии с нормативными актами, регламентирующими порядок ведения учета, а также с соблюдением следующих общеметодологических принципов бухгалтерского учета (таблице 1):

- 1) регламентации техники балансового обобщения;
- 2) интеграции данных первичного учета;
- 3) взаимосвязи регистров и стадий учетного процесса;
- 4) автоматического формирования регистров;
- 5) сохранения метода двойной записи;
- 6) расширения аналитических и контрольных функций;
- 7) возможности развития.

Таблица 1- Принципы методологического обеспечения бухгалтерского учета

Принципы методологического обеспечения бухгалтерского учета	Характеристика принципа
Принцип регламентации техники балансового обобщения	Концептуальная модель автоматизированной обработки учетных данных
Принцип интеграции данных первичного учета	Интеграция данных всех видов учета
Принцип взаимосвязи регистров и стадий учетного процесса	Единая схема формирования исходных и результатных показателей посредством автоматизации этапов информационного процесса бухгалтерского учета
Принцип автоматического формирования регистров	Интеграция данных первичного учета с использованием технического, программного и математического обеспечения
Принцип сохранения метода двойной записи	Используемые модели документооборота
Принцип расширения аналитических и контрольных функций	Модель системы бухгалтерских счетов, отражающая порядок построения и интерпретации всех синтетических и аналитических счетов
Принцип возможности развития	Возможность расширения состава базовых функций системы

Таким образом, в автоматизированной форме принципы методологического обеспечения бухгалтерского учета полностью соблюдаются.

Современные технические средства автоматизированной обработки учетной информации, по мнению авторов, должны развиваться на следующих принципах:

- рационализации форм учета;
- системности;
- целостности;
- адаптации автоматизированных информационных технологий к внешней среде;
- организации базы данных;
- автоматизации документооборота;
- автоматизации учетных функций.

Соблюдение данных принципов позволяет более рационально организовать технологию обработки учетной информации.

Автоматизированная форма бухгалтерского учета отражает системный подход к описанию учетного процесса в условиях автоматизации в зависимости от выбранных вариантов моделей учета, технических средств и программного обеспечения. На основе выбранных вариантов моделей осуществляются процедуры получения совокупности учетных записей, которые служат исходной базой для составления аналитических и синтетических регистров, а также формирования бухгалтерского баланса и отчетности.

Также следует отметить, что методологические правила и технологические аспекты, отражающие обработку информации, остаются без изменений в условиях применения любой техники, которая делает более эффективной технологию бухгалтерского учета. Для обеспечения практического использования представленной модели необходима дальнейшая ее конкретизация в направлении моделирования информационных процессов и алгоритмизации обработки данных на всех участках учета.

В условиях автоматизации значительное совершенствование техники учета характеризуется расширением аналитических и контрольных функций на основе методологического единства данных первичного учета и основных учетных регистров. Определенный набор учетных функций, заложенный в алгоритмы программы, позволяет автоматизировать элементы метода бухгалтерского учета, а именно документацию, ведение счетов, двойную запись, оценку, калькуляцию и др.

Специфические особенности, связанные с технологией регистрации, накопления, обработки учетных данных и формированием отчетности, позволяют обобщить и выделить следующие преимущества автоматизированной формы бухгалтерского учета (таблице 2).

Таблица 2 - Преимущества автоматизированной формы бухгалтерского учета

Преимущества	Характеристика преимущества
1.Однократная регистрация первичной информации и многократное использование учетных данных	Создание единой информационной базы данных
2.Возможность организации бездокументного сбора первичных учетных данных	Использование технических средств (сканирующие устройства)
3.Унифицированный способ обобщения учетной информации	Сбор учетной информации на бухгалтерских счетах, которые являются универсальным регистром обобщения информации. Единые методы составления и обработки первичной документации, формирования регистров, их аналитической обработки и составления отчетности согласно установленному алгоритму в программе. Компактная и удобная для обзора форма представления результатной информации
4.Неограниченная аналитичность учета	Возможность получения аналитической информации в любом разрезе, с необходимой степенью обобщения, за любой период времени, в течение которого накапливаются учетные данные. Обеспечивается за счет возможности автоматической обработки данных и хранения информации всех отчетных периодов в единой интегрированной базе данных. Зависит от модели бухгалтерского учета, использованной при выборе конкретной компьютерной системы
5.Встроенные бухгалтерские знания	Автоматизация процедуры трансляции данных о хозяйственных операциях в бухгалтерские записи на основании первичных документов. Автоматизация элементов метода бухгалтерского учета. Сохранение единообразия отображения однотипных операций
6.Автоматизация регламентных процедур закрытия месяца и отчетного периода	Расчет итогов оборотов и сальдо по счетам. Выполнение процедуры закрытия отчетного периода. Формирование внутренних отчетов. Формирование внешней отчетности
7.Повышение достоверности учетных данных	Автоматизация арифметических операций обработки информации на основе встроенных алгоритмов. Автоматизация логических процедур (сортировка информации, выборка, сравнение и др.)

8.Возможность параллельного ведения учета в нескольких стандартах	Возможность получать несколько систем оценок и показателей, рассчитываемых по разным методикам на основании одних и тех же однократно вводимых данных. Организация учета и составление отчетности в соответствии с международными стандартами учета (GAAP, IAS)
---	---

По нашему мнению, автоматизация бухгалтерского учета не только предоставляет указанные преимущества, но и частично вносит следующие изменения в методику бухгалтерского учета:

- при автоматизированной модели документирования появляется возможность одновременно с созданием документа формировать типовые корреспонденции счетов, что значительно сокращает учетный процесс и позволяет своевременно создавать необходимые отчеты;

- повышается аналитичность расчетов за счет возможности добавления к отдельным бухгалтерским счетам дополнительных признаков аналитики, в результате чего на этих счетах, кроме учетных данных, могут отражаться плановые или нормативные показатели;

- ускоряется процесс калькулирования за счет увеличения скорости выполнения арифметических операций, повышается аналитичность информации калькуляционных листов благодаря одновременному использованию большого перечня статей;

- ускорение процесса и неограниченная частота формирования бухгалтерской отчетности, а также повышение достоверности и аналитичности отчетности.

Итак, из ранее сказанного следует, что автоматизированная форма бухгалтерского учета базируется на методологии бухгалтерского учета и охватывает решение взаимосвязанных вопросов информационного, программного и технического обеспечения.

В соответствии с основными принципами группировки балансовых статей активы располагаются в порядке убывания их ликвидности, обязательства - в порядке возрастания сроков погашения. Собственный капитал показывается по принципу возрастания его подверженности различным изменениям [2].

Бухгалтерский учет, сложившийся в Российской Федерации, более сложен, строг и конкретизирован, что делает информацию на выходе аналитичнее. На Западе широко используются смешанные проводки, когда одновременно дебетуются и кредитуются несколько счетов. В российской бухгалтерии каждой записи по дебету соответствует одна запись по кредиту, что дает возможность отследить хозяйственную операцию. В западном учете не используется метод "красное сторно", который позволяет уменьшить неправильные обороты.

Очевидно, что в таком списке отличий смешаны совершенно несопоставимые параметры, часть из которых к собственно учету вообще не имеет отношения. Что касается сопоставимых параметров, то серьезных

отличий в них нет, а особенности использования для автоматизации учета вычислительной техники сводят к нулю даже несущественные отличия. Пояснения по списку отличий, приведенных в статье "Российские и международные стандарты бухгалтерского учета: понятия, отличия".

В целом по-нашему мнению, различия международного и российского бухгалтерского учета не существенны, а в условиях автоматизированного учета не имеют смысла.

Если беспристрастно прочесть российские принципы бухгалтерского учета (РПБУ), введенные в 1992 г., и сравнить их со стандартами IAS/GAAP, то обнаружится их большое совпадение (новые правила бухгалтерского учета в России создавались именно на основе IAS/GAAP). В конечном итоге цель бухгалтерского учета не зависит от политического устройства государства, поэтому принципиально невозможно представить, что способ учета может серьезно различаться. Различаться может только практика учета. Заявления о различии международного и российского бухгалтерского учета неявно включают в понимание системы бухгалтерского учета практику применения бухгалтерского учета, а это является неоправданным обобщением термина "система бухгалтерского учета" на область государственной политики [4].

Отмеченное позволяет утверждать, что мнение о серьезном различии российских и международных правил бухгалтерского учета сегодня не имеет обоснования, а является конъюнктурным и ангажированным.

Может вызвать недоумение утверждение авторов статьи, что отсутствие стандартов автоматизации окажется препятствием для перехода на МСФО. Казалось бы, если российские и международные правила сопоставимы, то достаточно трансформировать имеющиеся данные в новый вид, и переход будет осуществлен. На этом, кстати, основаны существующие методы перехода на МСФО. Однако препятствием является то, что существующие АСБУ из-за отсутствия стандартов автоматизации спроектированы так, что они автоматизируют не принципы учета, а конкретные методы ввода, конкретные отчеты, конкретные процедуры обработки данных, т.е. они могут работать только по конкретному законодательству. Изменение законодательства требует переписывания АСБУ, а так как формально МСФО рассматриваются как другое законодательство, то и АСБУ будет переписана. Что при этом произойдет с данными? Данные старой АСБУ будут иметь технический смысл только в старой системе, данные АСБУ для МСФО - только в новой. Никакой сопоставимости на уровне технической реализации просто не будет, так как сами старая АСБУ и АСБУ для МСФО будут несопоставимыми на техническом уровне. Таким образом, при переходе на МСФО возникнет особая и весьма нетривиальная задача по трансформации несопоставимых технических данных. Для сравнения: если бы старая АСБУ была разработана так, что она реализовывала принципы учета, то никакой трансформации вообще не потребовалось бы. Достаточно было бы

перенастроить отчеты. Еще один пример для сравнения [5].

Нынешняя практика внедрения новых АСБУ взамен старых показывает, что даже в рамках одного и того же законодательства такой переход приводит к заметным финансовым потерям и огромным трудностям технического плана.

В подтверждение мысли о невозможности перехода на МСФО в рамках имеющихся АСБУ и появлении дополнительных трудностей при переносе данных можно привести уже известный факт. Консалтинговые фирмы, занимающиеся внедрением МСФО и постановкой учета по IAS/GAAP, рекомендуют предприятиям-клиентам начать использовать в учете параллельный план счетов, полностью независимый от действующего стандартного плана. В известных случаях, на взгляд авторов, консалтинговые фирмы даже не пытались использовать возможности действующего плана счетов, например, расширением кодировки для введения информации, необходимой для МСФО, а ведь фактически это является не чем иным, как созданием новой АСБУ для МСФО.

Таким образом, отсутствие стандартов в автоматизации бухгалтерского учета порождает трудности при переходе на МСФО, не связанные собственно с МСФО [1].

Подытоживая все вышесказанное, следует сказать, что задача автоматизации бухгалтерского учета посредством внедрения АСБУ в условиях перехода на МСФО будет весьма актуальной. Более того, ее актуальность будет отягощена отсутствием стандартов в области автоматизации бухгалтерского учета: несмотря на финансовую доступность производительных аппаратных и программных средств, каждое предприятие, по сути, будет идти своим уникальным путем: по-своему автоматизировать учет по МСФО и перенос в новую АСБУ имеющихся данных. В то же время, по мнению авторов, хотя автоматизация учета по МСФО в техническом смысле принципиально не отличается от задачи автоматизации учета по российским правилам, она из-за отсутствия стандартов в области автоматизации бухгалтерского учета будет решаться с нуля [3]. Производители бухгалтерского программного обеспечения не сумеют легко переделать свои программы, подстраивающие российский бухгалтерский учет под МСФО. Вот почему, кроме узкой задачи внедрения МСФО, предприятия будут вынуждены автоматизировать бухгалтерский учет.

Список литературы

1. Коноплева И.А., Костин Б.А. Проблемы автоматизации бухгалтерского учета в период перехода на Международные стандарты финансовой отчетности // Международный бухгалтерский учет. 2011. N 35. С. 28 - 40.

2. Сафина З.З. [Бухгалтерский](#) учет в условиях автоматизации и перехода на МСФО//Международный бухгалтерский учет.2010.N 9.С.19-31

3. Сорокина Л.Н. Проблемы внедрения автоматизации учета и подготовки отчетности в условиях перехода на международную систему финансовой отчетности // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. N 3. С. 13 - 17.

4. Российские и международные стандарты бухгалтерского учета: понятия, отличия / URL: <http://www.xserver.ru/user/pimsb>.

5. Международные стандарты бухгалтерского учета / URL: http://www.kumc.ru/progr_obuch/msbu/msbu.html.

УДК 338.266.4

ФОРМИРОВАНИЕ ОТЧЕТНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ

Сафина З.З.

Ситдикова И.И.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Уфа, *Российская Федерация*

Аннотация: Для формирования более достоверной отчетности сельскохозяйственных организаций, полезную для всех категорий пользователей, предлагается произвести изменения в формах бухгалтерской отчетности, касающейся биологических активов.

Ключевые слова: Международные стандарты финансовой отчетности, биологические активы, МСФО 41 «Сельское хозяйство», справедливая стоимость, первичные документы, формы бухгалтерской отчетности.

Abstract: For the formation of more accurate reporting of agricultural organizations, useful for all categories of users, it is suggested to make changes in the forms of financial statements relating to biological assets.

Keywords: International financial reporting standards, biological assets, IAS 41 "Agriculture", the fair value, the primary documents, the forms of financial statements.

Развитие и реформирование бухгалтерского учета в России предусматривает унификацию отечественного бухгалтерского учета в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности. Ориентация на указанные стандарты будет способствовать повышению эффективности работы предприятий, привлечению зарубежных инвестиций в аграрный сектор экономики, повышению конкурентоспособности отрасли, стимулированию роста экономики страны.

В связи с тем, что бухгалтерский учет отвечает за обеспечение информационных потребностей как внутренних, так и внешних пользователей учетной информации для принятия и реализации необходимых экономических решений, отражаемая в нем информация

должна обладать определенными свойствами и качественными характеристиками, соответствующими общепризнанным принципам учета. На современном этапе развития учета так же актуальны вопросы формирования консолидированной отчетности для сельскохозяйственных организаций.

Таким образом, приоритетным является совершенствование системы нормативных, организационных и методических мероприятий, всестороннее применение которых позволит формировать достоверную отчетность сельскохозяйственных организаций, полезную для всех категорий пользователей.

Предложим следующие изменения, касающиеся биологических активов, к которым относятся животные и растения используемые в сельскохозяйственной деятельности.

К формам финансовой отчетности, отражающей информацию по биологическим активам можно отнести: Бухгалтерский баланс, Отчет о финансовых результатах, Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах, форма специализированной отчетности - «Отчет о наличии биологических активов животноводства».

Для отражения информации о биологических активах в виде отдельной учетной категории мы предложили в раздел 1 Бухгалтерского баланса «Внеоборотные активы» внести дополнительную строку «Основные биологические активы», в раздел 2 «Оборотные активы» - строку «Оборотные биологические активы. Данные по биологическим активам предлагаем отражать по их справедливой стоимости за вычетом расходов на продажу. В рамках модификации отчета о финансовых результатах информацию по биологическим активам предлагаем отражать только в справочной части отчета с выделением следующих граф:

- прибыль (убыток) при первоначальном признании биологических активов по справедливой стоимости;
- прибыль (убыток) при переоценке биологических активов в соответствии с их рыночной стоимостью;
- убыток в результате гибели биологических активов.

Таким образом, предприятие получит возможность отражать выверку изменений балансовой стоимости биологических активов, имевших место между началом и концом текущего периода. Это является необходимым условием предоставления информации в части биологических активов, предписанным МСФО 41 «Сельское хозяйство»[2].

В пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах мы предлагаем выделить отдельный раздел «Биологические активы». Это связано с тем, что для сельскохозяйственных предприятий биологические активы являются основным активом, формирующим прибыль организации. Таким образом, дополнительная информация,

касающаяся их использования, будет являться существенной. В указанном разделе мы предлагаем раскрывать следующую информацию:

- о наличии и движении биологических активов;
- об изменении стоимости биологических активов в результате приобретения, воспроизводства, продажи, забоя, гибели, безвозмездной передачи третьим лицам (от третьих лиц);
- об амортизации биологических активов;
- об ином использовании биологических активов.

Информацию о наличии и движении биологических активов мы предлагаем отражать по двум укрупненным группам (характеризующим экономическое содержание): основные биологические активы и оборотные биологические активы с разделением их в зависимости от отрасли сельскохозяйственного производства на биологические активы животноводства и биологические активы растениеводства. Такое разграничение обеспечит информацией, которая может оказаться полезной при оценке распределения во времени будущих денежных потоков.

Отдельным пунктом Пояснений мы предлагаем отразить данные об изменении стоимости биологических активов в результате приобретения, воспроизводства, продажи, забоя, гибели, безвозмездной передачи третьим лицам (от третьих лиц). В целях сопоставления данных, считаем необходимым отражать информацию за отчетный и предшествующий периоды. Это позволит определить структуру изменения рыночной стоимости биологических активов в хозяйстве.

В пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах рекомендуем, согласно МСФО 41, отдельно раскрывать информацию об амортизации основных (долгосрочных) биологических активов, учитываемых по себестоимости. Это необходимо для отражения потоков денежных средств, которые в дальнейшем будут направлены на воспроизводство биологических активов. Информацию предлагаем предоставлять по каждой группе основных биологических активов (скот рабочий, скот продуктивный, многолетние насаждения и т.д.) по состоянию на конец отчетного года и на конец предыдущего года (на 31 декабря). Таким образом, информация, представленная за 2 года, предоставит возможность сопоставления данных отчетности по начисленной амортизации в части отдельных групп биологических активов в течение разных производственных циклов[1].

Считаем необходимым отдельно раскрывать сведения об ином использовании биологических активов, а именно:

- о переданных в аренду биологических активах, числящихся на балансе и за балансом;
- о полученных в аренду биологических активах, числящихся на балансе и за балансом.

Рассматриваемые показатели будут информировать пользователей отчетности об арендных отношениях организации в части биологических

активов. Данные рекомендуем представлять в итоговых значениях, а так же в разрезе отдельных групп биологических активов (скот рабочий, скот продуктивный, многолетние насаждения и т.д.) за три отчетные даты по состоянию на 31 декабря. В результате отражения в отчетности указанных сведений появится возможность определения той части биологических активов, которая была передана в аренду, либо арендована в динамике за несколько лет.

В качестве дополнительной информации в Пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах предлагаем указывать: группы биологических активов (виды животных и растений), их количество, породный (сортовой) состав, возраст, среднюю продуктивность (урожайность) за отчетный год; характер деятельности организации, связанной с каждой группой биологических активов; амортизационные группы к которым имеют отношения основные биологические активы; нефинансовые параметры или расчетные показатели в натуральном выражении применительно к каждой группе биологических активов предприятия на конец периода.

Так же считаем необходимым указать принципы определения справедливой стоимости биологических активов, либо, если в качестве справедливой стоимости используется дисконтируемая стоимость, указать ставку дисконта, используемую для перерасчета будущих потоков доходов в единую величину текущей стоимости.

Применительно к биологическим активам, справедливую стоимость которых невозможно надежно определить, рекомендуем дополнительно предоставить информацию об их наличии, объяснить причины, в результате которых справедливую стоимость невозможно надежно определить, указать сроки полезного использования, балансовую стоимость, способ начисления амортизации[3].

Указанная выше дополнительная информация, представленная в текстовой форме, соответствует требованиям МСФО 41 «Сельское хозяйство» в части ее раскрытия, способствует повышению информативности отчетности, ее полезности для пользователей.

Для отражения информации по биологическим активам сельскохозяйственных организаций предлагаем модифицировать специализированную отчетность (Отчет о наличии животных).

В отчете о наличии биологических активов животноводства мы предлагаем:

– раскрывать информацию о наличии животных по группам, в соответствии с половозрастной структурой на начало и конец отчетного периода, что позволит сопоставлять данные по каждому виду животных в отдельности;

– предоставлять данные только в части основных биологических активов животноводства (т.к. молодняк, приплод животных не являются зрелыми активами, которые способны приносить экономическую выгоду);

– отражать данные о наличии племенных животных и животных по лизингу, что даст возможность определения структуры биологических активов с точки зрения его назначения (использования на племенные цели, либо на производственные) и прав собственности (собственные, либо арендованные);

– отображать справедливую (рыночную) стоимость каждой группы (вида) животных. В совокупности с остальными показателями, представленными в рассматриваемой форме, это позволит рассчитать среднюю рыночную стоимость 1 головы;

– в целях информирования внешних пользователей отчетности о возрастной структуре животных предлагаем включить дополнительный столбец «Средний возраст, лет (месяцев)» (т.к. возраст животного непосредственно влияет на его рыночную стоимость);

– в справочной информации отобразить отдельной строкой сведения о приобретенных биологических активах животноводства всех видов племенной специализации.

В ситуации рыночной экономики оценка биологических активов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности является наиболее достоверной, в то же время моделирование оптимизации оборота биологических активов позволяет производителям увидеть упущенные возможности получения дохода от использования данного вида активов.

Список использованной литературы:

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 41 "Сельское хозяйство"(ред. от 18.07.2012),(введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 25.11.2011 N 160н)

2. Сафина З.З. Бухгалтерский учет в условиях автоматизации и перехода на МСФО//Международный бухгалтерский учет.2010 №9.с.19-31.

3. Терехов А.М. Бухгалтерский учет и оценка биологических активов в сельскохозяйственных организациях [электронный ресурс] /А.М. Терехов/ автореферат - Нижний Новгород, 2015.

УДК 657

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СБЛИЖЕНИЯ РСБУ И МСФО ПО УЧЕТУ МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАПАСОВ

Сафина З.З., к.э.н., доцент

Хамматова Р.Р.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, Россия

Аннотация: данная статья посвящена рассмотрению проблемных аспектов в области соответствия российских стандартов бухгалтерского

учета (далее- РСБУ) с международными стандартами федеральной отчетности (далее- МСФО) и пути их решения.

Ключевые слова: материально- производственные запасы, международные стандарты федеральной отчетности, российские стандарты бухгалтерского учета.

Annotation: this article is sanctified to consideration of problem aspects in area of accordance of the Russian standards of record-keeping (далее- РСБУ) with the international standards of the federal accounting (далее- МСФО) and way of their decision.

Keywords: материально- productive supplies, international standards of the federal accounting, Russian standards of record-keeping.

Развитие учета материально-производственных запасов в соответствии с МСФО идет уже на протяжении более 25 лет. По мнению многих авторов, таких как Крупина Е.В., Демина И.Д., Дружиловская Э.С., над сближением РСБУ с МСФО еще стоит много работать и исправлять недостатки.

Говоря о сближении РСБУ и МСФО материальных запасов, отметим, что не соответствия начинаются уже с самого понятия запаса, которые разнятся в российском законодательстве с международными стандартами финансовой отчетности. Так, материально-производственных запасов принимаются активы: используемые в качестве сырья, материалов и т.п. при производстве продукции, предназначенной для продажи (выполнения работ, оказания услуг); предназначенные для продажи; используемые для управленческих нужд организации. Готовая продукция является частью материально-производственных запасов, предназначенных для продажи (конечный результат производственного цикла, активы, законченные обработкой (комплектацией), технические и качественные характеристики которых соответствуют условиям договора или требованиям иных документов, в случаях, установленных законодательством) [1].

В МСФО нет понятия материально- производственных запасов, там оно определено как запасы, под которым понимаются активы: (а) предназначенные для продажи в ходе обычной деятельности;(b) находящиеся в процессе производства для такой продажи; или (с) находящиеся в виде сырья или материалов, которые будут потребляться в процессе производства или предоставления услуг [2].

Из вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что понятие «запасов» в соответствии с МСФО, шире понятия «материально производственных запасов», используемого в РСБУ, так как в понятие запасов, включается еще и незавершенное строительство.

Однако, в настоящее время для решения указанной проблемы Минфином России разрабатывается проект нового положения по бухгалтерскому учету "Учет запасов" ПБУ 5/2012. Данный проект уточняет понятие "запасы", используемое в РСБУ. Согласно п. 2 проекта

данного документа к запасам относятся:

- сырье, материалы, предназначенные для использования при производстве и продаже продукции, товаров, выполнении работ, оказании услуг;

- инструменты, инвентарь, оборудование и т.п. со сроками использования до 12 мес., используемые при производстве и продаже продукции, товаров, выполнении работ, оказании услуг;

- готовая продукция, предназначенная для продажи в ходе обычной деятельности организации;

- товары, приобретенные у других лиц и предназначенные для перепродажи в ходе обычной деятельности организации;

- затраты, понесенные на производство продукции, не прошедшей всех стадий (фаз, переделов), предусмотренных технологическим процессом (незавершенное производство), полуфабрикаты собственного производства, неукomплектованные или не прошедшие технической приемки изделия;

- затраты, понесенные на выполнение работ, оказание услуг, в отношении которых организация еще не признала соответствующую выручку;

- объекты интеллектуальной собственности, приобретенные или созданные (находящиеся в процессе создания) для целей продажи в ходе обычной деятельности организации;

- объекты недвижимого имущества, приобретенные или созданные (находящиеся в процессе создания) для целей продажи в ходе обычной деятельности организации;

- объекты, соответствующие условиям признания основных средств, но которые в силу малой ценности разрешается признавать в составе запасов [4].

Так же стоит отметить, что не соответствие понятийного аппарата в РСБУ с МСФО не является единственной проблемой, так, не являются исчерпывающими регламентации РСБУ по формированию себестоимости запасов, приобретенных за плату, поскольку в отечественных стандартах отсутствуют указания относительно того, включаются ли таможенные сборы в себестоимость данных запасов [3].

В соответствие с МСФО себестоимость запасов должна включать все затраты на приобретение, затраты на переработку и прочие затраты, понесенные для того, чтобы обеспечить текущее местонахождение и состояние запасов.

В РСБУ понятие «себестоимости» заменено понятием «фактическая себестоимость», по которой понимается следующее.

Согласно [Положению](#) по бухгалтерскому учету "Учет материально-производственных запасов" ПБУ 5/01 фактическая себестоимость материально-производственных запасов при изготовлении самой организацией определяется исходя из фактических затрат, связанных с их

производством. При этом учет и формирование затрат на их производство осуществляются организацией в порядке, установленном для определения себестоимости соответствующих видов продукции, и он отражается в учетной политике организации.

В отличие от [ПБУ 5/01](#), МСФО (IAS) 2 предписывает в обязательном порядке оценивать запасы по наименьшей из двух величин - себестоимости и возможной чистой стоимости реализации.

ПБУ 5/01 устанавливает порядок определения фактической себестоимости при поступлении в организацию запасов в следующих хозяйственных ситуациях:

- приобретение за плату ([п. 6](#));
- изготовление самой организацией ([п. 7](#));
- получение в счет вклада в уставный (складочный) капитал организации ([п. 8](#));
- получение по договору дарения или безвозмездно ([п. 9](#));
- оприходование остающихся от выбытия основных средств и другого имущества ([п. 9](#));
- поступление МПЗ по договорам, предусматривающим исполнение обязательств неденежными средствами ([п. 10](#));
- поступление МПЗ, не принадлежащих организации, в ее пользование или распоряжение в соответствии с условиями договора ([п. 14](#)).[2]

Методическими [указаниями](#) по учету МПЗ предусмотрена оценка запасов также для ситуации, когда осуществляется оценка запасов, оказавшихся в излишке (обнаруженных при инвентаризации).

Перечень затрат, признаваемый в фактической себестоимости материально-производственных запасов, приобретенных за плату, не является закрытым.

Таким образом, единственно необходимым условием включения затрат в фактическую себестоимость материально-производственных запасов при приобретении за плату является их непосредственная связь с приобретением запасов.

В развитие [п. 6](#) ПБУ 5/01 Методические [указания](#) по учету МПЗ значительно расширяют перечень транспортно-заготовительных расходов, поименованных в [абз. 8 п. 6](#) ПБУ 5/01 [5].

В [МСФО \(IAS\) 2](#) "Запасы" в отличие от РСБУ не содержит понятия "фактическая себестоимость". Данный стандарт ориентирован на то, что "активы не должны учитываться по стоимости, превышающей сумму, которая, как ожидается, может быть получена от их продажи или использования", и позволяет оценивать запасы организации по наименьшей из двух величин: по себестоимости или по чистой цене продажи [3].

В связи с вышеизложенным, мы приходим к выводу, о необходимости доработки существующих нормативных актов и приведение их в соответствие с МСФО: совершенствование понятийного аппарата,

применяемого в нормативно-правовых актах, регулирующих ведение бухгалтерского учета и формирование бухгалтерской (финансовой) отчетности в РФ.

Список литературы:

1. Приказ Минфина РФ от 09.06.2001 N 44н (ред. от 25.10.2010) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Учет материально-производственных запасов" ПБУ 5/01" [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс
2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 2 "Запасы" (ред. от 26.08.2015) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 25.11.2011 N 160н) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс
3. Крупина Е.В. Проблемные вопросы сближения РСБУ и МСФО по учету материальных запасов // Международный бухгалтерский учет. 2014. N 23. С. 73 - 81.
4. Проект положения по бухгалтерскому учету "Учет запасов" (ПБУ 5/2012): официальный сайт Минфина России. URL: www.minfin.ru

УДК 338.436.33

КРИТЕРИЙ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ситдикова Г.З.

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», г. Уфа, Россия

Аннотация. В статье изложены результаты изучения и обобщения трудов ученых-экономистов по определению сущности категории экономической эффективности и ее критерия. В трудах первой группы ученых речь идет о максимизации национального дохода, второй – об экономии живого и овеществленного труда, в третьей – в качестве критерия эффективности производства рассматривается получение максимального количества продукции с единицы земельной площади.

Ключевые слова: экономическая эффективность, критерий, прибыль, рентабельность, конкурентоспособность.

Abstract. The article presents the results of the study and summarize the works of economists on the definition of the essence of the category of economic efficiency and its criteria. In the writings of the first group of scientists talking about the maximization of national income, the second is about the economy of labor and materials, the third as a criterion of production efficiency is considered to obtain maximum production per unit of land area.

Key words: economic efficiency, criterion, profit, profitability, competitiveness.

Содержание сущности экономической эффективности аграрного производства как экономической категории выражается действием системы объективных экономических законов, и поэтому ее критерий должен исходить с учетом проявления в отраслевой специфике.

В Большом экономическом словаре дается следующее определение: «критерий» - (греч. criterion) признак, на основании которого формируется оценка качества экономического объекта, процесса, мерило такой оценки.

В экономической литературе имеются различные точки зрения по определению «критерия экономической эффективности» аграрного производства.

Так, Андрийчук В. Г. при определении «критерия эффективности аграрного производства» предлагает учитывать следующие главные ее особенности:

- производство жизненно важных продуктов питания;
- участие земли в качестве главного средства производства, средства труда и предмета труда;
- сокращение численности работников, занятых в данной отрасли, в связи с повышением уровня механизации производственных процессов и внедрением интенсивных технологий производства.

Следовательно, критерием экономической эффективности аграрного производства является планомерное увеличение выхода необходимой обществу продукции отрасли с единицы земельной площади при сохранении и повышении плодородия почвы, а также одновременном обеспечении экономичности производства продукции и улучшения ее качества [2].

Никонов А.А., Сергеев С.С., Синюков М.И. и др. считают, что экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений. В аграрном производстве – это получение максимального количества продукции с каждого гектара земли, от каждой головы скота при наименьших затратах живого и овеществленного труда. Экономия материальных затрат отражается на объеме произведенного национального дохода. Поэтому исходными критериями экономической эффективности производства являются объем национального дохода, максимизация его величины при наименьших затратах овеществленного и живого труда [12].

Согласно исследований Яковлева В. Б., Корнева Г. Н., эффективность производства отражает отношение полученного результата к произведенным издержкам, в связи с этим за ее критерий необходимо принимать экономию затрат живого и овеществленного труда на получение единицы продукции [19].

Константинов С. А. предполагает, что высшим критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов [9].

Макин Г.И. отмечает, что критерием экономической эффективности агропромышленного производства является прибыль. Основным обобщающим показателем следует считать рентабельность, в которой отражается как объем прибыли, так и уровень затрат на производство продукции [11].

Арсланов Н. Г., Бикбулатов З. Г. критерием экономической эффективности аграрного производства считают: «...получение возможно большего объема чистой и конечной продукции с единицы земельной площади, при минимальных общественно-необходимых затратах, и меньшем необходимом объеме производственных фондов. Этот критерий в большей мере отражает степень удовлетворения потребностей общества в материальных благах, в частности, продовольствии» [1].

Глебов И.П., Бутырин В.В., Бутырина Ю. А., Горбунова С. И. отмечают, что в аграрном производстве критерием эффективности является увеличение чистой продукции (валового дохода) при минимальных затратах живого и овеществленного труда, которая достигается за счет рационального использования земельных, материальных и трудовых ресурсов [6].

По Буздalову И.Н. при функционировании хозяйствующих субъектов в условиях рыночных отношений прибыль – главный критерий, а рентабельность – главный показатель: «...в обобщенном выражении абсолютные величины эффекта их оптимальные выражения в условиях рыночных отношений как господствующей на современном цивилизованном мирохозяйственном пространстве формы экономических отношений определяются на основе стоимостного учета этих величин и соотношений. При конкретном анализе экономической эффективности ... используются другие измерения и показатели эффекта, но в обобщающем и методически сопоставимом виде основным и абсолютным выражением его величины в рыночном хозяйстве является прибыль [4].

В экономической литературе встречаются позиции ученых-экономистов, которые за критерий эффективности производства принимают маржинальный доход [3].

Маржа (от фр. marge – поле (страницы), край – термин, применяемый в банковской, биржевой, торговой, страховой практике для обозначения разницы между процентными ставками, курсами ценных бумаг, ценами товаров и другими показателями.

Методологической основой уточнения сущности вышеуказанных понятий является разграничение понятий издержек производства и его результатов.

Общие (валовые) издержки на произведенное количество товара – это все издержки на данный момент времени, необходимое для производства того или иного товара, которые в учетно-экономической системе подразделяются на постоянные и переменные.

Постоянные издержки – это те, которые предприятие должно нести в любом случае, и которое до определенной степени мало зависят от объема производства. Речь идет о здании, освещении, оплате труда управленческого и административного аппарата и т.д.

Переменные издержки – те, которые связаны с затратами на покупку сырья, рабочей силы, и применение которых непосредственно сказывается на объеме производимой продукции (чем больше продукции, тем больше объем используемого сырья).

Результатом производственно-хозяйственной деятельности является сумма денежной выручки, поступающая после завершения производственного цикла и продажи товарной продукции.

При этом часть выручки от продажи возмещает переменные издержки, другая – постоянные издержки, а третья, если это имеет место, составляет прибыль хозяйствующего субъекта.

Отсюда, по нашему мнению, часть выручки от продажи, возмещающая постоянные издержки никак не может быть отнесена к понятию «маржинальной прибыли» (валовой маржи), которая сводится к сумме постоянных затрат и прибыли хозяйствующего субъекта.

При этом даже в случае убыточности производства часть выручки, возмещающая постоянные издержки, будет характеризовать сумму маржинальной прибыли (валовой маржи), по которой предлагается ранжировать отдельные виды продукции и отдельные сегменты предприятия по уровню рентабельности.

В зависимости от метода распределения постоянных издержек, на долю более трудоемких или материалоемких видов продукции будет приходиться большая сумма расходов по организации производства и управлению, и они окажутся на высоких ступенях рангов по оценке эффективности производства, будучи даже убыточными по результатам продажи.

Более того, данный подход не мобилизует товаропроизводителей на снижение постоянных издержек, в составе которых значительная часть приходится на долю расходов по организации производства и управлению.

Таким образом, в экономической литературе не достигнуто однозначного ответа на критерии эффективности производства. В одних случаях речь идет о максимизации национального дохода, в других – об экономии живого и овеществленного труда. В третьих случаях можно встретить ситуации, когда в качестве критерия эффективности производства рассматривается получение максимального количества продукции с единицы земельной площади.

В условиях рыночной экономики успешное функционирование хозяйствующих субъектов определяется финансовыми результатами их деятельности - прибылью, обеспечивающей расширенное воспроизводство.

Мы придерживаемся позиции тех ученых-экономистов, которые оценивают деятельность организаций суммой полученной прибыли, в которой реализуется главная цель предпринимательской деятельности, и выступает в качестве главного критерия экономической эффективности производства. *Без прибыли невозможно выжить в условиях конкуренции. Необходимо учитывать сильную конкуренцию, с которой встречаются фирмы не только на рынке, где они продают свои товары, но и на финансовом рынке, где они получают кредиты. Чем выше прибыль фирмы, тем ей легче удержаться на обоих рынках. Когда существует сильная конкуренция, фирма не максимизирующая свою прибыль погибает.*

В последующем, в своих исследованиях мы ограничимся изучением экономической эффективности аграрного производства, которая определяется системой показателей.

Пармакли Д.М. утверждает, что: «экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции характеризуется системой показателей, среди которых важнейшими являются себестоимость полученной и реализованной продукции, доход от продажи с единицы продукции, уровень рентабельности. Сельскохозяйственные предприятия должны возмещать производственные затраты за счет произведенной и реализованной продукции и иметь сверх того некоторый избыток (прибыль) для накопления. Абсолютный размер полученной прибыли не отражает уровня доходности. Представление о нем дает показатель рентабельности сельскохозяйственного производства, как основной показатель экономической эффективности производства на сельскохозяйственных предприятиях. В практической деятельности хозяйств рентабельность производства определяется только по реализованной части продукции путем сопоставления прибыли с затратами на производство и реализацию продукции. В этих целях используется относительный показатель – уровень рентабельности, под которым понимается процентное отношение прибыли к сумме материальных и трудовых затрат (себестоимости), связанных с производством и реализацией продукции.

Справедливо также следующее выражение уровня рентабельности:

$$U_p = \frac{O_p - Z}{Z} \times 100\% \quad (1)$$

где O_p – реализованная часть валовой продукции, тыс. руб.

Z – затраты (себестоимости), тыс. руб.

По этой формуле определяют рентабельность производства отдельных сельскохозяйственных продуктов, отраслей производства и хозяйств в целом [13].

По Шумпетер Й.: «...предприниматель получает свою прибыль благодаря тому, что он служит народному хозяйству, которое представлено интересами потребителей. Он производит более дорогие товары или снижает издержки. Но вне зависимости от этого

рентабельность всегда есть показатель народнохозяйственной эффективности» [17].

Игнатовский П. А. рекомендует определить экономическую эффективность аграрного производства посредством системы количественных измерителей: а) прирост продукции на единицу материальных и финансовых затрат; б) рост производительности труда; в) прибыль в расчете на единицу средств производства (на гектар угодий, пашни, посева, в зависимости от вида продукции – в земледелии, или на голову скота – в животноводстве); г) рентабельность. Каждый из этих показателей характеризует уровень развития аграрного производства. Только в системе они смогут более полно выразить состояние экономической эффективности как, производства отдельных видов продукции, так и организации и отрасли в целом. Их можно считать основными (критериальными) показателями эффективности конечных результатов производства. Кроме этих показателей применяются промежуточные: себестоимость продукции и ее фондоемкость, материалоемкость, урожайность, продуктивность скота и птицы, сроки окупаемости капитальных вложений и т. д. Следовательно, показатели экономической эффективности аграрного производства, как конечные, так и промежуточные, должны применяться в системе, которая позволяет более рационально поставить производство, решить проблемы организации аграрного производства, означающие углубление разделения труда, повышение концентрации, использование новейших достижений науки и техники [8].

По мнению Холода Н. И.: «...ни один показатель не может отразить результаты и затраты производственного процесса. Каждый из применяемых экономических показателей отражает одну сторону эффективности производства. Например, рост производительности труда характеризуется снижением затрат времени на единицу продукции при неизменном объеме ее производства. В этом случае полной характеристики эффективности посредством этого показателя не достигается, так как производство валовой продукции не остается постоянным. Здесь должны функционировать показатели, отражающие экономию затрат на единицу продукции и показатели, определяющие увеличение производства валовой продукции. К тому же производительность живого труда отражает эффективность использования только этого труда, но не совокупных затрат живого и овеществленного. Однако в этом показателе отражается еще и часть затрат живого труда, равного его оплате. Поэтому показатели себестоимости и производительности имеют недостатки. Например, вновь созданная стоимость, равная прибавочному продукту, не отражается в себестоимости. Характеризуя уровень затрат, она не отражает их эффективности. Эту сторону эффективности отражает показатель рентабельности, определяемый отношением прибыли к себестоимости

реализуемой продукции и отражает затраты живого и овеществленного труда.

К системе показателей, отражающих наиболее рациональное использование материальных, трудовых, природных ресурсов можно отнести:

- урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства;
- производительность труда;
- производство валовой продукции;
- валовой доход в расчете на одного среднегодового работника;
- чистый доход;
- себестоимость производства продукции;
- рентабельность сельскохозяйственного производства;
- фондоотдача.

Кроме этих показателей, используются и другие показатели, строящиеся по принципу отнесения к производственным затратам [16].

Жидков С.А., Халбаев Р.О. отмечают, что при определении экономической эффективности инвестиционных проектов используют показатели рентабельности как отношение прибыли от реализации продукции к ее себестоимости и к среднегодовой стоимости основных производственных фондов, с учетом дисконтированных издержек производства. Величина экономического эффекта представляется как разность между показателями чистого дохода в новом и базовом вариантах по стоимости валовой продукции, соотнесенной к объему внедрения при новом варианте [7].

Порняева Л.И. эффективность инноваций характеризует системой показателей, отражающих конечные результаты реализации инновационно-инвестиционного проекта, а также соотношение результатов и затрат, обусловленных разработкой, производством и эксплуатацией нововведений. Под эффективностью понимают степень достижения наилучших результатов при наименьших затратах. Если на первое место выдвигается прибыльность проекта, тогда в основе расчетов лежит индекс рентабельности инвестиций или внутренняя норма рентабельности. Чем выше внутренняя норма окупаемости, тем больше эффективность капиталовложений [14].

Цопа Н.В. в качестве наиболее предпочтительного, приоритетного варианта обобщающего показателя эффективности выделяет оценку эффективности деятельности предприятия по экономическим издержкам и чистой продукции. Согласно этому основным, обобщающим показателем является отношение чистой продукции к экономическим издержкам [15].

Воронин А.А. рассматривает два подхода к оценке эффективности деятельности предприятия – затратный и ресурсный. Так, затратный подход заключается в том, что валовой выпуск раскладывается на экономические элементы. Одну часть этих статей относят к эффекту

(результату), а вторую – к текущим расходам, причем распределение статей достаточно условное и зависит от цели анализа. Преимуществом данного метода оценки эффективности функционирования предприятия (модификация ресурсного подхода), в частности его производственной деятельности, является возможность его применения субъектами хозяйствования как на микро, так и на макроуровнях, позволяя оценивать итоги их функционирования. Главными недостатками предложенного метода является то, что, во-первых, не учитываются факторы, вызвавшие увеличение или, напротив, уменьшение показателей эффективности за анализируемый период и, во-вторых, отдельно взятое предприятие для оценки эффективности его деятельности имеет свои особенности, связанные со спецификой сферы его функционирования (отрасли) [5].

Корякин Е.А. указывает на необходимость применения натуральных показателей, роль которых существенно возрастает в рыночных условиях, когда помимо стоимостной оценки получаемой прибыли нужно знать, за счет каких ресурсов (в количественном и качественном измерении) достигнута прибыль. Вместе со стоимостными, натуральные показатели определяют направления, обеспечивающие конкурентоспособность производства продукции» [10].

Шегеда А.В. для оценки эффективности считает целесообразным использовать систему показателей, наиболее точно отражающую экономическое состояние предприятия. Так, для оценки эффективности производства автор предлагает использовать такие группы показателей, как: эффективность использования основных средств, оборотных средств, труда и показатели эффективности деятельности предприятия, представленные нормой прибыльности, рентабельностью продукции и коэффициентом эффективности примененных ресурсов [18].

Мы придерживаемся позиции ученых-экономистов, которые при оценке экономической эффективности считают целесообразным использовать систему показателей с выделением обобщающего показателя – рентабельности производства и финансово-хозяйственной деятельности.

Список литературы

1. Арсланов Н. Г., Бикбулатов З. Г. Экономическая эффективность производства и хозяйственный риск в агросфере / [Текст]. – Уфа, тип. УДКМ РБ, 1996. – 127 с.

2. Андрийчук В.Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве / [Текст]. - М.: «Экономика». 1983. 207 с.

3. Аскарлов А.А. Маржинальный доход как критерий эффективности отрасли и оптимальности решения / [Электронный ресурс]. Российский экономический Интернет-журнал. Режим доступа: [http //: www.e-rej.ru / Articles / 2006 / Askarov. pdf](http://www.e-rej.ru/Articles/2006/Askarov.pdf).

4. Буздалов И.Н. Территориальное разделение труда в сельском хозяйстве России: актуальные проблемы и пути решения / [Текст].

Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 10, – 2012. – С. 7-8.

5. Воронин А.А. Определение показателей экономической эффективности производства на основе модификации ресурсного подхода / [Текст]. Экономика Украины. - 2007. - № 10. - С. 29-37.

6. Глебов И.П., Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Горбунов С.И. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рынка / [Текст]. – Саратов. Издательство ФГОУ ВПО Саратовский ГАУ. 2003. 165 с.

7. Жидков С.А., Халбаев Р.О. Методические подходы к оценке эффективности сельскохозяйственного производства на инновационной основе / [Текст]. Вестник МичГАУ. 2010. № 2. – С.155-157.

8. Игнатовский П.А. Экономические проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. – М.: «Мысль». 1978. – С. 22 - 30.

9. Константинов С. Новый подход к определению критерия эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2000. № 3. – С.267.

10. Корякин Е.А. Анализ эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций по факторам производства / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 8. – С.33 - 37.

11. Макин Г.И. Выявление эффективности управления в аграрном секторе// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. - №10. - С. 20-22.

12. Никонов А.А., Сергеев С.С., Синюков М.И. и др. Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. -Б.м.1986. -335 с.

13. Пармакли Д.М. Некоторые научно-методические аспекты эффективности производства сельскохозяйственной продукции / [Текст]. Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2011. № 4. – С.118 – 123.

14. Порняева Л.И. Анализ эффективности инновационно-инвестиционной деятельности в процессе воспроизводства основного капитала / Текст]. Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 41. – С.33 – 40.

15. Цопа Н.В. О методах оценки эффективности функционирования предприятий / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://science.crimea.edu/>

16. Холод Н. И. Модели показателей роста экономической эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. – Мн.: Высшая школа. 1980. – 144 с.

17. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Глава 7. Народное хозяйство как целое / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.intelros.ru/pdf/Prognosis/1\(20\)_2010/1.pdf](http://www.intelros.ru/pdf/Prognosis/1(20)_2010/1.pdf)

18. Экономика предприятия / под. ред. А.В. Шегеда. - К.: Знания, 2006. – 614 с.

19. Яковлев В. Б., Корнев Г. Н. Анализ эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. – М.: Росагропромиздат, 1990. – 270 с.

УДК 338.436

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ТУРФИРМЫ «ТОЧКИ МИРА» г. Уфа

Ситдикова Г.З., ст. преподаватель

Яшпаева К.И. студент

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», г. Уфа, Россия

Аннотация. В работе представлены организационно-экономические показатели деятельности турагентства. Структура управления – линейно-организационная. За рассматриваемый период стоимость товарной продукции увеличилась на 72,7%, выручка от продаж снизилась на 83,8%. Предложено улучшить обслуживания на экскурсионном маршруте «Золотое кольцо», уделить должное внимание экскурсионному обслуживанию, повысить качество предоставляемых услуг, проводить маркетинговые исследования.

Ключевые слова: туризм, выручка, доход, управление, услуги.

Abstract. The paper presents organizational-economic indicators of travel agencies. Management structure – linear-organizational. During the period under review the value of marketable output increased by 72.7%, sales revenue fell by 83.8%. Asked to improve service on the tourist route "the Golden ring", to give attention to excursions, to improve the quality of services to conduct market research.

Keywords: tourism, revenue, income, management, services.

Основным видом деятельности туристического агентства «Точки мира» является организация и развитие туризма и осуществляет следующие виды деятельности:

-туроператорская деятельность в сфере внутреннего и международного туризма;

-турагентская деятельность в сфере внутреннего и международного туризма;

-экскурсионные услуги;

-рекламная деятельность;

-торгово-закупочная, снабженческо-сбытовая деятельность;
 -посредническая деятельность;
 -иные виды деятельности, не запрещенные законодательством РФ.
 Данное турагентство имеет линейную структуру управления (рис. 1).

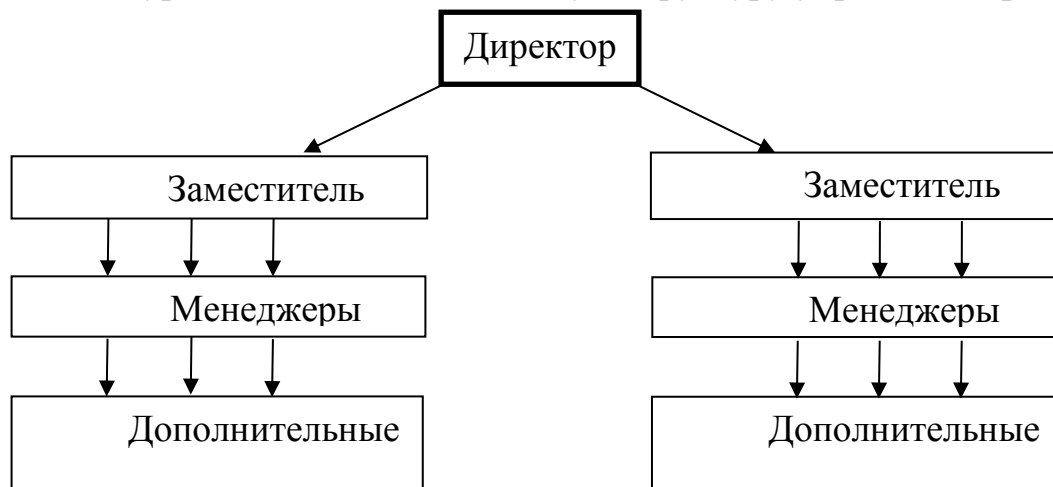


Рисунок 1 Линейно-организационная структура управления турфирмы «Точки мира»

В линейной структуре управления каждый подчиненный имеет начальника, а каждый начальник имеет несколько подчиненных. Такая структура функционирует в небольших организациях на низшем уровне управления.

Далее рассмотрим показатели финансово-экономической деятельности предприятия «Точки мира». Динамика размера предприятия за 2012 - 2014 гг. приведена в таблице 1.

Таблица 1 - Динамика размера турфирмы «Точки мира»

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2012 г., %
Стоимость произведенной товарной продукции, тыс. руб.	750	1145	1295	172,7
Выручка от продажи, тыс. руб.	13758	2008	2227	16,2
Среднесписочная численность работников, чел.	11	10	8	72,7

По данным таблицы 1, стоимость товарной продукции увеличилась на 72,7%, выручка от продаж снизилась на 83,8%. Численность работников снизилась на 3 чел., или на 72,7%.

Туристское предприятие предоставляет населению услуги по продаже внутренних и международных туров, экскурсионные и прочие услуги.

Динамика размера доходов за 2012 - 2014 гг. приведена в таблице 2.

Таблица 2 - Размер и структура денежной выручки

Вид услуг	тыс. руб.			структура выручки, % к итогу		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.

Продажа внутренних туров	550,1	800	886,1	40	40	40
Продажа международных туров	618,8	906,4	1007,4	45	45	45
Экскурсионные услуги	137,5	205,8	225,7	10	10,3	10
Прочие доходы	68,9	95,3	105,4	5	5	5
Итого:	1375,3	2007,5	2227,6	100	100	100

По данным таблицы 2, за рассматриваемый период, в структуре денежной выручки наибольший удельный вес имеют выручка от продажи международных туров – 45%, и внутренних туров – 40%.

В качестве рекомендации по совершенствованию деятельности турфирмы «Точки мира» предлагаем улучшение обслуживания на экскурсионном маршруте «Золотое кольцо», уделить должное внимание экскурсионному обслуживанию, повышение качества предоставляемых услуг, проводить маркетинговые исследования.

Список литературы

1.Афонасова, А.И. и др. Туристские формальности [Текст]: учебное пособие / А.И. Афонасова, О.А. Видина, Е.В. Толстых. – Кемерово: КузГТУ, 2014. – 209 с.

2.Бунич, Г.А., Старцев В.А. Туристический продукт: теория, практика, инновационные аспекты [Текст]: монография /Г.А. Бунич. М., 2012.–236 с.

3.Карпова, Г.А., Хорева Л.В. (ред.) Экономика и управление туристской деятельностью. Часть 2 [Текст]: учебное пособие / Г.А. Карпова. Издательство СПбГУЭФ. – 2011.135 с.

УДК 338.439.01 (470.57)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «УФИМСКИЙ ФАНЕРНЫЙ КОМБИНАТ»

Ситдикова Г.З., ст. преподаватель

Разбежкина К.В. студент

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», г. Уфа, Россия

Аннотация: В статье рассмотрены показатели финансово-хозяйственной деятельности ООО «Уфимский фанерный комбинат».

За рассматриваемый период рост производства продукции составляет 23,39 % или 375843 тыс. руб. Выручка увеличилась на 398745 тыс. руб. темп роста выручки от продажи составил 124,27 %, себестоимость проданных товаров увеличилась на 337303 тыс. руб., или на 25%. При этом валовая прибыль увеличилась на 61442 тыс. руб., или на 20,93 %. Показатели, характеризующие финансовое состояние удовлетворяют допустимым коэффициентам, что говорит о финансовой устойчивости и платежеспособности.

Ключевые слова: выручка; себестоимость; прибыль; рентабельность; ликвидность.

Abstract: the article considers the indicators of financial and economic activities of the limited liability company "Ufa plywood mill".

During the period under review the growth of production is 23,39 % or 375843 thousand rubles, Revenue increased by 398745 thousand rbl. the rate of revenue growth from the sale amounted to 124,27 %, cost of goods sold increased by 337303 thousand rubles, or 25%. While gross profit increased by 61442 thousand rbl., or on of 20.93 %. The indicators characterizing the financial condition of satisfy the acceptable coefficients, which indicates financial stability and solvency.

Key words: revenue; cost; profit; profitability; liquidity.

ООО «Уфимский фанерный комбинат» успешно занимается строительной деятельностью с 2007 года, уверенно занимает лидирующие позиции по уровню качества и объему производимой продукции в городе Уфа. Фанера, ДСП и ДВП составляют основную часть из широкого ассортимента товаров.

Проанализируем показатели выпуска продукции ООО «Уфимский фанерный комбинат» за 2012-2014 гг.(Таблица 1).

Таблица 1 Динамика выпуска продукции ООО «Уфимский фанерный комбинат»

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2012 г., %
Выпуск товаров и услуг в действ. ценах, тыс. руб.	1606687	1612834	1982530	123,39
Ассортимент:				
Фанера клееная, всего, м. куб.	75709	77468	92065	121,60
из нее фанера большепрофильная формата 2440на1220, м. куб.	3122	10305	12224	391,54
фанера на экспорт, м. куб.	56549	53882	66919	118,34
ДСП, м. куб.	52797	56453	55191	104,53
Брикеты топливные, тн	1368	1378	1091	79,75

По данным таблицы 1, за рассматриваемый период рост производства продукции составляет 23,39 % или 375843 тыс. руб., что связано с увеличением производства фанеры клееной на 21,60 %, фанеры большеформатной на 291,54 %, ДСП - на 4,53 %. При этом снижается производство брикетов топливных - на 20,25 %.

Чтобы оценить, насколько прибыльна финансово-хозяйственная деятельность ООО «Уфимский фанерный комбинат» проанализируем показатели финансовых результатов за 2012-2014 гг. (Таблица 2).

Таблица 2 Показатели финансовых результатов

Показатель	2012г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2012 г., %
Выручка от реализации	1642967	1718771	2041712	124,27
Себестоимость реализованной продукции	1349357	1408885	1686660	125,00

Валовая прибыль	293610	309826	355052	120,93
Коммерческие расходы	129435	118544	152191	117,58
Прибыль от продаж	164175	191282	202861	123,56
Проценты к получению	4702	7965	5403	114,91
Проценты к уплате	46969	93112	116555	248,15
Прочие доходы	29790	19960	75403	253,12
Прочие расходы	44360	26654	51604	116,33
Прибыль до налогообложения	107338	99441	115508	107,61
Налоги	23243	22410	28066	120,75
Чистая прибыль	84095	77031	87442	103,98

Горизонтальный анализ показал, что в 2014 г. по сравнению с 2012 г. выручка увеличилась на 398745 тыс. руб. темп роста выручки от продажи составил 124,27 %, себестоимость проданных товаров увеличилась на 337303 тыс. руб., или на 25%. При этом валовая прибыль увеличилась на 61442 тыс. руб., или на 20,93 %, вследствие того, что темпы роста выручки превышают темпы роста себестоимости.

В 2014 г. по сравнению с 2012 г. предыдущим возросла величина коммерческих расходов на 22756 тыс. руб. или на 17,58 %.

Величина прибыли от продаж в 2014 г. увеличилась на 38686 тыс. руб. или на 23,56 %.

Необходимо отметить, что в 2012-2014 г. общество получало убыток от прочей деятельности, что вызвано снижением прибыли от продаж, в результате уменьшается прибыль до налогообложения. Так прибыль до налогообложения выросла лишь на 7,61 %, а чистая прибыль на 3,98 %.

Для качественной оценки финансового положения предприятия кроме абсолютных показателей ликвидности баланса целесообразно определить ряд финансовых коэффициентов. Основные финансовые коэффициенты, используемые для оценки ликвидности и платежеспособности, представлены в таблице 3.

Таблица 3 Коэффициенты ликвидности

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменения (+,-)
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,239	0,297	0,665	0,426
Коэффициент быстрой (уточненной) ликвидности	1,108	0,832	1,481	0,373
Коэффициент текущей (общей) ликвидности	1,438	1,416	2,256	0,818

По данным таблицы 3, коэффициент абсолютной ликвидности, отражающий долю текущих обязательств, покрываемых исключительно за счет денежных средств, в анализируемом увеличился с 0,239 в 2012 г. до 0,665 в 2014 г. (при рекомендуемом значении от 0,2 до 0,5), что способность предприятия к немедленному погашению текущих обязательств за счет денежных средств повысилась и находится на уровне

нормативного. По международным стандартам уровень коэффициента быстрой ликвидности должен быть выше 1. В России его оптимальное значение определено как 0,5 - 0,8. В ООО «Уфимский фанерный комбинат» этот показатель имеет высокое значение, что говорит о достаточности денежных средств и средств в расчетах в обществе для срочного погашения своих обязательств. Коэффициент общей ликвидности показывает, достаточно ли у предприятия средств, которые могут быть использованы для погашения его краткосрочных обязательств в течение определенного периода. Согласно общепринятым международным стандартам, считается, что этот коэффициент должен находиться в пределах от единицы до двух. Нижняя граница обусловлена тем, что оборотных средств должно быть по меньшей мере достаточно для погашения краткосрочных обязательств, иначе компания окажется под угрозой банкротства. В нашем случае этот показатель в 2014 г. составил 2,256, значит, на данный момент у предприятия недостаточно средств, которые можно использовать для погашения текущей задолженности.

Для детального отражения различных видов источников (собственных средств, долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов) в формировании запасов рассчитать показатели: наличие собственных оборотных средств на конец расчетного периода (СОС); наличие собственных и долгосрочных заемных источников финансирования запасов (СДИ); общая величина основных источников формирования запасов (ОИЗ); излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств; излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных источников финансирования запасов (ΔСДИ); излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников покрытия запасов (ΔОИЗ).

Приведенные показатели обеспеченности запасов соответствующими источниками финансирования можно трансформировать в трехфакторную модель (М):

$$M = (\Delta COC, \Delta CДИ, \Delta OИЗ). \quad (1)$$

На практике встречаются четыре типа финансовой устойчивости.

Первый тип финансовой устойчивости можно представить в виде следующей формулы:

$$M_1 = (1, 1, 1), \text{ т.е. } \Delta COC \geq 0; \Delta CДИ \geq 0; \Delta OИЗ \geq 0, \quad (2)$$

где M_1 - абсолютная финансовая устойчивость.

Второй тип (нормальная финансовая устойчивость):

$$M_2 = (0, 1, 1), \text{ т.е. } \Delta COC < 0; \Delta CДИ \geq 0; \Delta OИЗ \geq 0. \quad (3)$$

Третий тип (неустойчивое финансовое состояние) устанавливается по формуле:

$$M_3 = (0, 0, 1), \text{ т.е. } \Delta COC < 0; \Delta CДИ < 0; \Delta OИЗ \geq 0. \quad (4)$$

Четвертый тип (кризисное финансовое состояние) можно представить

в следующем виде:

$$M_4 = (0, 0, 0), \text{ т.е. } \Delta\text{СОС} < 0; \Delta\text{СДИ} < 0; \Delta\text{ОИЗ} < 0. \quad (5)$$

Рассчитаем абсолютные показатели финансовой устойчивости для ООО «Уфимский фанерный комбинат» (Таблица 4).

Таблица 4 Абсолютные показатели финансовой устойчивости

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменения,(+,-)
1. Источники формирования собственных средств (капитал и резервы)	138860	215891	303333	164473
2. Внеоборотные активы	875825	112856 7	113256 4	256739
3. Наличие собственных оборотных средств (СОС) (стр. 1 - стр. 2)	-736965	-912676	-829231	-92266
4. Долгосрочные обязательства	906024	110723 8	125959 5	353571
5. Наличие собственных и долгосрочных заемных источников, формирование оборотных средств (СДИ) (стр. 3 + стр. 4)	169059	194562	430364	261305
6. Краткосрочные кредиты и займы	386187	465734	481877	95690
7. Общая величина основных источников средств (ОИЗ) (стр.5+стр.6)	555246	660296	912241	356995
8. Общая сумма запасов	127265	271849	373380	246115
9. Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств (стр. 3 - стр. 8)	-864230	- 1184525	- 1202611	-338381
10. Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников покрытия запасов (стр. 5 - стр. 8)	41794	-77287	56984	15190
11. Излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников финансирования запасов (стр. 7-стр. 8)	427981	388447	538861	110880
12. Трехфакторная модель типа финансовой устойчивости	(0, 1, 1)	(0, 1, 1)	(0, 1, 1)	x

По данным таблицы 4, анализируемый период финансовое состояние характеризуется как нормальное, что связано, прежде всего, с тем, что в составе общих источников средств наибольшую долю составляет заемный капитал.

Рассчитаем динамику относительных показателей финансовой устойчивости ООО «Уфимский фанерный комбинат» за 2012-2014 гг. (Таблица 5).

Таблица 5 Коэффициенты финансовой устойчивости

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменения, (+,-)
Коэффициент автономии	0,097	0,121	0,148	0,051
Коэффициент задолженности или финансовой зависимости	9,306	7,286	5,741	-3,565
Коэффициент финансирования	0,107	0,137	0,174	0,067
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-1,327	-1,382	-0,909	0,418
Коэффициент маневренности	-5,307	-4,227	-2,734	2,574
Коэффициент финансовой напряженности	0,903	0,879	0,852	-0,051

По данным таблицы 5, коэффициент автономии (финансовой независимости), определяющий степень независимости предприятия от внешних источников финансирования и характеризующий долю собственных средств в балансе увеличился и в 2014 г. составил 0,148. Чем выше значение коэффициента, тем меньше займов у компании, тем ниже риск неплатежеспособности. Коэффициент финансирования (соотношения заемных и собственных средств) характеризует объем привлеченных заемных средств на единицу собственного капитала (максимальное рекомендуемое значение 1). В обществе данный коэффициент также увеличился с 0,107 до 0,174, что свидетельствует о том, что уменьшилась доля заемных средств. Коэффициент маневренности характеризует, какая доля источников собственных средств находится в мобильной форме. За анализируемый период данный коэффициент имеет отрицательное значение, при рекомендуемом значении 0,5 и выше.

Коэффициент напряженности характеризует процент задолженности организации, т. е. у общества в 2014 г. 85,2 % всех долгов.

Таким образом, показатели, характеризующие финансовое состояние ООО «Уфимский фанерный комбинат», в целом удовлетворяют допустимым коэффициентам. Это говорит о том, что общество финансово устойчиво и платежеспособно.

В таблице 6 представлены показатели рентабельности ООО «Уфимский фанерный комбинат».

Таблица 6 Показатели рентабельности

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение, (+, -)
1. Рентабельность текущей деятельности (Прибыль (убыток) от продаж / Полная себестоимость проданной продукции), %	11,10	12,52	11,03	- 0,07
2. Рентабельность продаж по прибыли от продаж (Прибыль (убыток) от продаж / Выручка от продаж), %	9,99	11,13	9,94	- 0,06

3. Рентабельность продаж по чистой прибыли (Чистая прибыль (убыток) / Выручка от продаж), %	5,12	4,48	4,28	- 0,84
4. Общая рентабельность (Прибыль (убыток) до налогообложения / Выручка от продаж), %	6,53	5,79	5,66	- 0,88

Динамика развития показателей рентабельности в таблице 6 свидетельствует о снижении доходности различных сфер деятельности предприятия. Снижение рентабельности текущей деятельности за анализируемый период на 0,07 % свидетельствует о снижении затрат на единицу продукции и повышении доходности операций по производству и реализации товаров (продукции, работ, услуг). Снижение рентабельности продаж, рассчитанной как на основании прибыли от продаж, так и на основании чистой прибыли свидетельствует о снижении эффективности реализационной деятельности, имеющей отражение в направлениях и методах маркетинговой политики организации. В результате можно наблюдать сокращение показателя общей рентабельности на 0,88 %, характеризующего результативность и доходность всех видов деятельности общества.

Относительные показатели деловой активности характеризуют эффективность использования ресурсов (имущества) предприятия. Представим коэффициенты деловой активности общества за 2012-2014 гг. в таблице 7.

Таблица 7 Коэффициенты деловой активности

№ п/п	Наименование показателей	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменения (+, -)
1	Исходные данные для расчета коэффициентов				
1.1	Выручка от реализации, тыс. руб.	1642967	1718771	2041712	398745
1.2	Величина оборотных активов, тыс. руб.	555246	660296	912241	356995
1.3	Величина основных средств, тыс. руб.	309249	666489	753831	444582
1.4	Стоимость собственного капитала, тыс. руб.	138860	215891	303333	164473
1.5	Стоимость запасов, тыс. руб.	127265	271849	373380	246115
1.6	Сумма денежных средств, тыс. руб.	422	37162	192271	191849
1.7	Сумма дебиторской задолженности, тыс. руб.	269602	188576	312185	42583
1.8	Сумма кредиторской задолженности, тыс. руб.	83297	131014	161979	78682
1.9	Себестоимость проданных товаров, услуг, тыс. руб.	1349357	1408885	1686660	337303
1.10	Прибыль от реализации	164175	191282	202861	38686

	продукции, услуг, тыс. руб.				
2	Расчет коэффициентов деловой активности				
2.1	Коэффициент оборачиваемости (1.1/1.2)	2,96	2,60	2,24	-0,72
2.2	Период оборота, дн (360 / 2.1)	122	138	161	39
2.3	Коэффициент загрузки (закрепления), или коэффициент капиталоемкости оборотных активов (1.2/1.1)	0,34	0,38	0,45	0,11
2.4	Экономический эффект от высвобождения оборотных средств, тыс. руб. ((1.1 * 360) / гр 5 стр 2.1)	X	-1738287	-2014278	-
2.5	Коэффициент фондоотдачи, руб. (1.1/1.3)	5,31	2,58	2,71	-2,60
2.6	Коэффициент фондоемкости, руб. (1.3/1.1)	0,19	0,39	0,37	0,18
2.7	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала (1.1/1.4)	11,83	7,96	6,73	-5,10
2.8	Коэффициент оборачиваемости запасов (материальных средств) (1.1/1.5)	12,91	6,32	5,47	-7,44
2.9	Коэффициент оборачиваемости денежных средств (1.1/1.6)	3893,29	46,25	10,62	-3882,67
2.10	Коэффициент оборачиваемости средств в расчетах (1.1/1.7)	6,09	9,11	6,54	0,45
2.11	Коэффициент срока оборачиваемости средств в расчетах, дн (360/2.10)	59	39	55	-4
2.12	Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, дн ((1.8 * 360) / 1.9)	22,22	33,48	34,57	12,35

По данным таблицы 7, наблюдается неэффективное использование оборотных средств, т.е. уменьшился коэффициент оборачиваемости на 0,72, а продолжительность одного оборота увеличилась на 39 дней. Вследствие данных изменений предприятие привлекло в оборот дополнительные средства 1738287 тыс. руб. в 2012 г. и 2014278 тыс. руб. в 2013 г.

В обществе фондоотдача основных средств уменьшилась на 2,60 руб. Это свидетельствует о том, что показатель выпуска продукции, приходящийся на 1 руб. стоимости основных фондов, уменьшился.

Обратная фондоотдаче величина – фондоемкость же наоборот увеличилась, что показывает отрицательную тенденцию.

За 2012 – 2014 гг. наблюдается снижение оборачиваемости собственного капитала на 5,10, оборачиваемости запасов на 7,44, оборачиваемости денежных средств на 3882,67. Наблюдается снижение периода оборачиваемости дебиторской задолженности на 4 дня. Оборачиваемость кредиторской задолженности намного превышает оборачиваемость дебиторской задолженности, что является отрицательным фактом.

Таким образом, эффективность финансово-хозяйственной деятельности ООО «Уфимский фанерный комбинат» за анализируемый период снизилась, однако несмотря на это общество продолжает увеличивать объемы производства и реализации продукции.

На основании проведенного анализа можно сказать, что финансово-хозяйственная деятельность ООО «Уфимский фанерный комбинат» способствовала увеличению производственного потенциала, которые использовались неэффективно, что говорит об экстенсивном их использовании. Предприятие является прибыльным, но необходимо разрабатывать варианты улучшения производства и повышения качества выпускаемой продукции.

Список литературы

1.Алексеева, А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебное пособие / А.И. Алексеева, Ю.Ф. Васильев, А.В. Малеева, Л.И. Ушвицкий. 2-ое изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС,- 2009.- 672 с.

2.Басовский, Л.Е., Басовская Е.Н. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст] : учеб. пособие / Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская. – М.: ИНФРА, 2009. – 366 с.

3.Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст] : учеб. пособие / Г.В. Савицкая. М.: Инфра-М, 2009. – 544 с.

4.Шеремет, А. Д., Негашев, Е. В. Методика финансового анализа [Текст] / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев – М.: ИНФРА-М, 2005.-286 с.

УДК 338.43

ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Стаценко В.Е.

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»,
г. Ставрополь, РФ

Аннотация: Данная работа посвящена вопросу деятельности сельского хозяйства на территории Ставропольского края. Рассмотрены

общие и отличительные проблемы агропромышленного комплекса, которые не дают ему развиваться. Также в ходе работы проведен анализ и выявлены возможные пути решения проблем.

Ключевые слова: Ставропольский край; сельское хозяйство; импортозамещение; урожай; ставки по кредитам; проблемы.

Abstract: This paper addresses the issue of activities of agriculture in the Stavropol territory. Considered common and distinctive problems of agribusiness, which do not allow it to develop. Also during the analysis and identifies possible solutions to problems.

Keywords: Stavropol territory; agriculture; import substitution; the yield; interest rates; drought; problems.

Агропромышленный комплекс представляет собой неотъемлемую часть экономики России, производя жизненно важную для общества продукцию. Развитие данного комплекса определяет состояние всего народнохозяйственного потенциала, уровень продовольственной безопасности государства и социально-экономическую обстановку в обществе.

Ставропольский край входит в число регионов, в которых занятие сельским хозяйством лежит в основе всей экономики. Именно поэтому данная тема была и остается актуальной. Каждый год проводятся исследования этой сферы хозяйства, выявляются новые проблемы, их причины и пути решения. На сегодняшний день были выведены общие изменения развития всего сельского хозяйства России, однако уже этим летом аграрии столкнулись и с другими проблемами.

Основной проблемой до сих пор остается высокие ставки по кредитам и нежелание банков эти кредиты выдавать вовсе. Сегодня не учитывается, что специфика аграрного сектора такова, что необходимость больших затрат на этапе инвестирования (аренда земли, покупка семян и удобрений, наем рабочих, машин и оборудования) в полной мере возмещаются за счет продажи урожая в течение года. Уже сегодня средняя ставка по краю составляет 18-20% годовых. Несмотря на то, что в прессе постоянно говорят о компенсации государством ставок по кредитам, никаких мероприятий, направленных в эту сферу не было проведено. Именно этот очень важный фактор во многих случаях и ведет к краху фирм одних аграриев, вместе с этим не давая развиваться другим[1].

Следующим фактором, который сильно повлиял на агропромышленный комплекс Российской Федерации в целом, и в частности на Ставропольский край, является политическая ситуация в мире. Сегодня мы живем в условиях санкций, которые, так или иначе, влияют на все сферы нашей жизни. В связи с этим в сельском хозяйстве проблемой стала ориентация государства на политику импортозамещения. Желая полностью перейти на отечественные продукты, все забыли о том, что в России пока не сложилась система отечественного сырья и удобрений (количество продукции не удовлетворяет требованиям).

Поэтому компании и фермеры все также вынуждены производить закупки зарубежных семян и средств защиты, поэтому сегодня сильно возрастает затратная часть. Например, такое фосфорное удобрение, как «Амофоз», популярное в Ставропольском крае, по сравнению с прошлым годом выросло в цене почти на 50% и составляет в среднем 32тыс. руб./тонн. Однако также здесь можно отметить, что не так просто сегодня получить сырье из заграницы. Большое количество проверок и как следствие число бумаг и разрешений делает эту деятельность непривлекательной для бизнесмена. Ко всему этому прибавляется и не улучшает положение аграриев курс валют и отношение его с рублем. До нынешнего года многие фирмы продавали свою продукцию в иностранной валюте и имели популярность, так как зачастую выходили дешевле. Теперь же таким компаниям приходится менять политику и переходить на понятный русскому фермеру рубль. Ярким примером именно таких действий может послужить американская фирма, занимающаяся продажей семян на отечественном рынке, "Дюпон Пионер".

В апреле 2015 года на сайте «Все дела.ру»[2] появилась статья «Сельское хозяйство в России 2015», в которой отмечается, что одной из проблем является высокий уровень проблемных долгов и что «за прошлый год объем просроченной задолженности среди компаний аграрного сектора вырос более чем на 30% и достиг отметки 110 млрд рублей», и, если «компаниям не удастся решить проблему старых долгов и получить дополнительное финансирование, посевной сезон 2015 г. будет провален». Таким образом, уже сейчас по итогам убранных урожаев в Ставропольском крае видно, что никаких мер не было предпринято. Фермеры были вынуждены покупать более дешевые варианты, задействовать не все поле, использовать остатки на складах и проводить любые действия, которые помогли бы удешевить процесс. Отсюда и итог, по сравнению с предыдущим годом, площади под посевы пропашных культур сократились в среднем на 20-30 %.

Все вышеперечисленные факторы имеют также общероссийские основы. Однако этим летом на Ставрополье возникли особенные проблемы. Во время того, как пропашные культуры только начали созревать и должны были пропитаться водой, в край пришла засуха. Температура воздуха доходила до 45 градусов, осадков выпало минимум на 50% ниже нормы, почва трескалась без жидкости. Все эти условия просто не могли негативно ни сказаться. В ходе подсчетов по всему краю были зафиксированы очень низкие показатели кукурузы и подсолнечника, наблюдалось увеличение популяции вредителей сельхозугодий и как следствие недобор урожая. Запаса влаги не было не только летом. Сея озимую пшеницу, наблюдалась сухая почва, которая показала уже сейчас плохие всходы, что опять введет в убыток фирмы и фермеров. Однако это не единственная проблема, которая возникла на пути аграриев в 2015 году. В августе под воздействием аномальной жары край испытал на себе

нашествие саранчи, которое стало крупнейшим за 30 лет. Названный гость на поля региона мигрировал из соседних субъектов: Калмыкия, Астраханская и Волгоградская области, Дагестан. Насекомые повредили около 20 % урожая. Вся сложность заключалась в том, что истребить ее было просто невозможно, эффективность химикатов, которыми пытались травить саранчу, исчислялась лишь 15-20%-ми. Насекомое обладало большой степенью миграции и фермеры могли лишь надеяться, что колония их обойдет.

Таким образом, становится понятным, что сейчас агропромышленный комплекс Ставропольского края находится в упадке. Безусловно, часто эта сфера оправдывает риски, это и есть особенность данного направления экономики, но на данном историческом моменте фермеры не могут выбраться на устойчивый уровень. Стало понятным, что необходимо воздействие государства на банки с целью понижения процентных ставок. Правительству необходимо разработать план, стратегию и конкретные методы по поддержанию аграриев во времена санкций и политики импортозамещения. Все эти и другие меры необходимо проводить в ближайшее время, чтобы как можно больше фермеров оставалось на плаву. Так как агропромышленному комплексу необходимо развитие.

Список литературы

1. Постановление «Об утверждении государственной программы Ставропольского края "развитие сельского хозяйства" (с изменениями на: 28.07.2015)»
2. www.vsedela.ru – юридический форум

УДК 338.436.33

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АГРОМАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Терешев М.А.

ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский ГАУ им. В.М. Кокова»,
г. Нальчик, Россия

Аннотация. Работа посвящена анализу методических аспектов агромаркетинговой деятельности на предприятиях АПК. В связи с этим автор проводит классификацию маркетинговой среды, в рамках которой функционирует агропромышленное предприятие, рассматривает степень их влияния на характер ее деятельности.

Abstract: Work is devoted to the analysis of methodical aspects of agromarketing activity at the agrarian and industrial complexes enterprises. In this regard the author carries out classification of the marketing environment

within which the agro-industrial enterprise functions, considers extent of their influence on nature of its activity.

Ключевые слова. *Маркетинговая среда, ее классификация, задачи агромаркетинга, сегментация рынка.*

Keywords: *Marketing environment, its classification, problems of agromarketing, segmentation of the market.*

Система организации маркетинговой деятельности непосредственно на предприятиях агропромышленного комплекса (АПК) представляет собой сложную структуру, включающую анализ, планирование и внедрение в жизнь разработанных проектов, контроль за осуществлением мер по поддержанию выгодного обмена, прибыли, рост объема реализации продукции и др.

Совокупность активных элементов, сил и факторов, действующих как за пределами предприятия, так и внутри него, называется маркетинговой средой. Наиболее популярное определение понятию маркетинговая среда предприятия дал Филип Котлер: «... - совокупность активных субъектов и сил, действующих за пределами фирмы и влияющих на возможности руководства службой маркетинга устанавливать и поддерживать с целевыми клиентами отношения успешного сотрудничества» [1].

К элементам маркетинговой среды принято относить структурные единицы предприятия АПК: производственные, бухгалтерия, отделы финансов, сбыта, маркетинга и высшее руководство. Силами, влияющим и на маркетинговую среду предприятия являются: потребитель, поставщики, конкуренты, посредники, средства массовой информации, рекламные агентства и т.д. Существуют демографические, экономические, природные, научно-технические, политико-правовые и социально-культурные факторы.

Современные отечественные и зарубежные авторы - маркетологи выделяют: макро-микросреду, внешнюю и внутреннюю, окружающую среду, в рамках которой функционирует предприятие.

В основе научного подхода лежит особенность отношений, возникающих между различными экономическими субъектами и предприятием в процессе осуществления своей хозяйственной деятельности. Возможность контролировать или влиять на элементы, силы и факторы самим предприятием, определяет выделение того или иного вида.

По нашему мнению, необходимо внести уточнение в признаки классификации. А именно, в зависимости от возможности контролировать отношения, возникающие внутри предприятия и с экономическими субъектами, направленные на реализацию функций маркетинга на наш взгляд, следует выделить внутреннюю (контролируемую, регулируемую) и внешнюю (неконтролируемую, нерегулируемую) среды. К внутренней

среде относятся элементы, а к внешней - силы и факторы маркетинговой среды предприятия.

В зависимости от адресности влияния на предприятие, следует выделить микромаркетинговую среду, элементы и силы которой оказывают непосредственное влияние на конкретное предприятие и макросреду, влияние которой неизбежно, оно не носит специфического характера по отношению к отдельно взятому предприятию АПК.

На сегодняшний день необходимо осуществлять переход от использования отдельных элементов системы к целостной системе, к формированию единой маркетинговой среды.

Таким образом, предприятие АПК на рынке действует не обособленно, а в окружении и под воздействием разнообразных сил, факторов и элементов, которые составляют маркетинговую среду и во многом определяют характер ее деятельности. Поэтому надлежащим образом следует подходить к оценке характеристик сил и факторов внешней среды и определению относительной важности их для предприятия АПК.

Ситуация низкой неопределенности является наиболее благоприятной. В этом случае можно предположить, что внешняя среда не будет преподносить много «сюрпризов» и предприятие может успешно действовать в достаточно ясной, с точки зрения влияния внешней среды, ситуации.

Ситуация умеренной неопределенности является уже более напряженной. Высокая степень сложности внешней среды вносит элемент значительного риска, что подталкивает предприятие АПК к большей альтернативности в действиях. Однако внешняя среда достаточно стабильная и не претерпевает частых, серьезных изменений.

Ситуация, характеризующая умеренно высокой неопределенностью, требует от агропромышленного предприятия достаточной гибкости. Однако, сложность факторов позволяет руководителям, имеющим высокий уровень знаний об агромаркетинге, справляться с ситуацией.

Высокая неопределенность ситуации представляет собой наибольшую сложность. Это связано с тем, что внешняя среда полна динамизма и неопределенности. Эффективное взаимодействие предприятия АПК с внешним окружением требует от руководителей и специалистов высочайшего уровня агромаркетинговой подготовки, аналитических способностей и интуиции.

Сложность определяется тем, как много факторов и сил внешней среды влияет на предприятие, насколько они близки к сфере деятельности, какова степень влияния их и насколько эти факторы схожи между собой.

Основной задачей предприятия АПК является изучение рынка, представляющего для него интерес. Это осуществляется путем проведения сегментации рынка, выбора его целевых сегментов и позиций данного товара сельскохозяйственного происхождения.

Спрос может определяться на конкретные виды товаров, на товары данного предприятия, на товары той или иной отрасли на том или ином рынке (местном, региональном, национальном). Определяются как объем рыночного спроса (количество товаров, которые будут куплены соответствующей группой покупателей в соответствующем регионе в определенный период времени), так и емкость рынка (потенциальный, максимально возможный спрос). Объем рыночного спроса составляет некоторую часть емкости рынка. Задача агромаркетинга состоит в том, чтобы добиться максимального, по сравнению с емкостью рынка, объема рыночного спроса на данный товар (продукцию).

После определения количественных параметров рынка (объема, емкости) определяется его структура. Это достигается при помощи метода сегментации рынка.

Сегментация рынка способствует воплощению в жизнь важнейшего принципа агромаркетинга - выпускать продукцию, наиболее полно отвечающую спросу, и эффективно влиять на нужды потребителей.

Успех агропромышленного предприятия, в значительной степени зависит от того, насколько его продукция удовлетворяет требованиям покупателей. Часто анализ нужд потребителя на предприятии АПК сводится к диагностике объемов продаж. Снижение темпов продаж служит сигналом к тому, что продукт перестает удовлетворять определенные потребности покупателей. Однако, существуют ситуации, когда такой метод недостаточен или невозможен.

Разработка планов агромаркетинга на новые продукты, для которых рынок еще не сформирован - нередкое явление. В этом случае прибегают к более комплексным подходам изучения нужд потребителей и процесса принятия решения о покупке товара или услуг. Важно иметь достоверные сведения о том, насколько продукт соответствует требованиям рынка. Поэтому применяется метод анализа нужд потребителей.

В плане агромаркетинга необходимо предварительно определить, в какую группу покупателей направляется продукт. Если покупателями продукта будут выступать оптовые организации и другие посреднические подразделения, анализ нужд таких организаций может ограничиваться ответами на следующие вопросы: каковы требуемые гарантии на продукт, каков срок хранения продукции, какая необходима упаковка продукции; сроки поставки; условия оплаты.

Требования, предъявляемые конечным пользователем: где он находится, как реагирует на изменение цены; каковы критерии и специальные требования к качеству продукции; сколько готовы заплатить за дополнительное обслуживание.

После оценки различных сегментов предприятие АПК выбирает свои целевые рынки.

Целевой рынок - наиболее привлекательный для предприятия АПК сегмент рынка в настоящее время. Завоевание такого рынка - главная задача любого агропромышленного предприятия.

На наш взгляд, позиционирование товара на рынке - это обеспечение товару конкурентного положения на рынке и разработка детального комплекса агромаркетинга.

В процессе позиционирования товара на рынке предприятие, таким образом, выясняет соответствие своего товара требованиям потребителей, а также его позицию по сравнению с аналогичными товарами конкурентов. На основе этих данных разрабатываются рекомендации для производства.

Стратегия работы с товаром должна быть ясно отражена в плане агромаркетинга: упаковка товара; присвоение марки; оказание дополнительных услуг; послепродажное обслуживание и т. д.

Конкурентная борьба вынуждает предпринимателей постоянно обновлять свою продукцию. Ежегодно на рынках экономически развитых стран появляется большое количество новых товаров. Зарубежный опыт подсказывает, что предприниматель имеет больше шансов проникнуть на рынок с новым товаром, чем с уже известным. Предприятия развиваются более динамично, если они постоянно расширяют ассортимент своей продукции.

Процесс создания нового товара включает в себя несколько этапов: формирование и отбор идей, разработка замысла, его проверка, подготовка стратегии маркетинга, анализ возможностей производства и сбыта, разработка товара, испытание его в рыночных условиях и развертывание коммерческого производства.

Важным элементом комплекса маркетинга является ценообразование. Планирование ценообразования является одним из самых многофункциональных элементов плана маркетинга, оно тесно связано со многими аспектами анализа рынка. Ценообразование гармонично содержит в себе следующие аспекты планируемой деятельности предприятия: миссия и цели предприятия, внешние факторы (конкуренты, потребители, каналы сбыта и т.д.), внутренние факторы (расходы предприятия, рекламная политика, имидж товара и т.д.).

Агромаркетинговая деятельность требует большого количества объективной информации (как внутренней, так и внешней).

Система внутренней информации включает: внутреннюю отчетность о текущем сбыте продукции, суммах расходов, материальных запасах, движении денег, дебиторской задолженности.

Система внешней информации, прежде всего, включает информацию о коммерческой ситуации на рынке, а также информацию о поставщиках, посредниках, кредитно-финансовых учреждениях, клиентуре, конкурентах, прессе, общественных организациях. Агромаркетинговая деятельность должна осуществляться на научной основе.

Список литературы:

1. Филип Котлер. Основы маркетинга. Перевод с английского В.Б. Боброва. Москва: изд-во «Прогресс». - 1991г. – 657 с.
2. Терешев М.А., Коготыжева М.С. Моделирование организации мониторинга маркетинговой деятельности предприятий АПК региона. Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. № 2 (58). С. 88-95.

УДК 330.336.77

ПРОБЛЕМЫ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

Терешев М.А.

ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский ГАУ им. В.М. Кокова»,
г. Нальчик, Россия

Аннотация. В данной статье рассматривается современная ситуация на рынке банковского кредитования сельского хозяйства. Во внимание также приняты все экономические условия, в которых находится наша страна в настоящее время.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, банк, кредит, экономические условия.

Abstract: *In this article the modern situation in the market of bank crediting of agriculture is considered. In attention all economic conditions in which there is our country now are also accepted.*

Keywords: *agriculture, agro-industrial complex, bank, credit, economic conditions.*

Сельское хозяйство в экономике любой страны играет большую роль. Даже самые промышленно развитые страны вкладывают очень большие средства в развитие именно этого сектора экономики. Россия исторически является аграрной страной, поэтому сельское хозяйство - одна из важнейших отраслей народного хозяйства. Оно дает жизненно необходимую человеку продукцию - основные продукты питания и сырье для выработки предметов потребления. От развития сельского хозяйства во многом зависит жизненный уровень и благосостояние населения: размер и структура питания, среднедушевой доход, потребление товаров и услуг, социальные условия жизни. В связи с этим возрастает значение этой отрасли. Сельское хозяйство производит более 12 % процентов валового общественного продукта и свыше 15 % национального дохода России, сосредотачивает 15,7 % производственных основных фондов. На сегодняшний день можно отметить, что сельское хозяйство постепенно выходит из затянувшегося экономического и финансового кризиса. В последние годы в аграрной политике России произошли серьезные

изменения, благодаря тому, что сельское хозяйство отнесено к приоритетным отраслям. Острый политический кризис, разразившийся в отношениях между Россией и странами Западной Европы и Северной Америки в 2014 году, и последовавшее за этим введение экономических санкций привело к значительному снижению темпов роста национальной экономики России. В связи с этим большую актуальность приобрели исследования, ориентированные на поиски путей стимулирования экономического роста в новых социально-политических условиях. [2,с.32] В современных условиях эффективность деятельности организации во многом зависит от взаимоотношений с банковской системой, поскольку среди заемных источников финансирования важная роль принадлежит банковским кредитам. Особенно зависит от банковского кредитования сельское хозяйство, так как цикл движения денежных средств, длительный и неравномерный.

Сложившаяся в настоящее время экономическая ситуация в стране, не могла не повлиять на состояние сельского хозяйства, происходит так называемый «санкционный рикошет». Когда Россия запрещала импортную продукцию, ожидалось замещение продукции российскими аналогами. Но все оказалось не так просто: своих семян для посева не хватает, рассаду тоже предпочтительнее закупать за границей. Ставка на импорт делается в животноводстве. В России еще не создан сегмент своих ресурсов, а достать нужные за рубежом мешают собственные санкции. Сфера сельского хозяйства нуждается в материальных ресурсах, одним из которых является банковский кредит. Банкиры же в свою очередь боятся кредитовать сельское хозяйство, сейчас это серьезный риск. Отрасль закредитована, банкам не компенсируют ставку, в последние месяцы кредитов выдано очень мало. Ставки, под которые банкиры готовы кредитовать сельское хозяйство, крайне высоки (от 14 % до 27 % годовых). По данным Минсельхоза в 2015 году, объем поддержки из федерального бюджета по инвестиционным кредитам составит 46,6 млрд. руб., в мясном скотоводстве - 4,6 млрд., в животноводстве - 32,6 млрд., в том числе 23,1 млрд. распределяется между регионами. На растениеводство приходится лишь 9,4 млрд. руб. средств субсидиарной госпрограммы. [4] Однако положенные компенсации за прошлый год (около 7–8 %) аграрии пока не получили. Более того, до сих пор не отработан механизм выплат таких компенсаций - нужно ли оплачивать возмещение через банки или напрямую аграриям. В России кредиты сельскому хозяйству предоставляет Россельхозбанк. Этот банк при стопроцентном участии государства был специально создан для обеспечения сельхозпроизводителей деньгами. Основная клиентская база банка состоит из сельхозпредприятий малого и среднего бизнеса. Сегодня, в сложившихся экономических условиях, экономические санкции коснулись и Россельхозбанка, он также как и ряд других банков, попал под ограничения. Под ограничения попали еще четыре крупнейших российских банков: Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк и

ВЭБ. Данным банкам и российским госкомпаниям запрещается привлечение новых займов и размещение выпусков облигаций на рынках Соединенных Штатов и Европы. [1,с.60]

В современных экономических условиях, банки пересматривают долю распределения отраслей в своих кредитных портфелях. Если раньше приоритет отдавался таким отраслям как: нефтяная, металлургическая, финансовый сектор и телекоммуникации, то в настоящее время банки наращивают кредитование пищевой промышленности, сельского хозяйства, промышленности, фармацевтики, розничной торговли и IT-сферы. Пять самых крупных банков России (ВТБ, РСХБ, Сбербанк, Группа Альфа-банк, Газпромбанк) снижают кредитование нефтяных и финансовых отраслей и наращивают выдачу ссуд в отраслях торговли, сельском хозяйстве и пищевой промышленности. Официальных комментариев от названных банков о будущих тенденциях, с учетом изменения кредитных портфелей, не было. Кредитные организации меньших размеров, тоже придерживаются данной тенденции и открыто связывают смену приоритетов с новыми вызовами, которые стоят перед экономикой. В ответ на запретные санкции, Россия запретила ввоз импортных продовольственных товаров, в том числе и сельскохозяйственной продукции, из США, Европы и других западных стран, а эти страны закрыли для России финансовые рынки и поставки высокотехнологичного оборудования. В нынешних условиях, когда действует запрет на ввоз продуктов из стран Евросоюза и США, руководители банков предложили Центробанку ввести пониженные коэффициенты риска для кредитования сельхозпроизводителей. Для банков, чем ниже коэффициент риска по кредитам, тем выше норматив достаточности капитала банков, что является показателем их финансовой устойчивости. [1,с.62]

Современный агропромышленный комплекс напрямую зависит от объемов кредитования. Сегодня это бизнес, зависящий от инвестиций, и проблема в их нехватке, особенно долгосрочных. Можно сказать, что на данный момент большая часть объектов комплекса АПК существуют за счет кредитных средств, поэтому в условиях сложившейся ситуации инициатива АСРОС более чем правильна. Также поступило предложение об улучшении льготного кредитования сельского хозяйства. Это простой и выгодный способ развития не только для крупных сельскохозяйственных предприятий, но и для владельцев небольших подсобных хозяйств. С 1 января 2015 года Правительством РФ в Государственную Думу внесен соответствующий законопроект - Проект Федерального закона N 607420-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». В настоящее время Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» предусматривает господдержку переработки сельскохозяйственного сырья в пищевые продукты лишь при условии, что его переработку осуществляет производитель сырья. Однако из-за слабой

материально-технической базы, неразвитой инфраструктуры и ряда других причин многие сельскохозяйственные производители не могут комплексно обрабатывать исходное сырье, что приводит к дополнительным потерям, снижению безопасности продуктов и т. д. [4]

Оперативно разрабатывается механизм субсидирования процентных ставок по кредитам для сельхозпроизводителей. Сельскому хозяйству потребуются как краткосрочные кредиты на проведение сезонных полевых работ, так и дополнительные ресурсы на закупку кормов. Кроме того, нужны дополнительные средства на инвестиционные проекты и кредитование переработки сельскохозяйственной продукции.

В нашей стране есть два крупных банка, которые кредитуют агропромышленный комплекс - Сбербанк и Россельхозбанк, который входит в АСРОС. По данным отчетности МСФО, на конец 2014 года кредиты Сбербанка и Россельхозбанк предприятиям сельского хозяйства превышали 1,5 трлн. рублей, из них на РСХБ приходился 1 трлн. рублей. В августе меры по стимулированию кредитования предприятий АПК в условиях санкций предложил Центральный Банк и финансово-экономический блок правительства Министерства сельского хозяйства. [3]

Первая идея Минсельхоза была связана с тем, что нужно установить уровень резервов в 1 % от суммы займа по сельским кредитам, договоры по которым неоднократно продлевались в том числе из-за чрезвычайных ситуаций, но которые, по мнению банка, будут погашены. Сейчас в среднем уровень резервов по таким кредитам составляет от 1 до 20 %. Второе, что предложил Минсельхоз - перевести земли сельскохозяйственного назначения из третьей качественной категории залогового обеспечения во вторую. Залоги второй категории качества банк может продать в течение 180 календарных дней со дня возникновения основания для обращения взыскания на предмет залога. Сейчас обращение взыскания на участок сельскохозяйственного назначения не допускается до момента завершения на нем всех сельскохозяйственных работ.

Литература:

1. Глотова И. И., Хорольская Д. О. Проблемы кредитования сельского хозяйства в условиях экономических санкций // «Экономика и социум», № 2, 2015.

2. Курбанова О. Э. Направления совершенствования системы кредитования малого предпринимательства в сельском хозяйстве: «Трансформация финансово-кредитных отношений в условиях финансовой глобализации»: материалы XI Международной научно-практической Интернет - конференции.- Ростов - н /Д., издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2015.

3. Официальный сайт Правительства Российской Федерации URL <http://government.ru/>

4. Официальный интернет-портал Минсельхоз России [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.mcx.ru/>

МОДЕЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ НА ОСНОВЕ СОБЛЮДЕНИЯ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ

Тимофеева Н.С., к.э.н., ст. преподаватель
ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова» г. Улан-Удэ

Аннотация: В статье уточняется модель стратегического планирования развития сельскохозяйственной отрасли на основе соблюдения баланса интересов всех уровней государственного стратегического планирования развития сельского хозяйства. Приведённая модель позволит своевременно учитывать факторы, влияющие на развитие сельского хозяйства региона, повышая эффективность стратегического планирования развития сельскохозяйственного производства региона.

Ключевые слова: стратегическое планирование, государственные программы, стратегические цели, разработка стратегических планов, модель процесса стратегического планирования.

Annotation: The article clarifies the model of strategic planning of development of the agricultural sector on the basis of balance of interests of all levels of strategic planning for agricultural development. The above model will take into account in a timely manner the factors affecting the development of agriculture in the region, increasing the efficiency of strategic planning of development of agricultural production in the region.

Keywords: strategic planning, government programs, strategic objectives, the development of strategic plans, the model of the strategic planning process.

В настоящее время проблемам стратегического планирования развития сельскохозяйственной отрасли уделяется пристальное внимание, что связано с целым рядом причин, среди которых выделяют низкую эффективность финансирования российских аграриев, изношенность основного парка сельхозмашин, нестабильность условий ведения производства сельского хозяйства, и самое главное усиление дифференциации социально-экономического развития регионов. Поэтому вопросы стратегического планирования развития сельского хозяйства региона приобретают все большее значение, поскольку без разработки научно обоснованной стратегии развития отрасли региона в целом невозможно повысить эффективность развития сельского хозяйства и решить задачу обеспечения населения продовольствием за счет отечественного производства.

Стратегическое планирование развития отрасли региона зависит от приоритетов стратегического развития региона на анализируемый момент времени, а также от приоритетов развития отрасли, определяемых федеральными органами государственной власти. В настоящее время отсутствует единый подход к разработке стратегических планов развития

сельскохозяйственной отрасли в регионе. В одних регионах имеется Стратегия агропромышленного комплекса, определяющая, в том числе стратегическое развитие сельских административных районов (например, Ставропольский край), в других разрабатываются Региональные целевые программы и Программы социально-экономического развития региона, а существуют регионы, разрабатывающие только Региональные целевые программы по отраслям сельского хозяйства. В Республике Бурятия в настоящее время разработаны и реализуются следующие государственные программы: РЦП «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий в Республике Бурятия на 2011-2017 гг.», утв. Постановлением Правительства РБ № 444 от 19.10.2010 г., РЦП «Развитие перерабатывающей промышленности в Республике Бурятия на 2011 - 2017 годы и на период до 2020 года», РЦП "Развитие молочного скотоводства в Республике Бурятия на 2012 - 2014 годы", РЦП "Развитие мясного скотоводства в Республике Бурятия на 2009 - 2012 годы", РЦП «Производство картофеля и овощей в РБ на 2009-2012 годы», РЦП «Сохранение и развитие малых сел в РБ на 2012-2015 годы», Программа социально-экономического развития Республики Бурятия на период до 2020 года.

Кроме того эффективность стратегического планирования развития отрасли сельского хозяйства на уровне региона должна определяться согласованностью мер отраслевой управленческой деятельности с политикой планирования территориального развития региона. В научной литературе недостаточно освещены вопросы влияния различий в уровне развития сельского хозяйства муниципальных образований региона на формирование стратегических планов развития сельского хозяйства в целом, так и на развитие самого региона.

По мнению главы Минрегиона России Игоря Слюняева для обеспечения комплексного сбалансированного развития регионов России необходимо существенно повысить эффективность государственного управления и избегать «однобоких отраслевых решений». Отсутствие единой системы стратегического планирования увязанной с системой территориального планирования ограничивает полноценную реализацию региональной политики, вследствие этого «... Россия ежегодно недополучает порядка 2-3% ВВП...». В связи с чем в законопроекте «О государственном стратегическом планировании» разработка стратегий развития станет обязательной для городских округов и муниципальных районов, то есть крупных муниципалитетов. Стратегия развития региона должна учитывать экономическую специализацию муниципальных образований и выработать различные подходы применительно к своим территориям в области развития сельского хозяйства.

Анализ стратегических целей развития сельского хозяйства по регионам Российской Федерации (РФ) также свидетельствует об отсутствии четкого методического подхода к процессу стратегического

планирования развития сельскохозяйственной отрасли региона. В таблице 1 перечислены наиболее часто встречающиеся стратегические цели развития сельского хозяйства регионов РФ.

Таблица 3 - Стратегические цели развития сельского хозяйства регионов Российской Федерации

Стратегические цели [2]	Регионы РФ
Обеспечение населения региона сельскохозяйственной продукцией и продовольствием.	Забайкальский край, Кировская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Пермский край, Пензенская область, Республики Алтай, Тува, Хакасия, Бурятия, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область и др.
Создание условий для формирования интегрированных структур в сельском хозяйстве.	Забайкальский край, Республики Алтай, Тува, Хакасия, Бурятия, и др.
Освоение ресурсосберегающих технологий.	Брянская область, Белгородская область, Волгоградская область, Ростовская область, Ставропольский край и др.
Переход к биологизированному земледелию.	Белгородская область, Волгоградская область, Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край и др.
Достижение соответствующей природно-климатическим условиям региона структуры аграрного производства.	Астраханская область, Волгоградская область, Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край и др.
Развитие плодо- и овощеводства, Развитие животноводческой отрасли и др.	Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Волгоградская область, Забайкальский край, Иркутская область, Краснодарский край, Кемеровская, Томская области, Республики Алтай, Тува, Хакасия, Бурятия, Ростовская область, Ставропольский край и др.

В процессе анализа стратегических целей развития сельскохозяйственной отрасли регионов России было выявлено, что наиболее часто встречаются стратегические цели по повышению уровня самообеспеченности региона сельскохозяйственной продукцией или по развитию отдельных отраслей сельского хозяйства.

С учетом стратегических целей мы можем определить типы стратегий для сельскохозяйственной отрасли региона. В настоящее время классификация стратегий представлена в основном для сельскохозяйственных предприятий, которые выделяют экономисты-аграрники К.П. Личко, А.Н. Люкшинова, М.Б. Туманова, А.М. Нехланова, Н.В. Банникова и Д.С. Анохин и др. Их подходы базируются на классических стратегиях бизнеса И. Ансоффа, М. Портера, А. Томсона и др. (табл. 2).

Таблица 4 - Классификация стратегий для сельскохозяйственных предприятий

Авторы	Виды стратегий
К.П. Личко [3]	Виолентная (силовая), пациентная (нишевая), коммутантная (приспособительная), эксплерентная (пионерская)
А.М. Нехланова, М.Б. Туманова [5]	Стратегии концентрированного роста, диверсифицированного роста, интегрированного роста, сокращения
Н.В. Банникова [1]	Снижение издержек, дифференцированный рост, концентрированный рост путем интенсификации, сокращение, пациентная (нишевая), коммутантная, стратегия фокусирования, стратегия интегрированного роста, виолентная, эксплерентная.

Проведенный анализ различных классификаций стратегий для сельскохозяйственных предприятий позволил сделать вывод о том, что предлагаемые авторами виды стратегий не привязаны к сельскохозяйственной отрасли и в большинстве случаев не предусматривают оценку влияния на стратегию сельского хозяйства стратегических целей, формирующих стратегию развития сельского хозяйства.

В целом для сельскохозяйственной отрасли классификации стратегий практически отсутствуют, в литературе лишь можно встретить виды стратегий для туризма, машиностроения, рыболовства и т.д. В своих работах по стратегическому планированию Н.В. Банникова [1] рассматривает стратегии сельскохозяйственной отрасли региона, однако при этом также наблюдается отсутствие влияния стратегических целей на классификацию стратегий сельского хозяйства. Поэтому нами проведен анализ стратегических целей развития сельского хозяйства по регионам Российской Федерации. На основании полученных результатов, руководствуясь классификацией стратегий Н.В. Банниковой, дана систематизация наиболее известных стратегий с учетом базовых стратегических целей развития сельского хозяйства регионов Российской Федерации (табл. 3).

Анализ стратегических целей регионов РФ показал, что в сельскохозяйственной отрасли встречаются следующие виды стратегий: стратегия роста по отдельным направлениям хозяйственной деятельности, стратегия кооперации в самых различных формах и направлениях, стратегия оптимизации издержек по качеству, стратегия интенсификации. Широко используемыми среди регионов России являются стратегия роста и стратегия минимизации издержек.

Выделенные стратегические цели и классификация стратегий сельскохозяйственной отрасли могут быть отражены на первом этапе разработки стратегии развития отрасли региона – целеполагание.

При разработке стратегических планов развития отрасли учитывают влияние внутренних и внешних факторов. Специфика разработки стратегических планов развития отрасли в регионе свидетельствует о том, что анализа структурных элементов внешней и внутренней среды сельскохозяйственной отрасли будет не достаточно.

Таблица 5 - Классификация стратегий сельскохозяйственной отрасли с точки зрения реализации стратегических целей

№	Стратегические цели [2]	Стратегии развития отрасли (по Н.В. Банниковой [1])
1	Обеспечение населения региона сельскохозяйственной продукцией и продовольствием	Стратегия роста по отдельным направлениям хозяйственной деятельности
2	Создание условий для формирования интегрированных структур в сельском хозяйстве	Стратегия кооперации в самых различных формах и направлениях
3	Освоение ресурсосберегающих технологий	Стратегия роста по отдельным направлениям хозяйственной деятельности, Стратегия оптимизации издержек по качеству
4	Переход к биологизированному земледелию	Стратегия роста по отдельным направлениям хозяйственной деятельности, Стратегия минимизации издержек
5.	Достижение соответствующей природно-климатическим условиям региона структуры аграрного производства	Стратегия роста по отдельным направлениям хозяйственной деятельности, Стратегия минимизации издержек
6.	Развитие плодово- и овощеводства Развитие животноводческой отрасли	Стратегия интенсификации

Так, на наш взгляд, при разработке стратегических планов развития отрасли в регионе большое значение будут иметь факторы, определяющие: насколько развитие той или иной отрасли, способствует достижению стратегических целей развития региона; вклад отрасли в развитие региона в целом; насколько развитие других отраслей будет способствовать или ограничивать развитие анализируемой отрасли, а также возможности потенциального роста развития отрасли в регионе. Поэтому нами предлагается при разработке стратегических планов развития сельскохозяйственной отрасли в регионе на этапе стратегического анализа помимо факторов внешней и внутренней среды оценить влияние факторов по двум группам: факторы, определяемые потребностями общества региона, и факторы, определяющие потенциальные возможности отрасли.

Выделенная классификация факторов нашла применение в модели процесса стратегического планирования для сельскохозяйственной отрасли региона на этапе стратегического анализа.

Таким образом, модель процесса стратегического планирования развития сельского хозяйства региона должна выглядеть в следующем виде и учитывать приоритеты развития отрасли, определяемые федеральными органами государственной власти, а также приоритеты развития региона (с учетом интересов его муниципальных образований) основываясь принципами стратегического планирования (рис. 1).

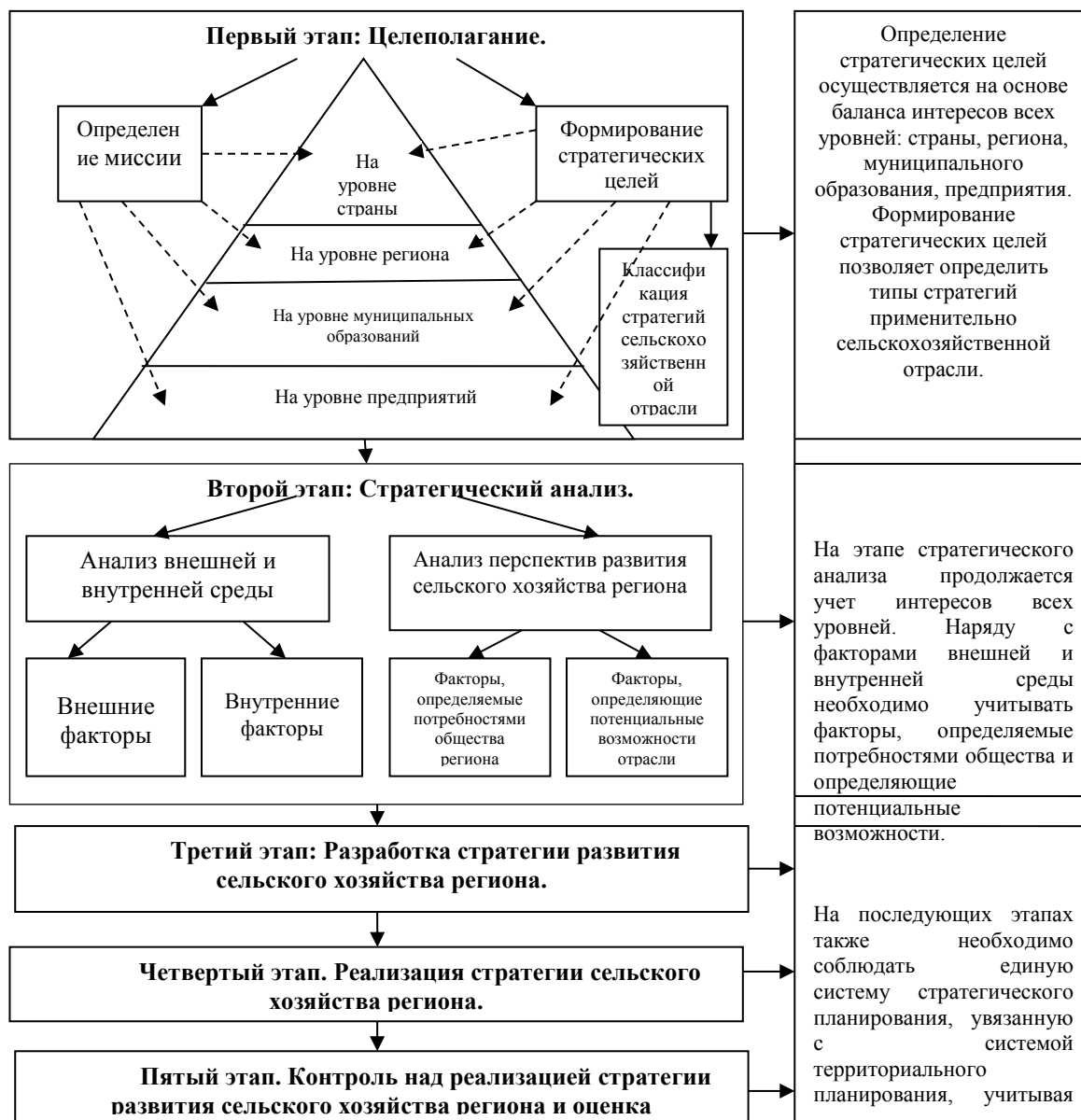


Рисунок 4. Модель процесса стратегического планирования развития сельскохозяйственной отрасли региона

По итогам исследования нами обосновано, что модель процесса стратегического планирования развития сельскохозяйственной отрасли региона необходима для последовательной разработки стратегических планов развития сельского хозяйства региона.

Использование модели процесса стратегического планирования развития сельскохозяйственной отрасли с учетом баланса интересов участников всех уровней позволит повысить эффективность принимаемых решений и станет одним из важнейших инструментов в оказании

практической помощи специалистам сельского хозяйства при разработке стратегических планов.

Список литературы

1. Банникова Н.В. Основы стратегического планирования в сельскохозяйственных организациях. Ставрополь: ЗАО Диамант, 2010. 135 с
2. Государственная программа «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы». – М., 2013
3. Личко К.П. Планирование и прогнозирование развитие агропромышленного комплекса. – М.: КолосС, 2010. -286 с.
5. Нехланова А.М., Туманова М.Б. Стратегический менеджмент в АПК.– М.: КолосС, 2012. -312 с.

УДК 336.3

МИКРОФИНАНСИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ КРЕДИТОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Титова И. В., ст. преподаватель
Баймишева Т. А., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Самарская СГСХА»
446442, Самарская обл., п.г.т. Усть–Кинельский. Ул. Учебная, 2.
Тел.: 8(84663) 46-4-48

В данной статье рассматриваются проблема недостатка кредитных средств в сельской местности. Рассмотрены цели и предложены и обоснованы основные направления решения проблем в целях эффективного использования преимуществ микрофинансовых организаций сельхозпроизводителями.

Ключевые слова: микрофинансирование, сельскохозяйственная, кооперация.

This article discusses the problem of lack of credit funds in rural areas. The aims and proposed and proved the main directions of solving problems in order to effectively take advantage of microfinance organizations of agricultural producers.

Keywords: microfinance, agriculture, cooperation

Любая экономическая деятельность требует привлечения различных средств, среди которых одно из первых мест занимают финансовые ресурсы. Микрофинансовые институты оказывают услуги предпринимателям, дополняющие услуги коммерческих банков, укрепляя тем самым всю финансовую систему. Условия, выставаемые коммерческими банками, нередко оказываются непосильными для предпринимателей (особенно это касается обеспечения кредита). Учреждения микрофинансирования осуществляют с некоторой выгодой и

низкой степенью риска небольшие по размеру финансовые операции, которые не являются привлекательными для коммерческих банков [6].

Кредитная система Российской Федерации состоит из двух основных звеньев - банковской системы и парабанковских организаций. Банковская система - это совокупность универсальных кредитных организаций, выполняющих большинство кредитно-финансовых услуг. Парабанковская система образована специализированными кредитно-финансовыми и почтово-сберегательными институтами, ориентированными на выполнение круга финансовых услуг или обслуживание определенной клиентуры (страховые и инвестиционные компании, лизинговые, факторинговые фирмы, негосударственные пенсионные фонды, клиринговые фонды) [1].

Микрофинансовые институты оказывают услуги предпринимателям, дополняющие услуги коммерческих банков, укрепляя тем самым всю финансовую систему. Условия, выставляемые коммерческими банками, нередко оказываются непосильными для предпринимателей. Учреждения микрофинансирования осуществляют с некоторой выгодой и низкой степенью риска небольшие по размеру финансовые операции, которые не являются привлекательными для коммерческих банков [4].

Роль микрофинансирования в России в обеспечении доступности финансовых услуг

Принципы микрофинансирования малого бизнеса:

- МФИ идет к клиенту, а не клиент – к МФИ
- Начало оказания финансовой поддержки с небольших сумм, сопоставимых с масштабами собственных вложений заемщика
- Относительно частая периодичность выплат по займу небольшими долями, равномерно распределяющими долговую нагрузку
- Последовательный рост размера микрокредита по мере роста бизнеса заемщика и, как следствие, ориентация последнего на долгосрочное сотрудничество с МФИ
- Готовность к гибкому реагированию на изменение рыночных условий.

Отсутствие источников кредитования для мелких собственников особенно остро ощущается на селе, где массовой формой производства являются личные подсобные хозяйства (ЛПХ), крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) и др. Выходом из создавшегося положения может стать развитие банковского сектора микрокредитования, где мелкому кредиту отводится роль одного из ключевых инструментов развития малого бизнеса и вовлечения малоимущих жителей в деятельность, позволяющую увеличить производство и повысить уровень их доходов [2].

Сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация увеличивает возможности развития малого предпринимательства, тем самым снижает социальную напряженность на селе. Немаловажное значение имеет и то, что привлекаются личные средства граждан в экономику.

Цели микрофинансирования

Экономические

- Обеспечение доступности рабочего капитала для начинающих предпринимателей (start-up)
- Содействие ускоренному развитию малого бизнеса
- Выравнивание диспропорций регионального развития
- Декриминализация малого бизнеса путем сокращения доли ростовщического и теневого финансирования начинающих предпринимателей

Социальные цели

- Борьба с безработицей и бедностью
- Интеграция социально незащищенных слоев населения в полноценную жизнь – мигранты, бывшие военнослужащие, матери-одиночки, пенсионеры, молодежь
- Повышение уровня социально-экономической и гражданской активности населения

Организации микрофинансирования или микрофинансовые институты (МФИ) делятся на два типа

Микрофинансовые организации (МФО)

Микрофинансовая организация (МФО) - юридическое лицо, зарегистрированное в форме фонда, автономной некоммерческой организации, учреждения (за исключением бюджетного учреждения), некоммерческого партнерства, хозяйственного общества или товарищества, осуществляющее микрофинансовую деятельность и внесенное в Государственный реестр микрофинансовых организаций в порядке, предусмотренном 151-ФЗ.

Кредитные кооперативы (КПК)

Кредитный кооператив – организация, представляющая собой добровольное объединение физических и (или) юридических лиц на основе членства и по территориальному, профессиональному и (или) иному принципу для удовлетворения финансовых потребностей членов кредитного кооператива (пайщиков).

Регулирован

Федеральный закон от 2 июля 2010 года №151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (вступил в силу 4 января 2011 г.)

Определение микрозайма, микрофинансовой деятельности, микрофинансовой организации

Определение порядка приобретения и утраты статуса МФИ

Определение прав и обязанностей МФИ

Государственное регулирование и надзор

Установление правовых норм по обеспечению прозрачности деятельности МФИ и защите прав потребителей

Ограничение и контроль рисков: запрет на привлечение средств сторонних физических лиц и обеспечение достаточности собственных средств и

Регулирован

Федеральный закон от 18 июля 2009 года №190-ФЗ «О кредитной кооперации»:

Определение кредитного кооператива, порядка его регистрации и ликвидации

Определение государственного регулятора (Минфин)

Нормы, обеспечивающие защиту прав пайщика и вкладчика кредитного кооператива

Правовая конструкция многоуровневой системы кредитной кооперации

Обязательное членство кредитных кооперативов в СРО

Определение 8 нормативов финансовой и операционной устойчивости, ограничивающих концентрацию рисков

Рис.1 Цели и структура системы микрофинансирования

Кредитная система России - это обобщенная структура кредитно-денежных отношений, которая определяет формы и методы кредитования внутри государства. Субъектами кредитной системы выступают: Центральный Банк России, государственные банки, коммерческие банки, пенсионный фонд, страховые компании, кредитные союзы, население, предприятия и прочие [5]. В сфере обслуживания агропромышленного комплекса первое звено представлено в основном сетью филиалов Сбербанка России и Россельхозбанка и недостаточно приспособлено к оказанию кредитных услуг аграрному сектору, особенно предприятиям малых форм собственности и гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство. Филиалы, как правило, не заинтересованы в выдаче микрокредитов из-за высокой степени риска и низкой доходности таких операций [7].

Главным звеном взаимодействия с агропромышленным комплексом становится система сельскохозяйственной кредитной кооперации. Сельскохозяйственная кредитная кооперация увеличивает возможности развития малого предпринимательства, тем самым снижает социальную напряженность на селе. Немаловажное значение имеет и то, что привлекаются личные средства граждан в экономику. Кредитная кооперация в целом и в сельской местности, в частности, находится в стадии развития, число кредитных кооперативов постоянно увеличивается, однако процесс формирования системы кредитной кооперации происходит медленно[3].

Кооперация сегодня может и должна помочь малым и средним сельхозтоваропроизводителям объединить усилия и составить достойную и крайне необходимую конкуренцию крупному агробизнесу.

Список использованной литературы:

1. Воронкова, Н. Взаимодействие сельскохозяйственной кредитной кооперации и банковской системы // АПК: Экономика, управление.-2010.- №1.-С.88-93
2. Немыкин, И. Современное состояние и основные тенденции развития К(Ф)Х и ЛПХ в республике Дагестан / И. Немыкин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 1. – С. 21-23.
3. Тонян, О. Государственная поддержка микрокредитования: принципы и перспективы// Банковские услуги.- 2011.-№1.- С. 25-28
4. Микрофинансирование. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>. (дата обращения 17.11.13)
5. Микрофинансирование URL: <http://bujet.ru/answers/>. (дата обращения 17.11.13)
6. Микрофинансирование в России <http://www.rusmicrofinance.ru/microfinance/> (дата обращения 09.01.14)
7. ОАО «Российский Сельскохозяйственный Банк» официальная страница URL: <http://www.exocur.ru/rshb/>. (дата обращения 09.01.14)

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Толчинская М.Н., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «ДГУ» г. Махачкала

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы, касающиеся методики проведения внутреннего аудита с целью оценки эффективности систем управления организации, внутреннего контроля организации, управления рисками, а также осуществление функции текущего мониторинга за надежностью их функционирования. Доказано значение системы внутреннего аудита для поддержки конкурентоустойчивости бизнеса.

***Ключевые слова:** управление, бизнес-процесс, внутренний контроль, внутренний аудит.*

Annotation

This article deals with the methodology of the internal audit to assess the effectiveness of the organization, the organization of internal control, risk management, and implementation of ongoing monitoring function for the reliability of their operation. It proved the value of internal audit to support konkurentoustoychivosti business.

Keywords: management, business process, internal control, internal audit

В жизни любой организации возникают ситуации, когда остро встает необходимость проведения внутреннего аудита ее деятельности. Это может быть, например, период подготовки инвестиционных проектов, продажи общества. Не помешает такой аудит и при подготовке проектов по совместной деятельности. Как таковой аудит - это просто проверка. У многих эта процедура ассоциируется, прежде всего, с наиболее привычным видом проверок - бухгалтерским аудитом, в ходе которого проверяется ведение бухгалтерского учета организации на соответствие его правилам, установленным законодательством. И лишь единицы обращают внимание на другие виды аудита: организационный, инвестиционный, промышленный, экологический, аудит сайта, персонала, заключаемых сделок и т.п.

Хотя в последнее время прослеживается весьма положительная тенденция роста популярности внутреннего аудита.

В данной статье мы решили уделить внимание именно правовому аудиту, основной целью которого является проверка соответствия российскому законодательству проводимых акционерным обществом корпоративных мероприятий и создаваемых в процессе его деятельности документов.

Для начала определитесь с целями проведения внутреннего аудита.

Для руководителя, решившегося провести внутренний аудит в своей организации, нужно четко представлять цели подобной проверки:

1. Проверка системы корпоративного управления для выявления недостатков в ее деятельности и проблем функционирования, которые, в свою очередь, могут стать некими векторами направления для дальнейшего планирования работы по совершенствованию бизнес-системы.

2. Выявление нарушений согласованной деятельности в совместном предприятии (проверка работы партнеров компании).

3. Повышение привлекательности организации для инвесторов, которым можно представить некий отчет о проведенном аудите, подтверждающий благонадежность компании.

Внутренний аудит может стать неплохим стимулом для развития бизнеса, поскольку позволяет выявить недостатки в деятельности организации, риски функционирования, устранение которых послужит развитию корпоративной системы. К тому же порядок в документах организации, который может быть "побочным продуктом" внутреннего аудита, - это основа для правильного существования организации.

Компания, которая осознает всю значимость и целесообразность организации подобных проверок, становится юридически гораздо более защищенной. Ведь не секрет, что даже небольшие неточности в том или ином корпоративном документе способны создать большие проблемы в его дальнейшей деятельности (например, в вопросах подтверждения прав собственности или в период участия в судебных тяжбах).

Внутренний аудит дает возможность увидеть эти ошибки, а главное, подсказывает пути их устранения. К тому же своевременно обнаруженная ошибка, как правило, обходится предприятию дешевле, что определяет в том числе экономическую целесообразность введения системы внутреннего аудита организации [3, с.640].

К сожалению, специалистов по корпоративному управлению очень мало. И порой руководителю и сотруднику, отвечающему за подобную деятельность общества, самим очень трудно ориентироваться в этой довольно специфической области, а консультации юриста общей практики зачастую неприменимы. Ответы на многие вопросы не даст и бухгалтерский аудит. И это даже несмотря на то, что оба эти вида контроля самым тесным образом связаны с аудитом в сфере корпоративного управления, буквально "находятся на стыке". И тем не менее у специалиста по корпоративным вопросам и, например, бухгалтера-аудитора могут быть совершенно разные подходы к трактовкам и восприятию тех или иных вопросов.

У любой организации есть возможность провести в своей компании внутренний аудит. По своему опыту могу сказать, что все чаще вновь избранный грамотный генеральный директор начинает свою деятельность именно с анализа и проверки корпоративного управления, стремясь

навести порядок в делах компании.

Для проведения аудита корпоративного управления компании можно обратиться, например, в юридические фирмы, которые занимаются корпоративным правом, хотя можно привлечь и частных специалистов, заключив с ними соответствующий договор.

Если у вашей организации по тем или иным причинам нет возможности пригласить для проведения корпоративного аудита специалиста, то можно справиться и собственными силами. Что в основном и происходит.

Но тут следует принимать в расчет, что самостоятельное проведение аудита может быть и неэффективным, ввиду того что сотруднику компании, возможно, будет сложно объективно оценить масштабы внутренних проблем фирмы. Независимый же специалист видит всю систему со стороны. Иначе может оценить и проанализировать ее, а также оказать конкретную практическую помощь.

Вместе с тем проведение аудита собственными силами компании дает ей и некие преимущества. Прежде всего, это позволит сохранить информацию о нарушениях внутри организации. А вместо расходов на услуги стороннего аудитора можно вложить эти же средства в обучение собственных сотрудников, что, помимо всего прочего, лишь повысит устойчивость системы корпоративного управления компании [2, с.513].

Как мы уже отмечали выше, организация, решившая провести у себя внутреннюю проверку, так или иначе будет вынуждена привести в порядок весь свой документооборот.

Это, безусловно, выгодно для компании, но надо быть готовыми к тому, что процесс весьма трудоемкий, так как в рамках проведения внутреннего аудита исследуется большой массив документации, в том числе:

- учредительные документы;
- эмиссионные документы;
- свидетельства о регистрации и др.;
- документы, относящиеся к ведению реестра акционеров (реестры, журналы регистрации, счета и т.д.);
- внутренние документы, регламентирующие деятельность органов общества (о ведении реестра, о совете директоров, об общем собрании акционеров, о ревизионной комиссии, о счетной комиссии, о генеральном директоре, о раскрытии информации).

Кроме того, исследуются документы, касающиеся проведения корпоративных мероприятий:

- отражающие деятельность совета директоров (предложения акционеров, материалы к вопросам повестки дня, протоколы, информация об исполнении решений совета директоров и т.д.);
- по выборам генерального директора (протокол, контракт и т.д.);
- общего собрания акционеров (материалы к вопросам повестки дня,

протоколы, раскрытие информации в сети и т.д.).

Аудитор проверяет не только наличие этих документов, а также правильность и аккуратность их оформления. Его задача гораздо шире - нужно проанализировать процедуру проведения корпоративных действий для выявления как уже допущенных нарушений, так и рисков возможных нарушений в будущем. Большое значение имеет анализ процедур формирования органов общества (выборы совета директоров, генерального директора и т.д.). Особое внимание следует обратить на отчет счетной комиссии по итогам общего собрания акционеров.

В ходе аудиторской проверки перед проверяющим возникает целый ряд вопросов - как в компании организовано хранение корпоративных документов, существует и ведется ли архив, как оформляется уничтожение документации, кто несет персональную ответственность за хранение документов, оформлена ли такая ответственность каким-либо распорядительным документом, есть ли в обществе сотрудник, отвечающий за корпоративную работу (корпоративный секретарь).

По-хорошему в организации должен быть специалист, отвечающий за формирование и функционирование архива, что позволит организовать надлежащим образом учет и хранение документов.

В организации необходимо создать лист персональной ответственности и указать в нем, кто и за что отвечает, у кого какие документы находятся на хранении, какая ответственность грозит тем, кто не соблюдает своих обязанностей по хранению документов. Сам лист должен находиться у генерального директора.

Ответы на поставленные вопросы и помогают выявить ошибки и оценить возможные риски предприятия, связанные как с процессом функционирования и отражения результатов функционирования в документах, так и с проверками. Эти риски должны быть выявлены в ходе аудита и представлены в аудиторском заключении [1, с.40].

Не важно, кто проводит проверку, главное - как ее провести. Не так важно, каким образом ваша компания решит организовать процесс внутреннего аудита, важен сам факт его проведения: выявленные в ходе него нарушения помогут компании избежать и предотвратить неприятные для нее последствия.

Универсальных рецептов здесь нет - многое зависит от условий функционирования компании, ее особенностей. Отношение к результатам проверки также может быть различным, и здесь все будет зависеть от руководителя - либо он распорядится исправить все допущенные ошибки, выявленные в ходе проверки, либо махнет на них рукой и все будет идти как раньше.

В заключение следует отметить еще раз, что здесь принципиальное значение имеет регулярность проведения аудита - именно обязательные регулярные проверки позволяют выявлять и своевременно устранять многие проблемы, которые, как показывает практика, накапливаются и,

если их своевременно не устранить, могут "всплыть", как это зачастую бывает, в самый неподходящий момент и нанести компании существенный вред.

Список литературы

1. Сонин А. М. Внутренний аудит в новой реальности//Аудитор.-2012. - № 7. -с. 39–45
2. Толчинская М.Н., Гаврилова Э.Н. Организация системы внутреннего контроля - основа транспарентности финансовой отчетности // Экономика и предпринимательство, - 2014, - № 12-2. – с. 513-517
3. Толчинская М.Н. Риск-ориентированный подход в организации службы внутреннего аудита // Фундаментальные исследования . - 2015. - № 10. - с. 640-644
4. Хорохордин Н.Н. Методология внутреннего аудита в организации // Аудиторские ведомости. - 2014. - № 6. - С. 21-26.

УДК 330

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УЧЕТА ЗАТРАТ «ДИРЕКТ-ОСТИНГ»

Тхамокова С.М., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ им. В.М. Кокова, г. Нальчик

Аннотация

В статье проведено комплексное исследование системы калькулирования неполной себестоимости «директ-костинг». Проведенное исследование позволяет утверждать, что система учета затрат и калькулирования «директ-костинг» заостряет внимание руководителей организации на изменении маржинального дохода (суммы покрытия) по организации в целом и по видам продукции. Она позволяет учитывать продукцию с большой прибылью, чтобы перейти в основном на ее производство.

Ключевые слова: «директ-костинг», расходы, отчетность, маржинальный доход, птицеводство.

Annotation

The paper conducted a comprehensive study of the incomplete calculation of cost and developed areas on implementation of the system in agricultural enterprises. The study suggests that the system of "direct costing" the company's management focuses on changing the marginal income (contribution margin) for the organization as a whole and by product. It takes into account products with a large margin to move mainly on their production.

Keywords: "direct costing" expenses statements, profit margins, poultry.

Процесс реформирования сельского хозяйства в России объективно затронул, в большей или меньшей степени,

отдельные отраслевые структуры АПК. Аграрные преобразования не обошли стороной и птицеводческую отрасль.

Анализ современного состояния птицеводства показывает, что в этой отрасли в наибольшей степени проявляются кризисные явления. Отрасль оказалась наиболее уязвимой, так как ее экономика в большей мере, чем всех других отраслей сельского хозяйства, зависит от стоимости покупаемых ресурсов, и, прежде всего, комбикормов, энергетических и других материальных ресурсов. В настоящее время птицеводческие хозяйства остались один на один со стихией рынка.

Все это обуславливает необходимость применения современных методов управления предприятиями промышленного птицеводства в рыночных условиях хозяйствования. При этом актуальным вопросом становится выбор эффективной системы учета затрат, которая позволяет существенно сократить расходы организации. Одной из таких систем и является «директ-костинг». Она позволяет в первую очередь, осуществить разделение затрат на переменные и постоянные. Ценность такого разделения раскрывается в упрощении учета и оперативности получения данных о прибыли.

Сложность разработки метода точного распределения расходов состоит в том, что расходы, которые являются переменными в одном случае, в другом могут быть постоянными. Что касается постоянных расходов, то следует также отметить, что отказ от распределения этих расходов позволяет избежать использования условных баз или коэффициентов распределения, которые обязательно содержат элемент субъективности и целиком могут привести к искажению реальной картины соотношения доходов и расходов по отдельным подразделениям или продуктам предприятия [1, с. 780].

Во - вторых, особенность системы «директ-костинг» заключается в соединении финансового и производственного учета. По данной системе бухгалтерский учет и формируемая отчетность в организациях основаны таким образом, что возникает возможность систематического анализа и проверки данных по схеме «расходы - объем - прибыль». Это особенно важно в сельском хозяйстве, где период производства носит длительный по времени характер.

Неразвитость системы аналитических показателей и неадекватность подходов к формированию учетной информации в большинстве случаев негативно сказывается на обоснованности решений, принимаемых менеджерами.

В настоящее время, когда происходит объективное интегрирование методов управления в единую систему управленческого учета, предоставляется возможность использования на птицеводческих предприятиях элементов западной системы «директ - костинг». Опираясь на ее учетные, аналитические и управленческие возможности, можно утверждать, что она является оптимальной и эффективной для

предприятий, поскольку одновременно является элементом системы управления и подсистемой управленческого учета.

Она решает задачи создания и освоения на практике новых нетрадиционных систем получения информации о затратах, применения новых подходов к калькулированию себестоимости, подсчету финансовых результатов, а также методов анализа, контроля и принятия на этой основе управленческих решений.

Она дает возможность неоднозначного подхода к решению задач управления птицеводческим предприятием. Анализ информации, полученной при использовании системы «директ - костинг», сводит воедино маркетинговые исследования, учет затрат, финансовый анализ и производственное планирование.

Научная новизна исследования состоит в теоретико-методологическом обосновании и практической разработке учетно-аналитического обеспечения процесса принятия управленческих решений в птицеводстве на базе системы «директ-костинг».

Многостадийность составления отчета о прибылях и убытках является особенностью системы учета затрат «директ-костинг». Вначале рассчитывается производственный маржинальный доход, далее доход в целом, а после этого чистый доход.

В настоящее время существующая система бухгалтерского учета в птицеводческих хозяйствах построена таким образом, чтобы получать информацию о деятельности, прежде всего для целей налогообложения. Основным недостатком является невозможность использования исходных данных для оперативного управления отраслью. Анализ современного состояния первичного, сводного и аналитического учета позволил сделать вывод, что радикальной перестройки существующий интегрированный бухгалтерский учет в птицеводческих хозяйствах не требует. В данной ситуации необходимо извлечь пользу из сочетания существующей системы учета по главным ее элементам и вариантности способов учета по тем позициям, гибкости которых требует современный процесс принятия оперативных и тактических управленческих решений. специфика птицеводческих организаций требует особого внимания к организации учета производственных затрат и калькулированию себестоимости продукции в процессе внедрения передовых методов управления. В целом, предоставляемая в настоящее время учетная информация на предприятиях птицеводства может быть использована при применении системы «директ-костинг».

На практическом примере рассмотрим систему учета затрат «директ-костинг», а также проведем обоснование целесообразности применения в управленческом учете птицеводческих предприятий элементов системы «директ-костинг».

СХПК «Ленинцы» затраты по птицеводству аккумулируют на счете 20 «Основное производство», субсчет 2 «Животноводство» аналитический счет 3 «Птицеводство», субаналитического счета 5 «Куры взрослые».

Рассмотрим типовые бухгалтерские записи по учету птицеводства в СХПК «Ленинцы» за 2014 г. (табл. 1).

Таблица 1 - Типовые бухгалтерские записи по учету птицеводства в СХПК «Ленинцы», 2014 г.

Содержание операций	Корреспонденция счетов		Сумма, руб.
	Дебет	Кредит	
Оплата труда птичников	20-235	70	1071771
Социальные платежи	20-235	69	238922
Корма	20-235	10	2678368
Работы и услуги вспомогательных производств	20-235	23	719500
Общепроизводственные расходы	20-235	25	290600
Амортизация объектов основных средств, используемых в птицеводстве	20-235	02	226538
Собственные расходы по производству продукции птицеводства	90-2	20-235	78982
Общехозяйственные расходы	20-235	26	320760

Далее рассмотрим модель учета затрат «директ-костинг» применительно к продукции птицеводства в СХПК «Ленинцы» (табл. 2).

Таблица 2 - Модель управленческого учета птицеводства с применением системы учета затрат «директ-костинг» в СХПК «Ленинцы», 2014 г.

Вид себестоимости	Затраты, включаемые в себестоимость	Содержание операций	Корреспонденция счетов		Сумма, руб.
			Дебет	Кредит	
Переменная себестоимость	Переменные	Оплата труда птичников	20-235	70	1071771
		социальные платежи		69	238922
		Корма		10	2678368
	Условно-переменные	Работы и услуги вспомогательных производств	20-235	23	719500
		Общепроизводственные расходы птицеводства		25-21	125200
	Условно-постоянные	Амортизация объектов основных средств, используемых в птицеводстве	20-235	02	226538
		Собственные расходы по производству продукции птицеводства	90-2	20-235	78982
		Расходы по содержанию административно-управленческого персонала		25-22	165400
	Постоянные	Общехозяйственные расходы	90-2	26	320760

В данной модели переменные затраты собираются на субсчете 20-235 «Куры взрослые». К ним относят заработную плату птичниц, социальные отчисления, корма, услуги вспомогательных производств. В системе учета затрат «директ-костинг» по сравнению с производственной моделью учета затрат, сумма общепроизводственных расходов, равная 290600 руб., разбивается на два аналитических счета:

1) переменная часть, равная 125200 руб. – отражается на субсчете 25-21 «Общепроизводственные расходы птицеводства» и списывается на субсчет 20-235 «Куры взрослые»;

2) постоянная часть (165400 руб.) отражается на субсчете 25-22 «Расходы по содержанию административно-управленческого персонала» также, как и общехозяйственные расходы (320760 руб.) списывается на снижение выручки от реализации продукции птицеводства на счет 90 «Продажи» субсчет 2 «себестоимость».

Проанализировав полученные расчеты, можно сделать вывод, что за счет уменьшения статей себестоимости в СХПК «Ленинцы» упрощается ее нормирование, бухгалтерский учет, анализ, контроль и к тому же совершенствуется учет, анализ и контроль условно-постоянных, накладных затрат, так как их сумма за определенный период показывается в отчете о доходах отдельной строкой, что наглядно демонстрирует их влияние на размер прибыли организации.

Основное достоинство системы учета затрат «директ-костинг» в СХПК «Ленинцы» заключается в том, что на основе информации, формируемой в ней, можно принимать различные оперативные решения по управлению организацией. В первую очередь, это касается возможностей проводить эффективную политику цен. С учетом по системе калькулирования «директ-костинг» также связана возможность проведения демпинговой политики, расчета и выбора различных подходов к определению стоимости на продукцию и объемов его продажи. Несомненным плюсом применения на практике метода учета затрат «директ-костинг» является то, что он дает возможность проводить операционный анализ (анализ «расходы - объем - прибыль»), определяя такие важнейшие для управления организацией показатели, как порог рентабельности, запас финансовой прочности, сила воздействия операционного рычага [2, с. 217].

Использование разработанных предложений позволит организовать адекватное учетное информационное обеспечение управления затратами в птицеводстве, повысить оперативность и достоверность принимаемых управленческих решений с применением современных методов управления в условиях адаптации сельхоз организации к рыночным отношениям.

В заключение отметим, что хорошая согласованность с операционным анализом дает основание считать «директ-костинг» не просто методом учета затрат, но и методом управления производством.

Список литературы

1. Тхамокова С.М., Темрокова А.Х. Система управления затратами – инструмент достижения стратегических целей предприятий АПК // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-2 (53-2). с. 777-782.

2. Тхамокова С.М. Организация системы управленческого учета и анализа бизнес-процессов в период перехода на МСФО / Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2014. № 17. с. 216-221.

УДК 330

СИСТЕМА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Тхамокова С.М., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ им. В.М. Кокова, г. Нальчик

Аннотация

В статье проведено комплексное исследование системы учета затрат и калькулирования себестоимости сельскохозяйственных культур. Проведенное исследование позволяет утверждать, что в сельскохозяйственном производстве должно быть организовано соответствующее построение учета производственных затрат в рамках управленческого учета. Производственные затраты выступают как основные объекты и управленческого, и производственного учета, их целесообразно классифицировать по отдельным культурам растениеводства для целей управления по признакам их переменности и относимости.

Ключевые слова: калькуляция, себестоимость, затраты, дебет счета, кредит счета, учетная политика, издержки, постоянные затраты, переменные затраты, точка безубыточности, маржинальный доход.

Annotation

The paper conducted a comprehensive study of the system of cost accounting and calculation of the cost of crops. The study suggests that agricultural production should be organized to build the appropriate account of production costs in the framework of the administrative account. Production costs emerge as the main objects and management, and cost accounting, they should be classified according to specific crop cultures for management purposes on the basis of their relevance and variability.

Keywords: calculation, cost, expenses, debit, credit accounts, accounting policy, costs, fixed costs, variable costs, break-even point, margin income.

Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции - одно из решающих условий эффективности производства, способствующих успешному решению главной экономической задачи - повышению

рентабельности производства. Однако следует отметить, что для каждой отдельной сельскохозяйственной культуры свойственен ряд специфических особенностей, в силу физиологических и морфологических характеристик. И если в учете это не будет отражено - это может привести к снижению рентабельности и увеличению себестоимости данной культуры.

Рассмотрим управленческие аспекты калькуляции себестоимости сельскохозяйственных культур – кукурузы и подсолнечника, на примере данных сельскохозяйственного производственного кооператива «Ленинцы», функционирующего на территории Кабардино-Балкарской Республики.

В хозяйствах Кабардино-Балкарской Республики созданы все необходимые условия для возделывания сельскохозяйственных культур. Производимая продукция является сырьевой базой для пищевой и перерабатывающей промышленности.

Кукуруза - одна из важнейших сельскохозяйственных культур, занимающая третье место в мире по посевной площади после пшеницы и риса. Уникальность кукурузы заключается в разносторонних направлениях использования зерна и листостебельной массы.

В сельскохозяйственном производственном кооперативе «Ленинцы» выращивают кукурузу на зерно и кукурузу на зеленый корм. Текущие затраты на выращивание кукурузы в течение всего цикла ее возделывания накапливаются на следующих аналитических счетах:

20-1 аналитический счет «Кукуруза на зерно»;

20-1 аналитический счет «Кукуруза на зеленый корм».

По дебету этих счетов отражаются расходы по выращиванию кукурузы за отчетный период; по кредиту - выход продукции в плановой оценке (в соответствии с принятым в организации методом учета затрат и калькуляции себестоимости) и корректировка по доведению плановой себестоимости до фактической [1, с. 655].

Так, в 2014 г. кукурузы на зерно было засеяно 241 га, на зеленый корм 243 га. Сумма затрат по кукурузе на зерно составила - 6147 тыс. руб., на зеленый корм - 4644 тыс. руб. В 2014 г. в сельскохозяйственном производственном кооперативе «Ленинцы» при производстве кукурузы на зерно были произведены следующие статьи затрат: на оплату труда - 247 тыс. руб.; отчисления на социальные нужды - 63 тыс. руб.; семена и посадочный материал - 276 тыс. руб.; минеральные удобрения - 434 тыс. руб.; органические удобрения - 1001 тыс. руб., работы и услуги - 396 тыс. руб.; средства защиты растений от вредителей и болезней - 340 тыс. руб.; затраты по содержанию основных средств - 415 тыс. руб.; прочие основные затраты - 3371 тыс. руб.

При возделывании кукурузы на зерно получают побочную продукцию - сухой стебель. Каждая продукция отражается в бухгалтерском учете сельскохозяйственной организации отдельно: початки (полной, молочно-

восковой и восковой спелости) и стебли, используемые на силос или на корм скоту.

Методические рекомендации по учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции в качестве калькуляционных единиц при выращивании кукурузы на зерно определяют 1 центнер полноценного зерна и 1 центнер зерноотходов.

Стоимость стеблей кукурузы на зерно, являющихся побочной продукцией, вычитается из общей суммы затрат. Процент содержания зерна кукурузы в початках для целей исчисления себестоимости установлен в следующих размерах [2, с. 778]:

- в початках кукурузы полной спелости - 76-78 %;
- в початках восковой спелости - 40-50 %;
- в початках молочно-восковой спелости - 25-30 %.

Объектом калькуляции при выращивании кукурузы на зерно является чистое зерно.

Расчет фактической себестоимости чистого зерна и зерноотходов приведен в таблице 1. В 2014 г. получено зерна кукурузы - 14530 ц, в том числе 14322 ц - чистое зерно, 208 ц - зерноотходы. Сумма затрат на возделывание и уборку урожая составила 6147 тыс. руб., на чистое зерно - 6061 тыс. руб., на зерноотходы - 86 тыс. руб.

Таблица 1 - Расчет фактической себестоимости чистого зерна и зерноотходов

Вид продукции	Количество о, ц	Кэф- фициент перевода	Количество условного зерна, ц	Фактические затраты	
				на единицу, руб.	всего тыс.руб.
Кукуруза на зерно	14322	1,0	14322	427,71	6061
Зерноотходы	208	0,24	50	102,8	86
Всего	х	х	14372	х	6147

Себестоимость 1 ц зерна кукурузы на зерно исчисляются путем деления затрат на возделывание и уборку урожая на массу сухого зерна полной спелости. В данном случае она составляет 427,71 руб. Себестоимость 1 ц зерноотходов исчисляются путем умножения себестоимости чистого зерна на долю зерноотходов в чистом зерне (24 %), что составляет 102,80 руб. ((6147000 / 14372) x 50 / 208).

Списанием корректировочных разниц по доведению плановой себестоимости до фактической аналитический счет закрывается и сальдо не имеет.

Для улучшения качества кукурузы на зерно и снижения ее себестоимости можно воспользоваться многолетними исследованиями, проведенными в научных учреждениях, основывающихся на мульчировании.

При оптимальном количестве соломенная мульча повышает температуру почвы в зимнее время и понижает в летнее, таким образом,

снимая как положительные, так и отрицательные пики температур, создавая при этом лучшие условия для деятельности почвенного биологического комплекса.

При внедрении новой технологии возделывания сельскохозяйственных культур с применением соломенной мульчи можно обеспечить: повышение плодородия черноземов (на 38%); повышение количества продуктивной почвенной влаги и ее более эффективное использование; значительное улучшение качества урожая; снижение водной и ветровой эрозий; повышение урожайности кукурузы на зерно; снижение энергоемкости производства сельскохозяйственных культур, расхода горючего, при возделывании кукурузы на зерно (на 19,3% - 31,1%); снижение себестоимости производства кукурузы на зерно.

Внедрение данной методики в сельскохозяйственном производственном кооперативе позволит снизить затраты по возделыванию кукурузы на зерно: на нефтепродукты на 39,18 тыс. руб. (203 тыс. руб. x 19,3%); на органические удобрения на 380,38 тыс. руб. (1001 тыс. руб. x 38%), что в свою очередь снизит себестоимость производимой кукурузы на зерно на 419,56 тыс. руб. (6061 – (6061 тыс. руб. – 39,18 тыс. руб. – 380,38 тыс. руб.)) [3, с. 71].

Рассчитанные показатели свидетельствуют о том, что технология производства кукурузы на зерно оказывает существенное влияние на себестоимость продукции, а следовательно, на конечный финансовый результат.

Рассмотрим управленческие аспекты калькуляции себестоимости подсолнечника.

Подсолнечник - яровая культура. Цикл выращивания начинается весной и заканчивается осенью, продолжается всего 90 - 120 дней.

Что касается затрат на производство подсолнечника, то в производственном процессе при выполнении технологических работ имеют место самые различные затраты: расходуются семена, удобрения, нефтепродукты, происходит физический износ техники, машин, оборудования, прочих основных средств, оплачивается труд производственных работников и т.д. Все перечисленные издержки в исследуемом хозяйстве накапливаются в учете отдельно и разграничиваются.

Побочная продукция, такая как стебли, корзинки в сельскохозяйственном производственном кооперативе в учете не отражаются.

В сельскохозяйственном производственном кооперативе затраты на выращивание подсолнечника накапливаются по дебету счета 20 «Основное производство», субсчет «Растениеводство» по номенклатурной группе «Подсолнечник».

Учетные записи по аналитическому счету 20 «Подсолнечник» обобщены в таблице 2.

Таблица 2 - Итоговые учетные записи по аналитическому счету 20
«Подсолнечник»

Дебет			Кредит					
С кредита счетов	Содержание хозяйственной операции	Сумма, тыс. руб.	В дебет счетов	Выход продукции, корректировка	Сумма, тыс. руб.			
70	Начислена заработная плата персоналу	588	43	Оприходован урожай семян подсолнечника по плановой себестоимости (39400 ц по 500 руб.)	19700			
69	Начислены социальные отчисления из суммы заработной платы персонала	119	90-2 20-4 43	Списана сумма корректировки: - на реализацию - в переработку - на остаток	<table border="1"> <tr><td>4555</td></tr> <tr><td>153</td></tr> <tr><td>559</td></tr> </table>	4555	153	559
4555								
153								
559								
10-8	Списана стоимость семян	2357						
10-2	Списана стоимость удобрений и средств защиты растений	3302						
10-4	Списана стоимость нефтепродуктов	4637						
02	Распределена амортизация основных средств	3430						
Оборот за 2014 г.		14433	Оборот за 2014 г.		14433			

Согласно учетной политике сельскохозяйственного производственного кооператива «Ленинцы» общепроизводственные и общехозяйственные расходы списываются в конце отчетного периода на финансовые результаты.

Представленные в таблице расходы имеют не одинаковую связь с объемом производства, в связи с чем, их можно разделить на постоянные и переменные. Управление издержками необходимо, прежде всего, для получения максимальной прибыли, улучшения финансового состояния, повышения конкурентоспособности продукции, повышения эффективности деятельности организации, снижения риска стать банкротом и др.

В соответствии с классификацией затрат в зависимости об объемов производства разделим затраты на постоянные и переменные.

Постоянные - затраты, величина которых не изменяется или слабо изменяется при изменении объема производства, к таковым можно отнести амортизацию основных средств [4, с. 247].

Переменные - затраты, величина которых изменяется вместе с изменением объема производства, к ним относятся: заработная плата основных производственных рабочих, социальные отчисления из суммы заработной

платы основных производственных рабочих, все материалы, которые были отправлены в производство.

Исходя из приведенной классификации затрат определим точку безубыточности производства подсолнечника в исследуемом сельскохозяйственном производственном кооперативе, для этого возможно применение одного из трех методов: графический, уравнений и маржинального дохода.

Проанализируем расчеты, используя метод маржинального дохода.

Последовательность расчетов для нахождения точки безубыточности будет следующей:

1) *Величина маржинального дохода = Выручка - Переменные затраты*
69624 тыс. руб. - 11009 тыс. руб. = 58621 тыс. руб.

2) *Коэффициент маржинального дохода = Маржинальный доход :*
Выручка

58621 тыс. руб. : 69624 тыс. руб. = 0,8

3) *Точка безубыточности в суммарном выражении =*

Постоянные затраты : Коэффициент маржинального дохода

3430 тыс. руб.: 0,8 = 4288 тыс. руб.

4) *Точка безубыточности в натуральном выражении = точка безубыточности в суммарном выражении*

Цена единицы 4288 тыс. руб.: 2048 тыс. руб. = 2,1 ц.

В результате расчетов можно сделать вывод что, безубыточность производства и реализации подсолнечника в сельскохозяйственном производственном кооперативе «Ленинцы» будет достигнута при объеме 2,1 ц. Этот показатель невысок из-за очень высокой рентабельности производства подсолнечника.

В точке безубыточности, получаемая сельскохозяйственным производственным кооперативом выручка равна его совокупным затратам, при этом прибыль равна нулю. Выручка, соответствующая точке безубыточности, называется пороговой выручкой.

Объем производства (продаж) в точке безубыточности называется пороговым объемом производства (продаж). Если сельскохозяйственный производственный кооператив будет реализовывать продукции меньше порогового объема продаж, то оно будет терпеть убытки, если больше - получать прибыль [5, с. 122].

Для решения проблемы снижения издержек и увеличения производства подсолнечника рассчитаем резерв увеличения производства и резерв снижения себестоимости подсолнечника. Используя известные методики поиска и расчета резервов, следует установить наличие неиспользованных внутренних возможностей увеличения производства продукции в течение анализируемого периода.

Резервом снижения себестоимости подсолнечника, и как следствие, повышения прибыли, является снижение себестоимости отдельных видов продукции за счет ликвидации перерасхода по статьям затрат.

Таблица 3 - Резерв снижения себестоимости подсолнечника за счет ликвидации перерасхода по статьям затрат

Статьи затрат	Постатейный перерасход затрат на 1 ц, руб.	Резерв снижения затрат, руб.
Затраты на оплату труда	1,8	70920
Семена	1,9	74860
Удобрения и средства защиты растений	0,7	27580
Амортизация основных средств	0,3	11820
Итого	4,7	185180

Перерасход по всем статьям затрат в расчете на 1 ц составляет 4,7 руб. то есть при снижении себестоимости имеется возможность снизить общие затраты на производство продукции на 185180 руб.

Выявленные резервы могут быть использованы при составлении плана производственно - финансовой деятельности на следующий год, при подведении итогов работы подразделений за отчетный год, при распределении выплат социального характера.

Необходимо отметить, что реализация выявленных производственных резервов требует дополнительных затрат труда и материально-денежных средств.

Основными направлениями использования резервов снижения себестоимости продукции являются: повышение технического уровня производства, внедрение передовой технологии, модернизация применяемого оборудования, внедрение новых видов сырья, материалов, топлива, улучшение организации производства и труда, изменение объема, и структуры производимой продукции, что обеспечивает сокращение расходов на единицу продукции.

Список литературы

1. Тхамокова С.М., Кулова А.А. Организационное обеспечение развития управленческого учета затрат в растениеводстве // [Экономика и предпринимательство](#). 2014. № 5-2 (46-2). С. 654-656.
2. Тхамокова С.М., Темрокова А.Х. Система управления затратами – инструмент достижения стратегических целей предприятий АПК // [Экономика и предпринимательство](#). 2014. № 12-2 (53-2). С. 777-782.
3. Тхамокова С.М. Управленческие аспекты калькуляции себестоимости продукции. [Science Time](#). 2014. № 2. С. 70-77.
4. Тхамокова С.М., Шогенова М.Х. Управленческий учет расходов организации в системе стратегического контроллинга. [Интеграция мировых научных процессов как основа общественного прогресса](#). 2013. № 7-2. С. 246-257.
5. Тхамокова С.М., Мажажихов А.А., Шогенова М.Х. Эффективная система управления затратами как инструмент достижения стратегических

УДК 338.26.01

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПЛАНИРОВАНИЕ КАК СИСТЕМУ ОБОСНОВАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РАМКАХ УПРАВЛЕНИЯ

Уварова Е.Л., ст. препод.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский ГАУ» г. Санкт-Петербург

Аннотация: В данной статье рассматривается многообразие существующих точек зрения на понятие планирование. Отмечается, что несмотря на их противоречивость, есть схожие черты. Формулируется обобщенное понятие планирования. Раскрывается содержание планирования на современном этапе как основы управления. Планирование рассматривается в широком и в узком смысле. В широком смысле планирование включает систему целеполагания, прогнозирования, программирования и проектирования.

Ключевые слова: планирование, управление, целеполагание, прогнозирование, программирование, проектирование.

Summary: This article discusses the variety of existing perspectives on the concept of planning. The author notes that, there are similar lines between views despite their discrepancy. The generalized concept of planning is formulated in this article. The author reveals the content of planning at the present stage as bases of management. Planning is considered in wide and in narrow sense. In a broad sense planning includes system of a goal-setting, forecasting, programming and designing.

Keywords: planning, management, goal-setting, forecasting, programming, designing.

Современная экономическая наука имеет своей первостепенной целью поиск путей совершенствования процессов управления, в том числе и в сфере АПК. Но для того чтобы на практике управление носило эффективный характер, необходимо иметь основательную теоретическую базу, отражающую потребности современного общества. Поэтому понятие и содержание составляющих частей управления, в том числе планирования, выходит на первый план в современных научно-исследовательских работах.

Высшей ступенькой эволюции является человек разумный, он как представитель животного мира нашей планеты резко отличается от низших форм, которые лишь способны к ограниченной созидательной деятельности. Только Homo sapiens может изготавливать не только орудия труда, но также и средства труда, планировать то, что он хочет сделать,

при необходимости менять и корректировать свои планы, предвидя наперед результаты своей деятельности, в рамках которой идет активное изменение и всей окружающей его среды, в том числе для сельскохозяйственных целей в рамках АПК. Одной из наиболее значимых способностей человечества можно назвать способность движения к намеченной цели путем выполнения последовательных действий с учетом возникающих условий и имеющихся ресурсов. Такой процесс получил название планирование, однако, это лишь поверхностный обывательский взгляд на него. Планирование занимает значительное место в развитии не только отдельных людей, но также целых государственных систем и цивилизации в целом. В зависимости от сферы применения и области использования планирования его понятию свойственны многогранность и неоднозначность на первый взгляд. Поэтому в рамках АПК определение планирования хоть и носит специфический оттенок, накладываемый отраслью, но не является чем-то оторванным от общего представления, для формирования которого необходимо изучение разносторонних источников знания о нем и формирования обобщенного видения данного процесса в рамках современного общества с учетом накопленного опыта научных исследований различных авторов.

Само слово планирование имеет латинские корни и происходит от латинского «planus», что означает плоский, ровный, а также имеется второе значение ясный, понятный [2]. Первоначальная область применения данного понятия геометрия, в значении проекция чего-либо на плоскости, позже под планом стали понимать чертеж. Однако в дальнейшем область применения расширилась и понятие приобрело значение словесного описания проекции будущего. Отсюда связь плана с будущим.

Используя правила словообразования русского языка планирование это отглагольное существительное образованное от слова планировать, то есть создавать план, а значит, самое простое определение понятия планирования может быть выражено, как «действие по разработке плана». Однако, такое определение нельзя назвать всеобъемлющим. Планирование настолько тесно вошло в нашу жизнь, что в каждой сфере приобрело свой смысловой оттенок. Специалисты в различных областях формулируют значение данного понятия по-разному, исходя из разнообразия назначения планов. Поэтому для начала попытаемся разобраться с классическим определением понятия «план», источником которого являются толковые словари.

Толковые словари под редакцией различных авторов дают широкие определения слову план, выдвигая на первое место его продуманность на будущее, то его сложность и многогранность, рассматривая его скорее, как систему, как совокупность нескольких составляющих, то как результат умственной деятельности человека.

Как видно из вышесказанного даже толкование слова «план» неоднозначно, но общее все же эти термины имеют: план продумывается

заранее, содержит алгоритм действий и рассчитан на достижение определенной цели в будущем.

Гораздо более широкие и содержательные понятия планирования, на наш взгляд, разработаны в специальной экономической литературе.

Различные экономические словари дают очень краткие и расплывчатые определения, подчеркивая лишь, что планирование – это деятельность по созданию плана, являющаяся частью процесса управления. Емкость этих определений позволяет сделать вывод о сложности и неоднозначности современных взглядов на то, что есть планирование [3].

Обратимся к определениям планирования, которое давали ему ученые-экономисты детально рассматривающие проблемы планирования. Их взгляды можно разделить на несколько ветвей: одни видят планирование как часть управления, другие выделяют его в самостоятельный вид деятельности или процесса, нацеленного либо на достижение определенных целей в будущем, либо на выбор путей достижения этих целей [3].

В заключение хотелось бы привести определение планирования, которое дает энциклопедия глобальной экономики: «Планирование – это организация экономического развития на основе гармоничной и по возможности оптимальной структуры целей и соответствующих средств их достижения. Подобное определение планирования, предусматривающего использование методов прогнозирования и программирования с целью достижения экономических результатов, может относиться как к деятельности предприятий и частных лиц, так и к действиям государственных органов. По сути этот термин означает сознательно организованное экономическое развитие на общенациональном уровне. Планирование, рассматриваемое здесь именно в этом значении, предполагает, естественно, широкие и точные знания об экономике (объекте планирования), в том числе развитую статистику. Необходимо также осознанное стремление организовать экономическую деятельность на уровне общества, и, следовательно, предполагается, что высшие полномочия в этой области должны быть отданы органам государственной власти» [1].

Обобщая различные взгляды на планирование, можно выделить общее, что планирование – это процесс, являющийся составной частью управления, для которого ключевыми моментами является постановка целей и указание методов и способов их достижения с учетом имеющихся ресурсов и конъюнктуры.

Данное определение не является законченным, его основная цель, способствовать раскрытию современного содержания планирования. На наш взгляд, планирование можно рассматривать как в широком, так и в узком смысле.

На наш взгляд, планирование является центральным звеном в системе управления. Под управлением мы понимаем процесс достижения желаемого результата в будущем, то есть процесс так называемого «создания будущего», тогда как само планирование является инструкцией к этому процессу. Однако сложно описать само планирование, не рассмотрев его составляющих: целеполагание, прогнозирование, программирование и проектирование. Рассмотрим каждый процесс в отдельности, а также его место по отношению к другим видам.

Целеполагание – установка целей, основа планирования. Целеполагание есть активный процесс принятия варианта решения определенной проблемы. То есть это краткое изложение пути достижения желаемого будущего.

В настоящее время существует малое количество работ по теоретическим и методологическим основам целеполагания, в пользу этого говорит разрозненность взглядов на целеполагание: кто-то считает целеполагание частью прогнозирования, кто-то – планирования, а кто-то – частью и того и другого, вместе взятых, ряд ученых выводит целеполагание в особую (начальную) субкатеорию общей категории управления, имеющее такое же значение как категории планирования, программирования и проектирования. На наш взгляд процесс целеполагания является частью процесса планирования, его отправной точкой.

Жизнь общества сегодня немыслима без предвидения будущего, без прогнозирования её развития и результатов этого развития. Прогнозирование результатов общественного развития, в том числе экономической деятельности особенно актуально, так как от этого зависят принимаемые решения, выработка общих стратегий развития и направлений политики как страны в целом, так и отдельного предприятия.

Прогнозирование (англ. Forecasting; Prediction от греч. Prognosis – предвидение) – отражение будущего на перспективу; деятельность, направленная на выявление тенденций развития конкретного объекта или события на основе анализа его состояния в прошлом и настоящем путем применения различных методов познания.

Таким образом прогнозирование помогает увидеть будущее на основе анализа прошлого и настоящего, оно способно дать ответы на вопросы каким будет будущее при определенных условиях, но в рамки прогнозирования не будет входить процесс создания этого будущего, оно лишь отражает конечный вариант, к которому могут привести заданные условия, то есть прогнозирование является иллюстрацией конечного итога планирования. Поэтому можно сказать, что прогнозирование является вторым этапом в планировании, то есть процессом в ходе которого результат планирования будет иметь наглядное представление. Однако стоит заметить, что прогнозирование может как быть частью планирования, так и быть самостоятельным процессом [4].

Программирование – это процесс создания программ, где под программой (греч. *programma* - объявление, предписание) понимается пошаговая инструкция по созданию чего-либо или организации какой-либо деятельности, в том числе различных процессов развития как общества в целом, так и отдельных отраслей экономики.

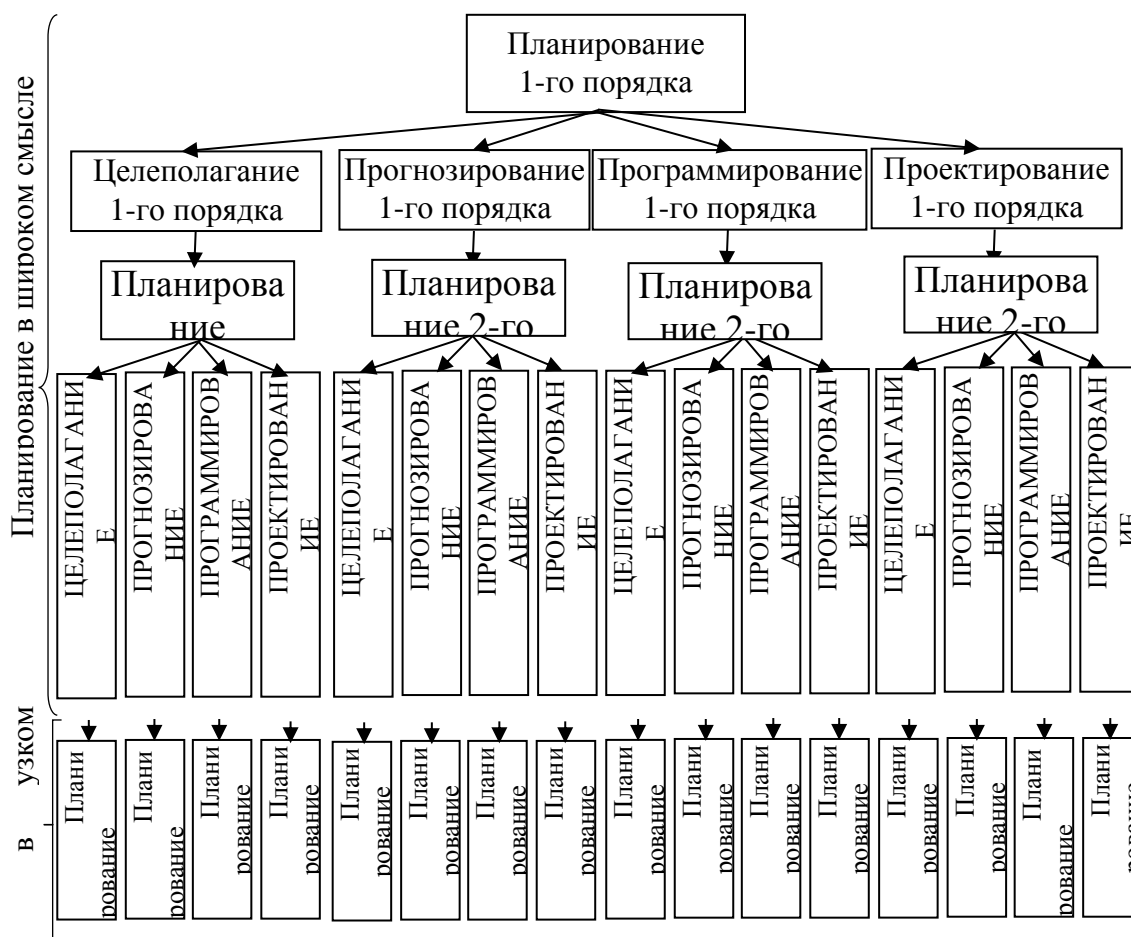
На наш взгляд программирование занимает важное место в планировании, так как программа - это пошаговая инструкция по достижению запланированного ранее результата с учетом затрат на ее реализацию. Существующая в настоящее время система государственного программирования является частью общего процесса планирования в широком смысле, однако следует различать в рамках программирования существующие процессы планирования в узком смысле. То есть с одной стороны программа есть часть плана, а с другой в процессе программирования также составляются планы, которые носят уточняющий характер программы и являются результатом процесса планирования низшего порядка, вытекающего из общего процесса, что не исключает процесса программирования низшего порядка в рамках данного планирования.

Термин проектирование используется во множестве наук, что порождает существенные отличия в трактовании данного термина. Если проанализировать часть из них, то можно обнаружить в основном технический характер данного термина, а значит использование его в рамках экономических наук является весьма спорным вопросом и до сих пор остается открытым.

Проектирование (от лат. "*projectus*" - выдающийся вперед) – это процесс создания модели будущего состояния объекта или явления с указанием необходимых для выполнения этого действий.

Процесс проектирования является процессом детализации путей достижения запланированного результата, с описанием выбранных для этих целей методов и способов. Проектирование предполагает увязывание целей, прогнозов, программ с условиями объекта проектирования, то есть закрепление его за определенным объектом. Проектирование предполагает выработку комплекса мероприятий и детальную характеристику полученного его результате будущего. По сравнению с программированием проектирование предполагает также обоснование принимаемых решений по выбору пути достижения, запланированного будущего, не исключает при этом вариантный подход. Так же в своей структуре может содержать элементы планирования низшего порядка.

Общую структуру планирования можно представить в виде такой схемы:



Таким образом, в широком смысле планирование — это цепь взаимосвязанных и последовательных процессов целеполагания, прогнозирования, программирования и проектирования, а в узком смысле это процесс составления плана, перечисление последовательных действий по достижению намеченной цели, поэтому последнее может быть частью прогнозирования, программирования и проектирования. Планирование в узком смысле вытекает из планирования в широком, то есть является планированием настолько низкого порядка, что область его применения сужена до конкретных объектов, при которых грань между входящими в него процессами целеполагания, прогнозирования, программирования и проектирования стирается настолько, что выделить их в конкретные процессы уже не представляется возможным.

Список литературы:

1. Глобальная экономика. Энциклопедия/под ред. И.М. Куликова. – М: Финансы и статистика, 2011. – 920с.
2. Дворецкий И. Х. Латинско-русский словарь - М.: Русский язык-Медиа, 2008. - 848 с.
3. Национальная энциклопедическая служба [Электронный ресурс]. Дата обновления: 04.11.2015. URL: <http://vocable.ru/dictionary /1249/ word/planirovanie> (дата обращения: 04.11.2015)

4. Основы земельных отношений и землеустройства: Учебное пособие / М.А. Сулин, Д.А. Шишов. – СПб.: Проспект Науки, 2015. – 320 с.

УДК 330.322

ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АПК СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Устаев Р.М., аспирант

Устаева М.М., магистрант

ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»,

г. Ставрополь, Россия

В статье приводятся основные методы государственной поддержки Ставропольского края, направленные на рост его инвестиционной привлекательности, описываются региональные парки Ставропольского края, приводится краткий финансово-экономический анализ в сфере АПК Ставрополья, рассказано об основных конкурентных преимуществах Ставропольского края в сфере АПК, а также об основных барьерах эффективной реализации сельскохозяйственной деятельности в регионе, предлагаются основные направления развития инвестиционной политики в сфере АПК Ставрополья.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, АПК, Ставропольский край.

The article presents the main methods of government support of the Stavropol territory aimed at increasing its investment attractiveness, regional parks describes the Stavropol territory, a brief financial and economic analysis in the agricultural sector of the Stavropol territory, told about the main competitive advantages of the Stavropol territory in the field of agriculture, and the major barriers to effective implementation of agricultural activities in the region, the main directions of investment policy in the agricultural sector of Stavropol.

Keywords: investment attractiveness, agriculture, Stavropol region.

Современный комплексный подход решения важных государственных проблем продовольственной безопасности страны и устойчивого социально-экономического развития ее регионов, а также грамотный процесс принятия управленческих решений на всех иерархических уровнях о размещении и повышении эффективности инвестиций, свидетельствуют о необходимости понимания не только взаимосвязи различных форм инвестиционных процессов, но и целенаправленного формирования инвестиционной привлекательности в различных регионах страны, имеющих развитое агропромышленное производство [4].

Таким образом, инвестиционная привлекательность региона – это обобщенная совокупность определенных факторов или групп факторов, распространяющихся на отдельный регион или финансовое пространство

(различные формы экономической организации хозяйства), обуславливающая благоприятность и целесообразность инвестирования в экономическую систему данной территории, т.е. инвестиционная привлекательность региона отражает то, насколько конкретный инвестиционный объект соответствует конкретным целям определенного инвестора [1].

Инвестиции играют важнейшую роль и в современном развитии агропромышленного комплекса территории, который на сегодня стал относительно менее привлекательным с инвестиционной точки зрения. В первую очередь, это связано с высокой капиталоемкостью отрасли, а также рядом субъективных причин, среди которых на первый план выходит неэффективность управления. Проблема привлечения инвестиций в АПК большинства регионов страны остается нерешенной ввиду отсутствия инструмента регулирования развития аграрной сферы в направлении оптимизации ее структуры [2].

В формировании инвестиционной привлекательности АПК Ставропольского края, где экономика традиционно имеет выраженную сельскохозяйственную специализацию, важнейшая роль отводится активности государственных органов власти. Постановка последовательной и четкой государственной экономической политики в сфере создания стимулов развития инвестиционной активности [6] способствует привлечению потенциальных инвесторов в аграрную сферу экономики региона.

Основными методами государственной поддержки Ставропольского края, направленные на рост инвестиционной привлекательности региона является, прежде всего, создание экономических и юридических условий для деятельности инвесторов. Основным направлением развития является создание технологических и индустриальных парков. Инвестиционная политика региона в большинстве своем должна быть направлена на строительство новых предприятий [7], а не реконструкцию старых. Наиболее эффективным инструментом являются индустриальные парки.

В настоящий момент на территории Ставропольского края созданы девять региональных парков: восемь индустриальных и один туристско-рекреационный (таблица 1) [3].

Таблица 1 – Региональные парки, созданные на территории Ставропольского края

№	Название	Площадь	Направления специализации
1	Региональный индустриальный парк в г. Невинномыске	200 га	1) утилизация и переработка бытовых и промышленных отходов 2) промышленное производство, в том числе перерабатывающее производство 3) транспортно-логистическое обслуживание
2	Региональный индустриальный парк в г.	54,13 га	1) транспортно-логистическое обслуживание 2) промышленное перерабатывающее производство

	Георгиевске		3) конгрессно-ярмарочный комплекс
3	Региональный индустриальный парк в Труновском районе	318,3 га	1) производство и переработка сельскохозяйственной продукции 2) пищевая и перерабатывающая промышленность
4	Региональный индустриальный парк в г. Буденновске	60 га	1) перерабатывающее производство 2) промышленное производство
5	5. Региональный индустриальный парк на территории поселка Солнечнодольск и станицы Новотроицкой Изобильненского района	124,85 га	1) промышленное и перерабатывающее производство
6	Региональный туристско-рекреационный парк в г. Железноводске	133 га	1) спортивные и развлекательные услуги 2) оказание санаторно-курортных услуг 3) торгово-бытовые и сервисные услуги
7	Региональный индустриальный парк в г. Михайловске Шпаковского района	207 га	1) смежные и сопутствующие производства 2) промышленное производство в области автомобилестроения 3) НИОКР в области автомобилестроения
8	Региональный индустриальный парк в г. Новоалександровске	146 га	1) переработка сельскохозяйственной продукции 2) пищевая и перерабатывающая промышленность
9	Региональный индустриальный парк "Фармацевтика" в г. Ставрополе и Шпаковском районе	62 га	1) производство прочих фармацевтических продуктов и изделий медицинского назначения 2) производство фармацевтических препаратов и материалов

Кроме того, в ближайшее время планируется создание региональных индустриальных парков в г. Минеральные Воды, г. Кисловодске, Александровском районе, а также туристско-рекреационных парков в Шпаковском и Апанасенковском районах. На территории г. Кисловодска ООО «Сфинкс-9» планирует реализовать проект строительства солнечной электростанции стоимостью более 4,3 млрд. рублей. При этом будет создано порядка 110 рабочих мест.

В Ставропольском АПК реализуются 40 инвестиционных проектов на общую сумму 120 миллиардов рублей. В прошедшем году реализовано 7 инвестпроектов стоимостью более 1 миллиарда рублей, ещё 3 планируется завершить до конца текущего года.

В 2012 году Комиссией по координации вопросов кредитования АПК для субсидирования было отобрано 13 инвестиционных проектов, реализуемых в Ставропольском крае, на общую сумму кредитных договоров 602,9 млн рублей. Объем государственной поддержки в виде субсидирования процентной ставки по кредитам из федерального бюджета составил 29,4 млн рублей, из регионального - 12,8 млн рублей.

В 2013 году в связи с дефицитом средств федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств, связанных с возмещением части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, Ставропольский край в отборе инвестиционных проектов не проходил.

Также 31 января 2014 года состоялось заседание Комиссии АПК, на котором были рассмотрены инвестиционные проекты, направленные на поддержку мясного скотоводства. Инвестиционные проекты Ставропольского края направленные на поддержку мясного скотоводства в Минсельхоз России не поступали.

В 2013 году, по данным Росстата, в Ставропольском крае произведено продукции сельского хозяйства на сумму 124,8 млрд рублей, из них продукции растениеводства - 86,4 млрд рублей, продукции животноводства - 38,4 млрд рублей.

Индекс производства продукции в 2013 году составил: сельского хозяйства - 121,9% (в 2011 году - 80,4%), растениеводства - 129,6% (71,2%), животноводства - 107,8% (102,4%).

В крае произведено: зерна около 7,0 млн тонн в чистом весе (143,7% к 2012 году), сахарной свеклы - 1,5 млн тонн (77,8%), подсолнечника - 447,0 тыс. тонн (98,1%), картофеля - 407,4 тыс. тонн (108,9%), овощей - 503,9 тыс. тонн (118,2%), скота и птицы в живом весе - 380,4 тыс. тонн (113,2%), молока - 673 тыс. тонн (100,2%), яиц - 797,8 млн штук (97,6%).

В структуре валового регионального продукта на долю сельского хозяйства приходится около 13 процентов, что на протяжении последних трех лет обеспечивает сельскому хозяйству третью позицию в рейтинге базовых отраслей краевой экономики.

При общероссийском производстве продукции сельского хозяйства 3 790,8 млрд рублей доля края в 2013 году - 3,3%.

В крае сельскохозяйственное производство сосредоточено: 61,2% - в сельскохозяйственных организациях, 25,5% - в хозяйствах населения, 13,3% - в крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей [3].

В целях наполнения агропродовольственного рынка продукцией собственного производства, повышения занятости и самозанятости сельского населения путем создания новых рабочих мест, развитию

инфраструктуры сельских территорий министерством сельского хозяйства Ставропольского края реализуются государственная программа «Развитие сельского хозяйства», которая состоит из экономически значимых программ по развитию мясного и молочного скотоводства, овощеводству защищенного грунта, поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств, подпрограмм по мелиорации и устойчивому развитию сельских территорий.

Несмотря на существенную зависимость сельскохозяйственного производства от погодных условий конкретного года, отрасль на протяжении последних трех лет демонстрирует рентабельность производства в пределах 20 процентов, в то время как по краевой экономике этот показатель составляет 7 процентов. Удельный вес прибыльных сельхозорганизаций, по отрасли составляет более 90 процентов, что в среднем на 10 процентов выше среднекраевого уровня в целом по экономике [3].

Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства края за 2013 год составили более 5 600 млн рублей, индекс физического объема инвестиций – более 90%.

При этом предпочтения инвесторов не всегда совпадают с потребностями региона. Финансовые вложения, в первую очередь, направлены в быстровозвратные отрасли – перерабатывающее производство, отрасль свиноводство, птицеводство [2].

К конкурентным преимуществам Ставропольского края, позволяющим упрочить позиции региона в АПК России, следует относить:

- выгодное экономико-географическое положение и благоприятные природно-климатические условия для производства практически всех важнейших видов сельскохозяйственной продукции;
- наличие предприятий - лидеров отрасли;
- опыт ведения сельского хозяйства и накопленный производственный потенциал.

Однако, сельскохозяйственной отрасли края свойственны и ряд факторов, сдерживающих ее развитие:

- убывающее плодородие сельскохозяйственных земель;
- диспаритет цен на товары и услуги естественных монополий государства и продукцию сельского хозяйства;
- использование в производстве устаревших технологий, морально и физически изношенных технических средств;
- сохраняющиеся внутриотраслевые диспропорции в развитие растениеводства и животноводства;
- неразвитая инфраструктура агропродовольственного рынка;
- недостаточное присутствие на региональном рынке ряда продуктов, производимых в крае и др.

Часть обозначенных вопросов, находящихся в компетенции министерства сельского хозяйства Ставропольского края, согласно Стратегии развития [5] отрасли сельского хозяйства в Ставропольском крае, будут решаться в рамках программно-целевого подхода, посредством реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717) и государственной программы Ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» (постановление Правительства Ставропольского края от 28 декабря 2012 года № 536-п) [3].

Очевидно, что решение ряда факторов, сдерживающих развитие сельхоз отрасли, невозможно без проведения грамотной инвестиционной политики в сфере АПК, которую необходимо строить с целью решения задач структурной экономической перестройки, обновления производственного потенциала, повышения эффективности его использования посредством внедрения достижений научно-технического прогресса, освоения ресурсосберегающих технологий и др. Необходимо проводить политику минимизации существующих рисков в привлечении инвестиций в региональный АПК. Существует объективная необходимость выработки новых, отвечающих современным условиям, подходов инвестирования в регион.

Современная инвестиционная политика Ставрополя [8] должна получить два вектора развития: привлечение корпоративного и частного российского капитала и прямых иностранных инвестиций, как основного источника модернизации экономики региона (создание привлекательных условий для инвесторов по средством устранения административных барьеров); обеспечение на региональном уровне приоритетности, прозрачности и взвешенной оценки при определении объектов поддержки и максимальной эффективности инвестирования бюджетных средств. Ведь, от состояния и динамики развития сельскохозяйственной отрасли Ставрополя зависит экономика и социальная сфера большинства муниципальных образований, уровень благосостояния сельского населения.

Список литературы:

1. Белоусова О. Р. Место регионов Юга России в инвестиционном потенциале и инвестиционном риске российских регионов [Текст] / О. Р. Белоусова // Молодой ученый, 2013. – №9.
2. Наговицына Э. В. Проблемы инвестиционной привлекательности АПК. URL: problemy-investitsionnoy-privlekatelnosti-apk%20.pdf
3. Министерство сельского хозяйства Ставропольского края <http://www.mshsk.ru/>

4. Наролина Ю. В. Стратегии повышения инвестиционной привлекательности аграрно-промышленных регионов // Диссертация на соискание уч. степени доктора экономических наук. – Воронеж, 2014

5. Устаев Р.М., Белоусов И.Н. О стратегии повышения инвестиционной привлекательности территории // Сборник научных статей «Стратегическое и проектное управление». – г. Пермь, 2014 г. – Вып.6.

6. Устаев Р.М., Ларионова Н.А. Исследование инвестиционного потенциала Ставропольского края // Сборник материалов III (VIII) Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом» / под ред. Л.И. Ушвицкого. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – Часть 2. – 263 с.

7. Устаев Р.М. Инвестиционная привлекательность как важнейший фактор развития территории // Сборник трудов VI Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Молодые экономисты-будущему России». Ставрополь, 2014.-368 с

8. Устаев Р. М., Ларионова Н. А., Устаева М.М. Об инвестиционной привлекательности региональной хозяйственной системы // Современные тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом. Сборник докладов и тезисов IV (IX) международной научно-практической конференции. Часть 2. / Под общей ред. д.э.н., проф. Парахиной В.Н., д.э.н., проф. Ушвицкого Л.И., к.э.н. Бобровой Е.Ф. – Ставрополь: ООО «Издательско-информационный центр «Фабула», 2015. – 182 с.

УДК: 332.132

СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Уянаев Б.Б., Уянаева Х.Б.

Кабардино-Балкарский ГАУ им. В.М.Кокова, г. Нальчик, Россия

Аннотация Современное и перспективное развитие происходит в ограниченных пространствах очерченных городами. Вместе с тем за границами этих территорий оказываются огромные пространства, которые как бы не задействованы в динамике национальных хозяйств. Сельские территории выступает элементом, структурой региональной системой, городские тоже входят в состав региональных систем, поэтому важно знать, каково место сельских территории в региональной системе. Предлагается использовать системный подход – рассматривать различные объекты с точки зрения их места и роли в системах, в которые они входят органическими элементами, т.е. подсистемами: национальные хозяйства – региональные хозяйства – сельские и городские территории.

Ключевые слова: региональное развитие, сельские территории, подсистемы, системы, географическое местоположение, агрокомбинаты, сельскохозяйственное производство.

The summary Modern and perspective development happens in the limited spaces outlined by the cities. At the same time behind borders of these territories there are huge spaces which are as if not involved in dynamics of national farms. Rural territories acts as element, structure regional system, city too are part of regional systems therefore it is important to know, what place rural territories in regional system. It is offered to use system approach - to consider different objects from the point of view of their place and role in systems into which they enter organic elements, i.e. subsystems: national farms - regional farms - rural and urban areas.

Keywords: regional development, rural territories, subsystems, systems, geographic location, agrocombines, farm-production.

В последнее время в научной литературе и практике идет активный поиск новых источников регионального и национального развития. Различными исследователями предлагаются разные гипотезы, обосновывается правомерность тех или иных мероприятий и направлений. Подавляющее большинство предложений связано с модернизацией национального хозяйства в контексте так называемого инновационного развития, связанного с внедрением новой техники, технологий, методов и инструментов организации и институционализации национального хозяйства. Несколько меньше внимания уделяется новой территориальной организации регионального и национального хозяйства, а в ней развитию сельских территорий. Речь идет не о развитии сельского хозяйства как отрасли регионального и национального хозяйства, а о комплексном развитии сельских территорий, формировании новых механизмов взаимосвязей их с городскими и несельскими территориями.

По сельским территориям, как важном направлении научных и прикладных исследований, в последние годы в отечественной и зарубежной литературе пишется много. [1- 6] Важность данного аспекта заключается в том, что в нем сходятся как в своеобразной точке пересечения интересы различных социальных и естественных наук. С другой стороны, важность данного аспекта исследования заключается в том, что в мировой практике сформировалось определенное научное направление, которое считает, что современное и перспективное развитие происходит не в плоскости национального хозяйства, а в ограниченных пространствах очерченных городами. [6] Иными словами, города выступают источниками развития. В пример приводят такие города как Нью-Йорк, Токио, Гонконг, Шанхай, Лондон, Москва и др., которые даже в системе национальных хозяйств соответствующих государств выступают доминирующими островами. В то же время за границами этих городских территорий оказываются огромные пространства, которые оказываются

как бы не задействованными в динамике национальных хозяйств. В этой роли оказываются в первую очередь сельские территории, а также территории малых и даже средних городов, поселков городского типа и проч., которые могут быть объединены в общее понятие «негородские территории» к числу которых принадлежат также и «сельские территории».

Сельские территории, как объект научного исследования активно стали в последнее время. Причина, по которой им стали уделять внимание, заключается, по-видимому, в первую очередь, в наличии образовавшихся и растущих различий между городскими и сельскими территориями. Сельские территории стали активно отставать в развитии по сравнению с городскими. В результате, стали образовываться новые противоречия в развитии. В то же время до конца нет однозначного ответа на вопрос, что представляют собой сельские территории, в литературе до сих пор нет. В этой связи приведем некоторые используемые в современных исследованиях определения «сельские территории» и проведем их анализ. Наиболее часто под сельскими территориями понимают местность, расположенную вне крупных городов, содержащую совокупность природных условий, ресурсов, сельским (негородским) население, производственными, экономическими, транспортными и иными (в т.ч. культурными) коммуникациями и особым образом жизни (добычи средств к существованию и воспроизводству самой жизни). Другие авторы предлагают рассматривать сельские территории как сельскую местность, которую понимают как сложную природно-хозяйственную территориальную систему, развитие которой определяется, главным образом, степенью зрелости внутрисистемных интеграционных связей природной, экономической и социальной среды и органов управления. Таким образом, сельская территория и сельская местность рассматриваются как синонимы. В третьих исследованиях предлагается рассматривать сельские территории в контексте особенностей хозяйственной, экономической деятельности людей, сводя сельские территории к сельскохозяйственной деятельности, а самую сельскую территорию к территории (пространству) сельской экономики. Есть еще и другие понимания сельских территорий, которые используются в отечественной и зарубежной литературе и практике.

Если не вдаваться в так называемый дефинициальный спор, а представить обобщенно существующее понятие «сельские территории», то под ним понимают «территории сельских поселений и соответствующие межселенные территории» [7]. В отдельных исследованиях [8] предлагается уточнение данного определения.

В приведенных определениях нельзя не заметить так называемый географический акцент, т.е. акцент на географическом признаке. Кроме того, предлагаемые определения оказываются недостаточно корректными, т.к. внутри себя содержат неопределенный элемент – территория. Если

рассматривать территорию с географической точки зрения, то это участок планеты часть поверхности с определёнными границами. Например, территорией является как пустыня Сахары, Гоби или необитаемые острова в Северном Ледовитом или же еще каком либо океане и проч., так и Нью-Йорка, Москвы и проч. Поэтому с экономической и социальной точек зрения важна определенность понятия «территория». В указанных же выше определениях к этому аспекту проявляется явное безразличие. Но для нас территория важна с точки зрения жизнедеятельности человека. Поэтому саму территорию следует определить как пространственная концентрация определенной совокупности природных, климатических, погодных условий, с помощью которых формируется жизнедеятельность человека. В этом смысле все территории можно подразделить на благоприятные и неблагоприятные, враждебные жизнедеятельности человека. Правда, для определения сельские территории такое деление недостаточно, т.к. оно не выражает родовых и видовых особенностей данной категории объектов.

Конечно, и в географическом, а не только социальном, культурологическом и т.п. отношении можно выделить сельские территории. Например, это территории ландшафт, природная среда которых в наименьшей мере подверглась человеческой производственно-хозяйственной деятельности. В отличие от нее городские и урбанистические территории – территории прошедшие глубокое освоение человеческой деятельностью. На сельских территориях же ландшафт остается неизменным или же малоизмененным. Правда, если обобщить существующие определения сельских территорий, то нельзя не заметить в их определении экономического и социального контекста. Поэтому выделение вида территории – «сельская» или «городская» зависит от экономического и социального контекста. Сельские территории – это территории, на которых хозяйственная деятельность ведется преимущественно в виде сельского производства, охоты, рыболовства и т.п. Городские территории – это территории, на которых ведутся промышленные производства, формирование среды обитания осуществляется промышленными средствами.

Другим аспектом, который позволяет дать более корректное понимание сельских территорий, является региональная система. Сельские территории выступают элементом, структурой региональной системы. Но при этом городские территории также входят в состав региональных систем. Поэтому важно знать, каково место сельских территорий в региональной системе. А это последнее невозможно понять вне оценки взаимосвязи между сельскими и городскими территориями.

В данном случае мы предлагаем использовать системный метод – рассматривать различные объекты с точки зрения их места и роли в системах, в которые они входят органическими элементами, т.е. подсистемами. Значит, логика здесь такова: национальные хозяйства –

региональные хозяйства – сельские и городские территории. Попытаемся рассмотреть с этой точки зрения проблему сельских территорий.

Национальные хозяйства состоят из целого ряда самостоятельных институтов. В зависимости от того или иного ракурса их представляют региональные, территориальные хозяйства, отрасли, предприятия и проч. Региональные хозяйства, как самостоятельные субъекты национального хозяйства, формируют различные структуры от отраслевых до домохозяйств и частных индивидуальных предпринимателей. Все они в системе региональных хозяйств связаны между собой целями, задачами, а также механизмами взаимосвязей. Выступая самостоятельными субъектами хозяйствования, все перечисленные структуры и элементы региональных хозяйств взаимодействуют через обмен произведенными продуктами как потребители и как производители. Частные индивидуальные предприниматели, как базисный элемент региональных систем, производя продукцию реализуют ее либо таким же как и они частных предпринимателям, либо коллективным хозяйства, либо компаниям и предприятиям. В свою очередь, получая по взаимному обмену, продукцию (в виде готовых изделий, сырья, материалов, менеджмента, маркетинга, кредитов и проч.). Аналогично функционируют также и крупные предприятия и иные субъекты хозяйствования.

Субъекты хозяйствования региональных систем имеют относительно устойчивые пространственные местоположения. Последнее связано не столько с юридическим статусом субъекта хозяйствования, сколько с его производственно-хозяйственной и экономической деятельностью.

В соответствие с данными признаками региональные системы принято дифференцировать на преимущественно городские, т.е. сосредоточенные в городской местности и использующие рабочую силу, средства производства, коммуникации (транспортные, производственные, социальные и проч.), институты, потребителей и т.д., размещенные преимущественно в городах и преимущественно сельские или внегородские, сосредоточенные в сельской местности и использующие ее ресурсы (рабочую силу, потребителей, сырье, коммуникации, материалы и проч.). Конечно между указанными подсистемами нет жесткого пространственного выделения. Напротив, обе подсистемы находятся, во-первых, в постоянных взаимосвязях и обмене ресурсами, во-вторых, их ареалы (причем не только географические, но и хозяйственные, экономические и проч.) находятся в постоянных подвижках, осуществляя смену конфигураций. В то же время ни наличие взаимосвязей, ни подвижность ареалов не означают невозможности их выделения в самостоятельные образования и структуры с особым статусом.

Причины выделения в самостоятельные образования с последующим обретением статуса системы, объективны и связаны они не столько с географическим местоположением этих структур – одна в городе, другая в селе – сколько с технологическими особенностями организующих их

процессов. Иными словами, упомянутые подсистемы региональной системы различаются по интенсивности основных хозяйственных, социальных, производственных, коммерческих и проч. процессов. В одной подсистеме динамика этих процессов выше, интенсивнее и ареал их шире. В другой те же хозяйственные, производственные и проч. процессы протекают медленнее; в круг этих процессов вовлекается меньшее число субъектов и сами процессы имеют иную метрику.

Все это позволяет в любой региональной системе выделить три подсистемы: городскую (или урбанистическую), пространственно сосредоточенную в городах и урбанизированных территориях, сельскую, пространственно сосредоточенную в сельской местности и гибридную (или переходную), пространственно не локализованную, либо занимающую периферические области городской и сельской.

Однако перечисленные структуры/подсистемы представляют не просто производные структуры региональной системы. Они объединяют собой целые комплексы разнородных элементов и структур. Отличие этих структур, как уже говорилось, не сколько «вещественное» (т.е. количество элементов), сколько процессинговое, т.е. интенсивность, механизмы и типология процессов и алгоритм формирования комплексов.

Названные комплексы можно группировать по разным признакам: институциональному, технологическому и проч. Если принять за критерий классификации географическое местоположение, то последние могут быть классифицированы на городские, сельские и гибридные. Поскольку предметом нашего исследования выступают сельские, то на исследовании последних и остановимся подробнее.

С точки зрения региональной системы сельские территории – это особые зоны региональных систем, заселенные преимущественно сельским населением, главным (основным) способом добычи средств существования которых выступает сельскохозяйственное производство, а основной продукцией – сельскохозяйственные товары. Следовательно, мы полагаем, что сельские территории отличаются не географическими, орографическими, ландшафтными, а также культурологическими, социальными, мировоззренческими и т.п. признаками, а хозяйственными, экономическими отношениями, и основной отличительной чертой (признаком) сельских территорий является способ производства жизни, а внутри него – способ производства средств существования людей. На сельских территориях основной способ производства средств существования человека – сельское хозяйство, причем вне зависимости от формы, типа, вида: индустриальное, традиционное, коллективное, индивидуальное, домашние хозяйства, крупные агрокомбинаты и т.д. Следовательно, главное основное здесь: сельскохозяйственное производство и не важно как оно ведется, повторяем, коллективно, индивидуально, традиционно, индустриально и т.п.

Исходя из данного признака, основным продуктом сельских территорий является продукция сельского хозяйства. В этом смысле по динамике продукции сельского хозяйства можно судить о месте и роли сельских территорий в региональном и национальном хозяйстве. Однако это вовсе не говорит о состоянии развития сельских территорий, т.к. развитие последних, во-первых, хотя и связано с сельским хозяйством, но не ограничивается исключительно им, (например, на севере, где не ведется ни земледелия, ни даже животноводство, люди заняты охотой, добычей морепродуктов – добычей китов, морских животных и проч. Поэтому сводить сельские территории к сельскому хозяйству, полагаем, некорректно), во-вторых, может происходить как экстенсивно, так и интенсивно, как традиционно, так и современно. Поэтому рост объемов сельскохозяйственной продукции, а также растущая динамика темпов роста сельского хозяйства в ВРП, ВВП и т.д. показателях еще совершенно не говорит о состоянии (позитивном) развитии сельских территорий. Очевидно, что об этом также не может говорить и динамика основных фондов, находящихся в сельском хозяйстве или на сельских территориях. По-видимому, тот же характер имеют инвестиции в сельское хозяйство, состояние плодородия почв, численности занятых в сельском хозяйстве и т.д. В связи с чем возникает естественная задача: как оценить состояние развития сельских территорий?

Использовать для этих целей развитие сельского хозяйства и таким путем имплицитно свести сельские территории к сельскохозяйственному производству, по-видимому, можно. Но для этого требуется особая методологическая аккуратность, которая, к сожалению, является большой редкостью в отечественных и зарубежных исследованиях. В этой связи предлагаем использовать такие критерии и индикаторы как производительность факторов сельской местности, уровень развития транспортных, социальных, производственных, институциональных коммуникаций, интенсивность внешних сношений или замкнутость территории, производственная, социальная специализации территории, уровень доходов, уровень потребления населения территории, состоянии демографии, показатель миграционных процессов и т.д. Впрочем, поскольку этот аспект заслуживает самостоятельного исследования, то ограничимся приведенными замечаниями.

Выше было отмечено, что в отдельных исследованиях допускается формальное и неформальное отождествление сельских территорий с сельской экономикой, которая, конечно же, нетождественна экономике сельского хозяйства. Данное положение заслуживает внимания, но не вообще, а в принятом нами контексте: соотношения региональной экономики и экономики сельских территорий региона. Рассмотрим несколько подробнее основные концептуальные положения данного соотношения.

Региональная экономика и экономика сельских территорий нетождественны, но и не противоположны. Это два самостоятельных объекта, взаимосвязанных между собой. Кроме того, нельзя также отождествлять более родственные типы экономик: сельскую экономику и экономику села. Разъясним свои предположения.

Взаимосвязь между сельскими и несельскими (городскими) территориями образуется с формированием городов и в целом с дифференциацией пространства, т.е. когда наряду с селом образуются города. При доминировании сельских территорий, городские территории оказывались окруженными сельскими территориями и в целом как бы вырастали из сельских территорий, формируя особый мир. В начальный период образования городов и дифференциации сельских территорий особых взаимоотношений не наблюдалось. В целом взаимосвязь между двумя типами территорий – сельскими и городскими – осуществляется на основе эквивалентного обмена: продукты на продукты. Обобщение исторической практики позволяет выделить три основных периода: начальный, срединный и современный. Начальный период характеризуется доминированием сельских территорий над городскими не только в плане пространства (городские территории оказываются внутри сельских территорий в виду своеобразных островков), но также и хозяйственно и социально. Сельские территории оказываются доминирующими в плане производства продукции и более самостоятельными. Сельские территории, во-первых, оказываются самодостаточными и чувствуют себя самостоятельными, чего нельзя сказать в отношении городских территорий, которые почти во всем (от потребления произведенной продукции, потребления продуктов питания и сельскохозяйственного сырья до рабочей силы и ресурсов) оказываются зависящими от сельских территорий, во-вторых, они доминируют по объему производимой продукции и так называемой внешней или межтерриториальной торговле. Однако, постепенно между сельскими и городскими (несельскими) территориями происходит интенсификация связей и устанавливаются равноправные экономические отношения. Это произойдет во втором периоде, решающее значение в котором, на наш взгляд, сыграла своеобразная аннексия (а местами прямо, а не косвенно) городскими территориями части сельских территорий и присоединение их в систему городских территорий. Этот период отличается тем, что происходит организация городских территорий, в то время на сельских территориях наблюдается деградация организации. (Основная причина этих процессов, полагаем, заключается в новых производительных силах, связанных, в основном, с технической или Промышленной революцией, плодами которой в полной мере воспользовался город и которыми не воспользовалось в позитивном плане село. Благодаря этому процессу – Промышленной революции – город вырвался вперед, а село стало отставать и, причем, эти разнонаправленные процессы развиваются

стремительно). Городские территории наращивают свои объемы за счет введения в свой состав сельских территорий и формируют своеобразную буферную зону или промежуточные (периферийные) территории, которые множеством хозяйственных связей оказываются связанными с городским хозяйством. Позже эти территории получают статус пригородных территорий. Их особенность заключается в том, что они полностью связаны с нуждами городского хозяйства, т.е. технологически, организационно и институционально связаны с городским хозяйством. Они, во-первых, производят продукцию, которую реализуют в городе и горожанам, во-вторых, получают в обмен из города необходимые средства, в-третьих, сами становятся частью городского хозяйства. Таким образом, город как бы отсекает такие территории от собственно сельских. В третий период – современный, происходит то, что вектор взаимоотношений поворачивается в сторону городских территорий, а сельские выступают своеобразным нетто-потребителем продукции последних. Речь идет не только о потреблении (в виде поставок) техники, технологии из промышленности и сферы услуг, но и инвестиций, а также рабочей силы и даже продуктов питания (продовольственных товаров и услуг). Сельские территории оказываются потребителями всех продуктов. Но именно теперь становится возможным создание специфических отношений между городскими и сельскими территориями, в основе которых лежит не доминирование какого либо одного из типов территорий, а кооперация. Но для этого необходимо, чтобы интегрирование сельских и городских территорий происходило на принципиально новой не только технико-технологической, производственной, экономической, социальной, но и институциональной основе.

Список литературы

1. Программа устойчивого развития сельских территорий: информ. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – 112 с. Бондаренко Л.В. Проблемы развития сельских территорий//АПК:экономика, управление.2009.№12.С.24-31
2. Пантелеева О.И. Государственная политика развития сельских территорий в Европейском Союзе и США. М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, 2011. 124 с.
3. Леонова Н.В., Мерзлов А.В. Разработка программ развития сельских территорий в Федеративной Республике Германия // АПК: экономика и управление. - №1. – 2009,
4. Уянаева Х.Б.Сельские территории Северного Кавказа: объективные предпосылки и институциональные основы перехода к устойчивому развитию // Известия КБНЦ РАН. – 2015. - №1 (63).
5. Региональный опыт разработки
6. Лексин В.Н. Городские агломерации //Мир городов. – 2011. - №2
7. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года <http://www.rg.ru/2010/12/14/sx-territorii-site-dok.html>, а также Региональный опыт разработки программ устойчивого

развития сельских территорий: информ. изд. / Под ред. Мерзлова А. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – 112 с

8. Овчинцева Л.А. Сельские территории России // www.Econom22.ru/municipal/monitoring/cel%20terr%20RF.pdf

УДК 338:664.1

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОЙ ТОРГОВЛИ САХАРОМ НА ВНУТРЕННЕМ И ВНЕШНЕМ РЫНКАХ

Фазрахманов И.И., Лукьянова М.Т.
ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», г. Уфа, Россия

Аннотация: В статье приведен анализ современного состояния российской торговли сахаром на внутреннем и внешнем рынках.

Особое место в решении продовольственной проблемы в условиях экономической неопределенности, а также сырьевой независимости занимает стабилизация свеклосахарного производства. Нынешняя ситуация в свеклосахарном производстве характеризуется низкими показателями финансово-хозяйственной деятельности, все это приводит к поиску и разработке определенных стратегии развития предприятий отрасли.

Abstract: The article presents the analysis of the current state of the Russian trade of sugar on the domestic and foreign markets.

A special place in the solution of the food problem in the face of economic uncertainty and commodity independence is the stabilization of the sugar industry. The current situation in sugar beet production is characterized by low indicators of financial and economic activity, all this leads to the search for and the development of certain strategies of development of the industry.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; торговля; сахаропродуктовый подкомплекс; экспорт; импорт; рынок сахара; индекс цен.

Keywords: food security; trade; zacharopoulou subcomplex; export; import; the sugar market; the price index.

Основным условием продовольственной безопасности страны и его регионов в условиях экономической неопределенности является их самообеспеченность, то есть удовлетворение потребностей населения в продуктах питания за счет внутреннего производства. Для России, где основой экономической ориентиром стала концепция интеграции национальной экономики в мировую, появилась необходимость разработки стратегии развития предприятия перерабатывающей промышленности. Данная стратегия развития должна максимально учитывать опыт зарубежных стран в области менеджмента.

Продовольственную безопасность страны в условиях экономической неопределенности можно считать гарантированной, если налажено надежное и достаточное по медицинским нормам снабжение населения основными продуктами питания. [6]

Российские перерабатывающие предприятия, не имея достаточно обоснованной и четкой стратегии развития, не могут эффективно функционировать в условиях экономической неопределенности. Отдельные конкурентные позиции российских перерабатывающих предприятий остаются на низком уровне по сравнению с совместно созданными предприятиями с иностранным капиталом. Все это вызывает необходимость в разработке приспособленных к российским условиям стратегии развития. Поэтому приспособление инструментов стратегического управления для их использования предприятиями перерабатывающей промышленности является актуальной и требующей детального изучения.

Рынок сахара занимает центральную позицию в удельном весе всего оборота розничной торговли продовольственными товарами (0,8%), оставляя за собой торговлю кондитерскими и макаронными изделиями, мукой, крупами, картофелем, хлебом и хлебобулочными изделиями и др.

Среднедушевое потребление сахара в Российской Федерации в сопоставлении с данными других стран приведены на рисунке 1.

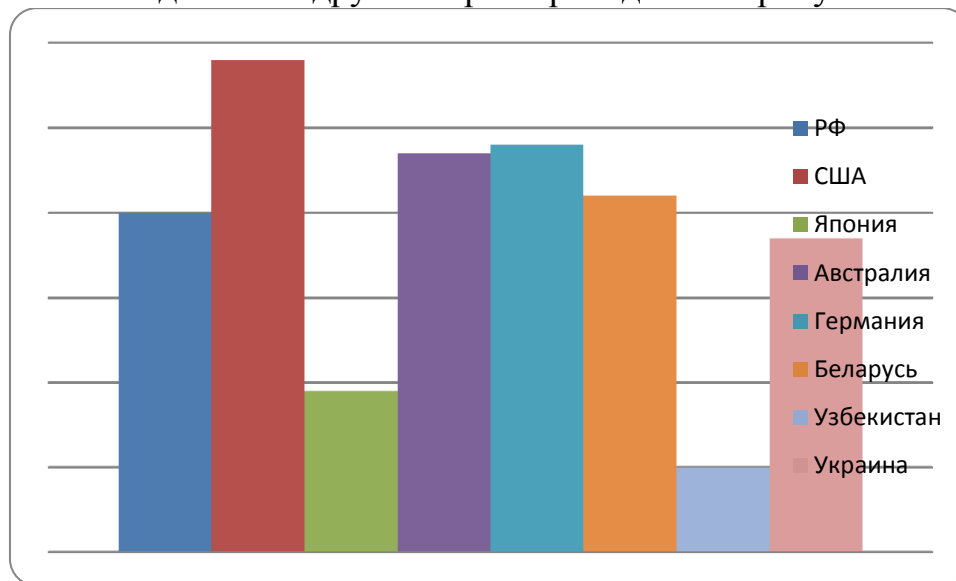


Рисунок 1 Среднедушевое потребление сахара в 2014 г., кг в год

Из представленных данных видно, что потребление сахара на душу населения в РФ в 2014 г. составляет 40 кг/год, при рекомендованном потреблении Всемирной организацией здравоохранения 24 – 28 кг/год. Россия принадлежит к группе высокого потребления сахара. Так же наибольшие значения по этому показателю у таких стран, как США – 58 кг/год, Германия – 48 кг/год, Австрия – 47 кг/год. Среднедушевое потребление сахара значительно ниже рекомендованного ВОЗ в Узбекистане – 10 кг/год и в Японии – 19 кг/год. [5]

Одним из важнейших факторов обеспечения доступности продовольствия для населения является его цена. Именно она иногда делает товар недоступным для большинства потенциальных потребителей.

Таблица 1- Средние потребительские цены и индексы потребительских цен на сахар

Показатели		Годы			
		2011	2012	2013	2014
Средние потребительские цены на конец года; руб. / кг	РФ	40,6	30,2	31,6	32,3
	РБ	38,1	27,3	29,4	31,1
Индексы потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года, %)	РФ	122,5	74,5	106,0	102,6
	РБ	122,0	71,0	107,7	107,1

Данные таблицы 1 отражают динамику средних потребительских цен на сахар и показывают резкое ценовое падение в РФ – с 40,6 руб./кг в 2011 г. до 32,3 руб./кг в 2014 г. в РБ и с 38,1 руб./кг в 2011 г. до 31,1 руб./кг в 2014 г. Анализ динамики индексов потребительских цен выявил ее основной прирост. Средняя потребительская цена на сахар на май 2015 г. – 52,5 руб./кг. Индекс потребительских цен на сахар по состоянию на апрель 2015 г. к декабрю 2014 г. по данным информационной бюллетени Союзсахара составил 113,6%. Увеличение цены объясняется инфляционными процессами в российской экономике затрагивающими как продовольственные, так и непродовольственные товары. [2]

В условиях глобализации мировой экономики международная торговля выступает фактором, определяющим развитие рынка сахара. Система международной торговли сахаром, в настоящее время претерпевает коренные изменения под воздействием тенденций к ослаблению чрезмерной государственной поддержки и протекционизма во многих странах, особенно развитых. [1,4]

В следующих таблицах приведем товарную структуру импорта и экспорта сахара Российской Федерации в фактически действовавших ценах.

Таблица 2 - Товарная структура импорта сахара в РФ

Годы		Всего	Из стран СНГ	Из стран Дальнего Зарубежья
1		2	3	4
Сахар-сырец				
2000	млрд. долл. США	690	-	690
	в % к итогу	100	-	100
2011	млрд. долл. США	1159	-	1159
	в % к итогу	100	-	100
2012	млрд. долл. США	1711	0,1	1711
	в % к итогу	100	-	100
1		2	3	4
2013	млрд. долл. США	299	0,6	298

	в % к итогу	100	0,2	99,7
2014	млрд. долл. США	257	0,2	257
	в % к итогу	100	0,1	99,9
2014 г. в % к 2000 г.		37,2	-	37,2
Сахар-белый				
2000	млрд. долл. США	139	64,9	74
	в % к итогу	100	46,7	53,2
2011	млрд. долл. США	213	166	46,7
	в % к итогу	100	77,9	21,9
2012	млрд. долл. США	206	160	46,5
	в % к итогу	100	77,7	22,6
2013	млрд. долл. США	46,5	7,7	38,8
	в % к итогу	100	16,6	83,4
2014	млрд. долл. США	47,8	16,4	31,4
	в % к итогу	100	34,3	65,7
2014 г. в % к 2000 г.		34,4	25,3	42,4

Из таблицы 2 видно, что импорт сахара-сырца в РФ в 2014 г. по сравнению с 2000 г. уменьшается на 62,8%. Если рассмотреть структуру импорта сахара-белого, то происходит снижение в 2014 г. по сравнению с 2000 г. в РФ – на 65,6%, в том числе из стран СНГ – на 74,7%, из стран Дальнего Зарубежья – 57,6%.

В целом же наглядно проявляется зависимость от завоза сахара-песка извне и говорит об отсутствии региональной продовольственной независимости, усугубляющейся каждый год нерациональной системой распределения имеющихся продовольственных ресурсов.

Таблица 3 Товарная структура экспорта сахара белого РФ

Годы		Всего	В страны СНГ	В страны Дальнего Зарубежья
2000	млрд. долл. США	49,2	48,7	0,5
	в % к итогу	100	99,0	1,0
2011	млрд. долл. США	18,8	17,4	1,4
	в % к итогу	100	92,6	7,4
2012	млрд. долл. США	109	97,2	11,7
	в % к итогу	100	89,2	10,7
2013	млрд. долл. США	44,5	40,0	4,5
	в % к итогу	100	89,9	10,1
2014	млрд. долл. США	3,8	0,8	3,0
	в % к итогу	100	21,1	78,9
2014 г. в % к 2000 г.		7,7	1,6	увеличивается в 6 раз

Из таблицы 3 видно, что экспорт сахара белого Российской Федерацией в 2014 г. по сравнению с 2000 г. сокращается на 92,3%, в том числе экспорт в страны СНГ – на 98,4%, в страны Дальнего Зарубежья увеличивается – в 6 раз. Таким образом, можно сделать вывод, что удельный вес импортируемой продукции РФ выше, чем экспортируемых.

Стратегия развития перерабатывающей промышленности предусматривает системное развитие и интенсификацию инновационной деятельности отраслей. В целях расширения инновационной деятельности выделяют следующие приоритеты:

- в экономической сфере – увеличение основных финансово-экономических показателей как главное условие перехода к инновационной модели развития перерабатывающих предприятий;
- в институциональной – развитие кооперации, интеграционных связей, внедрение новых технических регламентов и стандартов;
- научном и кадровом обеспечении – формирование инновационного ядра промышленности;
- в социальной сфере – повышение оплаты труда производственно-технического персонала предприятий для мотивации к высокопроизводительному труду и сохранению трудовых ресурсов.

Приоритеты в долгосрочном периоде развития перерабатывающих отраслей:

- развитие импортзамещающих отраслей промышленности;
- переход промышленности к ресурсосберегающим технологиям, обеспечивающим безотходное производство с исключением отрицательного воздействия на экологию, переработка более качественных видов сырья;
- производство экологически чистых продуктов питания;
- увеличение экспорта продовольственных товаров по мере насыщения внутреннего рынка продуктами питания;
- минимизации издержек и других факторов, определяющих конкурентоспособность продукции.

При выборе стратегии развития перерабатывающих предприятий, необходимо провести исследования не только их положения на данном рынке, но и необходимо учитывать их финансово-экономическое состояние и специфику производимой продукции. Учет данных факторов позволит наиболее точно определить стратегию развития перерабатывающих предприятий АПК.

Приведем динамику экспортных и импортных средних фактических цен на сахар-сырец и сахар-белый за анализируемый период (таблица 4).

Таблица 4 Средние фактические цены, долл. США/т

		Годы				
		2000	2011	2012	2013	2014
Импортные цены						
Сахар-сырец	Всего	152	555	734	574	484
	В торговле со странами СНГ	525	800	1042	678	683
	В торговле со странами Дальнего Зарубежья	152	555	734	574	484
Сахар белый	Всего	297	745	834	682	598
	В торговле со странами СНГ	330	758	820	714	626
	В торговле со странами Дальнего Зарубежья	274	704	885	676	584

Экспортные цены						
Сахар белый	Всего	276	716	828	714	866
	В торговле со странами СНГ	276	699	840	703	900
	В торговле со странами Дальнего Зарубежья	265	1012	744	831	857

Данные таблицы 4 показывают резкий экспортный ценовой рост по сахару белому – с 276 долл. США/т в 2000 г. до 866 долл. США/т. и увеличение импортной цены на сахар-сырец – с 152 долл. США/т в 2000 г. до 484 долл. США/т., на сахар белый – с 297 долл. США/т в 2000 г. до 598 долл. США/т. Средние фактические импортные цены на сахар-сырец и сахар белый выше в торговле со странами СНГ, по сравнению со странами Дальнего Зарубежья. Также можно отметить, что экспортные цены сахара выше импортных в торговле со странами СНГ – на 274 долл. США/т, со странами Дальнего Зарубежья – на 273 долл. США/т.

Стратегическим направлением развития сахаропродуктового подкомплекса является, стабилизация как аграрного производства, так как она служит основным поставщиком сырья, так и развитие перерабатывающей промышленности, производства сахара удовлетворяющего по всем качественным характеристикам в соответствии с рыночным спросом. Чтобы решить эти взаимосвязанные и взаимозависимые задачи необходимо сочетание системы государственных мер с использованием внутренних резервов хозяйствующих субъектов на основе их адаптации к рыночным условиям в условиях экономической неопределенности. [3, 8]

Для этого важно:

- создать условия для расширенного воспроизводства свеклосеющих хозяйств и обеспечить их функционирование, как в обычных, так и в условиях экономической неопределенности в сочетании с взаимовыгодным внешнеэкономическим сотрудничеством;

- определить оптимальную структуру внешней торговли сахаром с установлением защитных мер по отношению к отечественным товаропроизводителям для полного удовлетворения потребностей страны в данном продовольственном товаре;

- установить и укрепить сырьевые связи между отдельными регионами, способствующие функционированию единого российского рынка сахара, принять меры по его интеграции в общий мировой рынок сахара;

- создать законодательную базу, включающая в себя необходимые правовые и организационно-экономические условия, регулирующие и контролируемые отношения, выявляющие нарушения при производстве и особенно реализации сахара;

- обеспечить действенность регулирования со стороны государства экономических процессов, связанных с производством и реализацией сахара, способного гарантировать нормальное функционирование

отечественного рынка сахара.

Недостаточное внимание со стороны государства в сфере централизованного регулирования рынков сырья и продовольствия в свеклосахарном производстве, влияние объемов поставок и цен импортной продукции послужили причинами значительных изменений цен на отечественном рынке сахара. [9]

Учет интересов всех хозяйствующих субъектов и укрепление их тесного взаимовыгодного сотрудничества во всех звеньях воспроизводственного процесса от поставки сырья до реализации сахара, интенсификация производства позволяет обеспечить стабилизацию экономического состояния и сформировать условия для повышения эффективности функционирования свеклосахарного производства в условиях экономической неопределенности. [7]

Поэтому сейчас весьма актуальной является проблема развития отечественного производства сахара на основе развития интеграции предприятий с учетом обеспечения выгодных экономических отношений для всех субъектов хозяйствования.

Список литературы

1. Антонова А.А., Фазрахманов И.И. История развития сахарных заводов и текущее состояние свеклосахарного подкомплекса Республики Башкортостан. В сборнике: Аграрная наука в инновационном развитии АПК Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 85-летию Башкирского государственного аграрного университета, в рамках XXV Международной специализированной выставки «Агрокомплекс - 2015». Башкирский государственный аграрный университет. 2015. С. 91-94.

2. Антонова А.А., Фазрахманов И.И. Влияние совокупности факторов на функционирование свеклосахарного подкомплекса. В сборнике: Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития АПК материалы Международной научно-практической конференции в рамках XXIII Международной специализированной выставки «АгроКомплекс-2013». 2013. С. 111-114.

3. Габдрахманова Л.Р., Фазрахманов И.И. Сельское хозяйство Республики Башкортостан: состояние и перспективы развития. Экономика и управление: научно-практический журнал. 2011. № 4. С. 68-71.

4. Лукьянова М.Т. Совершенствование системы рыночного саморегулирования и государственного регулирования экономических отношений предприятий свеклосахарного подкомплекса. В сборнике: Молодежная наука и АПК: проблемы и перспективы материалы VII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Башкирский государственный аграрный университет. 2014. С. 162-167.

5. Лукьянова М.Т. Современное состояние внешнеэкономической деятельности Российской Федерации и Республики Башкортостан. В сборнике: Аграрная наука в инновационном развитии АПК Материалы

международной научно-практической конференции, посвящённой 85-летию Башкирского государственного аграрного университета, в рамках XXV Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2015». Башкирский государственный аграрный университет. 2015. С. 169-172.

6. Фазрахманов И.И. Организационно-экономические связи в свеклосахарном продуктовом подкомплексе. Экономика, социология и право. 2014. № 1. С. 113-115.

7. Фазрахманов И.И. Современное состояние свеклосахарного продуктового подкомплекса. монография / Министерство сельского хозяйства РФ, Башкирский государственный аграрный университет. Уфа, 2012.

8. Фазрахманов И.И. Инновационное развитие предприятий сахарной отрасли России. Сахарная свекла. 2006. № 8. С. 8.

9. Шаманский С.А., Лукьянова М.Т. Продовольственная безопасность и независимость Российской Федерации. В сборнике: 50 лет на службе экономической науке. Кликич Л.М., Аскарлов А.А., Галиев Р.Р. сборник научных статей, приуроченный к 50-летию образования кафедры «Экономика аграрного производства». Министерство сельского хозяйства РФ, Башкирский государственный аграрный университет, Экономический факультет, Кафедра Экономики аграрного производства. Уфа, 2014. С. 417-420.

УДК 637.344

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТВОРОЖНОЙ СЫВОРОТКИ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА РЕКОМБИНИРОВАННЫХ СКВАШЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Фатеева Н.В., старший преподаватель

Неронова Е.Ю., к.т.н, доцент

Носкова В.И., к.т.н., доцент

ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина» г. Вологда, Россия

Аннотация: Творожную сыворотку, подвергнутую для снижения кислотности электрохимической обработке, можно использовать в качестве жидкого агента для рекомбинированных сквашенных продуктов. Расчет стоимости сырья и основных материалов рекомбинированного сквашенного продукта с фруктово-ягодным наполнителем на основе творожной сыворотки и продуктов-аналогов, выработанных с применением воды и обезжиренного молока, это подтверждает.

Ключевые слова: творожная сыворотка, рекомбинированный сквашенный продукт с фруктово-ягодным наполнителем, экономическая эффективность.

Abstract: Curd whey subjected to reduce the acidity by electrical-and-chemical treatment can be used as a fluid agent for recombined soured products. The calculation of the raw material cost as well as general materials of recombined soured product with fruit fillers on the base of curd whey and analogical products produced with water and skimmed milk use proves this assumption.

Keywords: curd whey, recombined soured product with fruit filler, economic efficiency.

Все более актуальным в России становится производство рекомбинированных сквашенных продуктов. При этом в качестве жидкого агента чаще всего используется вода. Однако более перспективным и рациональным является применение вторичного молочного сырья, в частности, творожной сыворотки.[3] При этом рекомбинированный продукт обогащается многими питательными компонентами.

Молочная сыворотка – биологически ценный продукт питания, особенно за счет значительного содержания лактозы. Замедленный, в сравнении с другими углеводами, гидролиз лактозы в кишечнике ограничивает процессы брожения, нормализует жизнедеятельность полезной микрофлоры и предупреждает аутоинтоксикацию.

Сывороточные белки, которые являются важным компонентом молочной сыворотки, оптимально сбалансированы по аминокислотному составу, особенно серосодержащих аминокислот – цистина, метионина, что создает хорошие возможности для регенерации белков печени, гемоглобина и белков плазмы крови.

В целом молочная сыворотка может быть охарактеризована формулой: «минимум калорий при максимуме биологической ценности».

Основным недостатком творожной сыворотки является ее высокая кислотность. Это можно устранить, подвергая сыворотку электрохимической обработке, которая позволяет исключить реагентные методы регулирования свойств растворов. [5]

На кафедре технологии молока и молочных продуктов Вологодской ГМХА им. Н.В. Верещагина проводятся исследования по изучению процесса снижения кислотности творожной сыворотки с использованием лабораторной электрохимической установки марки «Астор-С».

В дальнейшем обработанную сыворотку предлагается использовать для выработки молкосодержащего сквашенного рекомбинированного продукта с фруктово-ягодным наполнителем (аналога йогурта). При этом большой интерес представляют затраты на выпуск такого продукта в промышленном масштабе.

Издержки производства - это денежное выражение затрат производственных факторов, необходимых для осуществления предприятием своей производственной и коммерческой деятельности. Они находят свое выражение в показателях себестоимости продукции, которая

характеризует в денежном выражении все материальные затраты и затраты на оплату труда, необходимые для производства и реализации продукции.

В себестоимости значительный удельный вес занимают материальные затраты. В общей сумме затрат на производство промышленной продукции в целом по стране удельный вес материальных затрат составляет около 70%, а в пищевой промышленности удельный вес материальных затрат еще выше - 80-90% себестоимости продукции. В состав материальных затрат включаются сырье и материалы, покупные комплектующие изделия и полуфабрикаты, топливо и энергия. [2]

Наибольшая доля в затратах на производство молочной продукции приходится на сырье и основные материалы и составляет в среднем 73,67%.

Если в качестве жидкого агента при производстве рекомбинированного сквашенного продукта с фруктово-ягодным наполнителем планируется применять творожную сыворотку, то можно оценить экономическую целесообразность ее использования в сравнении с другими видами жидкого сырья – водой и обезжиренным молоком.

Расчет проводили с учетом рецептур продуктов с аналогичным составом, приведенных в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет стоимости сырья и основных материалов

Вариант	Сырье и основные материалы				Итого стоимость сырья и основных материалов на 1 т, тыс. руб.
	наименование компонента рецептуры	потребность на выпуск, т	стоимость единицы, тыс. руб.	стоимость на выпуск, тыс. руб.	
Вариант 1	Сыворотка	0,728	3	2,18	33,76
	СОМ	0,0885	185	16,37	
	Растительное масло	0,02397	54	0,05	
	Закваска	0,0506	10,2	0,52	
	Наполнитель	0,122	120	14,64	
Вариант 2	Вода	0,6895	0,1	0,069	40,01
	СОМ	0,127	185	23,495	
	Растительное масло	0,0239	54	1,29	
	Закваска	0,0506	10,2	0,52	
	Наполнитель	0,122	120	14,64	
Вариант 3	Обезжиренное молоко	0,756	10,0	7,56	35,13
	СОМ	0,0601	185	11,12	
	Растительное масло	0,02397	54	1,29	
	Закваска	0,0506	10,2	0,52	
	Наполнитель	0,122	120	14,64	

В результате расчета получили самую низкую стоимость сырья и основных материалов по варианту 1 с использованием в составе рецептуры творожной сыворотки. Другие текущие затраты - на вспомогательные материалы, оплату труда, топливо, энергию и прочие - будут одинаковые при производстве продукта из разных видов сырья, поэтому их в расчете снижения не учитываем.

Рассчитали снижение себестоимости 1 т продукта с использованием творожной сыворотки по сравнению с продуктом на обезжиренном молоке, предположив, что продуктов по вариантам 1, 2, 3 в год будет вырабатываться по 350 т в год.

Снижение текущих затрат за год составит

$$C_c = (Z_2 - Z_1) \times B,$$

где C_c - снижение текущих затрат, тыс. руб.

Z_2 и Z_1 – затраты на сырье и материалы соответственно по 1 и 3 вариантам, тыс. руб.

B – выпуск продукции за год, т.

$$C_c = (35,13 - 33,76) \cdot 350 = 479,5 \text{ тыс. руб.}$$

Снижение себестоимости 1 т продукта с использованием творожной сыворотки по сравнению с продуктом на СОМ (сравнение 1 и 2 вариантов) будет еще больше и за год составит 2187,5 тыс. руб.

Значение снижения себестоимости продукции с экономической точки зрения очень важно для современного молокоперерабатывающего предприятия, это:

- увеличение прибыли, следовательно, и размеров отчислений в фонды экономического стимулирования;
- рост прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, следовательно, появляется возможность не только в простом, но и расширенном производстве;
- возможность для материального стимулирования работников и решения многих социальных проблем коллектива предприятия, что является в свою очередь фактором для повышения производительности труда;
- улучшение финансового состояния предприятия, и, как следствие, снижение степени риска банкротства;
- возможность снижения продажной цены на всю продукцию, что позволяет в значительной мере повысить ее конкурентоспособность, увеличив объем продаж и прибыль. [1]

Для рекомбинированного сквашенного продукта с фруктово-ягодным наполнителем (вариант 1) рассчитали себестоимость, цены оптовые и отпускные, проведен анализ с точки зрения оптимизации финансовых результатов от его реализации (таблица 2).

Классификация затрат помогает распределить максимальную прибыль и ее прирост за счет относительного сокращения тех или иных расходов. При решении этих задач прежде всего обнаруживается, что любое

изменение выручки от реализации порождает еще большее изменение прибыли. Этот феномен называется эффектом производственного рычага.

Для рекомбинированного сквашенного продукта с фруктово-ягодным наполнителем (вариант 1) сила воздействия производственного рычага равна 1,6. Это означает, что при увеличении выручки от реализации, например, на 5%, прибыль возрастает на 8%.

Таблица 2 – Экономические показатели

Наименование показателя	Единицы измерения	Значение
Выпуск продукта за год	т	350
Цена реализации единицы продукции	тыс. руб.	71,11
Рентабельность	%	30
Сила воздействия производственного рычага		1,67
Пороговое количество (точка безубыточности)	т	140
Запас финансовой прочности	%	60

Запас финансовой прочности для рассматриваемого изделия равен 43,3% выручки от реализации. Это означает, что предприятие способно выдержать снижение выручки от реализации на такую величину.[4]

Анализ показал, что рассматриваемое изделие, имея рентабельность 30%, является продукцией, выгодной для предприятий, будет пользоваться спросом у населения (находится в более низкой ценовой категории, чем йогурты - аналоги).

Рекомбинированный сквашенный продукт с фруктово-ягодным наполнителем (вариант 1) является продуктом с высоким значением запаса финансовой прочности, это означает, что предприятие будет способно выдержать снижение выручки от реализации по продукту на 60 % без серьезной угрозы выпуска убыточной продукции.

С учетом изложенного выше, можно говорить об экономической целесообразности применения творожной сыворотки в качестве сырья при производстве рекомбинированного сквашенного продукта с фруктово-ягодным наполнителем и получения прибыли за год в размере 5743,5 тыс. руб. при выработке 350 т.

Список литературы

1. Ахназарова М. С. Поиск резервов снижения себестоимости продукции на промышленном предприятии / М.С. Ахназарова // Международная заочная научно-практическая конференция «Молодежный научный форум: общественные и экономические науки» [Электронный ресурс]: НаучФорум «Оставь свой след в науке» - Режим доступа: <http://www.nauchforum.ru/node/2091>

2. Галиуллина Э.Ш. о факторах снижения издержек предприятия / Э.Ш. Галиуллина, В.И. Горшкова // IV Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум»

[Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.rae.ru/forum/2012/231/346>.

3. Сергеева Е.С., Неронова Е.Ю., Фатеева Н.В. Новый рекомбинированный растительно-кисломолочный продукт на основе творожной сыворотки // Молочнохозяйственный вестник, №1 (5), I кв. 2012. – С. 56-59.

4. Тульская Н.С., Гончаров В.Д., Косикова Ю.А. и др. Маркетинг на предприятиях пищевой промышленности (практические аспекты): Учебное пособие/МГУПП.-М., 1999. – 115с.

5. Филоненко В.И. Применение электроактивированной воды в птицеводстве / В.И. Филоненко, В.М. Бахира // Методические рекомендации М.: ВНИИИМТ, 2001. - 20 с.

УДК 331.5

НЕОБХОДИМОСТЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА

Федорова Л.П., ст. преподаватель
ФГОУ ВО Самарская ГСХА Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский

В статье рассматриваются проблемы регионального рынка труда и приводятся наиболее значимые детерминанты спроса на труд.

Ключевые слова: безработица, рынок труда, занятость, регулирование, развитие.

In the article the problems of the regional labour market and are the most significant determinants of demand for labour.

Keywords: unemployment, labour market, employment, regulation, development.

Переход к рыночным отношениям вызвал необходимость реформирования всей системы рыночной инфраструктуры, важным элементом которой является рынок труда. Его становление невозможно без формирования системы законодательных и организационных мер регулирования рыночной ситуации со стороны государства.

Основная цель работы состоит в том, чтобы выявить пути совершенствования регулирования регионального рынка труда с учетом перспектив его развития. Для достижения поставленной цели в исследовании решаются следующие задачи:

- рассмотреть основополагающие для предмета исследования понятия, связанные с рынком труда, факторы, оказывающие наибольшее влияние на состояние и развитие регионального рынка труда;

- выявить роль регионального регулирования в общей системе государственного управления рынком труда.

Проблема формирования цивилизованного рынка труда представляет один из центральных вопросов современной экономики. Необходимость активной и внимательной разработки проблем рынка труда и занятости связана со спецификой действующих на нем субъектов, органической включенностью в механизм его функционирования социальных и личностных факторов, стереотипов общественного сознания и традиций сложившейся в обществе трудовой этики.

Сегодняшние шаги по созданию полноценного и конкурентоспособного рынка труда в России свидетельствуют о том, что отечественный рынок труда находится в начале этого трудного и, по всей вероятности, длительного процесса. Определение стратегической задачи дальнейшего развития рынка труда должно сочетаться с тщательной разработкой теоретических основ его функционирования.

Наличие множества существенных, значимых сторон у этого явления не позволяет дать однозначное и исчерпывающее его определение.

Основываясь на анализе существующих определений, мы считаем целесообразным определить региональный рынок труда как систему информационного, экономического и социального взаимодействия субъектов, предъявляющих спрос на рабочую силу и субъектов, являющихся собственниками рабочей силы и имеющих желание продать ее.

Важнейшими, с точки зрения соответствия условий функционирования рынка труда требованиям устойчивого развития, являются такие структурно-функциональные единицы, как: субъекты рынка труда; правовые аспекты, регламентирующие отношения субъектов на рынке труда; конъюнктура рынка труда; служба занятости населения; инфраструктура рынка труда: система социальной защиты и др.

Для достижения устойчивости развития, наиболее значимыми функциями рынка труда, на наш взгляд, являются следующие:

- совершенствование трудового законодательства;
- организация взаимодействия субъектов рынка труда;
- установление заработной платы, выполняющей свои основные функции;
- содействие эффективной занятости населения;
- осуществление социальной поддержки безработных.

Важно учитывать, что главные результаты функционирования рынка труда связаны с условиями занятости, такими как заработная плата, условия труда, и уровнями занятости в различных сегментах рынка. Взаимодействие этих факторов в профессиональных, квалификационных, демографических, территориальных и других группах населения в сумме и составляют *региональный рынок труда*. Должны также учитываться важные процессы, свойственные занятости, например, мотивация к труду, образовательный уровень трудового потенциала, специфический характер занятости различных социально-демографических групп населения и т.д.

Другими словами, причинный анализ изменения ситуации, как всегда, является в большей степени исследовательской задачей. В конечном итоге нужна теоретическая позиция, позволяющая выяснить, *как регулировать региональный рынок труда* в стране со смешанной экономикой или в рыночной экономике с социальной ориентацией или социальной направленностью в будущем.

Структурно-экономический аспект предполагает рассмотрение региона как особой *системы* в единой социокультурной целостности России, которая развивается во времени. При этом региональные структуры социально-экономического развития представляются нам не в виде простого набора элементов такой системы (собственность, имущество, права на них, трудовые ресурсы, их состав и качество, рынок труда, финансовые возможности и т.д.), а как способ взаимосвязи этих элементов. Эта позиция позволяет нам вычленить функциональную нагрузку каждого элемента в системе «регион». Используя такой подход, можно выявить наиболее значимые элементы в сложных ситуациях управления регионом и выработать меры, обеспечивающие их жизнеспособность. Важнейшим фактором, влияющим на социально-экономическое развитие региона, является воздействие макроуровня, которое представляет для региона внешнюю силу, которая влияет на сложившиеся демографические, исторические, социальные, хозяйственные и другие контуры регионального воспроизводства. При этом оно, это воздействие, формирует новые способы функционирования составляющих систему «регион». Другие же факторы воспроизводятся *в самих* региональных структурах, исторически выполняя связующую роль между схемами управления, способами хозяйствования, схемами распределения и использования, в нашем случае, трудовых ресурсов, занятости населения, рынка труда.

В последние десятилетия во многих государствах наблюдается *регионализация* экономических и социальных процессов. Так как огромные различия в многочисленных регионах России исключают унифицированный подход к проведению экономических реформ и требуют проведения гибкой *региональной* политики, в том числе и в вопросах занятости населения. Все в большей мере функции регулирования этих процессов переходят от федерального уровня власти к региональным. [1]

Региональный рынок труда зависит, прежде всего, от макроэкономических векторов, и сегодняшний кризис вновь это подтвердил. Мы видим, что общие для страны тенденции видоизменяются в регионах по-разному. Спрос на трудящихся зависит от структуры экономики и уровня развития определенной территории, предложение – от динамики численности населения, от его половозрастного состава, а так же уровня образования. Поведение на рынке труда обусловлено и социокультурной спецификой населения. Региональное разнообразие проявляется не только в уровне экономической активности, занятости и

безработицы, но также в структуре занятости, условиях труда, гендерных и возрастных различиях работающего населения.

На формирование занятости населения, ее структуру и емкость регионального рынка труда оказывает влияние и НТР, превратившая науку в непосредственно производительную силу. В итоге использования достижений НТР в экономике региона значение одних отраслей падает, других – растет, развиваются новые производства, требующие соответствующей профессиональной переподготовки персонала. В настоящее время перед регионами стоит задача качественной перестройки, модернизации, реконструкции уже существующего научно-промышленного потенциала на основе внедрения достижений науки и производства. [5]

Очень важна для результативного регионального регулирования объективная и достоверная оценка состояния рынка труда. В составе показателей, используемых сегодня для оценки рынка труда можно выделить те из них, которые оценивают сам рынок, это например: предложение, спрос, конъюнктура, и те, которые оценивают меру и направление влияния факторов, изменяющих состояние рынка.

Факторы, влияющие на состояние рынка труда, измерить сложнее и в статистической или иной практике можно сказать такие методы пока отсутствуют. Однако исследователи находят способы, если не количественного, то качественного выражения их влияния. Например, влияние природных ресурсов на уровень безработицы просматривается в положительной динамике занятости в экспортноориентированных секторах добывающей промышленности и на соответствующих территориях. При ограниченности ресурсов люди в жизни действуют исключительно рационально, достигая своей цели с помощью максимизации полезности. Япония, к примеру, преодолела «ресурсный барьер», решив проблемы рынка труда исключительно рациональным управлением народным хозяйством и новыми технологиями. То же можно сказать об оценке влияния социально-экономических факторов на развитие рынка труда, которые можно объединить в две группы по характеру воздействия на увеличение и сокращение спроса на рабочую силу. Приведем их в таблице 1.

Таблица 1 – Факторы, увеличивающие и сокращающие спрос на рабочую силу

Факторы	Увеличивающие	Сокращающие
1. Инвестиционная активность	+	
2. Поддержка малого и среднего бизнеса	+	
3. Текучесть кадров	+	
4. Структурные сдвиги в производстве	+	–
5. Налоговая политика	+	–
6. Падение объемов производства		–
7. Жесткость кредитно-денежной политики		–
8. Приватизация и акционирование		–

Влияние одних факторов повышает спрос «+», других - понижает «-» его, и лишь факторы по строкам 4 и 5 (структурные сдвиги в производстве и налоговая политика) действуют в обоих направлениях. Если принять указанные факторы за равнозначные, то число факторов, увеличивающих и сокращающих спрос, как видим, одинаково. По интенсивности влияния на величину спроса в реальной жизни они неравнозначны.

Важным фактором, позволяющим регулировать уровень социальной напряженности в регионах, является сдерживание массовых высвобождений, поэтапное высвобождение работников, предоставление им целого комплекса социальных гарантий и льгот.

Хотя целью социально-экономической политики региона является занятость, но главным ее предметом остается, конечно же, *безработица*. Размеры и разновидности ее непосредственно связаны с рыночными процессами в широком их понимании. Связь эта носит причинно-следственный характер.

Современный рынок труда испытывает на себе ощутимое государственное воздействие. В нормальных политических и экономических условиях государство выступает на рынке труда как: работодатель на государственных предприятиях; инвестор, финансирующий крупные проекты и программы развития экономики; регулятор интересов сторон, вырабатывающий механизм регулирования рынка труда. [6]

Применяемые в современных рыночных экономиках методы, способы или меры государственного регулирования можно квалифицировать в зависимости от избранного критерия:

- *по объектам воздействия* направленные на: население и его отдельные группы; работников и их отдельные группы; предпринимателей и их отдельные группы; элементы организации труда (оплата, продолжительность, условия);

- *по направленности воздействия*: меры, регулирующие объем предложения на рынке труда; меры регулирующие объем спроса на рынке труда; меры, воздействующие на структуру спроса и предложения на рынке труда; меры, направленные на увеличение степени соответствия спроса и предложения на рынке труда;

- *по форме воздействия*: прямые меры воздействия на рынок труда; косвенные меры воздействия на рынок труда;

- *по характеру воздействия*: поощрительные меры; запретительные меры; ограничительные меры; защитные меры;

- *по содержанию мер*: экономические меры; административные меры; сочетание экономических и административных мер;

- *по уровню воздействия*: общегосударственные меры; региональные меры; отраслевые меры; внутрифирменные меры.

В широком смысле механизм государственного регулирования включает экономические, юридические, социальные и психологические методы, определяющие функционирование рынка труда.

Оригинальный взгляд на методы прямого и косвенного воздействия на рынок труда предложен В.Н.Ивановой и Т.И.Безнадежных, которые считают, что методы прямого воздействия на рынок труда относятся в основном к экономической, правовой и организационной сфере, когда посредством инвестиционной, налоговой и кредитной политики, юридических актов, других организационных мер достигаются оперативные результаты в сфере занятости, предотвращающие или корректирующие негативные результаты. Государственные органы в воспроизводственный процесс посредством данных методов могут вмешиваться только при необходимости и, как правило, на непродолжительное время. [2]

По мнению этих авторов более адекватно вписываются в цивилизованные направления управленческих решений методы косвенного воздействия, когда органы управления прямо не вмешиваются в процесс трудовых отношений, а лишь создают предпосылки к тому, чтобы при самостоятельном выборе направлений хозяйствования субъекты рынка труда тяготели к тем вариантам, которые соответствуют целям экономической стратегии. [3]

Более традиционный взгляд предполагает, что прямое воздействие на рынок труда оказывается через систему трудоустройства включающую широкую сеть бюро занятости; банки данных о рабочих местах, государственные программы помощи в приобретении профессиональных знаний и трудоустройстве; целевые программы предприятий, предусматривающие переподготовку кадров и т.п.

К мерам косвенного воздействия относятся налоговая, денежно-кредитная и бюджетная политика правительства, совершенствование законодательства о социальном обеспечении, о трудовых отношениях, о равных гражданских правах.

В заключении можно отметить, что меры косвенного регулирования рынка труда являются так же и мерами общего, а точнее, общеэкономического регулирования и оказывают значительное воздействие на динамику занятости и безработицы через изменение конъюнктуры рынка труда. Следует заключить, что современное государственное регулирование рынка труда, ни что иное, как комплекс экономических, административных, законодательных, а так же организационных мер воздействия.

Список литературы

1. Андреев, А. В. / Региональная экономика: учебник для вузов / А. В. Андреев.- СПб: Питер, 2012. – 464 с.

2. Иванова, В.Н. / Управление занятостью населения на местном уровне. В.Н. Иванова, Т.И. Безденежных.-М: Финансы и статистика, 2012. – 20с.

3. Иванова, В.Н. / Управление занятостью населения на местном уровне. В.Н. Иванова, Т.И. Безденежных. - М: Финансы и статистика, 2012. – 21с.

4. Мониторинг реализации региональных программ, предусматривающих дополнительные мероприятия, направленные на снижение напряженности на рынке труда. – М.: Федеральная служба статистики, 2010. – 19 с.

5. Прокопов, Ф.Т. / Безработица и эффективность государственной политики на рынке труда в переходной экономике России. / Ф.Т. Прокопов. - МЛЕИС, - 94с.

6. Шлыкова, Т.Н. / Рынок труда и проблемы инновационного развития кадрового потенциала. / Т.Н. Шлыкова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. -2014. – С. 66-71.

УДК 330.332

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И ИХ РОЛЬ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ И АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК

Фиापшев А.Б.

*ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский ГАУ им. В.М. Кокова»,
г. Нальчик, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается проблема активизации инновационных процессов в агропромышленном комплексе России, дается общая оценка причин, ограничивающих их эффективность. Важным условием решения этой проблемы, по мнению автора, являются институциональные преобразования в этом секторе экономики.

Abstract. The article addresses the issue of stimulating innovations in the Russian agricultural sector. It then appraises possible causes that impede the effectiveness of these innovations. The authors posit that in order to spur innovations in the agricultural sector it is crucial to introduce a range of institutional reforms.

Ключевые слова: инновационная активность, агропромышленный комплекс, институциональные реформы.

Keywords: innovation activity, agricultural sector, institutional reforms

Одной из черт отечественного АПК является несовершенство институциональной основы его функционирования. Наиболее видимым

его проявлением является незавершенность в формировании института частной собственности применительно к главному ресурсу аграрного производства. Очевидно, это будет главным сдерживающим фактором увеличения инновационной и инвестиционной активности в отрасли. Ключевое условие экономической и инвестиционной активности обусловлено качеством институтов, выраженного в эффективности бюрократии, отсутствии коррупции, защите прав собственности и верховенстве закона. В конечном итоге результативное воздействие институциональных факторов на экономическую динамику находит свое выражение в наличии эффективно функционирующих и развивающихся производственных единиц. Здесь необходимо принимать во внимание важное обстоятельство, согласно которому рост, осуществляющийся в режиме развития, должен происходить на инновационной основе. В этом смысле институциональные реформы – это элемент созидания, построения качественно новой экономической системы, продуцирующей инновации. Их проведение направлено на формирование такой институциональной среды, существование которой позволит реализовать потенциальные возможности, заложенные в экономике. Государство при этом призвано создавать условия для продуктивных видоизменений институционального базиса, обеспечивающего в свою очередь устойчивость экономической динамики в агропромышленном комплексе, обеспечиваемой в свою очередь инновационной активностью [1]. Государственные решения фактически задают условия требуемой институциональной среды. Именно эти условия должны оказать влияние на формирование новых стимулов экономического поведения в совместном действии с факторами, порождаемыми внутренней средой организации. Последние же в свою очередь должны выступить результатом реформы предприятий, главной целью которой является создание здесь действенного мотивационного механизма для внедрения и освоения инноваций. Вопреки распространенной сегодня точке зрения о том, что основные проблемы АПК лежат вне сферы институциональных преобразований, мы считаем, что как раз последние должны составить доминирующую ориентацию государственной аграрной политики, по крайней мере, в отношении отдельных регионов. Сегодня, как мы видим, экономический рост в сельском хозяйстве в значительной степени формируется развитием индивидуального сектора, а в рамках последнего хозяйствами населения. Подавляющая часть сельскохозяйственных предприятий оказывается вне этого процесса. Соглашаясь с тем, что именно на крупнотоварной основе сельхозпроизводства можно обеспечить устойчивость роста, переход сельского хозяйства на массированное использование новых технологий, а также с тем, что экономический рост на указанной основе имеет значительно меньше ограничений, нежели на базе развития индивидуального сектора, мы считаем, что важной задачей сегодня остается задача реформирования

сельскохозяйственных предприятий. В этой связи нельзя согласиться и с другой широко распространенной в отечественном анализе позицией о том, что аграрные преобразования с самого начала их проведения были акцентированы на организационно-институциональных изменениях в отрасли. Как нам представляется, если подобная ориентация реформаторских усилий оказалась бы результативной, были бы получены несколько иные результаты уже ко второй половине 90-х годов. Таким образом, обоснование направлений институциональных реформ, являющихся неотъемлемым и основным элементом преобразований в АПК, является важной задачей, решение которой, будет, как нам представляется, иметь существенное значение, и, прежде всего, в прикладном плане. Результатом должна стать устойчивая динамика агропромышленного производства, обеспечиваемая развитием обширного класса производственных структур, поступательно увеличивающих спрос на инновационные продукты [3].

В современных условиях эффективное развитие экономики возможно обеспечить только путем непрерывного технологического и интеллектуального развития. Но, сегодня в России освоение инновационных технологий носит преимущественно догоняющий характер. Причины этого положения известны и активно обсуждаемы отечественными исследователями и практиками. В то же время разработка и реализация инноваций в такую важную отрасль как сельское хозяйство, является залогом обеспечения продовольственной безопасности страны. В этой связи решение этой проблемы требует массивной государственной поддержки. Но, для инвесторов сфера АПК является малопривлекательной еще и потому что, кроме всех прочих причин, характерных для российской экономики, срок окупаемости вложений в этот сектор отличается большей продолжительностью и связан, зачастую, с воздействием природно-климатических факторов. Немногие, даже крупные агропредприятия, имеют возможность развивать и содержать структурные подразделения, занимающиеся разработкой и реализацией инновационных линий. Для представителей же среднего и малого бизнеса, внедрение инноваций становится возможным, в лучшем случае, если они объединятся в кооперативы. Также нельзя забывать и о влиянии коррупционных и бюрократических факторов, тем более, что продвижение инноваций начиная от их замысла до реализации занимает длительный период времени. Но даже при положительном исходе научно-исследовательских работ, нет никакой гарантии, что они будут внедрены в массовое производство.

Таким образом, процесс освоения инноваций в агросфере сопряжен со множеством проблем. Однако, если сейчас не начинать их решать, то конкурентоспособность сельского хозяйства будет снижаться на международном рынке, а угроза продовольственной безопасности будет возрастать. Важная роль при этом должна отводиться тем органам,

ответственным за проведение аграрной политики. Эффективность аграрной политики на всем протяжении реформационного процесса была разной, не всегда достаточной для решения проблем агропромышленного производства и вывода его на инновационный путь развития.

Реализовать значительный объем необходимых преобразований в АПК могут позволить организационные структуры венчурного типа. Такой вид бизнеса широко распространен в США, Западной Европе, Японии. Венчурные фирмы зачастую неприбыльны. Они могут быть дочерними подразделениями крупных предприятий. Венчурный бизнес может быть представлен и небольшими фирмами, возглавляемыми новаторами, инженерами, учеными-исследователями. Произведенные разработки венчурные фирмы передают фирмам экспериментам, которые занимаются организацией производства продукции. Для создания венчурной фирмы необходимы следующие компоненты: сама идея инновации – инновационный продукт, технология; общественная потребность в инновации; рискованный капитал для финансирования деятельности.

Анализ состояния и тенденций развития АПК Кабардино-Балкарской Республики свидетельствует о том, что привлечение средств в венчурный бизнес региона возможно при поддержке Правительства республики и Министерства сельского хозяйства и продовольствия [2]. Первым шагом в достижении этой является создание управляющей компании, в задачи и функции которой будут входить решение вопросов, связанных с созданием венчурного фонда, нахождением источников инвестирования и интересных инновационных проектов. При этом основными целями деятельности венчурного фонда должны стать:

- обеспечение динамичного развития отрасли и всей экономики региона;
- развитие инновационной инфраструктуры;
- создание индустрии венчурного бизнеса в аграрном секторе КБР;
- активное участие в организации и управлении инновационными проектами;
- активизация инновационно-инвестиционной деятельности путем проведения круглых столов, семинаров и конференций.

Возможность разделения инвестиционных рисков с государством позволит вызвать интерес к фонду со стороны частных инвесторов. Деятельность венчурных фирм не ограничивается выделением только денег, они также оказывают различного рода нематериальную поддержку – помощь в стратегическом планировании, поиск и привлечение квалифицированных специалистов, участие в маркетинговых исследованиях и др. Венчурные компании не просто дают деньги - они становятся совладельцами финансируемого бизнеса. Таким образом, венчурные компании не просто находятся в пассивном ожидании дохода, а принимают активное участие в успешном завершении предприятия. Такие взаимоотношения позволяют, в свою очередь, установить долгосрочные

отношения.

Одним из приоритетных проектов, финансируемым венчурным фондом должно стать формирование инновационной структуры аграрного сектора КБР. В рамках реализации данного проекта следует сформировать сеть районных информационно-консультационных служб с созданием в них бизнес-инкубационной составляющей, и объединением всех элементов инновационной инфраструктуры посредством единой информационной системы на уровне региона.

Следует учитывать, что инвестиционная деятельность осуществляется венчурным фондом в условиях отсутствия вертикальной региональной инновационной системы. Поэтому зачастую ощущается нехватка информации об интересных и перспективных проектах. В этой связи целям повышения уровня информатизации АПК должны послужить повышение качества организационного менеджмента, оперативности управления производством и сбытом готовой продукции, внедрение ресурсосберегающих и безотходных технологий, ускорение научных исследований; проектирование и внедрение достижений науки и техники в производственной деятельности.

Развитие венчурных структур позволит расширить конкурентные преимущества регионального агропромышленного комплекса [2]. Институциональные преобразования, одной из целей которых является создание подобных структур, должны составить важный акцент государственной аграрной политики. Таким образом, эта политика задает условия для институциональных изменений, предполагающие формирование инновационной среды, способной реализовать стимулы предприятий для результативной технологической модернизации, повышения эффективности организационного менеджмента и его инновационной подсистемы.

Литература:

1. Дышекова А.А. Проблемы социально-экономического развития агропромышленного комплекса в сборнике: Актуальные проблемы науки в современной России Сборник статей студентов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей. г. Ростов-на-Дону, 2014.
2. Коготыжева М.С. Трансформация системы управления АПК в условиях нарастания неопределенности и усложнения внешней среды агробизнеса / М.С. Коготыжева // Terra Economicus. - 2011. № 4.
3. Фиапшев А.Б., Дышекова А.А. Коготыжева М.С. Анализ социально-экономической ситуации в Северо-Кавказском федеральном округе и оценка предпосылок реализации инноваций в АПК округа // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2012. - №5(49).

УДК: 631.16

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНТИКРИЗИСНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ АПК

Филин М.А., доцент

Гаврилова В.К., доцент

ФГБОУ ВО Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова

Обозначены и раскрыты основные проблемы проведения современных антикризисных финансовых мероприятий. Рассмотрены пути совершенствования финансового обеспечения предприятий АПК в кризисных условиях. Предложена система мер по совершенствованию антикризисного финансирования предприятий АПК. Даны рекомендации по разработке и реализации перспективных антикризисных финансовых стратегий в области сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: антикризисные меры, последствия финансового кризиса в сфере АПК, антикризисные финансовые стратегии, финансовая устойчивость предприятий АПК.

Cardinal problems of present-day financial measures are defined and presented in terms of financial provision improvement of agro-industrial complex enterprises under crises. Some recommendations on formation and implementation of perspective crisis financial strategies in the sphere of agricultural production are given.

Key words: anti-crisis measures, financial crisis aftereffects in the sphere of agro-industrial complex, crisis financial strategies, financial sustainability of agro-industrial complex enterprises.

Современная практика финансирования АПК России рельефно отобразила целый ряд существенных проблем, связанных, прежде всего, с низкой эффективностью и медлительностью проведения антикризисных мероприятий. Основные недочеты, определяющие существенные критические моменты и формирующие в последующем ущербные действия в ходе антикризисного противостояния, на наш взгляд, заключаются в недостаточном понимании самой сути, целей и задач антикризисного финансирования АПК с учетом всей специфики функционирования сельскохозяйственного производства страны в его нынешнем состоянии.

Современная антикризисная практика в масштабах государства опирается в своей преобладающей части на кредитные ресурсы, выделяемые Правительством РФ в централизованном порядке.

К сожалению, необходимо признать тот факт, что современная антикризисная политика обнаруживает свою односторонность. Придается полному забвению необходимость проведения полномасштабной антикризисной работы на местах до зарождения кризиса в упреждающем

порядке и необходимом объеме. Полностью игнорируются рекомендации о целесообразности создания и развития централизованной антикризисной системы, целью деятельности которой призваны стать профилактика и борьба с негативными экономическими и социальными проявлениями и последствиями экономических кризисов.

Между тем положение о том, что проведение детально продуманной и заранее согласованной подготовительной антикризисной работы в относительно спокойный межкризисный период способно обернуться существенными экономическими и социальными результатами, вряд ли может быть оспорено. Именно специально созданная и отлаженная в период экономического роста антикризисная система сможет обеспечить и сохранить в кризисный период четкую отладку производственных отношений и позволит без промедлений и излишних потерь ресурсов провести необходимые антикризисные мероприятия на местах под руководством и четким контролем федерального центра. Кроме этого детальный анализ последствий кризиса в масштабах государства может положительно повлиять на разработку перспективных антикризисных планов, в том числе и по их финансовому обеспечению.

В условиях зарождающегося мирового финансового кризиса, когда сами предприниматели оказываются неспособными четко оценить и спрогнозировать последующую финансовую устойчивость собственного бизнеса, вряд ли можно говорить о возрастающем доверии к ним представителей федерального руководства.

Вопрос о том, кто будет расплачиваться за возможные просчеты, кто и за счет каких средств будет компенсировать финансовые неудачи, остается открытым.

С учетом опасностей излишнего по объему кредитования сельскохозяйственного предприятия более реальной выглядит позиция Н.И. Оксанич: «Кредитование сельскохозяйственных предприятий осуществляется только по специальным государственным программам и (или) под гарантии администрации (областной, районной). Широко практикуется выделение товарных кредитов в виде горючего, семян, удобрений, запасных частей в период весенне-полевых работ. Однако кредитование для отдельных предприятий не улучшает их финансового состояния, а только приближает к кризисному финансовому состоянию, повышая их зависимость от кредиторов, снижая автономность и маневренность» [5, 230].

Традиционное восприятие кредитных отношений в кризисный период трансформируется, поскольку нарушаются сами фундаментальные экономические условия, и в результате этого подрываются прежние возможности адекватного планирования и прогнозирования. Следствием этих процессов является нарушение сроков возврата заемных средств, в том числе и выделенных в централизованном порядке.

В результате увеличения опасности невозврата основная масса централизованно выделяемых кредитных ресурсов в сфере АПК вполне объективно достается наиболее крупным сбытовым и перерабатывающим структурам исходя из реальных экономических показателей. Несущественные собственные залоговые ресурсы мелких первичных производств не позволяют кредитовать их напрямую. По этой причине изобретаются всякие несущественные дотации. Получается так, что самые уязвимые в кризисном плане предприятия остаются практически один на один с собственными проблемами, и это обстоятельство лишь обостряет угрозу полного разорения огромного количества мелких первичных производств.

Другой проблемой подхода антикризисного финансирования АПК, базирующегося на использовании кредитных ресурсов, является их существенная ограниченность (особенно обостряющаяся в кризисных условиях) и их явная недостаточность по объему для решения антикризисных задач государственного масштаба в полном объеме. Получается, что именно в силу недостаточности финансовых ресурсов государства в кризисный период они обретают форму кредита. Далее в этой форме они показывают свою неспособность к решению антикризисных задач на относительно удаленном низовом производстве. В результате эффект от проводимых антикризисных действий для огромного количества средних и мелких предприятий, испытывающих на себе максимальное кризисное воздействие, полностью отсутствует. В этих условиях финансовые отношения, построенные в соответствии с обозначенными подходами, проявляют полную неспособность к снятию угрозы крайнего обострения социально-экономической ситуации, которую привносит с собой финансовый кризис в рамках обширной территории.

Приведенные рассуждения показывают необходимость поиска иных путей и методов антикризисного финансирования АПК в соответствии с имеющимися к настоящему времени наработками и возможностями не только кризисного, но и межкризисного периодов функционирования национальной экономики.

Для более эффективного противостояния последующим финансовым и иным кризисам следует пересмотреть саму роль низового звена экономики в решении антикризисных задач. Потенциал сельскохозяйственной отрасли производства в России настолько велик, что при его грамотном использовании становится возможным внесение существенного вклада в локализацию финансовых кризисов не только государственного уровня, но и международного масштаба.

Недопущение возникновения кризисообразующих явлений на отдельно взятом производстве способно обернуться существенным барьером на пути зарождающегося экономического и финансового кризиса мирового уровня. Стабильно работающее сельскохозяйственное предприятие, находящееся в относительном удалении от областного

центра, призвано нести в себе определенный запас прочности в антикризисном плане. Обеспечивая продуктами питания население своего поселка, оно оказывается способным удовлетворить часть запросов жителей районного центра и близлежащих населенных пунктов.

К сожалению, теория этого вопроса пока детально не разработана, и ее понимание не отражается на действиях законодательной власти по поддержке в нормативно-правовых актах механизма защиты стабильно работающего сельскохозяйственного предприятия. В ряде случаев для того, чтобы привести дисбаланс в работу предприятия, находящегося в относительном удалении от крупных населенных пунктов, достаточно исполнить вполне обоснованное с точки зрения действующего законодательства требование по перечислению налогов. Уплатив причитающиеся налоги своевременно, сельскохозяйственное предприятие приходит в состояние финансового дисбаланса и не может своевременно провести положенные технологические операции.

Этот вопрос в плане определения приоритетов финансовой деятельности требует внимательного изучения в антикризисном аспекте. Необходимым является его решение в пользу сельскохозяйственного предприятия, стабилизирующего своей отлаженной деятельностью более высокие уровни национальной экономической системы.

Подход, в основе которого лежит лишь ожидание помощи сверху, ущербен в своей основе по причине того, что никто не знает заранее, какой именно по масштабу и продолжительности кризис затронет национальную экономику в будущем. Важно предельно четко уяснить очевидный факт - при имеющейся у федерального центра возможности оказания отдельно взятому хозяйству реальной помощи, эта помощь будет оказана в той или иной

форме, в тех или иных временных рамках. Но при этом никто не снимает с руководства предприятия, руководителей поселкового и районного уровня ответственности за собственные максимально возможные и эффективные меры по противодействию кризисным проявлениям.

Все ли сделано на местах в опоре на собственные силы и финансовые ресурсы в плане антикризисного противостояния? Ответ на этот вопрос неминуемо упирается в полное отсутствие в нынешних условиях целостной концепции антикризисного поведения на уровне области, районного центра, поселка и отдельно взятого предприятия АПК.

Суть предлагаемого подхода по созданию целостной антикризисной системы в рамках АПК заключается не только в необходимости проведения оперативного мониторинга разрастания кризиса, но и в оперативном решении проблем, возникающих на местах в тех случаях, когда эти проблемы грозят обернуться серьезнейшими осложнениями в экономическом и социальном плане.

В качестве важнейшей антикризисной меры выступает моделирование развития будущей кризисной ситуации. На передний план выходят

заблаговременный поиск наиболее опасных возможных проблем и разработка плана проведения антикризисных мероприятий. В случае реального возникновения проблем кризисного характера, угрожающих социальными последствиями, требуется незамедлительное финансирование мероприятий по их локализации из имеющихся источников. Исследовать причины будущих обострений социальных отношений, моделировать варианты развития кризисной ситуации и совершенствовать собственные методы антикризисных действий вполне возможно и нужно задолго до наступления кризиса.

Необходимо также активно работать при непосредственном проведении антикризисных мероприятий, не противодействовать представителям антикризисных комитетов в осуществлении их координирующей деятельности по совместному финансированию антикризисных мероприятий на уровне района, межрайонном и областном уровне. Для облегчения понимания и принятия вынужденных перераспределительных отношений на межхозяйственном уровне необходимым является заблаговременное заключение договоров между хозяйствами о взаимной поддержке в кризисный период. Принятие необходимых нормативных актов, в которых заранее будет определен порядок оказания совместной финансовой помощи наиболее уязвимым в экономическом и социальном плане хозяйствам, также способно положительно сказаться на масштабах и эффективности антикризисного финансирования предприятий АПК.

Предлагаемый подход имеет в своей основе устранение конкретных проблем кризисного характера организационными методами, опирающимися на менее существенное по объему упреждающее антикризисное финансирование наиболее социально значимых предприятий АПК. Он открывает возможность устранения на низовом уровне зарождающихся кризисных отношений, не допуская их дальнейшего развития.

В научном плане предстоит более детально разобраться с наиболее опасными кризисными явлениями, периодически возникающими на местах, и заблаговременно дать соответствующие рекомендации. В качестве критериев достаточности антикризисного финансирования предприятий АПК могут выступать отсутствие социальных возмущений на местах и существенных экономических потерь кризисного характера на поселковом и районном уровне.

Методологию антикризисной деятельности в АПК в целом и антикризисного финансирования в частности необходимо выстраивать с учетом периодически возникающих опасностей кризисного характера. Пролонгируя тенденции прошедшего десятилетия на будущее, можно говорить о закономерностях периодического обострения экономических отношений в рамках АПК. В этих условиях необходима их адаптация к повторяющимся кризисным явлениям.

Современные проблемы антикризисного финансирования, важнейшими из которых являются недостаточность выделяемых средств и катастрофическое запаздывание в сроках их предоставления, в существенной степени связаны с недостатком информации с мест. Массовый характер возникновения проблем в период кризиса на относительно удаленных от центров финансовой активности предприятиях АПК не позволяет в ограниченных временных рамках проводить детальный анализ изменяющейся ситуации.

Это обстоятельство полностью исключает эффективное взаимодействие между различными уровнями управления в том случае, если складывающаяся ситуация не была смоделирована заранее. Определить источники финансирования антикризисных мероприятий, назначить ответственных за целевое использование средств, договориться о правилах перераспределения ресурсов для нужд наиболее нуждающихся предприятий в рамках района или между соседними районами необходимо задолго до наступления кризиса.

Произведя предварительные расчеты по необходимым затратам финансовых ресурсов в районе и области исходя из различных вариантов развития событий, следует также заранее проинформировать представителей центральной власти о возможных проблемах и совместно разработать общую стратегию антикризисного финансирования предприятий АПК на будущее.

В рамках АПК страны в качестве наиболее перспективных антикризисных финансовых стратегий необходимо рассматривать межведомственные, связанные единой целью недопущения возникновения серьезных кризисных проявлений, учета возможных кризисообразующих факторов и их локализации. Для этого требуется четко отлаженная вертикаль управления, способная распорядиться имеющимися финансовыми ресурсами в оперативном порядке, невзирая в ряде случаев на их ведомственную раздробленность и принадлежность.

Осознавая тот факт, что финансовые кризисы для современной России становятся традиционными циклическими явлениями, представителям научного сообщества необходимо готовиться к последующим финансовым кризисам в постоянном режиме. Рекомендации по проведению последующих антикризисных мероприятий следует разрабатывать и обсуждать не в момент зарождающегося кризиса, а в спокойный период состояния экономики, трезво оценивая возможные шаги по последующему перераспределению финансовых ресурсов.

К наиболее существенным проблемам антикризисного финансирования АПК кроме недостаточности выделения ресурсов и запаздывания в сроках их предоставления относятся объективные трудности, связанные с удаленностью отдельных сельскохозяйственных производств и их фактической изоляцией по природным условиям, особенно остро проявляющейся в кризисный период.

Одной из острейших проблем антикризисного финансирования остается отсутствие необходимой правовой базы, обеспечивающей законность действий руководителей хозяйств по предоставлению финансовой помощи соседним хозяйствам в период кризиса. Механическая перевозка продуктов питания или энергоносителей в соседнее хозяйство без проведения соответствующей оплаты и составления требуемой отчетности противозаконна и влечет соответствующие санкции. В то же время эти действия иногда могут относиться к жизненно необходимым. Следует выработать четкий в правовом отношении подход к оценке проведения совместных действий по реализации антикризисных мер на межхозяйственном, районном и межрайонном уровнях.

Особую важность приобретает использование таких методов финансовой поддержки наиболее нуждающихся хозяйств, которые не затрагивают кредитных отношений. Неспособные расплатиться с кредиторами хозяйства оказываются неготовыми к дополнительному наращиванию кредитной задолженности. По этой причине в настоящее время со стороны аграриев наиболее востребованы действенные практические рекомендации, учитывающие конкретную специфику хозяйства, его специализацию и фактическое финансовое состояние. Эти вопросы являются приоритетными также и в научном плане.

На районном и областном уровнях необходимо создавать резервы финансовых ресурсов для дополнительной поддержки наиболее социально значимых предприятий АПК. Предложения с мест необходимо обобщать и оформлять в виде соответствующих рекомендаций руководству, формируя обобщенный план антикризисных мер районного уровня, развивая одновременно антикризисное взаимодействие в рамках межрайонной интеграции.

С учетом указанных проблем следует принять во внимание особую социальную значимость тех сельскохозяйственных и перерабатывающих производств, от которых напрямую зависит жизнеобеспечение граждан, проживающих на удаленной территории. В период финансового кризиса категорически недопустимо проведение таких необоснованных мер со стороны фискальных и контролирующих органов, которые при их видимой законности в кризисный период способны полностью парализовать деятельность аграрного предприятия.

Список литературы

- 1.Высоков В. В. Юг России против глобального кризиса / В. В. Высоков. - Ростов н/Д : Изд-во РГЭУ «РИНХ», 2009. - 116 с.
- 2.Иншаков О. В. Механизм социально-рыночной трансформации и устойчивого развития АПК России / О. В. Иншаков. - Волгоград : Изд-во ВолГУ 1995. - 450 с.

3.Козенко, Ю. А. Формирование механизма антикризисного управления предприятиями АПК / Ю. А. Козенко. - Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2009. - 318 с.

4.Общая теория финансов : учебник /Л. А. Дробозина [и др.] ; под ред. Л. А. Дробозиной. - М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 2005. - 256 с.

5.Оксанич Н. И. Управление финансовой устойчивостью предприятий / Н. И. Оксанич. - М. : Изд-во ВНИИЭТУСХ, 2010. - 236 с.

6.Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2012 год. -Электрон. текстовые дан. - Режим доступа: <http://www.premier.gov.ru/anticrisis/>. - Загл. с экрана.

7.Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-antikrizisnogo-finansirovaniya-apk#ixzz3DbFZGVNf>

УДК 338.431.4

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА – ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Хабиров Г.А., д.э.н., профессор
Хабиров А.Г. к.э.н.
Хакимов Р.Р. соискатель
ФГОУ ВО «Башкирский ГАУ», г. Уфа

Аннотация. В статье изложена сущность государственной поддержки и обоснована ее объективная необходимость, обеспечивающая эффективное функционирование аграрного сектора экономики.

Ключевые слова. Государственная поддержка, научная проработка проблемы, формирование механизма ее реализации, переход от продуктовой направленности к поддержке конкретного хозяйствующего субъекта.

Annotation. In the article essence of state support is expounded and her objective necessity providing the effective functioning of agrarian sector of economy is reasonable.

Keywords. State support, scientific working of problem, forming of mechanism of her realization, transition from a food orientation to support of concrete managing subject.

Современный этап развития аграрного производства в Российской Федерации характеризуется тем, что положительная его динамика осуществляется фактически параллельно с консервацией кризисных тенденций, проявляющихся в сохранении значительного числа убыточных сельскохозяйственных организаций и не снижающейся остроте социальных проблем в сельской местности.

Накопившиеся проблемы не были решены и при реализации ряда правительственных программ, что свидетельствует о незавершенности преобразований в аграрной сфере экономики.

В этой связи аграрный сектор нуждается в формировании научно обоснованного стратегического выбора, обеспечивающего его комплексное развитие, обусловленного собственным потенциалом. Нужно искать решение проблемы поиска рациональных путей государственной поддержки аграрного сектора, которая должна стимулировать задействование всех имеющихся ресурсов. Необходима на государственном уровне научная проработка проблемы обоснования стратегии развития аграрного сектора регионов, формирования механизма ее реализации.

Для развития государственной поддержки агропромышленного комплекса необходима разработка механизма конкурсной организации развития приоритетных направлений в отрасли, дифференциации государственной поддержки по территориям и ее переход от продуктовой направленности к поддержке конкретного хозяйствующего субъекта, а также к реализации инфраструктурных проектов.

Вместе с тем, накопленный опыт организации господдержки на федеральном и региональном уровнях недостаточно обобщен. Не в полной мере развита система разработки федеральных и региональных программ, определения влияния государственной поддержки на эффективность сельского хозяйства, в том числе с учетом существующей системы налогообложения. Требуется совершенствование методического обоснования распределения субсидий по территориям и субъектам хозяйствования.

В условиях развития многоукладной экономики, перехода к использованию различных форм собственности весьма актуальна задача определения роли и функций государства в развитии сельского хозяйства, его взаимодействия с научными, образовательными учреждениями, сельскохозяйственными товаропроизводителями и их объединениями.

В современных условиях органы власти сосредоточили свое внимание на разработке комплексных программ развития как АПК страны в целом, так и его отдельных отраслей и распространили этот опыт на регионы. При этом не был создан механизм разработки данных программ, опирающийся на существующую систему научных и образовательных учреждений, на потребности непосредственно сельхозпроизводителей. Не была создана открытая база данных о развитии АПК, доступная для всех заинтересованных лиц, работающих в аграрной сфере. Поэтому до сих пор отсутствует единое информационное пространство, которое бы объединяло государство, в лице министерств и ведомств, научно-образовательные учреждения, сельскохозяйственных товаропроизводителей и их объединений. Каждый в данной системе существует практически изолированно и не участвует непосредственно в делах друг друга. Отсюда государство, исходя из имеющихся ресурсов,

разрабатывает программы поддержки, а не стратегического развития сельского хозяйства, частично компенсируя затраты сельхозпроизводителей, распыляя субсидии по различным направлениям и создавая бюджетные препоны и ограничения по их получению, зачастую коррупционные. При этом у государства в области управления сельским хозяйством практически остались функции статистического сбора информации зачастую в виде недостоверной информации из-за неэффективной системы контроля и кассового центра обработки платежей. К тому же суммы предоставляемых субсидий немногим превосходят суммы уплачиваемых сельским хозяйством налогов и сборов, и сельхозпроизводители, по сути, выполняют роль посредника в бюджетных отношениях различных министерств и ведомств.

Образовательные учреждения продолжают готовить специалистов в объемах бюджетного финансирования и удовлетворять запросы общества на престижные профессии, превратив, по сути, систему высшего образования в бизнес.

Научные учреждения, оставшись практически без бюджетного финансирования на исследования, проходят этап реорганизации и поглощения институтами более широкого профиля, теряя свою отраслевую специфику.

Сельскохозяйственные товаропроизводители, в большинстве своем частные организации, при производстве определяемой только ими продукции и ее объемов, зачастую исходят лишь из своих коммерческих интересов, а не развития отрасли или территорий. При этом система их государственной поддержки, нацеленная на компенсацию затрат и на привлечение внешнего финансирования, лишь увеличивает размеры задолженности, которая достигла к 2015 г. 2 трлн. руб. и практически сравнялась со стоимостью производимой ими продукции.

При повсеместно вводимом ограничении размера субсидий на одного хозяйствующего субъекта, практически становится не возможно создание средних и крупных производств и перспективных бизнес-проектов в АПК. При этом государство недостаточно уделяет внимание инфраструктурным проектам. До сих пор не создана законодательная база, отвечающая интересам отечественного товаропроизводителя, что особенно становится актуальным в условиях ВТО.

В развитии системы государственной поддержки нами предлагается сделать акцент на построении механизма взаимодействия всех заинтересованных участников, направленного на комплексное развитие аграрного сектора экономики на определенной территории, в рамках хозяйствующего субъекта, исходя из общей стратегии развития региона, или страны в целом, а не ее отдельных отраслей или продуктов, что возможно лишь при сосредоточении средств на финансирование организаций, а не отдельных видов их деятельности или продуктов и услуг [1].

На рисунке 1 приведен механизм согласования проектов развития сельского хозяйства при объединении научно-образовательных, производственных субъектов и государства как ядра данного объединения.



Рисунок 1 – Конкурсная организация государственной поддержки приоритетных направлений развития АПК региона [2]

В функции государства должна входить разработка и объявление приоритетных направлений развития АПК региона, в т.ч. муниципальных районов и отдельных организаций, а также соответствующих технических

заданий и их доведение до научно-образовательных учреждений и заинтересованных сельхозпроизводителей для организации соответствующего конкурса на их осуществление. В разработке проектов, главным образом должны участвовать государственные органы, специалисты ведущих сельскохозяйственных организаций и научные работники, которые могут объединяться в творческие коллективы или рабочие группы. Ими должны разрабатываться все законопроекты и программы развития АПК, в т.ч. по территориям, отраслям, отдельным сельхозпроизводителям, определяться направления, объемы и механизмы предоставления мер государственной поддержки.

Только при таком подходе возможно добиться создания сельского хозяйства, учитывающего в своем развитии как интересы науки, образования, государства, так и хозяйствующих субъектов.

Исходя из этого нами предложено определение государственной поддержки сельского хозяйства как системы, обеспечивающей конкурсную организацию государственной поддержки приоритетных направлений развития отрасли и сельских территорий на основе взаимодействия научно-образовательных учреждений, органов государственной, муниципальной власти и хозяйствующих субъектов с целью сохранения сельского образа жизни, реализуя инфраструктурные проекты, и производства необходимой сельхозпродукции заданного качества под заранее определенным и согласованным производственным план с обеспечением доходности каждого сельхозтоваропроизводителя на уровне расширенного, инновационного воспроизводства.

Таким образом, предлагается перенаправить бюджетные средства на поддержку не отдельных продуктов или отраслей, а на комплексную поддержку производителя, исходя из стратегии развития сельского хозяйства в целом, сельских территорий и их инфраструктуры, при непосредственном участии в разработке данной стратегии науки, образования и сельхозпроизводителей.

Список литературы

1. Постановление Правительства РБ от 24.02.2014 № 71 «Об утверждении порядка предоставления субсидий из бюджета Республики Башкортостан на оказание несвязной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства // Справочно-правовая система «Консультант плюс».

2. Хабилов Г.А., Хакимов Р.Р. Государственная поддержка доходности сельского хозяйства региона: монография / Г.А. Хабилов, Р.Р. Хакимов. – Уфа: Башкирский ГАУ, – 2015. – 145 с.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ - ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ШАГОВ К УМЕНЬШЕНИЮ ДОТАЦИОННОСТИ РЕСПУБЛИКИ.

Халимбекова А.М., к.э.н., доцент

Шарифова А.М., к.э.н., доцент

ДГУНХ, г. Махачкала.

Аннотация. Предлагаемая статья посвящена проблемам совершенствования механизма государственной поддержки сельхозпроизводителей и сформулированы основные недостатки аграрной политики как Республики Дагестан, так и России в целом. А так же предложены конкретные направления по повышению ее эффективности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрная политика, бюджетная поддержка, субсидии, дотации.

Abstract. The offered article is devoted to problems of improvement of the mechanism of the state support of agricultural producers and the main shortcomings of an agrarian policy as Republic of Dagestan, and Russia in general are formulated. And the concrete directions on increase of its efficiency are also offered.

The keywords: agriculture, agrarian policy, budget support, subsidies, dotations.

Известно, что формирование республиканского бюджета проходит в очень сложных условиях исполнения текущего года, при значительном отставании налоговых платежей от плановых значений, при недостаточности средств на исполнение расходных обязательств и отсутствии в необходимом объеме источников покрытия реального дефицита.

Жесткие подходы необходимы из-за высокого уровня дотационности бюджета, а так же из-за ограничений, установленных Бюджетным кодексом, Соглашением с Минфином России и наличием значительного объема государственного долга.

Следовательно, предлагается ряд мер по повышению сбалансированности бюджета: - введение моратория на установление новых налоговых льгот, касающийся Республики Дагестан. Такая мера требуется для проведения анализа тех льгот, которые сегодня действуют на федеральном уровне; - постепенный переход на взимание имущественного налога с физических лиц на кадастровой основе. Это приведет к более справедливому налогообложению имущества и позволит, с одной стороны, увеличить доходную базу бюджетов, а с другой стороны, более справедливо осуществлять налоговую нагрузку на объекты недвижимости; - введение ежеквартальной отчетности налоговых органов по НДФЛ. *на данный момент она годовая, поэтому целый ряд компаний,*

предприятий не платят в течение года НДФЛ, завершая год и завершая платежи по налогу, тем самым получая, по сути дела, налоговый кредит;

- законодательное закрепление взаимодействия между органами местного самоуправления и субъектами РФ, налоговой службой в части :

- выявления незарегистрированных объектов недвижимости;
- изменение порядка налогообложения движимого имущества. Льготы по движимому имуществу предполагается предоставлять только на новое имущество, которое ставится на учет;
- совершенствование процедуры планирования поступлений по налогу на прибыль.

- в части расходов, необходимо предоставить региональным органам власти право изменять предоставляемые населению льготы, в том числе натуральные льготы, предоставлять эти льготы более нуждающимся и тем категориям граждан, которым действительно требуется поддержка государства.

- предлагаем исключить финансирование субъектами РФ направлений, не относящихся к полномочиям регионов (например, финансирование силовых структур).

Кроме этого, необходимо обратить внимание на сельское хозяйство республики. Сельское хозяйство, в силу своих особенностей, является одной из немногих отраслей экономики, как в развитых, так и в развивающихся странах, которые подвержены усиленному государственному регулированию. При этом государственная поддержка аграрного сектора является одним из приоритетных направлений экономической политики любой страны.

Как показывает исторический опыт, государство всегда оказывало, оказывает и будет оказывать как позитивное, так и негативное влияние на развитие сельского хозяйства страны. Все мы понимаем, что без эффективной государственной политики, без государственной поддержки сельское хозяйство, как это принято во всем мире, не только не сможет выполнять свою миссию в формировании социального государства, оно просто перестанет существовать. Произошедшие за последние десятилетия негативные изменения в сельском хозяйстве повлекли за собой снижение темпов производства в сельскохозяйственных организациях, занимающихся производством продукции. Такие факторы как снижение производственного потенциала, ухудшение материально-технической базы предприятий, низкий уровень реальных доходов населения, определяющий платежеспособный спрос на продукцию, а также неблагоприятная экономическая конъюнктура, сложившаяся на рынке сельскохозяйственной продукции, определили тенденцию развития сельскохозяйственного производства в регионе и его главную особенность – преобладание производства картофеля и овощей в хозяйствах населения, а зерна, молока, мяса крупного рогатого скота – в сельскохозяйственных организациях. В динамике посевных площадей размер

сельскохозяйственных угодий, в том числе и пашни, в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах повысился, а сельскохозяйственных организациях, наоборот, снизилась. Однако урожайность сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях значительно выше по сравнению с другими категориями хозяйств. Дальнейшее развитие сельскохозяйственных организаций, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции, не может быть обеспечено без соответствующей государственной поддержки. При этом дотации и субсидии должны направляться как из федерального, так и из региональных бюджетов. По нашему мнению, одной из проблем развития сельского хозяйства является не столько низкий уровень его поддержки на федеральном и региональном уровнях, сколько неэффективное использование выделяемых средств, ограниченность масштабов применения инноваций. Медленное повышение эффективности различных форм хозяйствования связано также с тем, что выделенные денежные средства по улучшению их работы были направлены преимущественно на решение организационных вопросов. [4].

Большинство руководителей АПК не только республики, но и России в целом, бюджетную помощь аграрному сектору в основном сводят к его финансовой поддержке. Это ошибочное мнение является следствием того, что аграрная политика в стране базируется на суженном понимании роли государства в экономике. Однако ситуация в отрасли усугубляется еще и тем, что сама модель ее бюджетной поддержки имеет ряд существенных недостатков. Так, в большинстве субъектов РФ значительная часть средств, предназначенная для помощи отрасли, направляется на управленческие цели. В целом в субъектах РФ на содержание аппарата райсельхозуправлений и государственных учреждений, контролирующей деятельность сельхозпроизводителей расходуется 30 – 50 % средств, выделенных на поддержку аграрного сектора. Таким образом, фактическая бюджетная помощь отрасли значительно ниже официальной.

Для повышения конкурентоспособности аграрного сектора России финансовую помощь следует рассматривать лишь как одно из направлений государственной поддержки. Именно с комплексным характером поддержки, прежде всего, связаны успехи развитых стран в области сельского хозяйства. Так, в США, Канаде и в других странах кроме финансовой помощи, сельхозпроизводители получают информационную, правовую, инновационную, маркетинговую и иные виды поддержки.

Парадоксально представляется и то, что в соответствии с принятой моделью бюджетной поддержки, чем выше ставка по кредитам, тем больше считается помощь сельхозпроизводителям. Увеличение помощи подобным образом, прежде всего, выгодно кредиторам, а не сельхозпроизводителям. Естественно, такой вариант поддержки отрасли не способен дать желаемого эффекта. Более того, необоснованное накопление ресурсов в банковской сфере усиливает кризис в экономике. Чтобы

снизить негативное влияние перечисленных факторов и объективно оценить объем бюджетной помощи отрасли, его необходимо определять исходя из адресных субсидий, полученных непосредственно сельхозпроизводителями.

Важно отметить, что аграрный сектор республики весьма чутко реагирует на бюджетную помощь. Существует тесная зависимость производственных показателей от размеров финансовой помощи, оказываемой государством и поэтому существенный научный и практический интерес представляет экономическая эффективность государственной финансовой поддержки путем определения основных ее показателей. Подняв сельское хозяйство – мы поднимем и доходность наших бюджетов. [5].

Помимо вышесказанного, для уменьшения дотационности республики необходимо участие Республики Дагестан в отраслевых федеральных программах. Ведь благодаря им у нас возникнет возможность привлечь в республику дополнительные финансовые средства, за счет которых можно решить важные задачи по линии агропромышленного комплекса, промышленности, социального развития, дорожного хозяйства и так далее. Таким образом, план доходов бюджета имеет высокую степень напряженности и потребует активной работы всех органов управления по обеспечению его выполнения.

Итак, первоначальными методами увеличения доходов муниципального образования являются:

- увеличение налогооблагаемой базы (налогового контингента) за счет поддержки развития промышленности и малого бизнеса на территории муниципальных образований;

- повышение эффективности использования муниципального имущества, включая землю. В качестве регуляторов могут выступать ставки арендной платы за землю, нежилые помещения и другое имущество;

- повышение эффективности работы муниципальных образований и учреждений;

- разработка эффективных и социально значимых проектов и программ;

- использование заемных средств.

Основные направления повышения эффективности расходов местных бюджетов:

1. повышение эффективности работы муниципальных предприятий и учреждений и снижение их дотационности;

2. усиление контроля над расходованием бюджетных средств;

3. привлечение частного бизнеса к оказанию частных услуг;

4. нормирование расходов на оказание отдельных видов услуг;

5. установление экономически обоснованных цен и тарифов на муниципальные услуги, расширение сектора платных услуг;

б. поддержка, а в отдельных случаях прямое финансирование внедрение ресурсосберегающих технологий в муниципальном хозяйстве.

Претворение в «жизнь» вышеперечисленных мер позволит обеспечить установленные показатели по увеличению доходной базы как местных бюджетов, так и регионального бюджета в целом.

Список использованной литературы

1. Бюджетный Кодекс Российской Федерации (БК РФ) от 31.07.1998 N 145-ФЗ (принят ГД ФС РФ 17.07.1998) (действующая редакция от 29.11.2014)

2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 4 декабря 2014 года (www.kremlin/acts/15786)

3. Климанов В.В., Михайлова А.А., Открытость и прозрачность российского бюджета в мировом измерении. //Финансы, №7 2014г.

4. Адуков Р.Х. Эффективность и перспективы аграрной политики России/Р.Х. Адуков, А.Н. Адукова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2014. № 4 (5)

5. Кузнецов В.В. Еще раз о роли государства в формировании эффективного сельского хозяйства АПК// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 4.

УДК 631.162:663.2

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ВИНОДЕЛИЯ

Ханчадарова А.Ш., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М.Джамбулатова»
г. Махачкала

Аннотация. Стратегия развития виноделия Дагестана должна быть направлена на улучшение его качества. Для управления качеством, оценки эффективности дополнительных затрат на повышение качества вина нужна информация как о размерах возникающих при этом дополнительных расходах, так и о возможных дополнительных доходах, обусловленных повышением качества продукции.

При определении финансовых результатов от реализации продукции особое место должны занимать потери выручки от выпуска и реализации продукции пониженного качества. Такая информация позволит выявлять резервы увеличения производства продукции, улучшать качество продукции и тем самым повышать эффективность производства и укреплять конкурентоспособность виноделия.

Ключевые слова: виноделие, информационное обеспечение, учет затрат, калькулирование, конкурентоспособность.

Abstract. The strategy for the development of winemaking in Dagestan should be made to improve its quality. To control the quality and evaluate the efficacy of additional costs to improve the quality of wine necessary information as about the size of the associated additional costs and potential additional revenue due to the improvement of product quality.

In determining the financial results from sales of products, a special place should occupy a loss in revenue from production and sales of low quality. Such information will help to identify the reserves to increase production, improve product quality and thereby increase production efficiency and strengthen the competitiveness of the wine industry.

Keywords: wine, information technology, cost accounting, calculation, competitiveness.

Дагестан можно считать родиной отечественного виноделия. Самая древняя из обнаруженных учеными в районе Дербента культур винограда насчитывает более двух тысяч лет.

В советское время дагестанское виноградарство и виноделие являлось основной отраслью республиканской экономики. Почти на 70 тысячах гектаров насаждений здесь собирали 380 тысяч тонн винограда. В отрасли были заняты около 100 тысяч сельских жителей, то есть порядка семи процентов всего населения тогдашнего Дагестана и десять процентов жителей сельской местности. Самые древние в России вина и коньяки продавались по всему миру, собирая богатые урожаи наград с винодельческих выставок.

В 2000-х годах начался постепенный возврат к виноделию, но для достижения прежних масштабов по-прежнему требуются большие финансовые ресурсы.

На сегодняшний день в Дагестане имеется около 23 тысяч гектаров виноградных насаждений, из которых 15,5 тыс. гектаров в плодоносящем возрасте. Всего в республике товарный виноград выращивают свыше 250 предприятий. На 15 из них есть первичная переработка винограда. Имеется 60 предприятий алкогольной промышленности. В их числе по производству коньяка – 11, водки – 9, шампанского – 2, спирта – 5, вина и виноматериалов – 33 предприятия. Причем, в республике намечен рост показателей производства шампанского: почти 20-25% ежегодно. Таким образом, к 2020 году прогнозируется увеличить мощности по производству и розливу шампанского до 2300-2500 тыс. дал.

Отдельная тема - качество вина. Стратегия, которую необходимо выбрать виноделам республики, должна базироваться на отказе от производства большого количества вина в пользу качества.

Для управления качеством, оценки эффективности дополнительных затрат на повышение качества вина или на устранение возникших в нем дефектов, обоснованного решения вопроса целесообразности их осуществления нужна информация как о размерах возникающих при этом

дополнительных расходах, так и о возможных дополнительных доходах, обусловленных повышением качества продукции. В настоящее время такая информация в учете виноделия не формируется.

Развитие учета затрат на повышение качества продукции или потерь от его снижения желательно осуществлять следующими путями:

- локализацией в учете прямых затрат по объектам калькулирования;
- обособлением в учете затрат, непосредственно направленных на изменение качества продукции;
- организацией последовательного учета потерь от снижения качества.

Для полноценного управления качеством продукции необходим также постоянный анализ эффективности дополнительных расходов на повышение качества вина на основе сопоставления их с динамикой цен на продукцию разного качества.

Важным шагом в решении вопросов обособления в учете затрат, обусловленных улучшением качества продукции, и создания информационного обеспечения управления качеством было бы выделение в номенклатуре калькуляционных статей специальной статьи «Затраты на повышение качества продукции». Её состав четко определяется затратами, непосредственно направленными на повышение качества продукции. В виноделии такие расходы занимают особенно важное место в технологии производства и значительный удельный вес в себестоимости продукции. Помимо характерных для любых предприятий повседневных расходов по контролю за качественным выполнением технологических операций и качеством производимой продукции, в виноделии это еще и расходы на осуществление специальных технологических приёмов, направленных на доведение вина до определённых кондиций – таких как купажирование, спиртование, выдержки и др.

В обособленном учете нуждаются также и потери от снижения качества продукции, в составе которых должны отражаться затраты на переработку низкокачественной продукции, на исправление брака и потери от него. И хотя в действующей номенклатуре калькуляционных статей предусмотрена специальная статья «Потери от брака», практически эти потери на винодельческих предприятиях не учитываются. Полноценный учет всех потерь от брака, связанных с устранением последствий болезней и пороков вин, мог бы обеспечить важную информацию для эффективного управления качеством продукции и мобилизации резервов его повышения.

В выявлении финансовых результатов от реализации продукции и их анализе особое место должны занимать потери выручки от выпуска и реализации продукции пониженного качества. Такая информация позволит выявлять резервы увеличения производства продукции, улучшать качество продукции и тем самым повышать эффективность производства и укреплять конкурентоспособность виноделия.

Внедрение этих рекомендаций значительно повысит научную обоснованность управленческого учета на предприятиях виноделия, улучшит её контрольные и аналитические возможности.

Литература:

1. Омаров Л.О., Кагерманов Б.К., Ханчадарова А.Ш. и др. Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий Республики Дагестан. Махачкала: ДГСХА, 2009.
2. Рева В.И. Учет и отчетность в виноделии -Симферополь: 2003.-320 с
3. Ткаченко Н. Группирование расходов производства продукции. // Всё о бухгалтерском учёте. - 2010. - №89 (392). - 19 с.

УДК 338.43

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Хасбулатова Барият Меджидовна, к.э.н., доцент
ГАОУ ВПО "Дагестанский ГУНХ", г. Махачкала, Россия

Аннотация: Импортозамещение является одним из стратегических направлений российской аграрной политики, что обусловлено критически важной ролью агропродовольственного сектора в экономике и обеспечении национальной безопасности страны. На продовольствие приходится примерно треть всех товаров и услуг, составляющих потребление населения России и называемых в системе национальных счетов потреблением домашних хозяйств.

Ключевые слова: импорт, импортозамещение, продовольствие, санкции, сельхозпроизводители, агропромышленный комплекс, рынок, бизнес-сообщества.

Abstract: the import Substitution is one of the strategic directions of the Russian agricultural policy, due to the critical role of the agrifood sector in the economy and national security of the country. Food accounts for about a third of all goods and services constituting the consumption of the population of Russia and called in the system of national accounts household consumption.

Keywords: imports, import substitution, food, sanctions, farmers, agriculture, market, and the business community.

Использование против нашей страны секторальных санкций вынудило Россию осуществлять меры, направленные на удовлетворение спроса на товары и услуги, которые оказались под санкциями и предложение которых поэтому было серьезно ограничено. Совокупность этих мер представляет собой политику замещения импорта упомянутых товаров и услуг из стран-инициаторов санкций путем как налаживания (увеличения)

продукции собственного производства, так и переориентации на поставки из других государств, не участвующих в санкциях.

Как видим из российских и зарубежных СМИ санкции против России не дали ожидаемого результата для его инициаторов, от чего решение ЕС не ослаблять вызывают недовольство европейского предпринимательства, которая теряет от санкций ничуть не меньше чем предприниматели России. И действительно, мало кто из бизнес-сообщества большой Европы будет доволен, если теряет огромный российский рынок в угоду интересов некоторых мировых чиновников. [2]

Этой ситуацией умело пользуются предприниматели и производители Ирана и азиатских стран, прежде всего Китая, которые только наращивают свои производственные мощности на зависть европейским конкурентам.

За исключением временных колебаний рубля, не сказать, что Россия много потеряла от этих санкций, а вот практической пользы от этой обстановки получить можно много, особенно нашим аграриям и животноводам. Поскольку Республика Дагестан - это регион сельскохозяйственный, считаю, что этим фактором и надо воспользоваться.

Россия ввела полный запрет на поставки говядины, свинины, плодоовощной продукции, мяса птицы, сыров, молока и молочных продуктов из ЕС, США, Австралии, Канады и Норвегии. Тем самым Россия выступила с ответным шагом в отношении стран Евросоюза, которые ввели санкции против нашей страны. Эксперты по-разному оценивают данный поступок: кто-то считает, что Российская Федерация этим подтвердила свою самостоятельность, а кто-то боится остаться без привычных импортных деликатесов. Глава государства уже подписал Указ о введении ограничений на поставку продукции из стран, с которыми из-за обстановки на Украине в настоящее время у нас охладились отношения.

В условиях объявленного Президентом РФ В.В.Путиным курса на импортозамещение, дагестанские сельхозпроизводители смогут при поддержке региональных властей получить преимущества и развивать движение к росту сельхозурожаев и продукции животноводства. На этом пути возникает ряд вопросов, среди которых наиболее актуальными являются аспекты модернизации производственных предприятий Республики Дагестан.

Многие специалисты считают, что данная ситуация во многом сможет сыграть хорошую игру для экономики страны путем расширения и укрепления внутреннего рынка. Кроме того, введенный Путиным на год запрет на ввоз сельхозпродукции из стран ЕС – это шанс для отечественных производителей развернуться на отечественном рынке.

Республика Дагестан производит прекрасную экологически чистую продукцию сельского хозяйства. Но, не имея рынка сбыта, местные производители не могли широко представлять свою продукцию. По нашему мнению принятые решения руководства страны по запрету ввоза

ряда сельхозпродуктов – серьезный шаг в поддержку отечественного агропроизводства, поскольку снимается барьер на их пути к потребителю.

Одним из сдерживающих факторов наращивания производства были проблемы со сбытом: субсидируемая импортная продукция вдобавок с хорошим товарным видом и в привлекательной упаковке прочно засела на прилавках наших магазинов, тогда как более качественные и экологически чистые виды продовольствия российского производства не могли туда пробиться. Это сбивало стимул у аграриев расширять объемы. Теперь аграрии смогут вздохнуть, так как их труд становится более востребованным, что скажется, в том числе, на развитии сельских территорий, закреплении молодежи в сельской местности. [1]

Для Республики Дагестан открывается хорошая возможность внести свой вклад в продовольственное самообеспечение страны, в первую очередь по таким продуктам, как овощи и фрукты. Кроме того, у республики имеется также большой резерв в производстве мяса, молока, рыбы и других продуктов питания.

Весть о введении Россией ограничений на поставку товаров из Запада с энтузиазмом восприняли и наши страны-соседи. К примеру, теперь Азербайджан в разы готов увеличить обороты поставок. То же самое и Иран.

Ограничения, которые Россия наложила на импорт растениеводческой и животноводческой продукции из ряда стран Евросоюза, США, Норвегии и Австрии, необходимо использовать для увеличения производства отечественной продукции. Для нас на самом деле это шанс, который необходимо эффективно использовать. На наш взгляд, будет неправильно заменять продукцию одних стран на продукцию других, игнорируя при этом собственное производство.

На первоначальном этапе Азербайджан и Иран готовы резко увеличить поставки фруктов, овощей и картофеля в Российскую Федерацию. При этом нельзя забывать, что Дагестан занимает первое место в стране по производству овощей: на данный момент республика производит более миллиона тонн, из которых более половины может быть реализовано в других регионах страны. Кроме того, есть возможность существенно увеличить производство фруктов, винограда и риса и, как следствие, реализовать их.

В сегодняшних условиях дагестанские сельхозпроизводители смогут предложить российскому покупателю разнообразную продукцию – от винограда, овощей, бахчевых культур, риса до мяса и продукции консервной промышленности, причем все в значительных объемах. По его данным, республика при потребности в пределах 600 тыс. тонн плодоовощной продукции в год производит более 1 млн 200 тыс. тонн овощей и занимает первое место в России по их производству. «А это значит, что оставшуюся половину республика сможет экспортировать в нуждающиеся регионы», – считает глава Минсельхозпрода РД.

Предприятия консервной промышленности Республики Дагестан готовы увеличить объемы производства и поставок плодоовощной консервной продукции на региональные рынки РФ. Так, Хасавюртовский консервный завод в состоянии производить до 350 муб. соков и нектаров (в 2013 году объем производства составил 33,1 муб.). Также готовы увеличить объемы производства и поставок ООО «Дагагрохолдинг», ООО «Кикунинский консервный завод», ОАО «Гергебильский консервный завод», ОАО «Денеб», ОАО «Аквариус», АПК «Нагорный Дагестан», ЗАО «Дружба», ОАО «Кизлярский консервный завод», ООО «Тагиркентский консервный завод» и многие другие предприятия республики.

В свете всех последних событий рядовых граждан все больше интересует, насколько отразится Указ Главы государства на стоимости сельхозпродукции, будут ли колебания цен на рынке. Ответ кроется в следующем запланированном шаге: в стране будет организован оперативный мониторинг товарных рынков и контроль за их состоянием. При этом считаем целесообразным разработать и реализовать комплекс мер, которые помогут увеличить на российских прилавках количество отечественных товаров. По мнению экспертов, это нам вполне по силам, поскольку в стране достаточно мощностей, которые могут быть оперативно включены в дело. Так что, помимо увеличения российских товаров на прилавках, говорят эксперты, мы также получим и новые рабочие места.

Желая наказать Россию, страны ЕС, возможно, сами того не понимая, могут способствовать большему укреплению позиций нашей страны, ее внутреннего рынка. А это, соответственно, приведет к снижению зависимости экономики федерации от других стран. Несомненно, у российских производителей появился долгожданный шанс расширяться на собственном рынке со своими товарами. Кроме того, население сможет употреблять здоровую и качественную пищу. Как знать, может, после снятия ограничений россияне больше не захотят потреблять импортную продукцию сомнительного происхождения. Как известно, к хорошему быстро привыкаешь.

При импортозамещении развитие агрокомплексов, птицефабрик, фермерских и крестьянских хозяйств, цехов для переработки продукции садоводства и плодородства, пчеловодства и еще много другого становится реальностью, и это показывает практика многих стран в отношении которых действовали санкции, например того же Ирана. В отношении этой республики долгое время действовали и продолжают действовать различные санкции, в том числе и экономические, однако это не помешало этой республике развивать свою экономику. [1]

Регионы Северного Кавказа, в числе которых и Республика Дагестан должны более рационально использовать земельные и иные ресурсы, чтобы получить максимум выгоды из сложившейся ситуации. Для этого у Республики Дагестан есть потенциал, и цели к чему стремится.

Список литературы:

1. Абдулрагимов И. А. Инструменты интенсификации импортозамещения в АПК Российской Федерации // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 3. – С. 54 – 57.

2. Сучкова, Н.А. Импортозависимость и импортотребление продуктов питания в современной России // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2013. – №6.

УДК-631.14.

ПРОИЗВОДСТВО КАРТОФЕЛЯ В РСО-АЛАНИЯ В РАЗРЕЗЕ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Хугаева Р.И., к.э.н., доцент

Тлатова Л.Х., к.э.н., доцент

Донская Н.П. к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Горский ГАУ, г. Владикавказ

Аннотация. Стихийные рыночные отношения, разобщенность и несогласованность действий всех отраслей и сфер АПК, привели к кризисному состоянию картофелепродуктового подкомплекса РСО-Алания.

Проблемы, связанные с инфраструктурным обеспечением отрасли требуют проведения глубокой качественной структурной перестройки, осуществления комплекса организационно-экономических и технико-технологических преобразований, и начать нужно с интенсификации всего процесса производства и доведения качественного семенного, продовольственного картофеля и картофелепродуктов до потребителя. Для этого в республике должна быть создана новая инновационная рыночная модель развития картофелепродуктового подкомплекса, основанная на достижениях передовой отечественной и зарубежной науки и практики. Основными причинами низкой эффективности картофелеводства является низкий технологический уровень возделывания картофеля, использование несовременной малопроизводительной техники, отсутствие на отечественном рынке недорогих комплектов техники и оборудования, недостаточные объемы производства качественного семенного материала, особенно сортов с высоким потребительским качеством, предназначенные как для потребления в свежем виде, так и для промышленной переработки на картофелепродукты.

В первую очередь, для самообеспечения республики продуктами питания, сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо перейти от узкой специализации по производству кукурузы на производство картофеля и овощей.

Решению проблемы обеспечения высококачественным семенным материалом способствует реализация инновационного проекта по созданию Северо-Кавказского центра по производству семенного картофеля, который уже в ближайшем будущем позволит увеличить объемы производимого исходного материала в виде микрорастений по наиболее востребованным сортам картофеля. Кроме того в федеральном бюджете на предстоящий год сохраняется большой ряд механизмов прямой поддержки производственной деятельности сельхозтоваропроизводителей, что послужит платформой для развития импортозамещения.

Abstract. Spontaneous market relations, disunity and lack of coordination between all sectors and spheres of agribusiness, has led to a crisis of potato production in the Republic of North Ossetia-Alania.

The problems with the infrastructure industry require deep qualitative restructuring, implementation of organizational-economic complex and technological transformations. So we need to start with the intensification of the entire production process and bringing quality seed, food potatoes and potato products to the consumer.

For this purpose a new innovative market model of potato production development based on the advanced achievements of national and foreign science and practice must be created in our republic.

The main reasons of low potato production efficiency are low level of potato cultivation technology, the use of unproductive outdated equipment, lack of inexpensive sets of equipment on the national market, insufficient supplies of quality seed production with high consumer quality, intended both for fresh consumption and industrial processing of potato products.

For the self-sufficiency of the Republic with food products, agricultural producers, first of all, need to move from narrow specialization in the production of corn to production of potatoes and vegetables.

The problem of quality seed provision can be solved by the implementation of innovative project on creation of North Caucasian centre of seed potato production, which in the near future will allow to increase volumes of the starting material in the form of micro plants for the most popular potato varieties.

Besides, there is a large number of means for direct support of production activities of agricultural producers in the Federal budget for the coming year and this fact will serve as a platform for the development of import substitution.

Ключевые слова: эффективная экономика, картофелепродуктовый подкомплекс, эффективность картофелеводства, инвестиции, финансирование, семеноводство, урожайность, инновационные проекты, импортозамещение.

На основе «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции,

сырья и продовольствия на 2014-2020 гг.» в Республике Северная Осетия-Алания была разработана и принята «Программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия РСО-Алания на 2014-2020 гг.» [2]. Объем финансирования на реализацию Государственной программы за счет средств федерального, республиканского бюджетов, местных бюджетов и внебюджетных источников на реализацию подпрограммы № 1 «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства на 2014-2020 годы» - 2870092,1 рублей. Динамика развития агропромышленного комплекса Республики Северная Осетия-Алания до 2020 года будет формироваться под воздействием разнонаправленных факторов. С одной стороны, скажутся меры, по повышению устойчивости агропромышленного производства, с другой стороны, сохранится сложная макроэкономическая обстановка в связи с последствиями кризиса, что усиливает вероятность реализации рисков для устойчивого и динамичного развития аграрного сектора экономики [4].

Требования эффективной экономики предполагает согласованность действий всех отраслей и сфер картофелепродуктового подкомплекса, участников производства промежуточной и конечной продукции. Их разобщенность, стихийные рыночные отношения привели к кризисному состоянию картофелепродуктового подкомплекса РСО-Алания.

В картофельном хозяйстве РСО-Алания накопилось столько проблем, что полумерами их не решить. Предстоит осуществить крутой поворот к интенсификации всего процесса производства и доведения качественного семенного, продовольственного картофеля и картофелепродуктов до потребителя. Для решения этих проблем потребуется провести глубокую качественную структурную перестройку в картофелепродуктовом подкомплексе, осуществить комплексные организационно-экономические и технико-технологические преобразования. В ближайшие годы необходимо создать новую инновационную рыночную модель развития картофелепродуктового подкомплекса, основанную на достижениях передовой отечественной и зарубежной науки и практики. Северная Осетия, по данным Минэкономразвития, обеспечивает себя картофелем на 150%. Однако, за счет того, что в республике нет овощехранилищ, картофель приходится увозить в Кабардино-Балкарию и другие соседние регионы. Затраты на перевозку и аренду хранилищ предприниматели вынуждены компенсировать за счет цены. В итоге, выращенный на полях Северной Осетии картофель к зиме возвращается на рынки республики уже по значительно завышенной цене.

Рассматривая структуру товарной продукции отрасли растениеводства в Пригородном районе, мы можем отметить, что в 2014 году район специализировался в основном на реализации зерна кукурузы, на которую приходится 87518 тыс. руб., это составляет 15,3%. Значительная доля товарной продукции приходится на картофель. В отчетном году его

реализация возросла с 7667 тыс.руб. в 2012 году до 8598 тыс.руб. в 2014 г., а по сравнению с 2013 годом увеличение стоимости товарной продукции составило в 1,8 раза.

Изменилась структура производства растениеводческой продукции по категориям хозяйств: снизилась доля сельхозорганизаций в производстве практически всех видов продукции растениеводства и существенно возросла доля хозяйств населения в производстве картофеля и овощей, а доля крестьянских (фермерских) хозяйств – в производстве всех видов продукции растениеводства. Существенно увеличилась посевная площадь под картофелем – на 2,9 тыс.га (на 49,2%), зато уменьшилась площадь посева под овощами на 0,6 тыс.га (на 14,6%).

Главными причинами низкой эффективности картофелеводства является низкий технологический уровень возделывания картофеля, использование несовременной малопроизводительной техники, отсутствие на отечественном рынке недорогих комплектов техники и оборудования; недостаточные объемы производства качественного семенного материала, особенно сортов с высоким потребительским качеством, предназначенные как для потребления в свежем виде, так и для промышленной переработки на картофеле продукты. [1]

Так в Пригородном районе в структуре товарной продукции растениеводства к 2014 году удельный вес картофеля снизился с 15% до 5%. Основной причиной этого явилось смещение специализации многих сельскохозяйственных предприятий, как района, так и республики в целом в сторону производства кукурузы на зерно. Наибольшая урожайность картофеля, последние 3 года, наблюдалась в 2013 году, которая составила 158,7 ц/га, это выше уровня 2012 года на 17,2 ц/га и уровня 2014 года на 20,1 ц/га, средний показатель урожайности по республике в этот год составил 201,3 ц/га, что на 42,6 ц/га больше чем в Пригородном районе. За счет сокращения площади под картофель в 2014 году до 102 га валовые сборы составили 14137,2 ц, что на 22222,8 ц меньше чем в 2012 году.

За последние три анализируемых года наивысшая урожайность в республике РСО-Алания была в 2014 году и составила 211,6 ц/га, валовые сборы с площади 1801 га составили 381100 ц. (таблица 1).

Таблица 1 – Площадь, урожайность и валовые сборы картофеля в Пригородном районе и в РСО – Алания

Наименование	Годы								
	2012			2013			2014		
	Площадь, га	Урожайность с 1га, ц	Валовой сбор, ц	Площадь, га	Урожайность с 1га, ц	Валовой сбор, ц	Площадь, га	Урожайность с 1га, ц	Валовой сбор, ц

Пригородный район	257	141,5	36360	60	158,7	9522	102	138,6	14137,2
В среднем по РСО-Алания (с.х. организации)	1370	181,4	248490	976	201,3	196536	1801	211,6	381100

Считаем, что в Пригородном районе есть все возможности, и их необходимо использовать, для улучшения состояния отрасли картофелеводства и доведения ее показателей до среднереспубликанских, как за счет увеличения площадей под картофелеводство, так и за счет применения интенсивных технологий возделывания.

Результаты реализации картофеля изменились в положительную сторону. В отчетном году в отличии от 2012 года когда уровень убыточности составлял -11,9% в 2014 году рентабельность культуры составила + 31,4 %. Объемы реализации продукции за этот период сократились на 12416 ц или на 61,3 %. Понеся убытки в 2012 году, хозяйства Пригородного района в три раза сократили площади, отводимые под эту культуру. Однако 2013 и 2014 годы оказались благоприятным для картофелеводства и принесли Пригородному району прибыль в размере 2141 тыс. руб. в 2014 году и 867 тыс. руб. в 2013 году. Для сравнения по РСО-Алания прибыль от реализации картофеля в 2013 году составила 10253 тыс.руб., при этом на долю Пригородного района приходится 8,5% от этой суммы.

Одним из главных факторов повышения урожайности является качество семян. По данным Государственной комиссии по испытанию и охране селекционных достижений Российской Федерации, при посеве высококачественными семенами лучших районированных сортов культур урожайность повышается на 15 – 20 % и более по сравнению с урожайностью нерайонированных и старых сортов. В Республике Северная Осетия-Алания обеспеченность семян к весеннему севу 2014 года составляло 100%. Кондиционные семена в общем объеме от проверенных, составляли от 98,7% до 100% [11].

Приобретение импортного семенного материала весьма затратно, а российские аналоги не позволяют получить высоких урожаев. К тому же зарубежные производители, получив безраздельное пространство на этом рынке, стали диктовать условия и цены. При этом качество продукции значительно ухудшалось. Не стало исключением картофелеводство. Некогда Северная Осетия - Алания была одним из лидеров по производству семенного материала самого популярного овоща на столах россиян. Получить семена картофеля, не подвластные болезням и вредителям, позволяющие получить высокий урожай, - мечта любого семеновода. Еще недавно самой прогрессивной технологией оздоровления

картофеля считался метод меристемы, при котором выращенные в пробирках ростки картофеля затем пересаживались в теплицу.

Сегодня на смену этой технологии приходит метод контейнерного производства семенного картофеля, который позволяет получить семенной материал принципиально более высоких качественных характеристик. Для этих целей в РСО-Алания построены лаборатории по клональному микроразмножению и иммунодиагностике. Лабораторный комплекс площадью около полутора тысяч квадратных метров, высококвалифицированные сотрудники, новейшее высокотехнологичное оборудование и техника для полевых работ - все это частный проект предпринимателя Вячеслава Зелимханович Битарова, решившего создать в Северной Осетии производство семенного картофеля, в планах обеспечить до 40% потребности России в семенах. Этой лаборатории нет аналогов в мире. Здесь самое лучшее оборудование из Германии, Швейцарии, некоторое оборудование сделано по индивидуальному заказу. Комнаты роста и клубнеобразования, аппараты для производства наичистой воды для лабораторных работ и программирования специальных сверхточных режимов давления и температуры, многоступенчатая система очистки воздуха во всем лабораторном комплексе - все это специально создано для того, чтобы получить здоровый, экологически чистый семенной картофель.

Первый урожай продовольственного картофеля, выращенного из собственного семенного материала в Осетии, соберут только в 2018 году. Соответственно, и проект станет коммерческим не очень быстро. Пока специалисты «Фат-Агро» только на полпути к главному результату.

Производственный потенциал лаборатории клонального микроразмножения превышает 500 тыс. единиц в год. Это микрорастения и микроклубни, способные обеспечить производство свыше 3 миллионов мини-клубней. Этого количества достаточно для высадки и выращивания первого полевого поколения на площади около 50 гектаров.

Лабораторный комплекс «Фат-Агро» уже сегодня может проводить независимую экспертизу семенного материала, выращивать и продавать микрорастения разных сортов для высадки в открытый грунт. Многие фермеры предпочитают именно такой путь, заведомо не выгодный экономически, но гарантирующий качество своего будущего урожая.

Реализация инновационного проекта по созданию Северо-Кавказского центра по производству семенного картофеля уже в ближайшем будущем позволит увеличить объемы производимого исходного материала в виде микрорастений по наиболее востребованным сортам картофеля и решать проблему обеспечения высококачественным семенным материалом. [3]

Первые собственные микрорастения уже прошли адаптацию в специальных условиях и высажены в теплицах. Часть растет в высокогорье в чистых фитосанитарных условиях на высоте 2,5 тыс. м над уровнем моря

- именно там можно вырастить здоровый картофель, который не заразит никакие болезни и вредители.

По словам министра Российской Федерации по делам Северного Кавказа Льва Кузнецова в рамках совещания по вопросам развития импортозамещения в регионе, сообщает ИА REGNUM. На Северном Кавказе есть сильная производственная компонента и мощный агропромышленный комплекс. Они способны стать платформой для развития импортозамещения.

Выводы. Актуальность развития импортозамещения в северокавказском регионе возрастает в связи с колебанием курса рубля, что делает более конкурентоспособными российские товары. В федеральном бюджете на предстоящий год сохраняется большой ряд механизмов прямой поддержки производственной деятельности.

Предложения по модернизации производства и хранения, а также совершенствование системы реализации картофеля будет способствовать повышению эффективности картофелеводства.

Литература

1. Вонокова К.Н. Экспертная оценка трудосберегающей технологии выращивания картофеля в хозяйствах населения путем анкетирования. // «Известия Горского госагроуниверситета». Т-52, часть 1. 2015. С.147-148.

2. Государственная программа по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РСО-Алания [электронный ресурс]. <http://mcx-rso-a.ru/index>.(15.04.2014).

3. Тускаев Т.Р., Кудзиева К. Перспективы развития АПК Республика Северная Осетия-Алания.// АПК: экономика, управление. №3.2010.С.47.

4. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс], <http://gks.ru>.

УДК 346.26:338.436.33

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Черепухин Т.Ю., к.э.н.

ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ

Аннотация: В статье рассмотрено состояние малого бизнеса в агропромышленном комплексе в современных экономических условиях, обозначены основные проблемы функционирования его мелкотоварного сектора. Особое внимание уделено возможности трансформации, основанной на анализе интеллектуально-ментального подхода к управлению предприятием.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, агробизнес, экономический кризис, организационная трансформация, инфокоммуникации.

Abstract: the article examines the state of small business in the agro-industrial complex in the current economic conditions, outlines the main problems in the functioning of his small-scale sector. Special attention is paid to the possibility of transformation, based on analysis of intellectual and mental approach to the management of the enterprise.

Keywords: agriculture, agribusiness, economic crisis, organizational transformation, information communications.

Предпринимательство в агропромышленном комплексе- явление устоявшееся, имеющее переменную структуру и нуждающееся в постоянной эмпирической оценке.

По данным Росстата на 1 января 2014 года количество зарегистрированных малых предприятий в сельскохозяйственной отрасли составляет около 11 тысяч и около 18 млн. ЛПХ. При этом в структуре валового сбора зерновых данный сегмент совместно с личными подсобными хозяйствами занимает 25,5% от всего объема, а также около 50% в структуре продукции животноводства (скот и птица на убой, молоко).[1] Правомерность причисления подсобных хозяйств к малым бизнес-структурам доказана существенным теоретико-методологическим массивом информации, трактующим бифуркацию социально-экономической природы ЛПХ, как субъекта неформальной предпринимательской деятельности с различным уровнем предпринимательского развития. [2,3]

Фокусирование проблемного поля на секторе малого агробизнеса АПК на современном этапе экономического развития российской экономики, связано с формированием институциональной среды, которое условно можно разделить на три основных этапа (таблица 1):

- Этап институционального реформирования, в хронологической интерпретации обозначим данный период с 2000 по 2003 годы, ключевыми моментами считаем принятие Земельного кодекса и ФЗ №101, а также введение упрощенной системы налогообложения.

- Этап рыночной трансформации с 2006 по 2008 годы, он характеризуется активной реализацией Национального проекта «Развитие АПК». В рамках подпрограммы «Поддержка малых форм АПК» малый бизнес получил доступ к льготным кредитным ресурсам, а также получил некоторые налоговые преференции в виде возможности применения ЕСХН. Принятие ключевых нормативно-правовых актов «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и «О личном подсобном хозяйстве» позволило функционировать предприятиям на законных основаниях.

- Этап инвестиционной стагнации характеризует замедление темпов финансирования государственной программы «Развитие АПК», сокращение числа малых предприятий в сельскохозяйственной отрасли

ввиду проблематичности погашения долгов по ранее привлеченным кредитным ресурсам, повышения взносов в пенсионный фонд и членство РФ в ВТО.

Таблица 1 –Этапизация формирования государственной политики в отношении малых форм предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве

Ключевые даты	Перечень нормативных нововведений	Этапы
2001-2002	Принятие Земельного кодекса, ФЗ № 101 «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» Введение упрощенной системы налогообложения Федеральным законом от 24 июля 2002 г. № 104-ФЗ	Этап институционального переформатирования
2003	Принятие ФЗ № 74 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» Принятие ФЗ № 112 «О личном подсобном хозяйстве». Введение Единого сельскохозяйственного налога Федеральным законом от 11 ноября 2003 г. № 147-ФЗ	
2006-2008	Реализация национального проекта «Развитие АПК»	Этап рыночной трансформации
2008	Принятие 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»	
С 2008	Начало реализации государственной программы «Развитие АПК»	Этап инвестиционной стагнации
2014	Повышение взносов в пенсионный фонд Членство в ВТО	

Результатом вышеуказанных мероприятий стала попытка создания системы экономических мер, общепринятых в развитых странах с высоким уровнем малых форм хозяйствования в АПК (государства ЕС- 23 млн.; США – 27 млн.).[4]

Реальные последствия оказались весьма малозначительными, что и характеризует кривая на рисунке 1: доля легально зарегистрированных малых предприятий за период с 2000-2014 годы сократилось на 30%, пиковые значения в 2008 году – 29,4 тысяч предприятий резко сменились падением в 2008 на 45%. [1] Кризисные процессы, характерные для всей экономической системы конца 2008 года, внесли свои коррективы и в агропромышленный комплекс, вызвав структурную стохастичность и рецессию.

Бизнес в АПК России уникален архаичностью на фоне ментальности глав К(Ф)Х и нежеланием большого массива ЛПХ к структурным трансформациям, предполагающим «встраивание» в рыночную систему современного уровня. Попытки массово интегрировать малое, среднее и крупное сельскохозяйственное производство, укрупнить и кластеризовать отдельные уклады АПК в России не приносят желаемых

результатов, а имеют зачастую декларативно - паллиативный характер. Эталонность, существующих форм хозяйствования в АПК экономически развитых стран, во многом не приживается в российских условиях и требует комплексной адаптации.

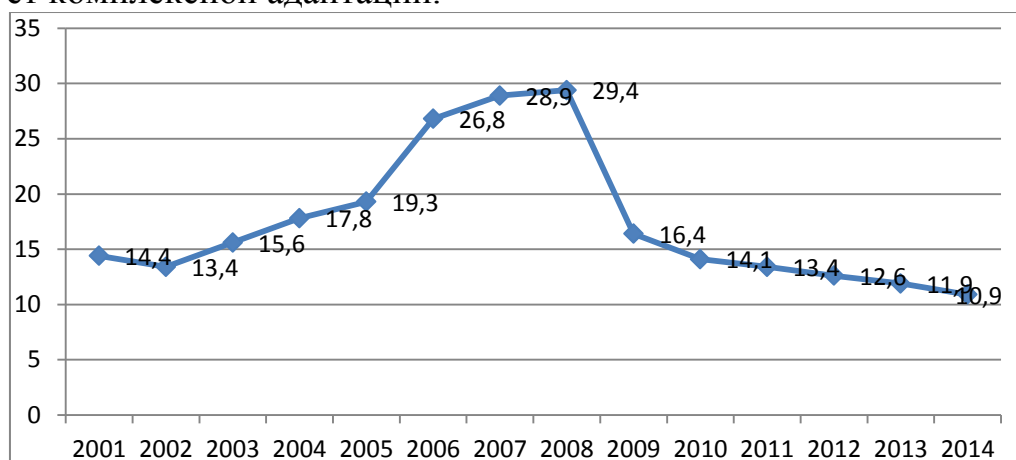


Рисунок 1 – Динамика количества малых предприятий АПК в РФ за период 2001-2014 годы, тыс. ед.

В этой связи обоснование ментально-интеллектуальной природы малых предприятий АПК, их ранжирование и выявление возможных адресно-ориентированных рекомендаций по организации управления представителями мелкотоварного уклада с ориентацией на повышение общей экономической эффективности, нам представляются актуальным и своевременным.

Ассиметричность развития малого предпринимательства в АПК характеризует его неоднородную структуру. В зависимости от совокупности факторов, оказывающих влияние на мышление руководителей данных предприятий, нами были выделены уровни ментально-ресурсного потенциала малых предприятий в АПК (рисунок 2).

Стартовый уровень (1 уровень). Характеризуется наличием ограниченного набора ресурсов как финансово-материальных, так и информационно-аналитических. Главным компонентом является инициатива или психологический настрой и готовность реализовать предпринимательский потенциал, «примитивный» способ хозяйствования имеет преимущественно стихийно-интуитивную модель управления, что приводит к значительному количеству ошибочных решений и как следствие незначительной эффективности производственной деятельности. Данные предприятия имеют низкий технологический уровень, их первоочередной задачей является поиск дешевых ресурсов и минимизация затрат.



Рисунок 2 –Уровни трансформационных преобразований в зависимости от ментально-ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия

Именно этот вид предпринимателей выполняют основную социальную функцию на селе, в большинстве случаев это население трудоспособного возраста рабочих специальностей, основной целью деятельности является обеспечение самозанятости и достижение минимального прожиточного уровня.

Рекомендательный блок для данного уровня содержит следующие моменты:

- повышение культуры производства, изучение основ бизнеса;
- переход на ситуационную модель управления бизнесом;
- аккумулирование и сохранение материально-финансовой базы.

Продвинутый уровень (2 уровень). Наряду с ресурсной базой стартового уровня дополнен следующими компонентами: человеческим и сервисным, что ставит его на ступень выше. Предпринимательские структуры данного типа (К(Ф)Х и ООО) имеют стабильную финансовую составляющую, активно используют привлеченные заемные средства, ввиду своей платежеспособности. Основной задачей является поиск и расширение базы контрагентов и постепенное наращивание объемов

производства. Социальный портрет руководителей данной группы малых предприятий представлен специалистами агропроизводственной деятельности (агрономия, зоотехния, ветеринария). Бизнесу продвинутого уровня присущи перманентность и стабильность, целевые установки ограничены уровнем собственного благосостояния и желанием придерживаться опробованных и низкорисковых методов ведения дела.

Региональные и местные органы исполнительной и законодательной власти рассматривают малое предпринимательство как работодателя для местного населения и оценивает его общественную значимость преимущественно с позиций количества создаваемых рабочих мест.[5]

Эта группа представляет собой устойчивый средний класс современного малого агробизнес-сообщества России, возможность институционально-интеграционных трансформаций мала и зависит от желания и потребностей руководителей.

Прогрессивный уровень (3 уровень). Креативный подход к производственной деятельности обусловлен особым типом мышления руководителя и наличием стабильно развивающегося бизнеса. Данный вид предпринимателя отвечает всем императивам постиндустриальной экономической системы и способен на полную экономическую автономность и суверенизацию. Комплекс ресурсной составляющей дополнен специфическим блоком – коммуникационным полем, включающим: информационные ресурсы различного характера и уровня; маркетинговые инструменты; инновации в различных областях предпринимательской деятельности (от обучения методам управления до применения передовых технологий). На данном этапе возможно расширенное использование услуг третичного и четвертичного секторов экономической системы, при этом предприятие не меняет свои размеры и причисляется к малым формам, но основной задачей является повышение квалитетических характеристик продукции и культуры предпринимательства. Руководители данных предприятий являются не только хозяйственниками, но и высококвалифицированными управленцами, способными комбинировать модели управления бизнесом, используя прогностические подходы, с этой целью рекомендательной рецептурой является формирование инфокоммуникационной модели управления малыми предприятиями (рисунок 3). Она направлена на максимизацию полезности информационного массива, необходимого для снижения предпринимательских рисков. Фильтрация информации необходима на первом этапе разработки модели по актуальным направлениям дальнейшего использования:

- гражданские и уголовно-процессуальные законодательные акты в отношении деятельности предпринимательских структур;
- налоговое, трудовое и экологическое законодательство;
- бухгалтерский учет и требования органов статистики;

- информация о поддержке малых форм АПК на всех уровнях;
- мониторинг контрагентов на предмет сертификации продукции;
- мониторинг конкурентной среды (состояние бизнеса конкурентов);
- информация специфического производственного характера (применение новых агроприемов; появление новых семенных материалов, удобрений и т.д.)

- посещение выставок, мероприятий информационного характера.[6]

Основной целью применения инфокоммуникационных технологий является создание коммуникационной среды, способной реагировать на мультиполезностьэкономической обстановки, в объемах необходимых малому предприятию.

Предприятия прогрессивного уровня способны трансформироваться в производственные структуры среднего и крупного масштаба: высокий уровень конкурентоспособности ведения бизнеса позволит повысить мультипликативный эффект от интеграции, кооперации и иных видов объединений.

Преимущества использования данного подхода на малом предприятии в первую очередь связаны с возможностью полностью контролировать ситуацию и принимать решения, как правило, единоличным собственником и руководителем, консультационный блок восполняется многослойностью и сетевой структурой инфосреды.

Логическим итогом данного исследования стало выявление индивидуализированных особенностей малых форм предприятий в АПК с учетом ментально-интеллектуального характера руководителя, что позволяет говорить о существующей и вероятной возможности трансформации в более крупные производственные комплексы – посредством имплантирования недостающих информационно-институциональных структурных компонентов.



Рисунок 3 – Схема инфокоммуникационной модели управления малыми формами предпринимательской деятельности в АПК

Список литературы:

1. Россия в цифрах. Статистический сборник. 2000-2014 гг. // www.gks.ru
2. Айдинова А.Т., Бажанова В.С. АПК в условиях ВТО: настоящее и будущее / А.Т. Айдинова // Молодой ученый. 2012. № 12. С. 165-167.
3. Белкина Е.Н. Сущность и содержание модернизации аграрной сферы / Е.Н. Белкина // Международный технико-экономический журнал. 2012. № 5. С. 14-20.

4. Казакова Л.В. Личное подсобное хозяйство как субъект аграрного предпринимательства / Л.В. Казакова // Российское предпринимательство. – М., 2008. - № 3. с. 87- 96.

5. Кокорев М.И. Личные подсобные хозяйства: проблемы развития. – Оренбург: издательство ОГАУ, 1996. – 168с.

6. Лемешко И.Г. Модели государственной поддержки малого предпринимательства. Управление социально-экономическим развитием региона: проблемы и пути их решения //сб. научн. ст. 4 международной научно-практической конференции. Изд-во Юго-Западного государственного университета. Курск. – 2014. –с. 163-171.

7. Сиразетдинов, И.С. Информационно-консультационное обеспечение как фактор развития предпринимательства в АПК /И.С. Сиразетдинов// Управление экономическими системами: электронный научный журнал.-№4. – 2010.

8. Шишкин Д.Г. Развитие малого предпринимательства в промышленно-развитом регионе в условиях экономического кризиса (на примере Пермского края) / Д.Г. Шишкин // Управление экономическими системами: электронный научный журнал.- №11. – 2014.

УДК 378. 663: 352

ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Шадонова Т.М., к.и.н., доцент

ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова» г. Улан-Удэ

Аннотация. В статье рассмотрены возможности укрепления и развития кадрового потенциала сельских территорий на основе подготовки специалистов, знающих теоретические концепции устойчивого сельского хозяйства и развития сельских территорий, программы поддержки и способных применить их в конкретной ситуации.

Ключевые слова. Устойчивое развитие сельских территорий, образовательные программы, местное самоуправление, сельские сообщества, социологическое исследование, метод раздаточного анкетирования.

Abstract. The article considers the possibility of strengthening and development of personnel potential of rural areas through the preparation of professionals who know the theoretical concepts of sustainable agriculture and rural development, program support and able to apply them in a particular situation.

Keywords. Sustainable development of rural areas, educational programs, local government, rural community, a sociological study, the method of distributing questionnaires.

Решение проблем эффективного развития экономики и повышения благосостояния населения в России во многом определяется состоянием сельской местности. Развитие сельских территорий сегодня происходит крайне неравномерно. Уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от уровня жизни в городах, сужается доступ населения к услугам организаций социальной сферы, углубляется информационный и инновационный разрыв между городской и сельской местностью, что ведет к росту миграционного оттока сельского населения, к утрате освоенности сельских территорий, которые являются важнейшим ресурсом страны, значение которого стремительно повышается.

Устойчивое развитие сельских территорий, решение социальных проблем сельского населения является одним из основных условий экономического и социального благополучия российского общества и потому должно стать приоритетным направлением развития государства.

За последние годы приняты серьезные меры по экономическому и социальному преобразованию села. Эффективными инструментами развития территории являются федеральная целевая программа "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года", а также Стратегия устойчивого развития сельских территорий, утвержденная правительством РФ 2 февраля 2015г.

Развитие сельских муниципальных образований в современных условиях зависит не столько от объемов имеющихся ресурсов, сколько от способности управленческих кадров муниципалитета организовать их эффективное использование.

Одним из важных направлений развития села может стать подготовка специалистов в области устойчивого сельского развития.

Управление социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований требует разработки новых методов, учитывающих социальные особенности и потребности жителей сельских поселений [1, с.110].

Для этого на кафедре «Экономика и региональное управление» ФГБОУ ВО «БГСХА им. В.Р. Филиппова» была разработана анкета сельского жителя. Целью исследования являлось определение социальной характеристики жителя сельского поселения и его потребностей как основы для подготовки планов устойчивого развития. Для решения этой задачи было проведено социологическое обследование различных слоёв населения, которое было осуществлено методом раздаточного анкетирования [3, с.131].

Один из блоков вопросов был направлен на выявление потребностей в профессиональном обучении и получении консультационных услуг для реализации мероприятий по обеспечению устойчивого развития сельского поселения (обучающие семинары, летние тренинги, курсы повышения квалификации, обучение в магистратуре). Их анализ дал возможность

определить необходимость в специалистах, знающих теоретические концепции устойчивого развития сельских территорий и сельского хозяйства, стратегии развития, инновационных процессов, программ поддержки и умеющих применить их к конкретной ситуации с учетом местных особенностей поселения.

Было опрошено 50 человек от 18 лет до 60 лет и старше, относящихся к различным социальным группам – рабочие, пенсионеры, специалисты, безработные, предприниматели.

Результаты анкетирования показали, что 60% респондентов готовы пройти обучение и профессиональную подготовку, 12% ответили отрицательно, 28% затруднились ответить. Несмотря на наличие значительного пессимизма в возможности влияния сельской администрации на развитие территории, 30% опрошенных положительно оценили социально-экономическое положение своих сельских поселений. Опрос показывает, что наибольшее беспокойство у сельских жителей вызывают проблемы, связанные с состоянием объектов социальной и инженерной инфраструктуры, вопросы занятости и доходов населения.

Таким образом, в настоящее время население сельских поселений выступает не только как объект, но и субъект воздействия, способный к самоорганизации в рамках местного сообщества и имеющий потребность в профессиональном обучении и получении консультационных услуг для реализации мероприятий по обеспечению устойчивого развития сельского поселения.

Образование является начальным элементом движения общества к устойчивому развитию. Развитие мышления, ориентированного на будущее, – ключевая задача образования.

Образование для устойчивого развития представляет собой процесс обучения тому, как принимать решения, нужные для обеспечения долгосрочного будущего экономики, экологии и равенства всех сообществ. Через образование можно прививать ценности, воспитывать отношение, поведение и стиль жизни, необходимые для обеспечения устойчивого будущего. Оно не только дает научные и технические навыки, но и обеспечивает мотивацию, служит объяснением и оказывает социальную поддержку для развития навыков и их применения.

Однако следует отметить, что в системе высшего аграрного образования и дополнительного аграрного образования не существует обязательного курса по тематике устойчивого сельского развития [2, с.11].

Так, в Стратегии устойчивого развития сельских территорий подчеркивается, что важной задачей является организация подготовки, переподготовки, повышения квалификации кадров. В целях совершенствования кадрового обеспечения сельских территорий необходимо:

- разработать для образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования сельскохозяйственного профиля

образовательные программы по направлению «Устойчивое развитие сельских территорий» и осуществлять подготовку специалистов по этим программам;

- разработать образовательные программы дополнительного профессионального образования по направлению «Устойчивое развитие сельских территорий» и осуществлять профессиональную переподготовку и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих специалистов по этим программам.

В целях совершенствования условий получения и содержания профессионального образования необходимо осуществить повышение квалификации преподавательского состава образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования, в том числе по направлению «Устойчивое развитие сельских территорий» [2, с.61].

Перед аграрным образованием должна быть поставлена задача - осуществлять социальную адаптацию индивида на основе принципов устойчивого развития.

В становлении образования в области устойчивого развития можно выделить несколько тенденций: первая (распространенная пока в большей степени) – отождествление его с экологическим образованием; вторая – в основном, информирование обучающихся об основных идеях устойчивого развития («образование об устойчивом развитии»); третья – «образование для устойчивого развития» – связана с освоением новых смыслов совместного развития человека, общества и природы, подходов к выявлению и решению проблем окружающей среды на уровне понимания, изменения образа жизни и стиля профессиональной деятельности.

Очевидно, что именно последнее направление наиболее полно отвечает целям и задачам устойчивого развития. При этом наилучший вариант осуществления ОУР – его внедрение не как отдельного учебного курса, но как подхода к проектированию и осуществлению образовательного процесса в целом. Формирование системы образования в интересах устойчивого развития связано с переходом к модели образования, основанной на целостном подходе к человеку, обществу и природе.

Такое видение образования акцентирует внимание на целостном и междисциплинарном подходе к развитию навыков и умений, необходимых для обеспечения устойчивого будущего, а также придает особое значение изменению ценностей, отношений и образа жизни. Оно требует переориентировать систему образования, чтобы наделить способностью каждого человека принимать решения и соответствующие меры для устранения проблем, которые представляют угрозу для нашего будущего. Необходимо смещение акцентов с методов, ориентированных лишь на передачу и воспроизведение информации, на более широкое внедрение активных методов обучения. Для успеха на пути к устойчивости необходимо, чтобы население не только знало о целях устойчивого

развития, но также имело соответствующие навыки, чтобы внести практический вклад в их достижение.

Таким образом, люди всех возрастов могут развивать и оценивать альтернативные взгляды об устойчивом будущем и претворять их в жизнь через созидательную работу и сотрудничество.

Список использованной литературы

1. Бабун Р.В. Организация местного самоуправления / Р.В. Бабун. – М.: КНОРУС, 2013. – С. 103-111.

2. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. №151-р. – 75 с.

3. Шадонова Т.М. Формирование условий устойчивого развития сельских территорий / Т.М. Шадонова / Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. – Улан-Удэ, 2015. - № 3(40). – С.130-134.

УДК 336.65

ЗНАЧЕНИЕ АНАЛИЗА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ В СИСТЕМЕ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ЛИДЕР» БОЛЬШЕРЕЧЕНСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Шахворостова А.А., магистрант
ФГБОУ ВО «Омский ГАУ им. П.А. Столыпина» г. Омск Россия

Аннотация: В работе автор делает акцент на анализ деловой активности сельскохозяйственного предприятия в системе комплексной оценки финансового состояния предприятия. В статье выявляется сущность деловой активности, и определяются факторы, оказывающие влияние на нее уровень с упором на особенности сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: особенности сельскохозяйственного производства, деловая активность предприятия, оборачиваемость капитала, интенсивность использования средств предприятия.

Abstract: The author focuses on the analysis of business activity of agricultural enterprises in the system of complex assessment of the financial condition of the company. The article reveals the essence of business activity, and identifies factors that influence the level, with emphasis on the peculiarities of agricultural production.

Key words: especially agricultural production, business activity, the turnover of capital, the intensity of use of the enterprise.

Деловую активность характеризуют активы предприятия, в частности оборотные активы. Оборотные активы являются мобильной частью капитала предприятия, от состояния которой во многом зависит его финансовое состояние.

Управление оборотными активами на производстве значительно, так как они играют высокую роль в обеспечении платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия. Проведение анализа деловой активности помогает своевременно оптимизировать размер и структуру, постоянную и переменную части оборотных средств предприятия, а также определить пути ускорения оборачиваемости капитала в оборотных активах [1].

Поэтому представляется важным, вначале, провести анализ размещения капитала. Для этого следует изучить изменения в их структуре и составе в динамике за два года с помощью горизонтального и вертикального анализов (см. Таблица 1).

Таблица 1 - Состав, размер и размещение имущества ООО «Лидер»
Большереченского района Омской области

Наименование статей	Стоимость, тыс. руб.				Структура, в % к итогу		
	2012 г.	2014 г.	изменение		2012 г.	2014 г.	Изм. (+,-)
			абсолют. (+, -)	относит., %			
Внеоборотные активы	59704	83113	23409	139,2	49,6	49,2	-0,4
1.1 Основные	59146	82949	23803	140,2	49,2	49,1	-0,1
1.2 Финансовые вложения	558	164	-394	29,4	0,5	0,1	-0,4
Итого по разделу I	59704	83113	23409	139,2	49,6	49,2	-0,4
II Оборотные активы	60598	85720	25122	141,5	50,4	50,8	0,4
2.1 Запасы	59063	80894	21831	137,0	49,1	47,9	-1,2
2.2 Дебиторская задолженность	440	681	241	154,8	0,4	0,4	0,0
2.3 Денежные средства	1080	4098	3018	379,4	0,9	2,4	1,5
2.4 Прочие оборотные активы	15	47	32	313,3	0,01	0,03	0,02
Итого по разделу II	60598	85720	25122	141,5	50,4	50,8	0,4
Стоимость имущества всего	120302	168833	48531	140,3	100	100	X

Как видно из таблицы 1, оборотные активы предприятия в структуре совокупных активов составили в отчетном году 50,8 % - немного больше внеоборотных активов. Среди них наибольший удельный вес составляют запасы предприятия – 47,9 %. В целом произошло значительное увеличение активов предприятия за счет расширения производства путем выпуска большего объема готовой продукции (молока), повышения ее

качества, повышении рыночной цены, а также получения целевых государственных выплат для поддержки сельхозтоваропроизводителей.

В ООО «Лидер» структура оборотных активов достаточно разнообразна. В таблице 2 отражены состав и размер оборотных средств в динамике за два года.

Как видно из таблицы, наибольший удельный вес из числа оборотных средств ООО «Лидер» как в 2012 г. так и в 2014 г. занимают запасы – 97,5% и 94,4 % соответственно, причем из них – животные на выращивании и откорме (50,1%, 43,3%) и сырье, материалы (38,1%, 47,9 %).

Таблица 2 - Анализ размера и структуры оборотных активов ООО «Лидер»

Вид оборотных средств	Наличие оборотных средств, тыс. руб.		Структура оборотных средств, в % к итогу		Относит. изм. 2014 г. к 2012 г. %
	2012 г.	2014 г.	2012 г.	2014 г.	
Денежные средства	1080	4098	1,8	4,8	379,4
Краткосрочные финансовые вложения	0	0	0,0	0,0	0,0
Дебиторская задолженность	440	681	0,7	0,8	154,8
Запасы - всего	59063	80941	97,5	94,4	137,0
в том числе:					
- сырье, материалы	23066	41039	38,1	47,9	177,9
- животные на выращивании и откорме	30375	37149	50,1	43,3	122,3
- затраты в незавершенном производстве	5506	2614	9,1	3,0	47,5
- готовая продукция и запасы	116	92	0,2	0,1	79,3
НДС и прочие оборотные активы	15	47	0,02	0,1	313,3
Итого оборотных средств	60598	85720	100,0	100,0	141,5

Меньше всего из оборотных активов суммы НДС и готовой продукции. Малый удельный вес готовой продукции и тенденция его уменьшения свидетельствуют о мобильности предприятия, его динамичном развитии, отсутствии проблем с реализацией.

Так как рост деловой активности напрямую зависит от интенсивного использования капитала предприятия, возникает необходимость установить, что происходит на данных стадиях развития предприятия – замедление или ускорение оборачиваемости средств. Интенсивность использования средств предприятия характеризуется его оборачиваемостью. На основании данных таблицы 2 произведем расчет коэффициентов оборачиваемости капитала и периода его оборачиваемости или анализ деловой активности предприятия (см. Таблица 3).

По рассчитанным показателям оборачиваемости оборотных активов и кредиторской задолженности, а также собственного капитала можно

сказать, что деловая активность ООО «Лидер» постепенно стала возрастать. В 2014 г. по сравнению с 2012 г. период оборачиваемости капитала в оборотных активах сократился на 25 дней, в материально-производственных запасах – на 31 день.

Кроме внутренних факторов (проблемы с реализацией продукции, падение спроса на нее, сомнительная дебиторская задолженность и т. д.), отрицательно влияющих на размещение активов предприятия, существует и внешняя зависимость от инфляции.

Таблица 3 - Анализ показателей деловой активности ООО «Лидер»

Наименование коэффициента	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Откл., (+-)	Изм., %
Выручка от реализации товаров, продукции, работ и услуг, тыс. руб.	87759	92278	138172	50413	157,44
1. Коэффициент общей оборачиваемости вложенного капитала	0,73	0,66	0,82	0,09	112,33
2. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1,45	1,21	1,61	0,16	111,03
3. Оборачиваемость всех оборотных активов, дней	249	298	224	-25	89,96
4. Коэффициент оборачиваемости материально-производственных запасов	1,49	1,26	1,71	0,22	114,77
5. Оборачиваемость материальных запасов, дней	242	286	211	-31	87,19
6. Коэффициент оборачиваемости краткосрочной дебиторской задолженности	199,5	234,8	202,9	3,4	101,70
7. Оборачиваемость краткосрочной дебиторской задолженности, дней	2	1,5	1,8	-0,2	90,00
8. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,91	0,79	0,94	0,03	103,30

В зависимости от степени подверженности инфляционным процессам все статьи баланса классифицируются на монетарные и немонетарные.

Монетарные активы (денежные средства, средства в расчетах, депозиты, краткосрочные финансовые вложения) отражаются в балансе в текущей денежной оценке и не требуют переоценки. Основные средства, незаконченное капитальное строительство, производственные запасы, незавершенное производство, готовая продукция относятся к немонетарным активам и изменяют с течением времени свою реальную стоимость, требуя ежегодной переоценки.

Представляется важным, что при инфляции уязвимыми становятся монетарные активы предприятия. Но при оптимальном соотношении монетарных активов и монетарных пассивов (кредиторская задолженность, авансы полученные и другие виды привлеченных средств) может возникнуть положительный эффект от инфляционных процессов. Данный

факт объясняется увеличением собственного капитала предприятия при превышении суммы монетранных пассивов над суммой монетарных активов вследствие обесценения долгов по причине инфляции. И, наоборот, если монетарные активы превышают монетарные пассивы, то при росте цен и снижении покупательской способности денежной единицы предприятие несет финансовые потери из-за обесценивания этих активов [2].

Изменение величины собственного капитала за счет влияния инфляционного рычага (соотношения монетарных активов и монетарных пассивов) определяется по следующей формуле:

$$\Delta СК = (МА - МП) \cdot i, \quad (1)$$

где $МА$ – средняя сумма монетранных активов в исследуемом периоде;
 $МП$ – средняя сумма монетранных пассивов в исследуемом периоде;
 i – темп инфляции за исследуемый период.

Таблица 4 - Расчет эффекта инфляционного рычага

Показатели	Значение показателя	
	2013 г.	2014 г.
Среднегодовая стоимость, тыс. руб. монетарных активов	3275	4779
монетарных пассивов	23208	21854
чистых монетарных активов	-	-
чистых монетарных пассивов	19933	17075
Темп инфляции	0,06	0,11
Изменение величины собственного капитала, тыс. руб.	+1196	+1878

Приведенные в таблице 4 данные показывают, что на предприятии положительный эффект инфляционного рычага, поскольку монетарные пассивы превышают монетарные активы. За счет этого собственный капитал увеличился в 2013 г. на 1196 тыс. руб. и в 2014 г. на 1878 тыс. руб.

Деловая активность также определяется с помощью так называемого «Золотого правила экономики», представленного в виде трех неравенств:

$$100 \% < (T_{акт}) < (T_в) < (T_n). \quad (2)$$

Согласно данным таблицы 5 оценим деловую активность ООО «Лидер» по соотношению темпов роста совокупных активов ($T_{акт}$), выручки ($T_в$), и прибыли (T_n). Анализируя изменения основных показателей деловой активности предприятия за период 2012-2014 гг., можно сказать, что наблюдается их положительная динамика. Темп роста выручки в 2014 г. достиг 157,44 %, стоимости совокупных активов – 140,34 %, а темп роста прибыли достиг 520 %.

Таблица 5 - Темпы роста основных показателей «Золотого правила экономики»

Показатели	Фактически			Изм., %
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
Выручка от реализации, тыс. руб.	87759	92278	138172	157,44
Совокупные активы, тыс. руб.	120302	139317	168833	140,34
Прибыль от реализации, тыс. руб.	4031	8263	20961	520,00

Представим «Золотое правило экономики» в виде полученного нами неравенства для ООО «Лидер»:

$$100 \% < 140,34 \% < 157,44 \% < 520,00 \% \quad (3)$$

Таким образом, ООО «Лидер» является динамично развитым сельскохозяйственным предприятием, которое использует свой капитал с высокой интенсивностью, так как выручка увеличивается быстрее экономического потенциала предприятия. В свою очередь, темп роста прибыли, в несколько раз опережает темп роста объема продаж, что свидетельствует о финансовой устойчивости предприятия.

Анализ деловой активности ООО «Лидер» показал, что, учитывая сезонный характер производства сельскохозяйственной продукции (в частности зерна), предприятие использует умеренный подход в формировании оборотных активов. Используя параллельно в несколько раз окупающее себя производство молока, ООО «Лидер» ускоряет оборачиваемость капитала. Удельный вес готовой продукции, как выяснилось ранее, совсем незначительный, а значит, с товарооборотом в операционном процессе производства проблем нет.

Следует отметить, что не всегда сельхозтоваропроизводители могут принять рациональные решения, выявить у себя в производстве неиспользуемые внутрхозяйственные резервы и правильно их использовать в производстве. При этом также необходимо удачно выбрать приоритетный или альтернативный вид деятельности с учетом природно-климатических условий (что важно для аграриев), характером производства и т. д.

Список литературы

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК [Электронный ресурс]: учебник / Г.В. Савицкая. – 8-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 519 с. – Режим доступа: <http://znanium.com>
2. Савицкая Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 607 с.

УДК 338.439.65:637 (470.44)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ ПРОДУКЦИЕЙ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Шахшаева Л.М.

ГАОУ ВПО «Дагестанский ГИНХ», г. Махачкала, Россия

В настоящее время одной из первоочередных задач агропромышленного комплекса республики является восстановление

системы городских сельскохозяйственных рынков в городах и районах республики.

Ключевые слова: *торговля, розница, эффективность, сельское хозяйство, логистика*

Currently, one of the priorities of the agroindustrial complex of the republic is the restoration of urban agricultural markets in the towns and districts of the republic.

Keywords: *trade, retail, efficiency, agriculture, logistics*

Сельскохозяйственный рынок является одним из барьеров, препятствующих вывозу сельхозпродукции в другие регионы, позволяет финансовым потокам оставаться в республике. Розничные сельскохозяйственные рынки являются чрезвычайно важным форматом торговли для городов и функционируют во всех регионах страны. Важность этой задачи обусловлена наличием в республике большого количества социально незащищенных групп населения, пенсионеров и малоимущих, для которых сельскохозяйственный рынок является основным местом, где они могут приобрести необходимые продукты питания. В то же время именно сельскохозяйственный рынок позволяет сельхозтоваропроизводителям республики сбывать произведенную в хозяйствах продукцию.

При этом фактически функционируют лишь 3 специализированных сельскохозяйственных рынка: Хасавюртовский район (федеральная трасса «Кавказ», на выезде из г. Хасавюрт); г. Махачкала, ул. Акушинского, 100; г. Хасавюрт, ул. Грозненская, 73.

Необходимо отметить, что в последние годы наблюдается тенденция к уменьшению роли рынков, особенно специализированных сельскохозяйственных, в розничной торговле товарами в республике и увеличению роли торговых сетей и розничных магазинов. При этом объемы товарооборота в ярмарочной торговле остаются на прежнем уровне. По нашим оценкам доля товарооборота на проводимых ярмарках составляет 3-5% от общего оборота сельскохозяйственной продукции республики [1].

Для увеличения объемов сбыта сельскохозяйственной продукции республиканского производства в июле-августе этого года были открыты две площадки в г.Хасавюрт и в пригороде Буйнакска, а в октябре в Шамильском районе. Планируется открытие новых торговых площадок и в других городах и районах республики.

На сегодняшний день более чем в 60 населенных пунктах республики систематически проводятся ярмарки «Выходного дня».

Стоит отметить, что Администрацией г.Махачкалы определены места для организации продовольственных ярмарок, на которых сельхозтоваропроизводители самостоятельно могут реализовывать свою продукцию:

- проспект И. Шамиля, район дома №31, площадь 1011,0 кв.м;
- проспект И. Шамиля, район дома №68, площадь 540 кв.м;

- проспект Петра 1, район газетно – журнального издательства, площадь 3150,0 кв.м.

Собрание депутатов городского округа «город Махачкала» выступает с предложением по строительству овощехранилища и создания оптово-розничного рынка по реализации плодоовощной продукции на территории городского округа «город Махачкала». Для более детального рассмотрения данной инициативы в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан прошла встреча с представителями Собрания депутатов городского округа «город Махачкала».

Особую актуальность в данном контексте занимает вопрос, связанный не только с производством растениеводческой продукции, но и с ее переработкой и дальнейшей перепродажей конечным потребителям.

Республика Дагестан является крупнейшим производителем овощей, на долю которого приходится 7% общероссийского объема и занимает по этому показателю первое место в стране. Овощами республика обеспечивает не только внутренние потребности, но и поставляет значительную часть произведенной продукции в другие регионы страны.

В 2013 году на территории республики хозяйствами всех категорий произведено 1062,0 тыс. тонн овощей, 120 тыс. тонн фруктов и 325 тыс. тонн картофеля, 39,7 тыс. тонн риса [2].

Сдерживающим фактором дальнейшего развития отрасли растениеводства является недостаточный уровень переработки, при том, что переработка продукции растениеводства является одной из ведущих отраслей в экономике Республики Дагестан.

Доля сельхозтоваропроизводителей, перерабатывающих продукцию растениеводства в республике в общем объеме обрабатывающих производств составляет 25 процентов. На территории республики действует более 50 сельхозтоваропроизводителей, перерабатывающих продукцию растениеводства. При этом только 30 процентов активной части фондов в переработке продукции растениеводства соответствует современному уровню, около 45 процентов подлежат реконструкции и модернизации, а 25 процентов – полной замене. Износ оборудования составляет – 85 процентов [2].

Использование в 2013 году производственных мощностей по производству плодоовощных консервов составило 25 процентов, мукомольно – крупяной продукции - 30 процентов.

На долю продукции местных сельхозтоваропроизводителей, перерабатывающих продукцию растениеводства на потребительском рынке республики приходится по позиции плодоовощные консервы – 18 процентов, по мукомольно – крупяной продукции 10 процентов.

Из этого вытекает необходимость модернизации и технического перевооружения имеющихся основных фондов. Основными причинами, сдерживающими техническое перевооружение перерабатывающих мощностей, являются недостаток собственных средств

сельхозтоваропроизводителей, на приобретение современного технологического оборудования, внедрение новых технологий и модернизацию производства, а также рост цен на стеклотару, энергоносители и транспортировку сырья и продукции;

Для реализации мероприятий технического перевооружения и модернизации перерабатывающих мощностей необходима государственная поддержка по возмещению части затрат на приобретение технологического оборудования, основной целью которой является развитие переработки продукции растениеводства в республике, увеличение объема переработки сырья, рост производства и ассортимента продуктов переработки.

В качестве основных задач поддержки данной отрасли можно выделить:

- увеличение объемов производства продуктов местного производства, обеспечение продовольственной безопасности республики товарами собственного производства;
- создание новых рабочих мест;
- увеличение поступлений в бюджеты всех уровней за счет налоговых и других фиксированных платежей.
- повышение эффективности работы производственных мощностей, снижение затрат на производство продукции, оптимизация потребления всех энергоносителей;
- увеличение и углубление переработки сельскохозяйственного сырья;
- расширение ассортимента;
- организация эффективной инвестиционной политики, направленной на реконструкцию, техническое перевооружение и организацию новых производств;
- продвижение продукции на внутреннем и внешнем рынках.
- создание экономических и технологических условий устойчивого развития предприятий.

Оказание государственной поддержки предусматривает комплексное управление и распоряжение средствами республиканского бюджета, осуществляемое субъектом бюджетного планирования - Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан.

Выполнению поставленных задач могут помешать системные риски, к которым относятся:

- макроэкономические факторы и увеличение налоговой нагрузки на сельское хозяйство;
- опережающие темпы роста цен на энергоресурсы и другие материально-технические ресурсы по сравнению с динамикой цен реализации сельскохозяйственной продукции, что приведет к снижению доходов и финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- слабая материально-техническая база и низкие темпы обновления основных производственных фондов, что отрицательно сказывается на своевременном выполнении основных технологических процессов в сельском хозяйстве.

- неблагоприятные климатические изменения, нарушения экологии, природные катаклизмы и стихийные бедствия, включая пожары, засуху и наводнения;

- недостаточное штатное и техническое обеспечение;

- недофинансирование программы.

- законодательные риски, выражающиеся в недостаточном совершенстве законодательной базы по регулированию сельскохозяйственной деятельности

Реализация предложенных мероприятий позволит достичь следующих результатов:

- повышение конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей и выпускаемой ими продукции, увеличение доли их присутствия на местном рынке;

- увеличение объемов продаж продукции дагестанских производителей на продовольственных рынках других регионов;

- увеличение поступлений в бюджеты всех уровней за счет расширения налогооблагаемой базы сельхозтоваропроизводителей в результате реализации инвестиционных проектов;

- повышение качества производимых в Республике Дагестан продуктов.

Проведение всего комплекса обозначенных мероприятий послужит формированию бренда товаров (работ, услуг), производимых в Республике Дагестан, даст возможность расширить рынки сбыта продукции, а также привлечь в экономику республики передовые технологии, финансовые и материальные ресурсы, что в свою очередь позволит проводить модернизацию и переоснащение перерабатывающих производств, реализовывать новые перспективные проекты, создавать дополнительные рабочие места и улучшать благосостояние жителей Республики Дагестан.

Список литературы:

1. Данные государственного комитета статистики http://dagstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/dagstat.ru/statistics/indicators/?id=5c0a18804f85159da410ad9b972d8349

Данные министерства сельского хозяйства и продовольствия РД <http://mcxrd.ru/?id=/1390760426/1390763654/1395387374/1395387608.html>

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Шейхова П.М.

ФГБОУ ВО Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова

Аннотация: рассмотрены основные проблемы, возникающие на пути научно–технической модернизации сельского хозяйства; раскрыты причины слабой инвестиционной привлекательности аграрного сектора; анализируются пути агроэкономического роста в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инновации, инновационное развитие, инвестиции, научно–техническая модернизация.

Abstract: in article the main problems arising on a way scientifically – technical modernization of agriculture are considered; ways of agroeconomic growth in agriculture at the present stage of development are analyzed.

Keywords: agriculture, инновации, инновационное development, investments, research modernization.

В аграрном секторе страны происходят глубокие социально-экономические преобразования. Происходит переход сельского хозяйства на инновационный путь развития. Сельское хозяйство движется в направлении усиления наукоемкости производимой продукции.

В современных условиях инновационный путь развития сельского хозяйства имеет три взаимосвязанные и взаимообусловленные направления:

1. Инвестиции в человеческий капитал, что возможно лишь при приоритетном развитии образования, фундаментальных и прикладных научно-исследовательских организаций, создании банка данных по инновациям, а так же информационно-консультационной системы, обслуживающей сельскохозяйственных товаропроизводителей;

2. Инвестиции в развитие биологических ресурсов, на основе разработок и освоения нововведений, обеспечивающих повышение плодородия почвы, рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных;

3. Инвестиции в разработку технологий, обеспечивающие совершенствование технико-технологического потенциала сельского хозяйства на основе применения энерго- и ресурсосберегающей техники и наукоемких технологий, позволяющих резко повысить производительность труда и эффективность сельскохозяйственной деятельности. Именно через технологическую модернизацию отрасли, базирующейся на новой технике, представляется возможным преодолеть многие негативные факторы в сельскохозяйственном производстве: невысокий уровень производительности труда (в 8–10 раз ниже, чем в экономически развитых странах), почти вдвое уступающий

среднемировым показателям продуктивности растениеводства и животноводства, низкий уровень использования природно-ландшафтных, материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов.

Повышению инновационной активности в сельском хозяйстве препятствует ряд факторов:

- несоответствие имеющегося научно-технического и технологического потенциала сельского хозяйства новым экономическим и производственным требованиям. Спад производства сельскохозяйственной продукции, слабая поддержка со стороны государства и высокая стоимость нововведений не позволяют развивать инновационную деятельность;

- сохраняющаяся неэквивалентность обмена сельского хозяйства с другими отраслями экономики приводит к деградации его материально-технической базы. Существенно усугубляют ситуацию растущие цены на энергоносители, что лишает отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей их естественного преимущества.

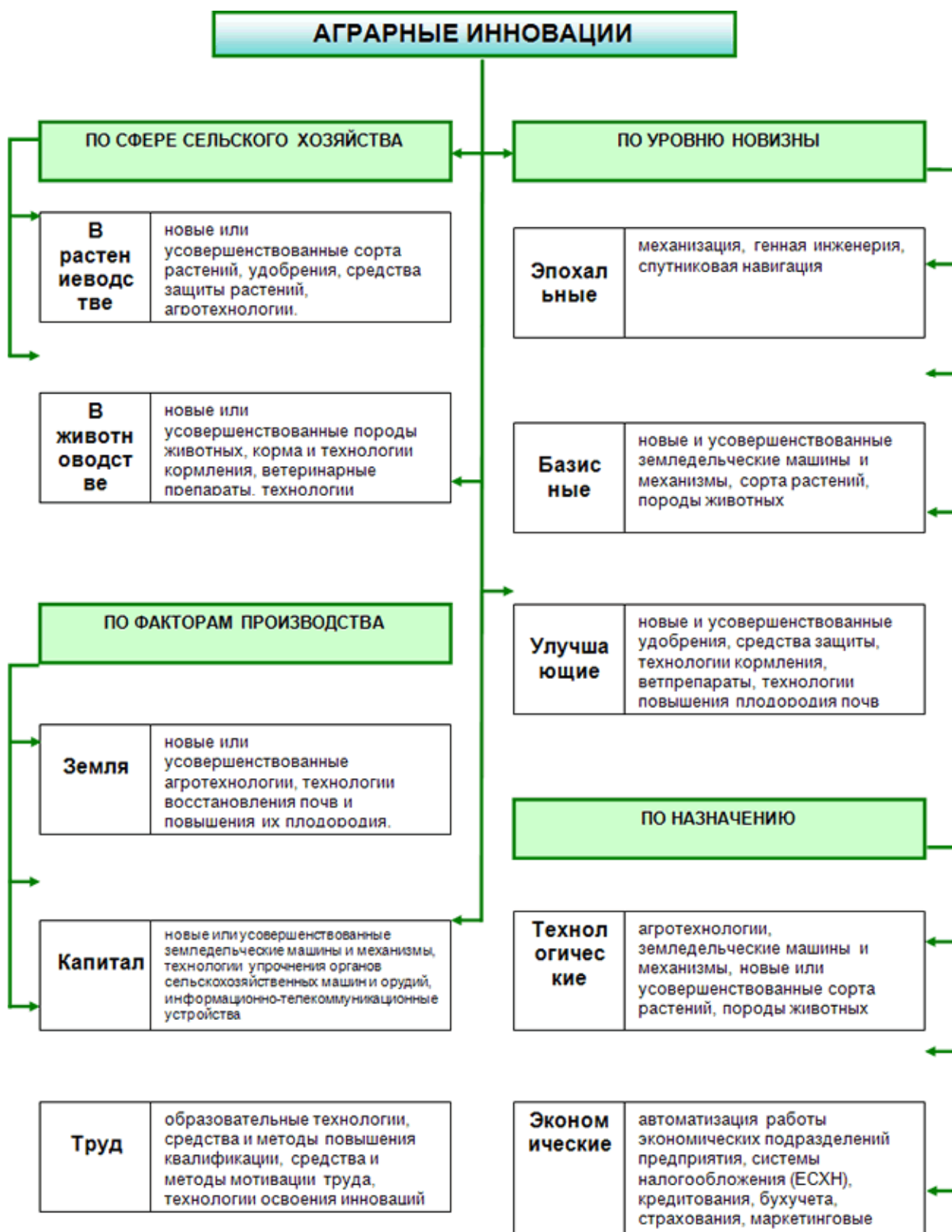
- неблагоприятная инвестиционная ситуация для сельского хозяйства и низкая доходность большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Экономика большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей такова, что не позволяет им осуществлять не только расширенное, но и простое воспроизводство, использовать экономические стимулы, предоставляемые государством. Ресурсы для инновационной деятельности значительно меньше, чем это требуется для развития сельского хозяйства. Инновационная деятельность - это такой вид деятельности, который на основе результатов научных исследований ведет к созданию принципиально нового продукта, новой услуги, нового знания. Неотъемлемым признаком инновационной деятельности является выход конкурентоспособного продукта на рынок.

Многообразие сельскохозяйственных инноваций требует их четкой классификации с позиций области применения, назначения, факторов производства, субъектов инвестирования. Предлагается 5 классификационных блоков: по сфере сельского хозяйства, по факторам производства, по уровню новизны, по назначению, по субъектам-инвесторам (рис.1).

В последние годы по ряду причин произошел определенный спад в инновационной активности аграрной науки. Даже имеющийся инновационный потенциал АПК используется в пределах 4-5%. Для сравнения этот показатель в США превышает 50%. Многие научно-технические разработки не становятся инновационным продуктом; ежегодно остаются невостребованными сельскохозяйственным производством большинство инновационных разработок. Из общего числа завершенных, принятых, оплаченных заказчиком и рекомендованных к

внедрению прикладных научно-технических разработок всего 2-3% было реализовано в ограниченных объемах, 4-5% - в одном-двух хозяйствах, а судьба 60-70% разработок через 2-3 года была неизвестна ни заказчиком, ни разработчиком, ни потребителям научно-технической продукции.



Создавшееся положение является следствием значительного ухудшения финансового состояния организаций АПК. Последние годы характеризуются резким сокращением выделения средств на научные исследования. Слабым звеном в формировании эффективного инновационного развития АПК является изучение спроса на инновации. Маркетинг не стал еще неотъемлемым элементом формирования заказов на научные исследования и разработки. При отборе проектов не проводится глубокая экономическая экспертиза не оцениваются показатели эффективности и рисков, не отрабатываются схемы продвижения полученных результатов в производстве. Это приводит к тому что, многие инновационные разработки не становятся инновационным продуктом. В современных условиях инновационного развития АПК существенно возрастает роль информационно-консультативной службы, деятельность которой требует совершенствования, нужны кадры. В настоящее время весьма низка восприимчивость сельхозпроизводителей к научным достижениям, что связано с низкими экономическими возможностями предприятий.

Опыт доказывает, что ключевым звеном успешного продвижения разработок на рынок является уровень организации менеджмента всего цикла проекта. За рубежом на одного разработчика в науке приходится 10 менеджеров, которые доводят эту работу до кондиции, до того уровня, чтобы его освоить. В России на сегодняшний момент, к сожалению, пропорция обратная.

Сдерживающие факторы инновационного развития АПК России многочисленны. К ним можно отнести:

- слабое управление НТП, отсутствие тесного взаимодействия государства и частного бизнеса;
- резкое снижение затрат на аграрную науку;
- неподготовленность кадров;
- низкая маркетинговая работа;
- низкий уровень платежеспособного спроса на инновационную продукцию;
- резкое снижение финансирования мероприятий по освоению научно-технических достижений в производстве и соответствующих инновационных программ;
- до настоящего времени не разработаны механизмы, стимулирующие развитие инновационного процесса в АПК.

Инновационное развитие АПК невозможно улучшить, не имея для этого соответствующей инфраструктуры инновационной деятельности или совокупность материальных, технических, законодательных и иных средств, обеспечивающих информационное, экспертное, маркетинговое, финансовое, кадровое и другое обслуживание инновационной деятельности. Таким образом, инновационное развитие АПК - это сложная комплексная проблема.

Для того, что бы все инновационные проекты воплотились в жизнь необходимо еще качественное и современное финансирование, укрепление системы образования в сельской местности, повышение ее уровня, создание привлекательных социальных условий для привлечения молодого поколения в сельскохозяйственную сферу. И лишь выполнив такой комплекс мер можно разговаривать о внедрении, каких-то проектов в сельском хозяйстве.

В целях стимулирования инновационных процессов в сельском хозяйстве могут также применяться следующие меры воздействия: увеличение инвестиций в человеческий капитал для обеспечения частного и общественного секторов исследователями, совершенствование механизма и усиление степени защиты интеллектуальной собственности, упрощение процедуры импорта технологий, стимулирование использования технологий и привлечение специалистов для исследований создание системы налоговых льгот для предприятий, вовлеченных в процесс создания и использования инноваций. Данные мер позволят увеличить объемы проводимых в сфере сельского хозяйства исследований и разработок, и внедряемых инноваций за счет увеличения направленных на процесс производства ресурсов и повышение доходности процесса разработки и внедрения инноваций.

Среди первоочередных задач по модернизации сельского хозяйства необходимо выделить следующие:

- повышение инвестиционной привлекательности отрасли для частных инвесторов;
- повышение темпов роста технического переоснащения сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- развитие социальной инфраструктуры в сельской местности способствующей притоку квалифицированных кадров;
- освоение новых технологических процессов на инновационной основе. Только постоянный научно-технический прогресс может обеспечить динамичное развитие современного общества. Главными его условиями являются непрерывное обновление технологий и широкое использование новейших научных разработок.

В растениеводстве инновационные процессы должны быть направлены на: увеличение объемов производимой растениеводческой продукции на основе повышения плодородия почвы, роста урожайности сельскохозяйственных культур и улучшение качества продукции; преодоление процессов деградации и разрушения природной среды и экологизацию производства; снижение расхода энергоресурсов и уменьшение зависимости продуктивности растениеводства от природных факторов; повышение эффективности использования орошаемых и осушенных земель; экономию трудовых и материальных затрат; сохранение и улучшение экологии окружающей среды. В связи с этим инновационная политика в области растениеводства должна строиться на

совершенствовании методов селекции - создание новых сортов сельскохозяйственных культур, обладающих высоким продуктивным потенциалом, освоении научно обоснованных систем земледелия и семеноводства.

В современных условиях нестабильности развития животноводства резкого спада животноводческой продукции для повышения производственного потенциала отрасли важное значение имеет использование биологического блока инноваций, достижение отечественной и мировой селекции, отражающих важнейшее направления совершенствования селекционно-генетического потенциала, от которого непосредственно зависит уровень продуктивности животных, эффективное использование кормовых ресурсов, освоение ресурсосберегающих технологий, направленных на повышение уровня интенсивности и эффективности производства.

Одним из основных направлений инноваций являются биотехнологические системы разведения животных с использованием методов геной и клеточной инженерии, направленные на создание и использование новых типов трансгенных животных с улучшенными качествами продуктивности, устойчивыми к заболеваниям.

Не менее важное значение в развитии инновационного процесса в животноводстве принадлежит технологической и научно-техническим группам инноваций, которые связаны с индустриализацией производства, механизацией и автоматизацией производственных процессов, модернизацией и техническим перевооружением производства, освоением наукоемких технологий, ростом производительности труда, обуславливающими уровень и эффективность производства продукции животноводства.

Внедрение высокоадаптивных, ресурсосберегающих технологий производства продукции животноводства на основе инновационной деятельности при широком использовании автоматизации и компьютеризации производства, машин и оборудования нового поколения, робототехники и электронных технологий, восстановление и совершенствование производственно-технического потенциала животноводческих комплексов и птицефабрик является определяющими направлениями повышения эффективности производства продукции.

Список литературы:

1. Чешев А.С., Тихонова К.В. Развитие и функционирование сельскохозяйственного землепользования на основе внедрения инновационных подходов // TERRAЕCONOMICUS. Том 8. №3. 2010. С.71.
2. Крохта М. Г. Техническое и технологическое переоснащение сельского хозяйства необходимо/А. Т. Стадник, Д. М. Матвеев, М. Г. Крохта, П. П. Холодов//АПК:экономика, управление. -2012. № 5. -С. 68-71.

3. Матвеев Д. М. Организационно-экономический механизм освоения достижений научно-технического прогресса в сельском хозяйстве / Д. М. Матвеев// АПК: экономика, управление. -2010. - № 9. - С. 81-83.

4. Шабанова Т. И. Развитие сельского хозяйства в России// Сибирский торгово-экономический журнал. –2010. - № 10. 5.

5. Матвеев Д. М. Роль консалтинговой деятельности в технико-технологическом переоснащении сельского хозяйства / А. Т. Стадник, Д. М. Матвеев, М. Г. Крохта, П. П. Холодов; Новосиб. гос. аграр. ун-т. - Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2013.- 200 с.

УДК 338:351

**«СЕЛЬСКО-ГОРОДСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
(НА ПРИМЕРЕ МО СП «СОТНИКОВСКОЕ» ИВОЛГИНСКОГО
РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ) »**

Шестакова Т.А.

ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова» г. Улан-Удэ

Аннотация. В статье рассмотрена проблема сельско-городского партнерства на примере МО СП «Сотниковское» и г. Улан-Удэ. На основе анализа анкетирования дана социальная характеристика жителей сельского поселения и его потребностей.

Ключевые слова. *Сельско-городское партнерство, местное самоуправление, территориальное общественное самоуправление, пригородное сельское поселение, анкетирование.*

Annotation. In the article the problem of rural-urban partnership by the example of the village Sotnikovo and Ulan-Ude. Based on analysis of the questionnaire given to the social characteristics of the inhabitants of rural settlement and its needs.

Keywords. *Urban-rural partnerships, local government, territorial self-government, suburban rural settlement, questioning.*

Пригородные территории являются неотъемлемой частью городской агломерации, одновременно представляют объект административно-хозяйственной деятельности и управления местных органов власти, вследствие чего наблюдается столкновение интересов, обусловленных, с одной стороны, потребностями города, с другой – необходимостью обеспечения жизнедеятельности муниципальных образований.

Развитие в сельской местности местного самоуправления и институтов гражданского общества является одним из основных факторов устойчивого развития сельских территорий. Увеличение роли локальных сообществ в развитии территорий, поддержка инициатив, исходящих от самих сельских жителей - важный инструмент сельского развития [1].

Наличие эффективного института местного самоуправления является одним из основных факторов устойчивого развития сельских территорий.

Местные сообщества могут решать многие вопросы самостоятельно и более эффективно, чем государство[2].

В сельских населенных пунктах России на данный момент проживает 38,7 млн человек, что составляет 27% населения страны.

Сегодня в республике работают 920 организаций территориального общественного самоуправления (рис. 1). В процесс управления своими территориями вовлечен 41% жителей Республики Бурятия.



Рисунок 1. Динамика образования ТОС

Сельское поселение «Сотниковское» расположено на территории Иволгинского района, в 10 км от г. Улан-Удэ – столицы Республики Бурятия.

В состав сельского поселения «Сотниковское» входят: село Сотниково и село Ошурково. Население СП на данный момент составляет около 8 тыс.чел. Наблюдаются положительные демографические тенденции. Из за миграционных потоков, т.к. с. Сотниково расположено в пригороде Улан-Удэ. Большая часть трудоспособного населения занята в сфере образования и культуры, промышленности, ЖКХ и торговли.

Управление социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований требует разработки новых методов, учитывающих социальные особенности и потребности жителей сельских поселений.

Нами была разработана анкета сельского жителя. Целью исследования является определение социальной характеристики жителя сельского поселения и его потребностей.

Для решения этой задачи было проведено социологическое обследование различных слоёв населения, которое было осуществлено методом раздаточного анкетирования.

Было опрошено 50 человек от 18 лет и старше, относящихся к различным социальным группам. Социально-демографическая характеристика респондентов представлена в таблице 1.

Таблица 1. - Социально-демографическая характеристика респондентов

1.Ваш пол	Мужской		Женский		
	23 (46%)		27 (54%)		
2.Ваш возраст	18 – 29 лет.		30 – 59 лет		60 лет и старше
	15 (30%)		25(50%)		
3. К какой социальной группе Вы себя относите?	Рабочий	Пенсионер	Специалист	Безработный	Предприниматель
	10(20%)	13 (26%)	9 (18%)	10 (20%)	8 (16%)

Положительно оценили социально-экономическое развитие своего сельского поселения 30% респондентов, 53% считают – «что-то делается, но заметного прогресса не видно», 37% ответили – «развития нет».

Первостепенное внимание при обеспечении условий устойчивого развития сельского поселения необходимо уделить по мнению респондентов в первую очередь:

1. Ремонту дорог, ремонту и строительству социальных объектов, благоустройству - 44,4 %

Далее респондентам предлагалось проранжировать в порядке важности наиболее привлекательные направления реализации ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 гг. и на период до 2020 г.».

Предпочтения сельских жителей выглядят следующим образом:

1. Улучшение жилищных условий граждан – 35%
2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры – 31%
3. Грантовая поддержка местных инициатив - 28%
4. Поддержка комплексной компактной застройки сельских поселений - 6%.

100% опрошенных сельских жителей выразили готовность участвовать в конкурсе на получение грантовой поддержки. В качестве наиболее привлекательных направлений грантового конкурса респонденты указали:

1. Благоустройство сельских поселений (прокладка уличных дорог и тротуаров, озеленение, освещение, строительство мостов, устройство колодцев, артезианских скважин и др.) – 36%.

Причем 24% сельских жителей готовы внести собственные средства на благоустройство сельского поселения.

Выявление потребностей в организации территориального общественного самоуправления показало, что больше половины респондентов (63,3%) считают, что сельское поселение нуждается в организации ТОСа, но только 33,3 % согласны принять в нем участие. Скорее всего, это связано с тем, что население муниципальных образований очень пассивно относится к реализации своего права на осуществлении местного самоуправления, но 66% опрошенных готовы пройти обучение и профессиональную подготовку.

Проведенное исследование привело нас к следующему заключению - населенные пункты, расположенные вблизи городов имеют свою специфику. Сельское поселение "Сотниковское" находится в пригородной зоне и значительная часть экономически активного населения (более 50%) работает в городе и рассматривает сельское поселение только как «спальный район» или трамплин для дальнейшего переезда в город. Также значительную часть населения составляют дачники и садоводы.

Однако жители пригородного сельского поселения испытывают потребность в благоустройстве территории и создании комфортных

условий для проживания. Решение этой задачи возможно посредством привлечения населения к участию в развитии местного самоуправления.

Сельско-городские отношения предполагают наличие любых видов взаимоотношений между городскими и сельскими территориями (таких, как маятниковая миграция, рекреация, энерго- и водоснабжение, снабжение продовольствием и т. п.). Сельско-городские отношения являются основой развития сельско-городского партнерства, предполагающего создание организационных и кооперационных структур, особых управленческих и финансовых моделей.

Список литературы

1. Бабун Р.В. Организация местного самоуправления / Р.В. Бабун. – М.: КНОРУС, 2013. – С. 103-111.

2. Шадонова Т.М. Формирование условий устойчивого развития сельских территорий / Т.М. Шадонова / Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. – Улан-Удэ, 2015. - № 3(40). – С.130-134.

УДК 331.6

МИГРАЦИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА

Шлыкова Т.Н., ст. преподаватель
ФГБОУ ВО «Самарская ГСХА» г. Кинель

В статье представлены аспекты состояния занятости трудовых мигрантов в РФ, раскрывается ряд актуальных проблем миграции трудовых ресурсов, предлагаются варианты решения проблем занятости трудовых мигрантов на российском рынке труда.

Ключевые слова: труд, миграция, рынок, рабочая сила.

The article presents the aspects of the state employment labor mi-grants in the Russian Federation, reveals a number of topical problems of migration labor o resources, offered solutions to the problems of employment of labor migrants on the Russian labour market.

Keywords: labor, migration, market, labor force.

Человечество уже свыклось с постоянным международным обменом денег, информации, методов производства и прочими «двигателями» международных государственных отношений. Но одним из важнейших и наиболее значимых видов обмена является обмен трудовыми ресурсами, имя которому - международная трудовая миграция. Международная трудовая миграция по праву признана одним из наиболее знаковых явлений в мире, последствия которого нередко становятся причинами огромного количества острых политических и социальных проблем по всему миру.

Трудовая миграция – один из разновидностей миграции, являющийся совокупностью передвижений населения с намерением найти и получить рабочее место. Это очень объемное понятие, которое может несколько различаться по всему миру. Существуют разные виды трудовой миграции, как временные, так и постоянные. Рассматривают несколько видов миграции:

- Переселенцы.

Это мигранты, которые стремятся переехать в другую страну на постоянное место жительства, с последующим получением гражданства. Переезжают либо в одиночку, либо вместе с семьями. Наиболее популярными странами для таких мигрантов являются США, Канада и некоторые страны западной Европы. В России существуют масштабные государственные программы для таких мигрантов, но они в большей степени ориентированы на возвращение соотечественников.

- Рабочие по контракту (обычно со средней квалификацией или вовсе неквалифицированные).

Когда мигрант прибывает в страну при условии, что покинет ее по истечении определенного срока, его называют рабочим по контракту. После выполнения контрактных обязательств рабочий обязан вернуться на родину. К таким мигрантам относятся сезонные рабочие, моряки и представители сферы обслуживания. Например, в некоторых регионах России многие люди приезжают в Турцию на время туристического сезона.

- Специалисты высокого класса.

Подобные специалисты мигрируют в поисках лучших условий для трудоустройства и карьерного роста. Подобная «утечка мозгов» иногда становится серьезной проблемой государственного уровня.

- Нелегалы.

Одна из наиболее серьезных проблем, от которых страдает вся международная трудовая миграция в целом. Нелегальные мигранты пересекают границу незаконным способом, и затем неофициально трудоустраиваются. Иногда нелегальные мигранты прибывают законно – по вызову или в качестве туриста, а затем остаются в стране. В России времен СССР таких людей называли «невозвращенцы».

- Беженцы.

Это не совсем «чистый» образец трудовой миграции. Население, пострадавшее от государственных переворотов, войн или политических преследований, отправляется за границу для смены места жительства и последующего трудоустройства.

Причины миграции могут быть различными. За последние годы все большую роль стали играть экономические причины: переселение в целях поиска работы с лучшими условиями труда и оплаты, повышение уровня жизни. Рабочая сила перемещается из стран с низким уровнем жизни в

страны с более высоким уровнем. Безработица, которая существует в некоторых странах (особенно слабо развитых).

Миграция по экономическим причинам поддается анализу тем же методом и теми же способами, что и любые другие инвестиции. То есть: миграция, так же как и любой другой тип инвестиций, имеет свои выгоды и издержки. Издержки включают в себя затраты на переезд и потерю заработка на время переезда и поиска работы в новой стране. Более того, есть и другие, менее ощутимые неудобства, как отдаление от родственников, друзей и привычной обстановки, необходимость приспособливаться к новым обычаям и учить язык, а также риск, связанный с поиском работы, обустройством на новом месте и т.д. Необходимо отметить, что многие внеэкономические издержки во многом снижаются за счет того, что миграция обычно происходит повторяющимися волнами: многие люди эмигрируют вместе и/или в те районы, где уже находится большое количество эмигрантов из той же страны.

Основными причинами привлечения иностранных работников на российские предприятия являются нехватка рабочих отдельных профессий и специальностей, а также нежелание местного населения выполнять предлагаемую работу. Такая ситуация характерна практически для всех отраслей производства, но чаще всего для предприятий добывающей промышленности, строительства, сельского хозяйства.

Разница между количеством выезжающих и приезжающих — в пользу последних, в основном за счет мигрантов из стран СНГ. Однако число приезжающих в РФ растет медленнее, чем поток отправляющихся из России. Так, количество «прибывших» в РФ в январе — августе 2014 года составило 361 384 человека, а в 2013 году — 315 350 человек. «Миграционный прирост населения России уменьшился на 16,2%, что произошло в результате возросшего числа выбывших из Российской Федерации (на 82,9 тыс. человек, или на 68,7%)», — по данным Росстата.

Возросшее количество мигрантов в России 2014 года служит отображением того, что экономика страны как в целом, так и в отношении отдельных отраслей не изменилась к лучшему, и существующие проблемы по-прежнему находятся на макроуровне. Можно с большой уверенностью сказать, что значительное число переселенцев — в том и другом направлении — составили граждане, которых подтолкнули к этому политические события 2014 года. В нормальной ситуации, в принципе, в оттоке специалистов нет ничего страшного, поскольку чем больше россиян занимает в других странах высокие должности, тем больше пользы они приносят «родной» экономике. Кто-то набирается опыта, и затем передает его коллегам после возвращения домой, кто-то способствует сотрудничеству иностранных компаний с российскими предприятиями. Подобного рода миграционные процессы для России могут быть достаточно полезны, однако не в нынешней обстановке, характеризующейся очень высоким показателем нестабильности.

«Утечка мозгов» приведет к тому, что качество технологических и управленческих процессов в стране будет падать. Главная же проблема для рынка труда состоит в том, что экономика тормозится. Трудно найти крупную компанию, которая не готовится в ближайшие пару месяцев объявить о сокращениях персонала как минимум на 10%. Причем это оптимистичный прогноз. Всех этих людей надо будет куда-то устраивать.

Таким образом, с одной стороны, нас ожидает рост безработицы, а с другой — сохранится и даже увеличится дефицит квалифицированных кадров, который так часто называют одной из структурных проблем экономики РФ.

Но есть и другая сторона, некоторые иностранные компании начинают массовые сокращения российских специалистов из офисов за рубежом. В первую очередь это заметно в нефтяной промышленности и в машиностроении, на которые наложены санкции. Что, кстати, можно воспринимать как сигнал о том, что санкции введены всерьез и надолго. Если компания потеряла в России рынок сбыта, она начинает избавляться от людей, которые обслуживали этот рынок, — инженеров, специалистов, продавцов. Эти люди будут возвращаться в Россию. То есть уже наблюдается возвращение тех, кто уезжал на заработки в Европу и другие страны.

Важнейшим событием в сфере миграционной политики можно считать принятие Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года. Одним из ее направлений стало «содействие переселению на постоянное место жительства квалифицированных специалистов, а также иных иностранных работников, востребованных на российском рынке труда». Причины повышенного внимания к трудовой миграции со стороны государственных структур в России связаны во многом с демографическими процессами, происходящими в стране: постепенное уменьшение трудоспособного населения на фоне общего старения населения, сокращения продолжительности жизни и низкой рождаемости. Согласно *среднему* варианту демографического прогноза Росстата доля населения трудоспособного возраста до 2030 года будет постоянно уменьшаться: с 61,7% в 2011 году до 55% в 2030. При этом будет постоянно возрастать доля населения старше трудоспособного возраста: с 22% в 2011 году до 28,8% в 2030. А изменение доли населения младше трудоспособного возраста будет происходить неравномерно: возрастать, начиная с 2012 (16,3% в 2011 году) до 2020-2022, а затем за 10 последующих лет, к 2030 году, плавно вернется к цифрам 2011 года — 16,4%.

Восприятие мигрантов как приехавших «поработать» и вернуться уже не отвечает тем реалиям, которые складывались раньше. Безусловно, часть из трудовых мигрантов вернется, в то же время значительная часть останется. И эта перспектива связана не только с тем, какие изменения произойдут в ближайшее время в российском законодательстве в связи с

принятием Концепции миграционной политики до 2025 г. и как будет регулироваться численность принимаемых трудовых мигрантов. В значительной степени это связано с тем, что перемещения людей в поисках лучшей работы, оплаты, политической системы и т.п. — это общемировая тенденция.

Уже сейчас нужно думать о вопросах, связанных, с одной стороны, с высоким образованием российской рабочей силы, а с другой — с тем, какими будут трудовые ресурсы, привлекаемые из-за рубежа, и каковы будут социально-экономические последствия их привлечения.

Список литературы

1. Статистические сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации // Федеральная миграционная служба. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/>

2. Федорова Л.П. Влияние миграции на качество рабочей силы / Федорова Л.П., Шлыкова Т.Н. // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов.- Кинель: РИЦ СГСХА, 2014. – с.93 -97.

УДК 631.162

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ВАРИАНТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Юсуфов А.М.

Оруджева З.А.

ФГБОУ ВО Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова

В статье показана значимость управленческого учетного отражения фактов как необходимого механизма для функционирования хозяйствующего субъекта. Рассматриваются наиболее практичные, среди известных, системы учета затрат.

Ключевые слова: управленческий учет, производственные затраты, анализ, калькулирование себестоимости, статьи затрат.

The article shows the significance of managerial accounting and reflection of the facts as a necessary mechanism for the functioning of the entity. Considered the most practical, among the known, the cost accounting system.

Key words: management accounting, manufacturing cost analysis, cost accounting, cost items.

Вопросы учета затрат производства продукции всегда были и в настоящее время остаются самыми ответственными для сельскохозяйственных организаций, так как устойчиво эффективное ведение деятельности в условиях изменяющихся рыночных отношений все

более зависит от уровня осуществления текущих вложений. В настоящее время лишь немногие хозяйства стремятся так организовать бухгалтерский учет, чтобы содержащиеся в нем сведения были систематизированы и представлены в форме, пригодной для оперативного анализа и управления.

Как показывает практика, сельхоз организации, имеющие сложную производственную структуру, острую потребность приобретают в экономической и финансовой информации, помогающей изучить осуществляемые затраты и формируемые при этом результаты, принимать обоснованные управленческие решения. Во многих ситуациях менеджеры приходят к какому-либо выводу и необходимым действиям не путем осуществления расчетов, а, как правило, интуитивно, без предварительного рассуждения.

Поэтому, учетное обеспечение всех сторон хозяйственной жизни, в том числе и производственной деятельности, представляется как наиважнейшая область для дальнейшего и перспективного развития организации. Его значимость повышается еще тем, что если анализ рассматривается как основная система сообщения о результатах действий, планирование и контроль выступают как необходимые рычаги управления предпринимательской деятельностью, то управленческое учетное отражение фактов становится самым необходимым механизмом для их функционирования. Оно включает в себя выявление, измерение, сбор, передачу и прием информации для осуществления своих функций. Выполняя все эти действия, управленческое учетное обеспечение способствует не только техническому обслуживанию управленческой работе, но и использованию альтернативных направлений развития организации.

Основной целью его использования в комплексной системе управления является переход от модели «как есть» к модели - «как должно быть».

В процессе организации управленческого учета затрат обязательно должны фокусировать внимание на будущем, чтобы внести своевременные корректировки в стратегические планы работы хозяйствующего субъекта. Для формирования такой информации о хозяйственной деятельности существенно важно учредить службу управленческого учета и разработать соответствующий данному виду учета план счетов, который позволяет использовать различные варианты учета производственных затрат. Среди известных систем наиболее практичными считаются монистическая и дуалистическая системы учета затрат.

Монистическая система учета затрат реализуется в двух вариантах:

- 1) без использования специальных счетов управленческого учета;
- 2) с использованием системы счетов управленческого учета.

Первый вариант следует принимать как традиционный, который предусматривает использование счетов третьего раздела

функционирующего в настоящее время Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности (утвержденный приказом Минфина РФ от 31.10.01г.№94н):20«Основноепроизводство»,23«Вспомогательныепроизводства»,26«Общехозяйственныерасходы»,25 «Общепроизводственные расходы», 28 «Брак в производстве» и 29 «Обслуживающие производства и хозяйства».

Успешное применение их в учете производственных затрат связано с разработкой единой номенклатуры затрат, осуществление выбора единой методики оценки материальных ресурсов, труда и его оплаты и с обеспечением формирования четкой связи между затратами, полученной продукцией и прибылью. На этих же счетах предусмотрено осуществлять группировку затрат по местам их формирования, объектам учета и центрам ответственности по заранее определенным аналитическим счетам.

Калькулирование себестоимости готовой продукции осуществляется на базе полных производственных затрат. Расходы на продажу продукции предусмотрено учитывать на отдельном счете и распределять на стоимость ее согласно порядку включения их в полную себестоимость реализации. Используя изложенный порядок считается возможным достижение полного соответствия между учетом затрат, их распределением по учетным объектам, себестоимостью и составлением бухгалтерской отчетности.

Однако, данный вариант не в состоянии в полной мере и в соответствии с требованиями организации производства и рыночного хозяйствования реализовать цели учета затрат и калькулирования себестоимости продукции. Если хозяйствующий субъект желает детализацию затрат и их группировку осуществлять в зависимости от направления деятельности, характера и объема производства, лучше внедрить второй вариант учета затрат по обычным видам деятельности с использованием отдельных счетов управленческого учета по элементам и статьям в единой системе.

Самое главное и существенное данного способа в организации учета затрат заключается в том, что они учитываются по элементам, утвержденным ПБУ 10/99 на специальных собирательных счетах и субсчетах, осуществляют их дальнейшую группировку и детализацию по статьям, роли и назначению в аналитическом учете.

Применение дополнительных управленческих счетов по элементам затрат вызвано определенными обстоятельствами современной экономики. Во-первых, произошло приближение Российской системы учета к международным стандартам, центр внешнего контроля за затратами со стороны государства переместился на общую сумму расходов, независимо от места их возникновения и целей осуществления. Во-вторых, возникла необходимость в получении информации для определения вновь созданной стоимости по единой методике, что относится к каждому

субъекту хозяйствования и каждой отрасли экономики. В-третьих, существующая система учета по калькуляционным счетам набирала большой объем информации, что не обеспечивала оперативное ее получение по всем видам затрат и в целом по организации, и, наконец, в-четвертых, функционировавшая раньше система учета группировала затраты только по калькуляционным статьям, не классифицируя их для обычных видов деятельности по элементам затрат.

Указанные обстоятельства вызвали необходимость разработки варианта учета затрат, который, не перестраивая глубоко действующую систему, способствует формированию их в том виде, устраивающем развитие производственных отношений. Такое положение учетного отражения затрат можно обеспечить лишь в том случае, если для каждого элемента затрат выделить самостоятельный синтетический счет, то есть каждому элементу затрат придаем статус главного и обобщающего счета, в отношении формирования на нем экономически однородных сведений. Условия для осуществления такого желаемого варианта в Плане счетов, функционирующем с 2002года, предусмотрены: счета с 30 по 39 оставлены в третьем разделе как резервные, которым можно присвоить подходящие названия. Экономисты по учету к данной проблеме относятся по-разному. На наш взгляд, вполне допустимо для элементов затрат выделить следующие счета со своими наименованиями:

Номер счета	Наименование счета
31	Материальные затраты
32	Оплата труда
33	Отчисления во внебюджетные фонды
34	Амортизация
35	Налоги, сборы и другие платежи
36	Ремонт основных средств
38	Прочие нематериальные затраты

На дебете указанных счетов следует учитывать стоимость использованных на производстве материальных ресурсов, всех видов начислений оплаты труда, операции по отчислениям сумм во внебюджетные фонды, суммы начисленной амортизации, начисленные обязательства по налогам, сборам, расходы на ремонт основных средств и прочие затраты. При этом, в течение отчетного периода на этих элементных счетах накапливаются производственные затраты по основным прямым расходам. В конце отчетного периода, после уточнения, сверки и изучения правильности отражения операций, итоги накопленных сведений с обособленных элементных счетов переносят на традиционные счета учета затрат:

Д-т счетов 20-1, 20-2, 20-3, 23, 25, 08, 29.

К-т счетов 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38.

Косвенные расходы, связанные с организацией производства и управлению по организации относят на дебет счета 26 «Общественные расходы». Следовательно, на счетах учета затрат по элементам на начало следующего отчетного периода сальдо не остается.

В последующем осуществляется как при традиционном способе распределения затрат по объектам-носителям затрат в целях исчисления себестоимости продукции.

Таким образом, предложенный вариант обеспечивает целенаправленный учет производственных затрат по их основным элементам и статьям, что очень важно для обоснования списания затрат по видам продукции и работам, отражения их по производственным процессам и технологическим операциям, а также в целях достоверного исчисления производственной неполной и полной себестоимости. Кроме того, он способствует получению и использованию более конкретных сведений специалистами, менеджерами организации с целью изучения состояния осуществления текущих вложений и формируемых при этом результатов.

УДК 636.22 / .28.084.1

К ВОПРОСУ ОБ ОПЛОДОТВОРЯЕМОСТИ ГОЛШТИНИЗИРОВАННЫХ ЧЕРНО-ПЕСТРЫХ КОРОВ

Якименко Л.А., к.с.-х.н.

Минюк Л. А., к.с.-х.н., доцент

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, г. Самара, Россия

В статье изучен послеродовой период черно-пестрых и голштинизированных черно-пестрых коров. Определены сроки восстановления яичников, сроки восстановления матки, оплодотворяемость по половым охотам, интервалы между половыми охотами в зависимости от породности

Ключевые слова: коровы, оплодотворяемость, цикл, интервал, сервис-период.

In article the postnatal period black and motley and the golshtinizirovannykh of black and motley cows is studied. It is determined terms of restoration of ovaries, terms of restoration of a uterus, an oplodotvoryaemost by sexual hunting, intervals between sexual hunting depending on breed

Keywords: cows, oplodotvoryaemost, cycle, interval, service period.

Воспроизводство стада является основным фактором увеличения молочной продуктивности коров. Помесные голштинизированные животные способны в некоторой степени к длительному сохранению лактации на высоком уровне, но при этом у них удлиняется послеродовой период, что снижает эффективность использования помесных животных в стаде [1, 2, 3, 4, 5].

В послеродовой период одним из важных показателей коров являются сроки их плодотворного осеменения, которые определяются подготовленностью половой системы и своевременным выявлением половой охоты. А такой показатель как оплодотворяемость коров после отела, определяется комплексом всех факторов восстановления репродуктивной функции после отела: способность яичников образовывать в достаточном количестве нормальные к оплодотворению и дальнейшему развитию яйцеклетки при регулярно протекающих половых циклах, нормальное оплодотворение, отсутствие нарушений процессов имплантации. Поэтому при использовании помесей по голштинской породе в работе по воспроизводству стада необходимо иметь представление об оплодотворяемости по половым охотам для принятия конкретных мер для устранения недостатков.

Цель исследований – изучить восстановление функции яичников после отела у коров в зависимости от породности.

Для решения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- определить влияние доли кровности по голштинской породе на сроки восстановления яичников и матки;
- определить влияние доли кровности по голштинской породе на оплодотворяемость по половым охотам;
- определить влияние доли кровности по голштинской породе на продолжительность сервис-периода.

Материалы и методы исследований. Работа выполнялась в СПК «им. Куйбышева» Самарской области. В хозяйстве занимаются разведением черно-пестрой и голштинской породы. С поголовьем черно-пестрого скота проводится работа по его совершенствованию за счет использования быков-улучшателей голштинской породы. Из их числа нами сформированы три группы аналогов: контрольная - чистопородная черно-пестрая порода, опытная 1 - помеси первого поколения ($1/2$ -кровные по голштинской породе) и опытная 2 - помеси второго поколения ($3/4$ -кровные по голштинской породе).

Мы изучали воспроизводительные способности чистопородных черно-пестрых и голштинизированных черно-пестрых коров по следующим показателям: определение сроков восстановления яичников и матки после отела, проявление первого полового цикла после отела, оплодотворяемость коров по половым охотам после отела, продолжительность половых циклов и сервис-периода. Течение инволюции яичников и матки установили ректальными исследованиями через каждые 3 дня, начиная от момента отделения последа. Возобновление циклической активности яичников устанавливали с помощью пальпации при ректальном исследовании по наличию желтого тела в одном из яичников, при изучении инволюции матки определяли размер матки, консистенцию, отсутствие выделений при массаже, толщину шейки матки.

Полученные в результате исследований данные обрабатывались биометрически методом вариационной статистики с использованием программного комплекса Microsoft Excel по общепринятым методикам. Для изучаемых признаков определялась средняя арифметическая (M), ошибка средней арифметической ($\pm m$), достоверность разности по критерию Стьюдента (P).

Результаты исследований. Репродуктивные качества чистопородных черно-пестрых коров и их помесей отражены в табл. 1. Сроки восстановления циклической активности яичников и сроки восстановления размеров матки у подопытных групп животных определяли от момента отделения последа до их нормального состояния и период восстановления яичников был короче периода восстановления матки во всех подопытных группах. Так в контрольной группе к 24 дню после отела желто тело беременности в яичниках регрессировало к $12,1 \pm 2,2$ дню, восстановление матки произошло к $23,2 \pm 4,7$ дню, в опытной 1 группе к $14,1 \pm 3,2$ дню и к $25,7 \pm 3,6$ дню, в опытной 2 группе к $14,3 \pm 3,0$ дню и к $29,8 \pm 6,4$ дню соответственно.

Таблица 1 - Репродуктивные качества коров различного происхождения (M \pm m)

Показатель	Группа		
	контрольная	опытная 1	опытная 2
Количество голов	14	19	17
Период восстановления яичников, дней	$12,1 \pm 2,2$	$14,1 \pm 3,2$	$14,3 \pm 3,0$
Период восстановления матки, дней	$23,2 \pm 4,7$	$25,7 \pm 3,6$	$29,8 \pm 6,4$
Продолжительность послеродового периода	17,7	19,9	22,2
Проявление 1-го полового цикла после отела, дней	$46,8 \pm 3,10$	$55,1 \pm 4,90$	$58,5 \pm 4,03^*$
Оплодотворяемость по половым охотам, %			
в первую	42,8	42,1	29,4
во вторую	42,8	36,8	47,1
в третью и более	14,4	21,1	23,5
Интервал между половыми охотами, дней	$29,2 \pm 2,50$	$35,3 \pm 3,90^*$	$38,3 \pm 4,30^*$
Продолжительность сервис-периода коров, дней	$72,2 \pm 5,37$	$80,6 \pm 8,04$	$81,8 \pm 6,19$

Примечание: здесь и далее разница с показателями животных контрольной группы достоверна: * - P<0,05; ** - P<0,01; *** - P<0,001.

Между сроками восстановления функций яичников и сроками восстановления функций матки прослеживается определенная закономерность. Чем быстрее восстанавливается функция яичников, тем раньше завершается инволюция матки, а период от восстановления матки до половой охоты у коров, видимо, приходится на регенерацию слизистой оболочки матки к моменту оплодотворения. Учитывая оба показателя определили продолжительность послеродового периода в зависимости от

породности и она была в пределах нормы. Так в контрольной группе послеродовой период составил 17,7 дней, в опытной 1 группе - 19,9 дней, что на 2,2 дня больше, чем в контрольной группе, в опытной 2 группе - 22,2 дня, что на 4,4 дня больше, чем в контрольной группе.

Проявление первого полового цикла после отела у чистопородных черно-пестрых коров 46,8 дня, что на 8,3 дня раньше, чем у помесных коров опытной 1 группы и 11,7 дня раньше, чем у помесных коров опытной 2 группы ($P < 0,05$). Оплодотворяемость по половым охотам, которая определяется по степени стельности в контрольной группе коров в первую и во вторую половую охоту составила 42,8%, в третью половую охоту и более - 14,4%; в опытной 1 группе коров в первую половую охоту - 42,1%, во вторую половую охоту - 36,8% и в третью половую охоту 21,1%, в опытной 2 группе - 29,4%, 47,1%, 23,5% соответственно.

Интервал между половыми циклами у коров черно-пестрой породы группы составил $29,2 \pm 2,50$ дня, что на 6,1 дня меньше, чем у их помесей $\frac{1}{2}$ -кровных по голштинской породе ($P < 0,05$) и на 9,1 дня меньше, чем у их помесей $\frac{3}{4}$ -кровных по голштинской породе ($P < 0,05$). Продолжительность сервис-периода в контрольной группе животных составила 72,2 дня, что меньше на 8,4 дня, чем в опытной 1 группе коров и меньше на 9,6 дня, чем в опытной 2 группе коров, разница не достоверна.

Заключение. Таким образом, при изучении воспроизводительных функции черно-пестрых коров и голштинизированных черно-пестрых коров определили, что у черно-пестрых животных первый половой цикл после родов проявляется раньше, чем у голштинизированных черно-пестрых животных, оплодотворяемость по половым охотам у черно-пестрых коров достигает максимума к 46,8 дню после отела, у $\frac{1}{2}$ -кровных по голштинской породе к 55,1 дню после отела, у помесных $\frac{3}{4}$ -кровные по голштинской породе к 96,8 дню после отела. Это обусловлено тем, что внутренняя среда полового аппарата только к этому времени максимально способна обеспечить процесс оплодотворения и развитие эмбриона, обладая разными сроками восстановления в зависимости от породности.

Библиографический список

1. Баймишев, Х.Б. Влияние генотипа первотелок на и воспроизводительные качества [Текст] / Х.Б. Баймишев, Л.А. Якименко // Сб. научных трудов междун. науч.-прак. конференци, посвящ. 100-летию со дня рождения профессора О.П. Стуловой. Актуальные вопросы морфологии и биотехнологии в животноводстве. Кинель, 2015. - с.314-318
2. Баймишев, Х.Б. Молочная продуктивность первотелок черно-пестрой породы [Текст] / Х.Б. Баймишев, Л.А. Якименко // Аграрная наука. - 2008. - №12. - с.15-16
3. Гришина, Д.Ю. Морфологические показатели крови у коров с нормальным и патологическим течением послеродового периода [Текст] / Д.Ю. Гришина, Л.А. Минюк // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - №1. - с. 11-13

4.Едренин, Н.Н. Племенная зрелость голштинизированных черно-пестрых телок [Текст] / Известия Оренбургского аграрного университета - №24-1.- 2009. - т.4 - с. 70-71

5.Якименко, Л.А. Воспроизводительные способности телок и первотелок в зависимости от происхождения [Текст] / Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии.- №1.-2011.- с. 153-155

6.Якименко, Л.А. К вопросу о технике ректального исследования [Текст] / Актуальные проблемы и перспективы развития ветеринарии и зоотехнии: сб. научных трудов Самарской ГСХА, Самара, 2003. - 2003. - с. 33-35

УДК 658:37.004

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Яхонтова И.М., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВПО «Кубанский ГАУ» г. Краснодар, РФ

В статье рассматривается актуальность применения современных технологий управления сельскохозяйственными предприятиями. Внедрение технологий и инструментов бережливого производства позволят повысить эффективность не только управленческих процессов, но предприятия в целом.

Ключевые слова: предприятие, управление, эффективность, бережливое производство, процесс.

The article discusses the relevance of the application of modern technologies of management of agricultural enterprises. The introduction of technology and lean tools will improve the effectiveness of not only management processes, but businesses in General.

Key Words: enterprise, management, efficiency, lean manufacturing, process.

Управление предприятием в современных условиях часто сталкивается с проблемами корректной организации бизнес-процессов. Это касается не только производственных процессов, но и сети процессов функционирования предприятием в целом. Небрежное использование природных ресурсов, природные катаклизмы, продовольственный кризис влекут к увеличению стоимости продукции и необходимости экономии всех видов ресурсов. [3]

Вследствие этого в наше время актуальной проблемой являются разработка и внедрение ресурсосберегающих технологий, использование действующих стратегий маркетинга и ценообразования, которые

позволяют уменьшать затраты на всех стадиях жизненного цикла продукции. Одним из таких подходов является бережливое производство.

Бережливое производство – система организации производства, направленная на непрерывное совершенствование деятельности организации и достижение ее долгосрочной конкурентоспособности.

В любой системе, во всех процессах существуют скрытые потери. Особенно это ощутимо в сельскохозяйственных предприятиях, где на процесс производства оказывает влияние множество факторов. Определение и устранение этих потерь ежегодно сохраняет миллионы рублей тем организациям, которые регулярно оценивают свою деятельность по стандартам бережливого производства. Эти потери увеличивают издержки производства, не добавляя потребительской ценности, действительно необходимой заказчику. Они также увеличивают срок окупаемости инвестиций и ведут к снижению мотивации сотрудников. Необходимо определить, а затем устранить эти потери. То есть бережливое производство – это система менеджмента, которая сфокусирована на оптимизации производственных процессов с нацеленностью на рынок и учета мотивации всех сотрудников.

Конечно, на первый взгляд кажется, что основные принципы и технологии бережливого производства неприменимы к отрасли сельского хозяйства. Но если разобраться и абстрагироваться от того, что это все же японская технология, то большинство из методов бережливого производства вполне можно использовать.

Например, Цикл PDCA. Цикл «планируй-делай-проверяй-воздействуй» (в оригинале «Plan», «Do», «Check», «Act») — это модификация "колеса Деминга". Если "колесо Деминга" делает акцент на постоянном взаимодействии между исследованием, проектированием, производством и сбытом, цикл PDCA дает возможность повысить эффективность любого управленческого воздействия, должным образом применяя последовательность: планируй, делай, проверяй, воздействуй. В настоящее время существует модификация этого цикла — SDCA (Standardize, Do, Check, Act), при котором менеджмент сначала решает установить стандарт, а затем приступает к реализации обычного цикла PDCA.[1]

Таким образом, тесно взаимодействуя с научными учреждениями в области внедрения новых технологий возделывания растениеводческой продукции с учетом современных сортов растений и оптимальных технологий выращивания животных, сельскохозяйственное предприятие может запланировать объем производимой продукции с учетом влияния всех позитивных и негативных факторов. На основе разработанного плана с учетом мощностей хозяйства можно приступать к производству, то есть реализовывать этап «делай». Результаты производственного процесса оцениваются на стадии «проверяй». Здесь можно определить наиболее эффективные направления деятельности предприятия на основе учетных и

экономических данных производственного процесса. После проведенного исследования можно вносить корректировки в план производства будущих периодов уменьшая, тем самым, потери.

Технология TQC (Total Quality Control) также вполне применима для сельскохозяйственных предприятий. «Качество — это все, что можно улучшить», - говорил Масааки Имаи. «Total quality» означает тотальное качество во всем. Чистота рабочих мест, безопасность труда, этика общения, качество рабочих инструментов. Без всех этих составляющих невозможно качество продукции. В связи с этим обосновано появление Кружков качества (Quality control circles). Это малые группы добровольцев, которые осуществляют контроль качества на рабочем месте. Их деятельность — неотъемлемая часть общей программы мероприятий в масштабах всего предприятия, нацеленных на контроль качества, саморазвитие, взаимное образование, контроль технологического процесса и совершенствование на рабочем месте.

Но, не все технологии бережливого производства могут так легко и в полной мере быть перенесены на управление сельскохозяйственными предприятиями. Например, технология Канбан.

Канбан – технология управления, которая обеспечивает непрерывный поток материалов при отсутствии запасов: запасы доставляются частями в нужные точки производства, а готовая продукция сразу же отгружается покупателям. [2]

Сущность системы состоит в том, что все производственные подразделения предприятия получают материальные ресурсы столько необходимо и тогда, когда нужны для выполнения заказа. Заказ на изготовленную продукцию подается на последней стадии производственного процесса, где осуществляется расчет требуемого объема незавершенного производства.

Компании, использующие систему Канбан получают производственные ресурсы каждый день в том числе и несколько раз в день, так или иначе запасы компании имеют все шансы вполне обновляться 100-300 раз в год или чаще, тогда как компании, использующие системы MRP либо MAP - лишь 10-20 раз в год.

Очевидно, что использование такой технологии бережливого производства на сельскохозяйственных предприятиях неприемлемо в связи со спецификой производственного процесса.

Таким образом, можно сделать вывод о целесообразности выборочного применения технологий бережливого производства в сельском хозяйстве. В современных условиях хозяйствования, учитывая экономическую и политическую обстановку в стране, следует понимать, что без использования инновационных технологий производства и управления любыми предприятиями невозможно эффективное функционирование предприятий. Особенно это касается

сельскохозяйственного производства, с его рисками и подверженностью влияния различного рода факторов на производственный процесс. [1]

Адаптация технологий управления сельскохозяйственным предприятием подразумевает не только изменение управленческих процессов, но и, прежде всего, правил поведения и человеческих отношений на предприятии. Технологии бережливого производства направлены именно так. Помимо этого, в здесь накоплен потрясающий опыт по сбору статистики, по анализу результатов работы, по организации поставок. Но «слепое» копирование японских стандартов не будет означать работу в духе бережливых технологий, для этого необходимо постоянно и планомерно совершенствоваться.

Список использованной литературы:

1. Яхонтова И.М., Федоров И.В. Управление производственными процессами в концепции КАЙДЗЕН // Материалы IV Международного студенческого форума «Информационное общество: современное состояние и перспективы развития», 26-30 июня 2015 г.

2. Яхонтова И.М., Худик В.С. Система управления бизнес-процессами на основе метода КАНБАН // Материалы IV Международного студенческого форума «Информационное общество: современное состояние и перспективы развития», 26-30 июня 2015 г.

3. Яхонтова И.М., Пономарева Д.Н. Применение системы показателей бизнес-процессов для управления предприятием// Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №09(113).

СОДЕРЖАНИЕ

Абакумова М.Д., Костюкова Е.И. ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ УЧЕТА ЗАТРАТ «СТАНДАРТ-КОСТ».....	3
Абдуллаев Р.М. АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН (НА ПРИМЕРЕ МУП «ТАТЛЯР»).....	7
Абдурогимов Н.А. СОСТОЯНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН.....	13
Азракулиев З.М. ОТРАЖЕНИЕ АМОРТИЗАЦИИ В ОТЧЕТНОСТИ: БУХГАЛТЕРСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТЫ.....	21
Алиев О.М., Леонов Ю.Е. АУДИТ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ.....	27
Алиева З.Б. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ СТРАНЫ.....	34
Алиева З.Б. ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ В ОПТИМИЗАЦИИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ СТРАНЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ..	41
Альбориева С.Н., Магомедов А.И. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ.....	49
Амадзиева Н. А. РАЗРАБОТКА И ВЫПУСК БИОГАЗОВЫХ СИСТЕМ И, НА ИХ ОСНОВЕ, ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫХ КОМПЛЕКСОВ ДЛЯ АПК.....	57
Амосова Н. И. МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ РАБОТНИКОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	65
Андреев С.Ю. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ КРОЛДИКОВОДСТВА В МАЛЫХ ФОРМАХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	71
Аникеева Е.В. ПОДДЕРЖКА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СЕЛЬХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В РАМКАХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ.....	77
Атаева А.У. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА АПК.....	82
Атаева Т.А. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАНА.....	88
Бабаева Э.З., Феськова М.В. УЧЁТНАЯ ПОЛИТИКА ДЛЯ ЦЕЛЕЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЁТА.....	93
Баламирзоев Н.Л., Гасанова Н.М. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА.....	100
Бобровская Е.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА.....	107
Бородин Д.Б., Павловская Н.Е. СОЗДАНИЕ БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ.....	114

Буткова О.В. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРИБЫЛЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ.....	118
Вагабова Д.С. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ.....	122
Варава А.В. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ АПК...	126
Вахрамеев Р. А. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК.....	129
Велибекова Л.А. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ.....	133
Владимирова К.В., Чухнина Г.Я. НАЛОГОВАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	139
Вобленко Е.В. НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧЕТНОГО ПРОЦЕССА В АГРОХОЛДИНГАХ.....	148
Волконская А.Г. ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ.....	154
Ворокова М.А. РАЗРАБОТКА БЮДЖЕТНОЙ СТРАТЕГИИ РЕГИОНА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТЫ.....	160
Гаджимурадова Л.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЫЧАГОВ АГРАРНОГО СЕКТОРА.....	166
Гаджимурадова Л.А. РОЛЬ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК.....	174
Газизьянова Ю.Ю. ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	177
Гасанов Г.А., Гасанов Т. А., Санникова Е. В. РАЗВИТИЕ И МОДИФИКАЦИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	188
Гасанов М.А., Курбанов К.К. РОЛЬ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В УПРАВЛЕНИИ АПК В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ.....	192
Гасанова Д.Б. ПРОБЛЕМЫ ЭФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН.....	202
Гасиев П.Е., Кантемирова М.А., Гасиева З.П. ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ И ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РСО-АЛАНИЯ.....	205
Гафарова Л.Ф. УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	210
Гильмутдинов А.А., Хабиров Г.А. ОБ УПРАВЛЕНИИ РИСКАМИ ФИНАНСОВОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	213

Гончарова И.А.	
АНАЛИЗ ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕС – ПРОЦЕССАМИ АГРОФОРМИРОВАНИЯ.....	217
Гончарова Н.А., Руденко Г.В., Гончаров А.А.	
РАЗРАБОТКА ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕЖИМЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ.....	223
Даутова А.А., Аскарлов А.А.	
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ НА ПРИМЕРЕ ОАО «БЕЛЕБЕЕВСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ».....	228
Дейкарханян В.Т.	
ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СДЕЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ПРЕМИРОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТА МОТИВАЦИИ ТРУДА.....	234
Дроботова О.О., Згоднев Н.А.	
СТИМУЛИРОВАНИЕ РАБОТНИКОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ.....	238
Дуйсенбиева Г.М.	
МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕГИОНА СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.....	242
Ефремов А.В.	
СИСТЕМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В АПК.....	248
Жичкин К.А.	
ИСТОЧНИКИ УЩЕРБА ПРИ НЕЦЕЛЕВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ И ИХ ФИКСАЦИЯ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА ПОТЕРЬ.....	252
Жичкин К.А., Жичкина Л.Н.	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	262
Забазнова Д.О.	
ЭТАПЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЛИНГА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АГРОХОЛДИНГАХ.....	268
Забазнова Д.О., Татаркина Г.А.	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В АГРОХОЛДИНГАХ.....	273
Зеленева И.П.	
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	279
Ибрагимов А. Д.	
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН.....	283
Ибрагимова Д.М., Алиев О.М.	
ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.....	288
Иванова И.Г., Шаталова Е.Н.	
PR-МЕНЕДЖЕР КАК ОДНА ИЗ ВОСТРЕБОВАННЫХ ПРОФЕССИЙ СОВРЕМЕННОСТИ.....	293
Иманшапиева М. М., Гаврилова В. К.	
СОВРЕМЕННЫЕ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ.....	299
Исаева Ш.М.	
АНАЛИЗ И ОЦЕНКА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА НА БАЗЕ МСФО.....	306

Исрафилов Н.Т., Попова А.Л., Канавцев М.В. ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ.....	311
Кагерманов Б.К., Ашурбекова Ф.А., Гамзатова Б.А. ИННОВАЦИОННЫЙ МЕТОД ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ПРОИЗВОДСТВА С ЦЕЛЬЮ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА.....	321
Караева З.М. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЯСОМОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН.....	325
Кусакина О.Н., Кашеева Е.В., Скиперская Е.В. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В РЕГИОНАЛЬНОМ АПК.....	329
Козуб А.С., Феськова М.В. ФОРМИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДАЖ КАК КЛЮЧЕВОГО ПОКАЗАТЕЛЯ, ВЛИЯЮЩЕГО НА ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ.....	337
Колесникова Е.Г. ВЛИЯНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	341
Контаев И.А. НАУЧНО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕНИЙ АГРОХОЛДИНГОВОГО ТИПА В ВИНОГРАДАРСКО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК (на примере виноградарско- винодельческого подкомплекса АПК Республики Дагестан).....	349
Коробейников Д.А., Коробейникова О.М., Назарбаев О. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КООПЕРАТИВНОГО КРЕДИТА.....	371
Куджева А.А., Костюкова Е.И. УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ КОММЕРЧЕСКО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	377
Кудряшова Ю.Н. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА И НОРМИРОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.....	382
Кудряшова Ю.Н. ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ПОДСОЛНЕЧНИКА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	390
Купряева М.Н., Руденко Н.Р. УПРАВЛЕНИЕ ИЛИ МЕНЕДЖМЕНТ В ПРОЦЕССЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА.....	398
Курбанов К.К., Джабраилов Р.А., Махмудов М.К. КЛАСТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ АПК СЕВЕРО- КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА*.....	400
Лазарева Т.Г. ОСОБЕННОСТИ СОВМЕСТНОГО КОНТРОЛЯ ПО ОКАЗАНИЮ УСЛУГ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНЫМИ СТАНЦИЯМИ.....	406
Ларшина Т.Л. ОСНАЩЕННОСТЬ ОСНОВНЫМИ ФОНДАМИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.....	413
Липатова Н.Н. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ – ИНСТРУМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	418
Лукьянова М.Т. ЭФФЕКТИВНОЕ КОРМОПРОИЗВОДСТВО В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО	

РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА.....	426
Мамаева У.З., Халидова А.	
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ.....	434
Мамай О.В., Мамай И.Н.	
ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	437
Мараховская Г.С., Германова В.С.	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.....	447
Меренкова И.Г.	
АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ОБЕСПЕЧЕННОСТИ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ЗАПАСАМИ, ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА «ФАУНА» РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН ТАЙЫНШИНСКИЙ РАЙОН.....	452
Мурзагельдиева Э.Б., Максимова С.Ю.	
ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА.....	461
Мусаева А.М.	
ОРГАНИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО – НОВАЯ ЭКОНОМИКА РОССИЙСКОГО СЕЛА.....	466
Мусаева А.М.	
НЕОБХОДИМОСТЬ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ НАЗРЕЛА.....	469
Мусаева З.А., Умалатов К.А.	
НЕКОТОРЫЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА УПРАВЛЕНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК.....	474
Мустафаева Х.Д., Аббасова А.А., Шугаилов И.Ш.	
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН.....	479
Мухорьянова О.А., Шмыгалева П.В.	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ.....	487
Наконечников Л.А., Ефремов А.В.	
АНАЛИЗ СИСТЕМЫ МАРКЕТИНГА В ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ АПК.....	494
Орлова Н.В., Тарева О.В.	
МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ДВИЖЕНИЯ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИИ.....	499
Орлова Н.В., Минибаева Д.Р.	
ВЛИЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИИ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ.....	504
Оруджева Л.Ш., Джамбулатова А.З.	
СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ ВЗИМАНИЯ НДС И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ.....	509
Павлова В. А.	
СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ ИЗМЕНЕНИЙ В СОСТОЯНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	514

Панов А.А., Панова Н.С. ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕРНОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.....	523
Педашенко Н.А. ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛЕВОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ЭФФЕКТИВНОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	527
Попова Л.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОЙ СФЕРЫ.....	536
Пятова О.Ф. МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСТЕНИЕВОДСТВА.....	544
Золоева З.Б., Рубаева Л.М. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА.....	550
Сабетова Л.А., Лёвина М.В. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И САХАРА.....	556
Сафина З.З. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА С ПРИМЕНЕНИЕМ МСФО В УСЛОВИЯХ ЕГО АВТОМАТИЗАЦИИ.....	565
Сафина З.З., Ситдикова И.И. ФОРМИРОВАНИЕ ОТЧЕТНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ.....	572
Сафина З.З., Хамматова Р.Р. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СБЛИЖЕНИЯ РСБУ И МСФО ПО УЧЕТУ МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАПАСОВ.....	576
Ситдикова Г.З. КРИТЕРИЙ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	580
Ситдикова Г.З., Яшпаева К.И. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ТУРФИРМЫ «ТОЧКИ МИРА» г. Уфа.....	589
Ситдикова Г.З., Разбежкина К.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «УФИМСКИЙ ФАНЕРНЫЙ КОМБИНАТ».....	591
Стаценко В.Е. ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	599
Терешев М.А. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АГРОМАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ.....	602
Терешев М.А. ПРОБЛЕМЫ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ.....	607
Тимофеева Н.С. МОДЕЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ НА ОСНОВЕ СОБЛЮДЕНИЯ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ.....	611

Титова И. В., Баймишева Т. А. МИКРОФИНАНСИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ КРЕДИТОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ.....	617
Толчинская М.Н. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	621
Тхамокова С.М. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УЧЕТА ЗАТРАТ «ДИРЕКТ-ОСТИНГ».....	625
Тхамокова С.М. СИСТЕМА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	630
Уварова Е.Л. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПЛАНИРОВАНИЕ КАК СИСТЕМУ ОБОСНОВАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РАМКАХ УПРАВЛЕНИЯ.....	637
Устаев Р.М., Устаева М.М. ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АПК СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ.....	643
Уянаев Б.Б., Уянаева Х.Б. СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	649
Фазрахманов И.И., Лукьянова М.Т. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОЙ ТОРГОВЛИ САХАРОМ НА ВНУТРЕННЕМ И ВНЕШНЕМ РЫНКАХ.....	658
Фатеева Н.В., Неронова Е.Ю., Носкова В.И. ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТВОРОЖНОЙ СЫВОРОТКИ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА РЕКОМБИНИРОВАННЫХ СКВАШЕННЫХ ПРОДУКТОВ.....	665
Федорова Л.П. НЕОБХОДИМОСТЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА.....	670
Фиапшев А.Б. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И ИХ РОЛЬ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ И АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК.....	676
Филин М.А., Гаврилова В.К. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНТИКРИЗИСНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ АПК.....	681
Хабиров Г.А., Хабиров А.Г., Хакимов Р.Р. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА – ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ.....	688
Халимбекова А.М., Шарифова А.М. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ - ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ШАГОВ К УМЕНЬШЕНИЮ ДОТАЦИОННОСТИ РЕСПУБЛИКИ.....	693
Ханчадарова А.Ш. ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ВИНОДЕЛИЯ.....	697
Хасбулатова Б.М. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ.....	700
Хугаева Р.И., Тлатова Л.Х., Донская Н.П. ПРОИЗВОДСТВО КАРТОФЕЛЯ В РСО-АЛАНИЯ В РАЗРЕЗЕ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ.....	704

Черепухин Т.Ю. ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ.....	710
Шаданова Т.М. ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ....	718
Шахворостова А.А. ЗНАЧЕНИЕ АНАЛИЗА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ В СИСТЕМЕ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ЛИДЕР» БОЛЬШЕРЕЧЕНСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ.....	722
Шахшаева Л.М. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ ПРОДУКЦИЕЙ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН.....	727
Шейхова П.М. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	732
Шестакова Т.А. «СЕЛЬСКО-ГОРОДСКОЕ ПАРТНЕРСТВО (НА ПРИМЕРЕ МО СП «СОТНИКОВСКОЕ» ИВОЛГИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)».....	738
Шлыкова Т.Н. МИГРАЦИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА.....	741
Юсуфов А.М., Оруджева З.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ВАРИАНТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	745
Якименко Л.А., Минюк Л. А. К ВОПРОСУ ОБ ОПЛОДОТВОРЯЕМОСТИ ГОЛШТИНИЗИРОВАННЫХ ЧЕРНО- ПЕСТРЫХ КОРОВ.....	749
Яхонтова И.М. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	753